مّام الطالب بسصحبح لللوظات على إلى الذبك

المملكة العربية السعودية وزارة التعليم العالي جامعة أم القرى كلية الدعوة وأصول الدين الدر اسات العليا قسم العقيدة



...143

الجزاء الأخروي

((دراسة تحليلية نقدية في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة)) رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في العقيدة إعداد الطالب:

محمد عبدالرحمن حسن حبنكة الشهير بالميداني إشراف:

الأستاذ الدكتور الشيخ عيش عثمان عبدالمنعم يوسف عيش رئيس قسم العقيدة بجامعة الأزهر سابقاً وأستاذ العقيدة بجامعة أم القرى الجزء الثاني الجزء الثاني 1998م

(الفصل (الثاني

قيام الجزاء الأخروي على أساس أهلية التكليف ويشتمل على:

أولاً: تُبوت الجزاء لمن استوفى شروط أهليّة التكليف.

ثانياً: حكم جزاء من فقد شروط أهليّة التكليف.

أو لا : ثبوت الجزاء لمن استوفى شروط أهليّة التكليف.

تمهيد:

لقد اهتم علماء أصول الدين وأصول الفقه كثيراً باستنباط الشروط التي يعتبر الإنسان بموجبها مكلفاً بالتكاليف الشرعية ومسؤولاً عمّا يقدم عليه من عمل ولايخفى مالبيان هذه الشروط من الأهميّة سواء في الأحكام الدنيوية أو الأخروية ، ففي الأحكام الدنيوية تظهر أهميتها في مسائل الحكم بالإيمان والكفر لمن ينطق بألفاظهما ، الحكم الذي يترتب عليه أحكام شرعية عدة ، وهكذا في سائر التكاليف الشرعية ، وتحديد متى يعتبر الإنسان مكلفاً بها مؤاخذاً عليها بالعقوبات الدنيوية ، ودراسة أثر شرائط أهلية التكليف على الأحكام الدنيوية ؛ تهتم بها كتب أصول الفقه والفقه ، ويهتم بها المشتغلون بالقضاء ، ولن تكون مجال البحث في هذه الرسالة .

وأما الأحكام الأخروية ، فإنها كالدنيوية مرتبطة بمدى استيفاء الإنسان لشروط أهليّة التكليف ، فلايعتبر الإنسان مؤاخذاً على ماقدّمه في هذه الحياة الدنيا إلا بمقدار استيفائه لتلك الشروط .

وفي هذا الموضع ستتم بإذن الله دراسة مجملة لتلك الشروط ، ثم تستتبع بدراسة عن صور فقد تلك الشروط ومايترتب عليه من نتائج في حزاء فاقدها ، كلها أو بعضها .

شروط أهلية التكليف:

لأهلية التكليف شروط عدة يمكن جمعها في مجموعتين لخصهما شيخ الإسلام ابن تيمية بقوله: (الأمر والنهي الذي يسميه بعض العلماء: التكليف الشرعي هو مشروط: بالمكن من العلم والقدرة .)(١).

فالمحموعة الأولى من الشروط تندرج تحت : تمكن الإنسان المكلف من العلم بالأحكام الشرعية .

والمجموعة الثانية من الشروط تندرج تحت : تمكن الإنسان المكلف من القيام بالأعمال الشرعية .

⁽١)- مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية . حـ ١٠ ،ص: ٣٤٤ . وانظر : عوارض الأهليّة عند الأصوليين؛ حسين خلف الجبوري . ص: ١١٥ .

أ- شروط تمكن المكلف من العلم بالأحكام الشرعية :

الشرط الأول: صحة العقل وسلامته.

فالعقل يجب أن يكون صحيحاً سليماً من جميع الآفات والعوارض التي تمنعه من أداء مهمته ، والتي هي في الأساس القدرة على الفهم ، فإن المطلوب من المكلّف هـ و الامتثال للأمر التكليفي ؛ وهذا الامتثال لايتصور إلا بعد فهم الخطاب الشرعي ، والعقل هـ و أداة الفهم . قال الغزالي : (لأن التكليف مقتضاه الطاعة والامتثال ، ولايمكن ذلك إلا بقصد الامتثال ، وشرط القصد العلم بالمقصود والفهم للتكليف ، فكل خطاب متضمن للأمر بالفهم ، فمن لايفهم كيف يقال له افهم ...)(١)

والقصد إلى الامتثال نفسه يحتاج إلى عقل صحيح ، فبعض المحانين قـد يفهـم الخطاب فهماً ما لكنه لايصح منه قصد الامتثال (٢).

وكذلك لابد من شرط العقل الصحيح ليدرك المكلف أثر مايصدر منه من أفعال على الأحكام الدنيوية والأخروية المترتبة عليها .

الشرط الثاني : البلوغ .

واشتراطه متفرع عن اشتراط العقل ، إذ جعله الشارع العلامة الظاهرة لبلوغ عقل الإنسان مقدرة على الفهم والإدراك يمكن أن يناط بها الأحكام التكليفية (٣).

⁽١)- المستصفى . حدا ، ص: ٨٣ . وانظر : شرح الكوكب المندر ؛ ابن النجدار الحنبلي . حدا،ص:٩٩٤.

⁽٢)- انظر : المرجعين السابقين . الموضع نفسه .

⁽٣)- وقد ذكر العلماء أن جعل البلوغ علامة لثبوت التكليف هو من باب ضبط مناطه ؛ إذ العقل ينمو شيئاً فشيئاً ويختلف الناس في سرعة وبطء نموة ، ولكن العقل إن كان سليماً فإنه يصل إلى درجة يصح معها أن تتوجه إليه الأحكام التكليفية ، إذا وصل صاحبه إلى مرحلة البلوغ . وإن فرض وصول العقل إلى تلك الدرجة قبل بلوغ صاحبه ، فإن وضع التكليف يكون عندئذ من باب التخفيف والتيسير . انظر : المستصفى للغزالي .حــ ١ ، ص: ٨٤ . ومحموع فتاوى ابن تيمية . حـ ١ ، ص: ٣٤٥ - ٥٠٠ . وعوارض الأهلية . الرحموت . حـ ١ ، ص: ١٥٤ . وشرح الكوكب المنير . حـ ١ ، ص: ١٩٩ ، وعوارض الأهلية . ص: ١٢١ .

الشرط الثالث: بلوغ الأمر التكليفي.

فلابد أن يكون الأمر التكليفي قد بلغ إلى المكلف حتى يتمكن من العلم به ، ومن شم يقصد الامتثال أو عدمه . وسواء كان هذا الأمر التكليفي عامّاً كالتكليف بأصل الدين ، أو خاصاً كالتكليف بأمر شرعي معين . قال الإمام ابن قيم الجوزية : (وقاعدة هذا الباب: أن الأحكام إنما تثبت في حقّ العبد بعد بلوغه هو ، وبلوغها إليه ، فكما لايترتب في حقه قبل بلوغها إليه ، فكذا لايترتب في حقه قبل بلوغها إليه ...)(١).

وهذا الحكم ظاهر بالنسبة لأصل الإيمان بدعوة الرسول صلى الله عليه وسلم أنه لايجب إلا بعد بلوغها إلى المكلف. قال صلى الله عليه وسلم: ((والذي نفس محمد بيده لايسمع بي أحد من هذه الأمة يهودي ولانصراني ثم يموت و لم يؤمن بالذي أرسلت به إلا كان من أصحاب النار.))(٢).

قال النووي في شرحه للحديث: (وفي مفهومه دلالة على أن من لم تبلغه دعوة الإسلام فهو معذور وهذا جار على ماتقدم في الأصول أنه لاحكم قبل ورود الشرع على الصحيح .)(٢).

وأما بالنسبة للأحكام التكليفية الفرعية ، فقد وجد خلاف في شأن اشتراط بلوغها إلى المكلفين حتى يعتبروا ملزمين بها . وتوجد في هذه المسألة ثلاثة أقوال بيّن شيخ الإسلام ابن تيمية أنها في مذهب أحمد وغيره . وهي :

القول الأول: التفريق بين الخطاب الابتدائي والخطاب الناسخ، (فالخطاب الابتدائي يعم بثبوته من بلغه وغيره، والخطاب الناسخ لايترتب في حق المخاطب إلا بعد بلوغه، والفرق بين الخطابين أنه في الناسخ مستصحب لحكم مشروع مأموربه بخلاف الخطاب الابتدائي.)(3).

⁽۱)- بدائع الفوائد . جـ٤ ، ص: ١٦٨ . وانظر : المستصفى . جـ١ ، ص: ٨٦٠ . وشرح الكوكب المنير . جـ١ ، ص: ٩٩٠-٤٩١ .

⁽٢)- رواه مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه . شـرح النـووي على مسلم : كتـاب : الإيمـان ، بـاب: وحوب الإيمان برسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم إلى جميع الناس ونسخ الملل بملّته ، حـ٢ ، ص:١٨٦. (٣)- شرح النووي على مسلم . حـ٢ ، ص:١٨٨ .

⁽٤)- بدائع الفوائد ، لابن قيم الجوزية . جـ٤ ، ص: ١٦٨ . وانظر : مجموع فتاوى ابن تيميـــة . جــ٢٢، ص: ١١ ، ٤١ ، ١٠٠ - ١٠٠ .

القول الثاني : (أن الخطاب إذا بلغ طائفة ترتب في حقّ غيرهم ولزمهم كما لزم من بلغه .)(١).

القول الثالث: أن الخطاب لايثبت في حق المكلف إلا بعد بلوغه إليه (٢). وهذا هو الذي رجحه شيخ الإسلام ابن تيمية والإمام ابن قيم الجوزية. والدليل عليه ماورد من نصوص تدل على أنه تعالى لايعاقب أحداً حتى يكون قد بلغه ماحاء به الرسول صلى الله عليه وسلم، وذلك كقوله تعالى:

﴿ ... وأوحي إليّ هذا القرآن الأنذركم به ومن بَلَغَ ... (١٩) ﴾ الأنعام . أي : ومن بلغه القرآن (٢) ...

فمن بلغه القرآن أو بلغته دعوة الرسول صلى الله عليه وسلم فقد ثبت في حقّه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أنذره ، أي العذاب الأليم إن لم يؤمن به ، وهذا يدل على أنه قد ثبت في حقّه التكليف الشرعيّ . وأما إذا لم تبلغه دعوة الرسول مطلقاً ، فلايكون قد أنذر ، ومن ثم لايكون مكلفاً ولا مؤاخذاً على مخالفته للتكليف . ويدل على ذلك قوله حل حلاله :

﴿ .. وماكنّا معذّبين حتى نبعث رسولاً (١٥) ﴾ الاسراء . وقوله : ﴿ رسلاً مبشرين ومنذرين لئللّا يكون للناس على الله حجّة بعد الرسل وكان الله عزيزاً حكيماً (١٦٥) ﴾ النساء .

وإذا كان المشرك لايعاقب على عدم إيمانه بدعوة الرسول صلى الله عليه وسلم إذا لم تبلغه ، فإنه من باب أولى أن لايعذب ولايؤاخذ من لايتبع الرسول صلى الله عليه وسلم في القضية الفرعية ، إذا لم يبلغه الحكم الشرعي فيها (٤).

⁽١)- بدائع الفوائد لابن قيم الجوزية . حـ٤ ، ص: ١٦٨ . وانظر محموع فتاوى ابن تيمية .المواضع السابقة .

⁽٢)- انظر : المرجعين السابقين ، المواضع نفسها .

⁽٣)- انظر : تفسير ابن كثير . جـ٧ ، ص: ١٢٦ .

⁽٤)- انظر : مجموع فتاوى ابن تيمية . حـ۲۲ ، ص: ٤١-٤١ .

ب- شروط تمكن المكلف من القيام بالأعمال الشرعية:

الشوط الأول: قدرة المكلف على العمل المكلّف به .

فتكليف إنسان ما بأمر يكون منوطاً بمقدار ماوهبه الله له من قدرة للقيام به ، ولكل عمل مقدرته الخاصة به ، فقد يوجد من يقدر على الصلاة ولايقدر على الصيام ، وقد يوجد من يقدر عليهما دون الزكاة وهكذا . قال صلى الله عليه وسلم : ((فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه ، وإذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم .))(١)

فباب الأوامر باب إيجاب وفعل وهو باب كثيراً مايتطلب من الإنسان القيام بأعمال متعددة ، وذلك يتطلب منه أن يكون لديه مقدرة واستطاعة يتمكن بها من أداء ذلك العمل ، ولكن هذه المقدرة والاستطاعة تختلف من إنسان لآخر ، ولذلك فإن كل إنسان لايكلف إلا بمقدار ماوهبه الله من استطاعة ، ولذلك قال صلى الله عليه وسلم : ((وإذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم .)).

الشرط الثاني : حرية المكلف في الفعل وعدمه .

ويشترط لـترتيب الجزاء الموافق للعمل الذي يظهر من الإنسان أن لايكون محبراً ولامكرهاً عليه ، ولاسيما الإكراه الذي يصل إلى حد سلب القدرة ، ويتأكد عدم ترتيب الجزاء عند عدم وجود نيّة للمرء في القيام بالعمل ولو بعد الإكراه (٢).

ونجو المكره المضطر اضطراراً طبيعياً إلى فعل أمرما ، كالمضطر إلى أكل الميتة .

هذه هي الشروط الخمسة التي إذا استوفاها المكلف حوزي على عمله الجزاء المناسب له، وأما إذا فقدها أو فقد شرطاً منها فإنه يكون لجزائه وضع آخر سيتم بإذن الله بحثه في الفقرة القادمة .

⁽١)- متفق عليه عن أبي هريرة رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . انظر : فتح الباري : كتـاب الاعتصـام بالكتاب والسنة(٩٦) ، باب : الاقتداء بسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم(٢) ، حـ٧٢٨ ، حـ٧٢ ، صـ١٥٠ . وانظر : شرح النووي على مسلم : كتاب الفضائل ، باب:وجوب اتباعه صلى الله عليه وسلم حـ١٥ ، صـ١٠٩ - ١١٠ (عدة روايات) . وأول الحديث عند البخاري : ((دعوني ماتر كتم ، فإنما أهلك من كان قبلكم سؤالهم واختلافهم على أنبيائهم ...)) الحديث .

⁽٢)- انظر : شرح الجلال شمس الدين محمد المحلّي على متن جمع الجوامع ، للسبكي . حـ ١ ، ص: ٧٧- ٧٦ . وسيأتي ذكر الدليل على أنه تعالى رفع عن الأمة ما استكرهوا عليه . انظر ص: ٥٤٦ ، وأما عدم إثابة المكره على أداء الواحب فلعدم وحود النية ، والتي يترتب عليها الثواب أو العقاب كما سبق بيانه . انظر ص: ٣٠٢ ومابعدها .

تانياً : حكم جزاء من فقد شروط أهلية التكليف .

١-جزاء من فقد العقل بالجنون:

وهو لغة مشتق من قولنا : جَنَّ الشيء يجنَّه جَنَّا ستره ، وكل شيء ستر عنك فقد جُنَّ، ومنه قولنا : جنَّه اليل يجنَّه جنَّا وجنوناً ، وجَنَّ عليه يَحُنُّ جنوناً ، وأجنّه : ستره ، قال جل شأنه : ﴿ فَلَمّا جَنَّ عَلَيْهِ اللّيل ...(٧٦) ﴾ الأنعام . ويقال أيضاً : استجنّ فلان : إذ استر بشيء، وقد يقال : إن الجنون مشتق من الجنّة وهي : السترة ، يقال : استجنّ بجُنة أي : استر بسترة ، والاجتنان : الاستتار .

فلفظ الجنن موضوع عموماً للاستتار^(۱). فكأن المجنون سمّي كذلك لاستتار عقله بأمر ما حتى لم يعد يجكم تصرّفاته .

ومن تعريفاته الاصطلاحية : أنه (عبارة عن اختلال القوة العقلية لدى الإنسان بحيث يؤدّي هذا الاختلال إلى عدم حريان الأقوال والأفعال على ضوء نهج العقل السليم) (٢)، لالعلّة بدنية كشلل ونحوه .

والجنون إمّا أن يكون أصليّا أو عارضاً ، ولكلِّ منهما أحكامه .

فيكون أصليًا إذا ولد الإنسان وهو فاقد لعقله ، ويكون عارضاً إذا كان الإنسان سليم العقل أصلاً لكن طرأ عليه الجنون .

وأهم حكم شرعي يـ ترتب على من طرأ عليه الجنون هو: رفع التكليف عنه ، فلايكون مخاطباً بالأحكام الشرعية ؛ الأصليّة والفرعية ، وذلك لفقده شرط القدرة على علمه بالخطاب التكليفي وفهمه له ، بفقده لأداة العلم والفهم وهي العقل ، (ومن لايتأتى له فهم الخطاب ولا العلم بمواقع الكلام لعدم العقل فتكليفه العمل بالشرائع محال .) (٣)، وكما سبق فإن الأمر التكليفي عندما يتوجه إلى شخص فإن الغايـة منه هي امتشال ذلك

⁽١)- انظر لسان العرب:مادة (جنن) ، جــ:١٦ ، ص: ٢٤٤ وما بعدها .

⁽٢)- عوارض الأهلية . ص: ١٦١ .

⁽٣)- تحرير المقال في موازنة الأعمال؛ أبوطالب القضاعي -رسالة دكتوراة -جــ، ص: ٣٦٣. وانظر بمعموع فتاوى ابن تيمية . جـ١٠ ، ص: ٤٣١ ، ٤٣٧-٤٣٥ ، ٤٣٧-٤٤٤ ، جــ، ١٩١٠ ، ص: ٩١١ ، ص: ٩١٠ . وخاشية البنّاني على شرح المحلّي على متن جمع الجوامع ، للسبكي: جــ، ص: ٧٠ .

الشخص لمقتضاه ، فلابدأن يفهم الأمر ، حتى يصح منه قصد الامتثال ، وفاقد العقل ليست له قدرة معتبرة على أيّ من الأمرين (١) ، ومن ثم فه و لايجازى على مايكون منه أثناء جنونه ، قال شيخ الاسلام ابن تيمية : (من ليس بمكلف من الأطفال والجانين قد رفع القلم عنهم ، فلايعاقبون ...) (٢).

جاء عن علي أنه قال لعمر رضي الله عنهما: [ألم تعلم أن القلم رفع عن ثلاثة: عن المجنون حتى يفيق وعن الصبيّ حتى يدرك ، وعن النائم حتى يستيقظ.] (٣).

فما يأتيه المجنون من مخالفات لأحكام الشرع ، لايعاقب عليه ، وأمّا مايأتيه من أعمال حسنة فإن الذي رجحه شيخ الإسلام ابن تيمية : أنه لايثاب عليها ، قال : (وأما المجنون الذي رفع عنه القلم فلايصح شيء من عباداته باتفاق العلماء ، ولايصح منه إيمان ولاكفر ولاصلاة ولاغير ذلك من العبادات ...، بل أقواله كلها لغو لايتعلق بها حكم شرعي

⁽١)- انظر : المستصفى ، للغزالي . جـ١ ، ص:٨٣-٨٨ . وفواتح الرحموت . جـ١ ، ص:١٤٣ . وشـرح الكوكب المنير . جـ١ ، ص: ٤٩٩ .

⁽٢)- مجموع فتاوى ابن تيمية . حـ١٠ ، ص: ٤٣١ .

⁽٣) - هذا الكلام قاله عليّ لعمر رضي الله عنهما بسبب امرأة بحنونة أراد عمر رجمها لأنها زنت . وقد رواه البخاري في صحيحه معلّقاً بحزوماً به عن عليّ رضي الله عنه . فتح الباري : كتاب الطلاق (٦٨) ، باب: الطلاق في الإغلاق(١١) ، جه ،ص:٣٨٨ . وفي فتح الباري : جه ، ص:٣٩٣ ؛ قال ابن حجر في شرحه : (ووصله البغوي في الجعديات : عن عليّ بن الجعد عن شعبة عن الأعمش عن أبي ظبيان عن ابن عباس : أن عمر أتي بمجنونة قد زنت وهي حبلي ، فأراد أن يرجمها ، فقال له عليّ : [أما بلغك أن القلم قد وضع عن ثلاثة ...] فذكره ، وتابعه ابن نمير ووكيع وغير واحد عن الأعمش .) اهم . وقد رواه موصولاً عن عليّ رضي الله عنه : أحمد في المسند : جا ، ص: ١١٦ ، ١١٨ ، ١٠٤ والحديث في هذه المواضع من رواية الحسن البصري عن علي ، وفي بعضها ذكر قصة عمر وفي بعضها لم يذكر فيها القصة ، وهي كلها مرفوعة إلى الرسول صلى الله عليه وسلم ، ورواه أحمد أيضاً في الجزء نفسه ، ص: ١٥٠ ، المانية كذلك ولكن بدون ذكر قصة الجنونة ، وذكر الحديث عن عليّ مرفوعاً ، وفي الثانية كذلك ولكن بدون ذكر قصة الجنونة . وقد أخرج الزمذي رواية الحسن عن علي مرفوعة وقال: حديث على حديث حسن غريب من هذا الوجه ، وقد روي من غير وجه عن عليّ عن النبي صلى الله =

ولاثواب ولاعقاب ، بخلاف الصبيّ المميّز ...) (١). وقال أيضاً: (ومن كان مسلوب العقل أو مجنوناً فغايته أن يكون القلم قد رفع عنه ، فليس عليه عقاب ، ولايصح إيمانه ولاصلاته ولاصيامه ولاشيءٌ من أعماله، فإن الأعمال كلها لاتقبل إلا مع العقل ، فمن

=عليه وسلم ... ولانعرف للحسن سماعاً عن عليّ ابن أبي طالب ، وقد روي هذا الحديث عن عطاء ابن السائب عن أبي ظبيان عن علي بن أبي طالب عن النبي صلى الله عليه وسلم نحو هذا الحديث ، ورواه الأعمش عن أبي ظبيان عن ابن عبّاس عن عليّ موقوفاً ولم يرفعه ، والعمل على هذا الحديث عند أهل العلم اله. انظر : عارضة الأحوذي :أبواب الحدود ،باب: ماجاء فيمن لايجب عليه الحد ،جـ٣،ص:١٩٥ - ١٩٥ . ولا والحديث رواه الحاكم في المستدرك:كتاب الصلاة عن أبي ظبيان عن ابن عباس)وذكر قصة المجنونة وذكر الحديث مرفوعاً ، وقال الحاكم : هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرّجاه ووافقه الذهبي .انظر حـ١ ، ص:٢٥٨ - ٢٥٩ . ورواه أيضاً في كتاب الحدود : عن أبي ظبيان عن ابن عباس رضي على شرط الشيخين و لم يخرجاه ، ووافقه الذهبي .انظر : حـ٤ ، ص:٢٨٨ - ٢٨٩ ، وذكر أيضاً رواية على شرط الشيخين و لم يخرجاه ، ووافقه الذهبي . انظر : حـ٤ ، ص:٢٨٨ - ٢٨٩ ، وذكر أيضاً رواية الحسن عن على المرفوعة ، وقال عنها إنها صحيحة ، وقال الذهبي : صحيح فيه إرسال . وصحح الألباني حديث على وعمر ، وحديث على بدون القصة في صحيح الجامع الصغير وزيادته . ح:٢١ ٥ ٣٥ ١٣ ١٥ ٢٠ ٢٥ ٢٠ ٢٥ ٢٠ ٢٥ ٢٠ ٢٠ ٢٠ ٢٠ ٢٠ ٢٠ ٢٠ ٢٠ ٢٠ ١٠ ١١ ١١ ١٠ من المحدث بن ومع ذلك فهو مرفوع حكماً ، وذكر طرق الحديث التي يتقوّى بها وماله من شواهد . والفاظ طرق الحديث فيها بعض اختلاف لكنه اختلاف لايغير المعنى .

(١)- مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية . حـ ١١ ، ص: ١٩١- ١٩٢ .

لاعقل له لايصح شيء من عباداته لافرائضه ولانوافله ...) .

وبيّن رحمه الله عدم صحة قياس من كان عاقلاً مؤمناً يعمل الصالحات ثم حن ؟ بالمريض أو المسافر الذي يكتب له ماعجز عنه مما كان يعمله أثناء صحته أو إقامته من أعمال صالحة ؛ كما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم قوله : ((إذا مرض العبد أو سافر كتب له مثل ماكان يعمل مقيماً صحيحاً))(٢)، وسبب ذلك كما قال شيخ الإسلام : أن (هؤلاء كانوا قاصدين للعمل (٣) الذي كانوا يعملونه راغبين فيه ، لكن عجزوا فصاروا بمنزلة العامل ، بخلاف من زال عقله فإنه ليس له قصد صحيح (٤)، ولاعبادة أصلاً ، بخلاف أولئك فإن لهم قصداً صحيحاً يكتب لهم به الثواب .)(٥).

وإذا كان الجحنون يرفع القلم عنه حال جنونه ، فما هو جزاؤه في الدار الآخرة ؟.

للإجابة عن هذا السؤال لابد من التفريق بين الجنون غير المطبق والجنون المطبق الذي لايفيق منه صاحبه أبداً.

فالجنون إن لم يكن مطبقاً بل كان يصيب الإنسان تارة ويزول تارة أخرى ، فإنه المكلف في حال إفاقته منه يعتبر مخاطباً بالتكاليف الشرعية ، وأما في حال إصابته به فإنه يسقط عنه الخطاب التكليفي . وبناء على هذا فإن المكلف المصاب بداء الجنون إذا أفاق منه وبلغه في تلك الحال الإسلام فآمن به ؛ صح إيمانه وأثيب على ماقام به من أعمال صالحة في حال الإفاقة ، وإن بلغه في تلك الحال ولم يؤمن به بل كفر وجحد ، ثبت عليه حكم الكفر ، وإن أصابه الجنون بعد ذلك وإن مات عليه ، فالجنون لايسقط الأحكام الثابتة في حق المكلف أثناء إفاقته .

⁽١)- المرجع السابق . جـ١٠ ، ص: ٤٣٦-٤٣٥ .

⁽٢)- رواه البخاري عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه . فتح الباري : كتاب الجهاد(٥٦)، باب: يكتب للمسافر مثل ماكان يعمل في الإقامة (١٣٤) ، ح: ٢٩٩٦ ، حــ ، ص: ١٣٦ .

⁽٣)- أي: عندهم نية العمل أثناء المرض والسفر ، ولو استطاعوا لقاموا بالعمل .

⁽٤)- أي أثناء حنونه .

⁽٥)- مجموع فتاوى ابن تيمية . حـ ١٠ ، ص: ٤٤١ ، وانظر قبل ذلك ص: ٤٤٠ . وانظر : لوامع الأنـوار البهية ؛ السفاريني . حـ ١ ، ص: ٤٥١ .

ولايسقط عنه حكم الكفر ، إلا إن آمن بعد ذلك في حال إفاقة أخرى . قال شيخ الإسلام ابن تيمية : (ثم إن كان مؤمناً قبل حدوث الجنون به ، وله أعمال صالحة وكان يتقرّب إلى الله بالفرائض والنوافل قبل زوال عقله ؛ كان له من ثواب ذلك الإيمان والعمل الصالح ماتقدّم ، وكان له من ولاية الله تعالى بحسب ماكان عليه من الإيمان والتقوى وأما إن كان قبل جنونه كافراً أو فاسقاً أو مذنباً فلايكون حدوث الجنون به مزيلاً لما ثبت من كفره وفسقه ، ولهذا كان من جن من اليهود والنصارى بعد تهوده وتنصره محشوراً معهم ، وكذلك من جن من المسلمين بعد إيمانه وتقواه محشوراً مع المؤمنين المتقين...

ولكن الجنون يوجب زوال العقل ، فيبقى على ما كان عليه من خير وشر لا أنه يزيده ولا ينقصه ، لكن جنونه يحرمه الزيادة من الخير ؛ كما أنه يمنع عقوبته على الشرّ..)(١).

وكما هو ظاهر فإن هذه الأحكام تنطبق على من أصيب بـالجنون المطبق بعـد بلوغـه وبلوغ الإسلام إليه .

وأما إذا كان الجنون مطبقاً وأصاب الإنسان من قبل بلوغه واستمر معه إلى ما بعد البلوغ حتى الموت. فقد اختلف في شأنه العلماء:

فمنهم من قاس حكمه على حكم من يموت صغيراً ، ومن ثم ذكر فيه التقسيم المذكور في الصبي ، وهل هو بين أبوين مسلمين أو بين أبوين غير مسلمين ؟

فإن كان بين أبوين مسلمين فقد قيل: إنه في الجنة تبعاً لأبويه ، وهذا ما صرح به أبو طالب القضاعي ، قال: (فإن كان - أي الجحنون - ولد بين أبوين مسلمين فحكمه حكمهما في الدنيا والآخرة ، غير أنه لايحاسب لكونه غير مكلّف ، ولا يعذب لكونه غير مذنب ، وإذا لم يعذب فلا يكون في النار أصلاً ، لأن النار إنما تدخل على وجه العقاب ، وهذا لاعقوبة عليه ، وإذا لم يدخل النار فهو في الجنّة ، إذ ليس في الآخرة موضع استقرار حاشى هاتين الدارين ، فمن لم يكن في إحداهما لزم أن يكون في الأخرى)(٢).

⁽۱)- انظر مجموع فتاوى ابن تيمية . حـ: ۱۰ ، ص:٤٤-٤٤ . وانظر :حـ: ۱۱ ، ص: ۱۹۲-۱۹۳ . و: تحرير المقال في موازنة الأعمال . حـ: ۲ ، ص : ۳٦٤. و: فواتح الرحموت . حـ: ۱ ، ص: ۱۷۰ . (۲)- تحرير المقال في موازنة الأعمال . حـ: ۲ ، ص: ۳٦٥ .

ويشير إلى قريب ممّا ذهب إليه أبو طالب كلام شيخ الاسلام ابن تيمية في بعض المواضع ، منها قوله : (فأطفال المسلمين ومجانينهم يوم القيامة تبع لآبائهم) (أ . وقال : (ويدخل - أي الله تعالى - أطفال المؤمنين ومجانينهم الجنّة برحمته بلا عمل ، وأمّا العقاب فلا يعاقب أحداً إلا بعمله) () .

وأمّا إذا كان من بلغ محنوناً ومات كذلك بين أبوين كافرين ، فإنه إن قيس حكمه على حكم من يموت صغيراً بين أبوين كافرين ، كانت أهم الأقوال في شأنه هي :

القول الأول: التوقف عن إطلاق الحكم عليهم بجنّة أو نـار، وجعـل الحكـم عليهـم تابعاً لمشيئة الله تعالى (٣).

القول الثاني: إن مصيرهم إلى النار ، فحكمهم في الآخرة حكم آبائهم الكافرين (٤). القول الثالث : إن مصيرهم إلى الجنة ، وهذا الذي نص عليه أبو طالب القضاعي إذ قاسهم بأطفال المشركين ، الذين رجح أن مصيرهم إلى الجنة (٥).

وبعد فإن الراجح أن الجحنون إذا بلغ كذلك ومات على جنونه ، سواء كان بين أبويس مسلمين أو كافرين ، فإنه يمتحن يوم القيامة بنار يأمره الله باقتحامها فمن دخلها أدخل الجنة ومن أبى أدخل النار (٦).

وقد وردت أحاديث صحيحة تثبت امتحان المجنون وأصناف أخر يوم الدين ، قال ابن حجر العسقلاني : (وقد صحت مسألة الامتحان في حق المجنون ومن مات في الفترة من طرق صحيحة ...) (٧).

وما دام أنه قد وردت نصوص صحيحة في المسألة فإن المصير إليها هو الواجب ، ومن

⁽۱)- مجموع فتاوی ابن تیمیة . جـ: ۱۰ ، ص: ۶۳۷ .

⁽٢)- الحسنة والسيئة ؟ ابن تيمية . ص: ٣٣ .

⁽٣)- سيأتي ذكر أدلة من ذهب إلى التوقف في شأن الأطفال عند الكلام عنهم . انظر ص: ٤٧٩ .

⁽٤)- سيأتي ذكر أدلة من ذهب إلى دخول أطفال الكافرين النار عند الكلام عنهم . انظر ص: ٤٩٤ .

⁽٥)- انظر : تحرير المقال في موازنة الأعمال . حـ: ٢ ، ص: ٣٦٥، ٩٩٥ وما بعدها ، ٦١٨ وما بعدها .

⁽٦)- انظر : تحرير المقال في موازنة الأعمال . قسم الدراسة . حـ: ١ ، ص: ٥٥ .

⁽٧)- فتح الباري.جـ:٣،ص: ٢٤٦ وسيأتي ذكر أحاديث الامتحاج (المفتولة) انظر ص:٣٦٥-٢٥٠ .

ثم يسقط ماعدا هذا القول من الآراء التي غايتها قياس المجنون الكبير على الصبي (١).

وأمّا من مات على جنونه قبل البلوغ فإنه يصح قياس حكمه على حكم الصبي ، إذ من يموت صغيراً وإن لم يكن بحنوناً فإن أداة الفهم والتمييز عنده وهي العقل لم تصل بعد إلى الحد الذي يناط به الخطاب الشرعي ، فشابه المجنون من هذا الوجه ، كما أن المجنون إذا مات صغيراً فإنه لايكون قد بلغ السن التي لو كان عاقلاً للزمته الأحكام الشرعية ، فلم يكن لجنونه تأثير خاص في إسقاط تكليفه .

وحكم الشيخ الهرم إذا لم يبلغه الاسلام إلا بعد فقده لعقله هو حكم من بلغ بحنوناً ومات كذلك ، وقد ورد النص عليه في أحاديث الامتحان (٢).

٢- جزاء من فقد العقل بالسكر:

وهو لغة : نقيض الصحو (٣).

واصطلاحاً :غيبة العقل من خمر أو ما يشبهه حتى يختلط الكلام ويحصل الهذيان (٤).

وقيل: غفلة تعرض بغلبة السرور على العقل بمباشرة ما يوجبها من الأكل والشرب (٥).

ولا يؤاخذ المكلف إن تناول مسكراً بغير قصد ، ويكون حكمه فيما لو سكر كحكم النائم (٢) ، فيرتفع التكليف عنه إلى حين صحوه .

⁽١)- يجب أن يعلم أن شيخ الإسلام ابن تيمية من مناصري القول بوقوع الامتحان يـوم الديـن للأصناف التي لم تقع عليها الحجة في الدنيا . انظر على سبيل المثال : محمـوع فتـاوى ابن تيميـة . حــ: ١٧ ، ص: ٣٠٨ . ومادام أنه قد صح امتحان المجانين فإن ما سبق نقله عنه عن كون المجنون - من غـير تقييـد - تابعـاً لأبويه المؤمنين يوم الدين هو قول سابق له . والله أعلم .

⁽٢)- انظر : حديث الامتحان . ص: ٢٦-٥٢٦ .

⁽٣)- انظر: لسان العرب، مادة (سكر)، حـ: ٦، ص: ٣٨.

⁽٤)- انظر : أصول الفقه ؛ محمد الخضري . ص: ١٠٦ .

⁽٥)- التعريفات ؟ الجرجاني . ص: ١٢٠ .

⁽٦)- انظر : مجموع فتاوى ابن تيميـــة . حــ: ٣٣ ، ص: ١٠٨-١٠٩ . و: فواتـــح الرحمــوت . حــ: ١ ، ص: ١٦١ . و: شرح الكوكب المنير . حــ: ١ ، ص: ٥١٠ . و: عوارض الأهلية . ص: ٣٦٣ .

وأمّا إن تناول المكلف المسكر عمداً بلا عذر فهـو آثـم يستحق إقامة الحـد الشرعي عليه، وما يقع منه بسبب زوال عقله من إضاعة لتكاليف شرعية واجبـة عليه أو ارتكاب محرمات وجنايات ، فهو آثم في كل ذلـك عنـد الله حـل حلالـه كمـا ذكـر العلمـاء ؛ إذ فقدانه العقل كان بسبب منه لا يعذر فيه (۱).

وأمّا ما يؤدّيه المكلف من عبادات أثناء سكره الذي لايميز معه ما يفعله ، فإنه لايمكرن فاقد اعتباره مسقطاً للواجب عليه ، إذ من شرط أداء أيّ عبادة قصد الامتثال ، والسكران فاقد العقل لايصح منه قصد كالمحنون . وأيضاً فإنه قد لايؤدي العبادة على الوجه المطلوب شرعاً بل يغير فيها ويبدل ، فهو لا يعقل ما يقوم به من أفعال وأقوال ، بل إنه قد لايعقل أصلاً أن ما يقوم به هو عبادة الله تعالى (٢). ولذلك فإنّه في إحدى مراحل تحريم الخمر ؟ حرّم حل شأنه فيها تناول الخمر قبيل الصلاة ؟ لكيلا تحضر الصلاة فيصليها صاحبها وهو لايدري ما يقول . قال تعالى : ﴿ يَا أَيُهَا الذّين آمنوا لاتقربوا الصلاة وأنتم سُكارى حتى تعلموا ما تقولون ...(٢٤) ﴾ النساء (٣). وبناءً على هذا فقد قال جمهور العلماء: إن على السكران قضاء ما فاته من العبادات بسبب سكره ، وذلك بعد صحوه (٤) ، مع لزوم عليه في ترك الفرائض حال سكره .

وأمّا إسلام السكران وردّته ، فهذا عند الله تعالى الذي لايخفى عليه شيء تابع لحقيقة قصده ، فإن أعلن كافر إسلامه وهو سكران ثم بعد صحوه استمر على ما أعلنه بيقين وإخلاص فإسلامه مقبول إن شاء الله ، وأمّا إن كانت كلمة خرجت منه وهو غير عاقل لعناها وغير معتقد لها ، وعند صحوه لم يثبت عليها ، فهذا إسلام غير معتبر .

⁽١)- انظر : مجموع فتاوى ابن تيميــة . جــ: ٣٣ ، ص: ١٠٦ . و: فواتــح الرحمــوت . جــ: ١ ، ص: ١٠٦٥ . و: عوارض الأهلية . ص: ١٠٦٠ . و: عوارض الأهلية . ص: ٢٥٠ ، ٣٥٠ . ٣٠٠ . و. عوارض الأهلية . ص: ٣٥٠ ، ٣٥٠ . ٣٠٠ .

⁽۲)- انظر : مجموع فتاوی ابن تیمیة . حد: ۳۳ ، ص: ۱۰۲-۱۰۷ .

⁽٣)- يلاحظ أن العلماء اختلفوا في الخطاب في هذه الآية أهو متوجه للسكران حال سكره أم قبل ذلك ، والذي رجحه شيخ الإسلام ابن تيمية أن النهي في هذه الآية نهي للمؤمنين أن يسكروا سكراً يفوتون به الصلاة ، أو نهي لهم عن الشرب قريب الصلاة ، أو نهي لمن يدب فيه أوائل النشوة ، قال : (وأما في حال السكر فلا يخاطب بحال) . انظر : مجموع فتاوى ابن تيمية . حـ: ٣٣ ، ص: ١٠٦ .

⁽٤)- انظر: شرح الكوكب المنير. جـ: ١، ص: ٥٠٧. و: عوارض الأهلية. ص: ٣٥٩-٣٦٠.

وكذلك الحكم فيما يتعلّق بالردّة ، فإن كان معتقداً لها حقّاً ، أو علم بما صدر منه في أثناء سكره ورضى به واستمّر عليه فهو عندا لله جل شأنه كافر مرتد .

وأما إن كانت كلمة صدرت منه بلا اعتقاد ولاقصد وإنما لغلبة السكر عليه ، فهذا قد يؤاخذ عليها عندا لله تعالى ، وإن كان لايعتبر كافراً مرتداً بل هو على إيمانه (١).

قال الإمام ابن قيم الجوزية عن السكران : (والصحيح أنه لاعبرة بأقواله من طلاق ولاعتاق ولابيع ولاهبة ولاوقف ولاإسلام ولاردة ولاإقرار .) (٢).

٣-جزاء من طرأ عليه النسيان:

والنسيان ضد الذّكر والحفظ ، يقال : نَسِيَهُ نِسْيًا ونِسْوَةً ونسيانًا (^(۲). وأصل النسيان البَرْ^(٤).

وقد اعتبر الشرع النسيان عذراً في رفع المؤاخذة الأخروية عن المحالفة التي تقع بسببه، والأساس في ذلك أن الشرع جعل العقوبة الأخروية ، أو ثبوت الإثم في حق شخص قائماً على الإرادة والقصد ، أي إرادة المكلف وقصده القيام بتلك المحالفة فمتى ما انتفت الإرادة والقصد انتفى استحقاق الإثم أو العقوبة الأخروية (٧).

ثم إن الناسي قد غاب عن عقله هذا الأمر التكليفيّ ولو لمدة يسيرة تنقطع بأدنى منبّـه أو مذكّر ، ولكنه في هذه المدّة التي غاب عن عقله فيها هذا الأمر التكليفي قد أشبه من

⁽١)- انظر : فواتح الرحموت . جـ١ ، ص: ١٤٥ . وعوارض الأهلية . ص: ٣٦٠-٣٦٢ .

⁽٢)- أعلام الموقعين عن رب العالمين . حـ٤ ، ص: ٩٩ .

⁽٣)- انظر : لسان العرب:مادة (نسا) > حد٢ ، ص: ١٩٤ .

⁽٤) - انظر : المرجع السابق: المادة نفسها ، جـ ٢٠ ، ص : ١٩٧ .

⁽٥)– فواتح الرحموت . جـ١ ، ص: ١٧٠ .

⁽٦)- التعريفات ؟ الجرجاني . ص: ٢٤١ .

⁽V) - انظر : مجموع فتاوی ابن تیمیة . حس ، س : ۱۰۷ . وأعلام الموقعین > ابن قیم الجوزیة: حس ، س : ۱۷۰ . ص : ۱۷۰ . وفواتسح الرحموت . حس ، ۱۳۳ ، ص : ۱۷۰ . وغوارض الأهلیة . ص : ۲۱۱ .

هذا الوجه من لايعلم بالخطاب التكليفي أصلاً ، أو المجنون الذي لايخاطب لفقدانه عقله ، فكذا الناسي لهذا الأمر التكليفي المعين قدغاب عنه علمه به فسقط عنه التكليف به حال نسيانه ، ومن ثم يسقط عنه إثم ترك التكليف في تلك الحال (١).

وقد سبق ذكر الحديث الذي فيه أنه بعد قول المؤمنين في دعائهم ﴿ ... رَبّنا الْمُوْمَدِينَ فِي دعائهم ﴿ ... وَبّنا الْمُولِ لَاتَوَاحَذُنا إِنْ نسينا أو أخطأنا ... ﴾ ، قال جل جلاله : ((قد فعلت)) (٢) ، وهذا القول دليل نصى قاطع على انتفاء الإثم عمن يرتكب المخالفة ناسياً .

ومن صور ارتفاع المؤاخذة على النسيان قوله صلى الله عليه وسلم: ((من أكل ناسياً وهو صائم فليتم صومه فإنما أطعمه الله وسقاه .)) (٢).

فارتكاب مايبطل هذه العبادة نسيانا لايؤثر عليها بل تظل عبادة صحيحة يستطيع صاحبها أن يتمها ، دون أن يطلب منه أي قضاء آخر مقابل ارتكابه هذا المبطل ، وهذا فيه دلالة ظاهرة على أن ارتكاب المبطل نسياناً لايترتب عليه أيّ مؤاخذة أخرويّة . وقد لايأثم المكلف على ارتكاب بعض مبطلات العبادة نسياناً أو سهواً أو عدم أدائه لبعض أركانها ، ولكنه يطالب إذا تذكر إمّا بجبر لما أنقصه ، أو بإعادة لتلك العبادة المي لم تكن على الوجه المشروع ، وكذلك إذا تعلق الأمر بحقوق للآخرين ، فإنه قد يطالب بتعويض إذا تسبب نسيانه بحصول ضرر بهم (٤).

وأما النسيان المذموم الذي ورد في بعض الآيات أن المكلف يؤاخــذ عليـه ، وذلـك في

⁽۱)- انظر : المستصفى ، للغزالي . جــ ۱ ، ص: ۸۶ . وشرح جمع الجوامع . جــ ۱ ، ص: ۷۰ وشرح الكوكب المنير .جـ ۱ ، ص: ۷۰ وشرح الكوكب المنير .جـ ۱ ، ص: ۲۱ ه .

⁽٢)- الحديث سبق ذكره كاملاً مع تخريجه . انظر ص:٣٢٥ ، مع هامش (١) . وهو من رواية مسلم عن ابن عباس رضى الله عنهما .

⁽٣) - متفق عليه عن أبي هريرة رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . فتح الباري: كتاب: الأيمان والنذور (٨٣) ، باب: إذا حَنِثَ ناسياً في الأيمان (١٥) ، ح: ٦٦٦٩ ، حـ ١١ ، ص: ٩٤ ٥ . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب الصوم ، باب : أكل الناسي وشربه وجماعه لايفطر ، حـ ٨ ، ص: ٣٥ .

⁽٤)- انظر : مجموع فتاوى ابن تيمية . حـ ٢٣ ، ص:٣٢ ومابعدها . وأعلام الموقعين ؛ ابن قيـم الجوزيـة . حـــ٤ ، ص: ١٥٧-١٥٧ . وعــــوارض الأهليـــة . ص: ٢١٧-٢١٧ .

مثل قوله تعالى : ﴿ الذين اتخذوا دينهم لهواً ولعباً وغرّتهم الحياة الدنيا فاليوم ننساهم كما نسوا لقاء يومهم هذا وما كانوا بآياتنا يجحدون (٥١) ﴾ الأعراف .

فهذا النسيان بمعنى الترك (١)؛ أي الترك عمداً ، فالذين اتخذوا دينهم لهواً ولعباً وغرتهم الحياة الدنيا ، تركوا العمل للدار الآخرة ، فقابلهم الله جل شأنه بما يوافق صنيعهم ذلك ، ف (عاملهم معاملة من نسيهم ، لأنه تعالى لايشذ عن علمه شيء ولاينساه ، كما قال تعالى : ﴿ ... في كتاب لايضل ربّي ولا ينسى ﴾ (٢) . ولازم هذه المعاملة منه أن يتركهم من رحمته ، فيتركهم في العذاب خالدين فيه .

٤- جزاء النائم على أفعاله:

النوم لغة: النعاس أو الرقاد (٤). وللنوم عدة تعريف ات اصطلاحية قد تزيده غموضاً (٥)، فإن النوم لا يجهله إنسان ، ويمكن أن يقال في تحديده: إنه حالة متكررة طبيعية ، فطرا لله عليها الحيوان لتكون مدة راحة لعموم قواه ، وأهم مايميّزها أنه يتعطّل فيها إدراك الإنسان لتصرّفاته الإراديّة مع سلامة عقله .

وبما أن كون الإنسان نائماً يعني عدم مقدرته على فهم الخطاب أثناء نومه ، ومن ثم

⁽١)- انظر ماسبق ذكره عن: لسان العرب ، في معنى النسيان ، ص: ٤٧٣ .

⁽٢)- من الآية : ٥٢- سورة طــه .

⁽٣)- تفسير ابن كثير . حـ٢ ، ص: ٢١٩ . وانظر تفسير الطبري ، عند تفسيره لقوله تعالى : ﴿ولقد عهدي .) . عهدنا إلى آدم من قبل فنسي ولم نجد له عزماً (١١٥) ﴾ طه .إذ قال : (﴿فنسي ﴾ يقول : فترك عهدي .) . اه . حـ ٢٦ ، وانظره أيضاً عند تفسيره لقوله تعالى : ﴿ولا تكونوا كالذين نسوا الله فأنساهم أنفسهم أولئك هم الفاسقون (٢١) ﴾ الحشر . قال رحمه الله : (يقول تعالى ذكره : ولاتكونوا كالذين تركوا أداء حقّ الله الذي أوجبه عليهم ، ﴿فأنساهم أنفسهم ﴾ يقول : فأنساهم الله حظوظ أنفسهم من الخيرات .) .اه . حـ ٢٠ ، وانظر : لسان العرب : مادة (نسا) ، حـ ٢٠ ، وانظر : لسان العرب : مادة (نسا) ، حـ ٢٠ ،

⁽٤)- مختار القاموس:مادة (نوم) ، ص: ٦٢٥ .

⁽٥)- انظر في تعريفه : التعريفات ؛ الجرحاني . ص:٢٤٨ . وانظر : عوارض الأهلية . ص:٢٣٢-٢٣٣ . فقد نقل عدة تعريفات له .

عدم مقدرته على القصد إلى الامتثال ، فإنه يلزم من ذلك ارتفاع لزوم أداء التكليف عنه مادام نائماً . ولكن ذلك لايعني سقوط التكليف عنه بالكليّة ، بـل التكليف متعلّق بذمتّه يؤدّيه متى أفاق وعادت إليه المقدرة على الفهم والقصد الصحيح ، فإن كان زمن الإفاقة بعد حروج وقت التكليف ، فإنه يؤدّيه في الوقت الذي أفاق فيه ، ويكون أداؤه له قضاءً، ولاإثم عليه بنص الشرع (١).

قال صلى الله عليه وسلم: ((من نسي صلاة أو نام عنها فكفّارتها أن يصلّيها إذا ذكرها .)) (٢).

وقال أيضاً: ((... أما إنّه ليس في النّوم تفريط إنما التفريط على من لم يصلّ الصلاة حتّى يجيء وقت الصلاة الأخرى ...))

قال النووي في شرحه لقوله : ((إنه ليس في النوم تفريط)): (فيه دليل لما أجمع عليه العلماء أن النائم ليس بمكلّف .)

فالحديثان يدلآن على انتفاء الإثم في حقّ النائم ، وعلى لزوم التكليف في ذمّت عيودّيه متى ما أفاق من نومه ، وأدرك أنه قد وحبت عليه الصلاة (٥).

وأما أقوال النائم فلا يؤاخذ عليها شرعاً ولايترتّب عليها أيّ حكم وذلك لانعدام الإرادة والاختيار والقصد في حقه (٦).

وكذلك لايترتب عليه إثم أخروي في حال صدور أفعال منه تتعلّق بحقوق الآخريس للسبب السابق نفسه (٧).

⁽١)- انظر : عوارض الأهلية . ص: ٢٣٦-٢٣٥ .

⁽٢)- رواه مسلم عن أنس بن مالك رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم : كتاب المساحد ومواضع الصلاة ، باب: قضاء الصلاة الفائتة واستحباب تعجيل قضائها ، حـ٥ ، ص:١٩٣ .

⁽٣)- رواه مسلم عن أبي قتادة رضي الله عنه ، وهو طرف من حديث طويل . انظر : شرح النووي على مسلم : الكتاب والباب السابقين ، حـ٥ ، ص: ١٨٩-١٨٩ .

⁽٤)- انظر : المرجع السابق . حـ٥ ، ص: ١٨٦ .

⁽٥)- انظر عوارض الأهلية . ص: ٢٣٥ .

⁽٦)- انظر : المرجع السابق . ص: ٢٣٦ .

[.] (V) - (V)

٥- جزاء من فقد شرط البلوغ (الأطفال):

إن الأطفال دون سن البلوغ هم أحد الأصناف الثلاثة الذين ورد في حقهم أن القلم مرفوع عنهم (١). وهذا يـدل على أن الصغير مادام دون سن البلوغ فإنه غير مكلف بالامتثال للأحكام الشرعية تكليفاً يترتب عليه العقاب الأخروي إن لم يمتثل.

وقد بين العلماء أن الله حل حلاله قد تفضل بقبول الأعمال الصالحة التي يقوم بها الصغير ، وتفضل بإثابته عليها ، ومما يدل على ذلك : أنّ امرأة رفعت إلى النبي صلى الله عليه وسلم : [صبياً لها فقالت : ألهذا حج ؟ . قال : ((نعم ولك أحر))] (٢) . قال النووي : (فيه حجة للشافعي ومالك وأحمد وجماهير العلماء أن حج الصبي منعقد صحيح يثاب عليه وإن كان لايجزيه عن حجة الإسلام بل يقع تطوعاً ، وهذا الحديث صريح فيه..) (٣) .

وسقوط التكليف عن الصغير لايمنع من أن يقوم وليه بتدريبه على أداء بعض العبادات السهامة كالصلاة وأن يؤدبه عليها إن تركها تهاوناً وكسلاً. قال صلى الله عليه وسلم: ((علموا الصبيّ الصلاة ابن سبع واضربوه عليها ابن عشر .))(٤). وذلك فيه تمرين لهذا الصبي، حتى إذا أدركه البلوغ سهل عليه الالتزام بتلك

⁽١)- سبق ذكر قول عليّ لعمر: ((ألم تعلم أن القلم رفع عن ثلاثة ... وعن الصبي حتّى يدرك ..)). وسبق تخريجه ، انظر ص: ٢٦٦ ، هامش: (٣) . وفي إحدى الروايات المشار إليها في التخريج: ((وعن الصبي حتّى يُعتلم)) . انظر: المستدرك ؛ الحاكم: كتاب الصلاة: حــ: ١ ، ص: ٢٥٨-٢٥٩ ، وهي رواية قال عنها الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين و لم يخرجاه ، ووافقه الذهبي .

⁽٢)- رواه مسلم عن ابن عباس رضي الله عنهما . انظر : شرح النووي على مسلم : كتاب الحج ، باب: صحة حج الصبي وأحر من حج به ، حـ: ٩ ، ص: ٩٩ ، (ح: ٤٠٩ حسب المعجم) .

⁽٣)- شرح النووي على مسلم . جـ: ٩ ، ص: ٩٩ . وانظر : عارضة الأحوذي بشرح صحيح الترمذي ؛ ابن عربي المالكي : جـ: ٦ ، ص: ١٩٦ ، و: مجموع فتاوى ابن تيمية . جـ: ٤ ، ص: ٢٧٨ ، جــ: ١١ ، ص: ١٩١ . و: لوامع الأنوار البهية . جـ: ١ ، ص: ٤٥١ .

⁽٤)- رواه الترمذي عن سبرة بن معبد الجهني رضي الله عنه . عارضة الأحوذي : أبواب الصلاة ، بــاب : ما جاء متى يؤمر الصبي بالصلاة ، حــ: ٢ ، ص: ١٩٨ . وقال الترمذي حديث حسن صحيح . انظر =

العبادات (۱). ويؤدّب كذلك من لم يبلغ إن صدرت عنه عبارات كفريّة ، وإن كان لايقتل كما يقتل الكبير (۲).

وبعد فإن مسألة مصير من مات دون البلوغ في الآخرة ؟ مسألة قد اختلفت فيها الآراء وتعدّدت ، فهل يعتبر من أهل النجاة مطلقاً ، أم يختص فريسق من الأطفال بالنجاة مطلقاً ويكون فريق آخر له حكم مختلف ، أم أنه لابد من حصول أمر يتبين به حاله هل هو من الناجين أو المعذبين ؟ . وهل هناك أطفال يدخلون دار العذاب لأي سبب ؟.

وسبب الخلاف في الأطفال يرجع إلى أنهم لم يظهر منهم إيمان عن علم وقصد صحيح يكون سبباً في دخول الجنة ، أو كفر عن علم وقصد صحيح يكون سبباً لدخول النار . ويرجع أيضاً إلى اختلاف العلماء في فهم النصوص الشرعيّة الواردة في شأن الصغار ، وفي طريقة الجمع بينها ، وقد يظن بعضهم ورود بعض الأحاديث على قضية واحدة ، وتكون واردة على قضايا متعددة .

أقوال العلماء في مصير الأطفال في الآخرة:

القول الأول: التوقف فيهم ، بحيث يقال: ((الله أعلم بما كانوا عاملين)) . ولكن هذا التوقف يفسر بثلاثة تفسيرات ، كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية (٢)، وهي :

التفسير الأول: عدم علم حكمهم، فلا يتكلم فيهم بشيء بل يوكل علمهم إلى الله تعالى . قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (وهذا قول طائفة من المنتسبين للسنّة ...) (٤).

⁼ص:١٩٩. ورواه عن سبرة أيضاً أبو داود بلفظ: ((مروا الصبي بالصلاة إذا بلغ سبع سنين وإذا بلغ عشر سنين فاضربوه عليها)) مختصر سنن أبي داود: كتاب الصلاة ، باب: متى يؤمر الغلام بالصلاة ، حد: ١، ص: ٢٧٠ ، ح: ٢٦٤ . والحديث من طريق الـترمذي وأبي داود صححه الألباني في : صحيح الجامع الصغير وزيادته: ح: ٢٠٠٥ ، حد: ٢ ، ص: ٧٤٤ .

⁽١)- انظر : تحرير المقال في موازنة الأعمال للقضاعي . جـ: ٢ ، ص: ٥٨٠-٥٨١ .

⁽٢)- انظر : درء تعارض العقل والنقل . حـ: ٨ ، ص: ٤٢٨ .

⁽٣)- انظر: المرجع السابق. حد: ٨ ، ص: ٤٣٦ .

⁽٤)- المرجع السابق . الموضع نفسه .

وقد استدل هذا الفريق بقوله صلى الله عليه وسلم: [((ما من مولود إلا يولد على الفطرة فأبواه يهودانه وينصرانه ، كما تُنتَ ج البهيمة هل تجدون فيها من جدعاء حتى تكونوا أنتم تجدعونها)) قالوا: يا رسول الله ، أفرأيت من يموت وهو صغير ؟ . قال: ((الله أعلم بما كانوا عاملين)).] (١) . وأيضاً فقد: [سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أولاد المشركين ، فقال: ((الله إذ خلقهم أعلم بما كانوا عاملين)).] (١) . فرأوا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد توقف عن الحكم عليهم مطلقاً بإيمان أو بكفر ، وهذا يدل على أنهم لا يعلم حالهم ولا مصيرهم ، ولذلك رد الأمر إلى علم الله عزوجل (٢) .

ثم من هؤلاء العلماء من خص عدم علم الحكم بذراري المشركين ، إذ وقع التصريح بهم في الحديث الثاني ، وقالوا إن أطفال المؤمنين في الجنة للأحاديث الكثيرة الواردة في شأنهم (٤). ومنهم من لم يخص عدم علم الحكم بطائفة من الأطفال ، بل جعله عامّاً فيهم، وذلك لورود السؤال عنهم جميعاً في الحديث الأول . وكذلك استدلوا بإنكار النبي صلى الله عليه وسلم على عائشة عندما أطلقت الحكم بالفوز لصبيّ أنصاري مات (٥).

والجواب عن الاستدلال بقوله صلى الله عليه وسلم: ((الله أعلم بما كانوا عاملين)):

⁽١)- متفق عليه عن أبي هريرة رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . فتــح البـاري : كتــاب القــدر (٨٢) ، باب : الله أعلم بما كـانوا عــاملين (٣) ، ح: ٢٥٩ - ٢٦٠٠، حــ: ١١ ، ص: ٤٩٣ . وانظر : شرح النووي على مسلم : كتاب القدر ، باب : معنى كل مولود يولد على الفطرة وحكم موتى أطفــال الكفــار وأطفال المسلمين ، حــ: ١٦ ، ص: ٢١٠ ، (ح: ٢٤ حسب المعجم) .

⁽۲) - متفق عليه عن ابن عباس رضي الله عنهما . واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب الجنائز (۲۳) ، باب : ما قيل في أولاد المشركين (۹۲) ، ح: ۱۳۸۳ ، حـ: ۳ ، ص: ۲٤٥ . وانظر : شرح النووي على مسلم : كتاب القدر ، باب : معنى كل مولود يولد على الفطرة ، حــ: ١٦ ، ص: ٢١١ ، (ح: ٢٨ حسب المعجم) .

⁽٣)- انظر : معالم السنن ؛ الخطابي . حـ: ٧ ، ص: ٧٦- ٨ . و: الفصل في الملل ، لابن حزم . حـ: ٤ ، ص: ٧٦ . و: طريق الـهجرتين ؛ ابن القيم . ص: ٦٧٤ .

⁽٤)- سيأتي بإذن الله ذكر طرف منها . انظر ص: ٥٠٥ ومابعدها .

⁽٥)- سيأتي ذكر هذا الحديث بإذن الله . انظر ص: ٤٨٤-٤٨٤ .

إن الذي يظهر من هذا الجواب أن غاية ما كان عنده صلى الله عليه وسلم من العلم حين ذكر له هذا السؤال ، هو أن المرء بحسب عمله يكون حزاؤه ، فمن عمل حسنا جوزي بالإحسان ، ومن أساء حوزي بمثل عمله . ولكن هؤلاء الأطفال لم يظهر منهم عمل معتبر يكون سبباً لجزائهم ، ف الله أعلم بالعمل الذي كانوا سيعملونه في حياتهم الدنيا، ومن ثم سيكون سبباً لو لُوجهم إحدى داري الجزاء . والرسول صلى الله عليه وسلم كان وقافاً عند حدود ما أنزل عليه .

ولكن هذا الجواب لايعني أنه تعالى يجزي العبد لمجرد علمه السابق بماسيعمله ، إذ هو تعالى بين أنه لايعذب أحداً إلا بعد أن يقيم عليه الحجة . قال جل شأنه : ﴿ ... وما كنّا معذبين حتى نبعث رسولاً (١٥) ﴾ الإسراء .

وقال: ﴿ رسلاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجّة بعد الرسل وكان الله عزيزاً حكيماً (١٦٥) ﴾ النساء (١). وكون المرء لم يتقدم منه عمل يكون سبباً لعقابه لايمنع أن يتفضل الله عليه بأن يدخله الجنّة ، فهو جل جلاله يدخل إليها أقواماً ينشئهم لها يوم الدين (٢). فإذا جاء ما يدل على أن مصير الأطفال الجنة (٣)، كان هو النص الذي يجب المصير إليه ، ولايعارضه كونه صلى الله عليه وسلم أجاب أولاً بتفويض علم ما كانوا سيعملونه إلى الله تعالى .

وقريب من هذا الأمر: ما أنزل على الرسول صلى الله عليه وسلم في مكة: ﴿ قَلَ مَا كُنت بِدْعاً مِن الرسل وما أدري ما يُفعل بي ولا بكم إن أتبع إلا ما يوحى إلي وما أنا إلا نذير مبين (٩) ﴾ الأحقاف. فالرسول صلى الله عليه وسلم حسب هذه الآية يبين لمشركي مكة أنه متبع لما يوحى إليه فلا يتجاوزه ، وأنه حتى نزول هذه الآية ، لم يكن صلى الله عليه وسلم يدري ما يؤول إليه أمره وأمر مشركي مكة في هذه الحياة . ثم بعد ذلك أنزل عليه صلى الله عليه وسلم قوله تعالى : ﴿ ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين (١٧٢) إنهم لهم المنصورون (١٧٢) وإن جندنا لهم الغالبون (١٧٣) ﴾ الصافات .

⁽١)- انظر : طريق المهجرتين . ص: ٦٧٥ . و: المنهاج في شعب الإيمان ؛ الحليمي . حـ: ١ ، ص:١٥٨.

⁽٢)- انظر حديث احتجاج الجنة والنار . ص: ٢٤٩ .

⁽٣)- سيأتي ذكر الأدلة على ذلك . انظر ص: ٥٠٣ ومابعدها ، ٥١١ ومابعدها .

وقوله :

﴿ هو الذي أرسل رسوله بالمهدى ودين الحق ليظهره على الديسن كله ولو كره المشركون (٩) ﴾ الصف - وكذلك ٣٣ التوبة - ، وقوله : ﴿ وأخرى تحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين (١٣) ﴾ الصف . وفي هذه الآيات إعلام له صلى الله عليه وسلم بما يفعله الله به وبالمشركين ، فهو جل شأنه سوف يظهره ويظهر الدين الذي أرسل به ، ويهزم المشركين ويقهرهم ويذلهم (١) . قال ابن حزم : (وهو عليه السلام لايقول إلا ماجاء به الوحي ، كما أمره الله عزوجل أن يقول : ﴿ إِن أتبع إلا ما يوحى اليان فحكم كل شيء من الدين لم يأت به الوحي أن يتوقف فيه المرء ، فإذا جاء البيان فلا يحل التوقف عن القول . ما النص ...) (٢) .

التفسير الشاني : - للوقف - : أن الحكم في مصيرهم راجع إلى محرد مشيئة الله

⁽١)- انظر : المنهاج في شعب الإيمان ، للحليمي . جـ: ١ ، ص: ١٥٨ . و: الفصــل في الملـل . جــ: ٤ ، ص: ٧٦٥.و: التذكرة في أحوال الموتى ، القرطبي . ص: ٥٩٦ . و: تفسير ابن كثير . حـ: ٤ ،ص:١٥٥. وقد جاء في الحديث أن عثمان بن مظعون رضي الله عنه عندما مات قالت امرأة من الأنصار : [رحمة الله عليك أبا السائب ، فشهادتي عليك لقد أكرمك الله . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : ((وما يدريك أن الله أكرمه)) ؟ فقلت : بأبي أنت يا رسول الله ، فمن يكرمه الله ؟ فقال : ((أمّا هو فقد حاءه اليقين. والله إنَّى لأرجو له الخير ، والله ما أدري وأنا رسول الله مـا يفعـل بــى)) قـالت فــوا لله لا أزكــى أحداً بعده أبداً] . رواه البخاري عن أمّ العلاء وهي امرأة من الأنصار بايعت النبي صلى الله عليه وسلم . انظر فتح الباري : كتاب الجنائز (٢٣) ، باب : الدخول على الميت بعد المـوت إذا أدرج في أكفانـه (٣) ، ح: ١٢٤٣ ، حـ: ٣ ، ص: ١١٤ . وقد ذكر البخاري - بعد الحديث - لفظً آخــر لآخـره وهــو: ((مــا يفعل به)) أي : بعثمان . وقد رجح الحافظ ابن كثير هذا اللفظ الأخير . ورجح الحافظ ابن حجــر اللفـظ الأول ولكل أدلته . انظر تفسير ابن كثير .حـ:٤ ، ص: ١٥٥ .وفتح الباري : حـ: ٣ ، ص:١١٥-١١٦. وعلى اللفظ الأول قال ابن حجر وغيره إن هذا قبل أن ينزل عليه صلى الله عليه وسلم قوله تعالى : ﴿ لِيغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ... (٢) ﴾ الفتح . انظر تفسير ابن كثير وفتح الباري الموضعين السابقين . وعلى اللفظ الثاني أي أنه صلى الله عليه وسلم لايدري ما يفعل بعثمان بن مظعون ، قال ابن حزم : (وكان هذا قبل أن يخبره الله عزوجل بأنه لايدخل النار من شهد بدراً) الفصل في الملل . جـ: ٤ ، ص: ٧٦. وتوجد لهذه المسألة أمثلة عدة

⁽٢)- الفصل في الملل . حـ: ٤ ، ص: ٧٦-٧٦ .

تعالى ، فلا حكم فيهم إلا بمحض مشيئة حالقهم ، إن شاء عمّتهم رحمته ، وإن شاء عمّهم عذابه ، أو يرحم بعضاً ويعذب بعضاً بمحض إرادته ومشيئته . قال الإمام ابن قيم الجوزية : (وهذا قول الجبرية نفاة الحكمة والتعليل ، وقول كثير من مثبتي القدر وغيرهم) (١). ولم أر دليلاً خاصاً بهذه المسألة قد نقل عن هؤلاء ، وأمّا الأدلة العامة على نفى الحكمة والتعليل فقد سبق مناقشة طرف منها (٢).

التفسير الثالث: أن الحكم في مصيرهم فيه تفصيل ،كما دلّ عليه قوله صلى الله عليه وسلم: ((الله أعلم بما كانوا عاملين)) ، فمن علم الله منه أنه إذا بلغ أطاع ؟ أدخله الجنّة ، ومن علم منه أنه إذا بلغ عصى ؟ أدخله النار (٣). وموضع التوقف هو في الحكم لطفل معيّن بكونه من أهل الجنّة أو النار .

وأصحاب هذا التفسير فريقان :

الفريق الأول: قالوا: إنه حل شأنه يجزي هـؤلاء بمحرد علمه بهم من غير إقامة حجّة عليهم (٤). ويُرَدّ على هذا القول بأن الله حل شأنه إن عذّب أحداً فلابد أن يقيم الحجّة عليه قبل تعذيبه (٥).

الفريق الثاني: قالوا: إنه تبارك اسمه لا يجزيهم بمحرد علمه ، ولابد أنه تعالى يقيم عليهم الحجة ، حتى إذا عذّب أحدهم لم يكن له عذر في أنه ماصدر عنه مايوجب تعذيبه.

⁽١) - طريق الهجرين . ص: ٦٨٥ . وانظر : درء تعارض العقل والنقل ؛ ابسن تيمية . حــ ٨ ، ص: ٢٦٤ . وتفسير ابن كثير . حـ٣ ، ص: ٣٢ . فقد نقل رحمه الله الحكاية عن حماد بن زيد ، وحماد بن سلمة ، وابن المبارك ، وإسحاق بن راهوية ، وغيرهم ؛ أنّ الأولاد كلهم في المشيئة واستغرب هذه الحكاية حــدًا . ونقل كذلك الحكاية عن المتاحرين من أصحاب مالك أنهم ذهبوا إلى أن أطفال المسلمين في الجنّة ، وأطفال المشركين حاصة في المشيئة .

⁽٢)- انظر ماسبق ص:٢٢٧ومابعدها . وقد يكون دليلهم هو حديث عائشة في الصبيّ الأنصاري ، والذي سيأتي بإذن الله بيان معناه . انظر ص:٤٨٦-٤٨٥ ، ٤٨٦-٤٨٥ .

⁽٣)- انظر : درء تعارض العقل والنقل ؛ ابن تيمية . حـ ٨ ، ص:٤٣٦ .

⁽٤)- انظر : درء تعارض العقل والنقل ؛ ابن تيمية . حـــ ، ص: ٣٦٦ . وقال :(كما يحكى عـن أبي العلاء القشيري المالكي).

^{· (}٥)- انظر هذه الرسالة ص: ٤٨٠ ، ٥١٩ ، ٥٢٦ .

وهذه الحجة هي : امتحان هؤلاء الأطفال يوم الدين ، فمن أطاع دخل الجنّـة ، ومن عصى دخل النار . وهذا القول هو الذي رجّحه شيخ الإسلام ابن تيمية ، ومن بعده الإمام ابن قيم الجوزية (١).

ولهم على ذلك استدلالان:

الاستدلال الأول: أن هذا القول يرجحه الجمع بين الأحاديث المتعددة الواردة في شأن أطفال المؤمنين وأطفال الكافرين.

فأطفال المؤمنين ورد في شأنهم أحاديث كثيرة أن مآلهم إلى الجنة (٢).

وورد في شأنهم أحاديث أخرى من أصحها : ماورد عن عائشة أم المؤمنين رضي الله

⁽١)- انظر المرجع السابق . حـ٨ ، ص: ٤٣٥-٤٣٦ . وانظر : مجموع فتاوي ابن تيمية . حــ٤ ، ص:٣٠٣-٣٠٦ ، ٣١٢ ، حـــ ٢٤ ، ص: ٣٧٣-٣٧١ . والكلام في هــذه المواضع مختـص بأطفــال المشركين، ولكن ابن تيمية رحمه الله أطلق القول في مواضع أحرى فلم يخصص الامتحان بأطفال المشركين. انظر: مجموع الفتاوي. حـ٤، ص: ٢٥٧، ويؤيد ذلك أنه رجح أن أطفال المؤمنين وإن شهدنا لمجموعهم أنهم في الجنة ، إلاّ أنّا لانشهد للمعين - لحديث عائشة في قصة الصبي الأنصاري -قال : فالطفل الذي ولد بين المسلمين قـد يكـون منافقاً بـين مؤمنـين . انظـر : المرجع السـابق . حــ ، ص: ٢٨١ ، فمثل هذا الطفل لو أدخل النار لابد أن يمتحن قبل ذلك . ولكن هل يمتحن جميع أطفال المؤمنين عند شيخ الإسلام؟ قد يقال : إنه حسب ماسبق نقله عنه من أنه قال : إن أطفال المؤمنين ومحانينهم يدخلهم الله الجنة برحمته بلا عمل . انظر : الحسنة والسيئة له ، ص: ٣٣ . فحسب هذا القول قد يكون الامتحان خاصاً بمن علم الله منه أنه يدخل النار ، وعامًّا في جميع أطفال الكافرين . والله أعلم . وانظر في بيان ترجيح ابن القيم لامتحان أطفال الكافرين . طريق الهجرتسين . ص: ٦٨٦ ومابعدها، وتهذيب سنن أبي داود ، لابن القيم . حـ٧ ، ص:٨٦-٨٨ . وفي هـذا الموضع أطلق رحمه الله القول بامتحان جميع الأطفال . وانظر كلامه عن عدم الشهادة لجميع أطفال المؤمنين بالجنة في طريق الهجرتين ص:٦٨٨-٦٨٩. ويلاحظ هنا أن البيهقي رحمه الله رجح القول بالتوقف في جميع الأطفال في كتابه : الجامع لشعب الإيمــان. جـ ١ ، ص: ٢٤٢-٢٤٢ . وأما في كتابه : الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد ص: ٢٠١-١١٢ ، فقد ذكـ ر الأقوال فيهم وخلاصة ترجيحه : أن أطفال المؤمنين في الجنة تبعاً لآبائهم ، ولانشهد للمعيّن لأنا لانعلم حال والديه ، وأطفال الكافرين هم المعرضون للامتحان .

عنها أنها قالت: [توفّى صبيّ ، فقلت: طوبى له ، عصفور من عصافير الجنّة ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((أولا تدرين أن الله خلق الجنّة وخلق النار فخلق لهذه أهلاً ولهذه أهلاً .))؟] . وفي رواية قالت: [دُعِيَ رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى جنازة صبيّ من الأنصار ، فقلت: يارسول الله ، طوبى لهذا عصفور من عصافير الجنّة لم يعمل السوء ولم يدركه . قال: ((أوغير ذلك يا عائشة ، إنّ الله خلق للجنّة أهلاً خلقهم لها ، وهم في أصلاب آبائهم ، وخلق للنار أهلاً خلقهم لها وهم في أصلاب .

وورد في شأنهم أيضاً: ((إن الغلام الذي قتله الخضر طُبع كافراً ولو عاش لأرهق أبويه طغياناً وكفراً .))(٢).

وفي قصة موسى والخضر عليهما السلام ورد أن ابن عباس رضي الله عنهما كان يقرأ: [وأما الغلام فكان كافراً وكان أبواه مؤمنين .] (٣).

فالجمع بين الأحاديث يدل على أننا وإن حكمنا لأطفال المؤمنين بالجنّة ، فإن المعيّن منهم لايحكم له بها ، وذلك كما أنا نحكم لكبارهم بالجنة ولانحكم للمعين (٤).

أقول : قد ذكر العلماء أجوبة أخرى عما سبق ذكره من أحاديث تتعلق بأطفال

⁽١)- الروايتان لمسلم عن عائشة رضي الله عنها . شرح النووي على مسلم : كتاب القدر ، بــاب: معنى كل مولود يولد على الفطرة ...، جــ١٦ ، ص: ٢١٢-٢١١ .

⁽٢)- رواه مسلم عن أبيّ بن كعب رضى الله عنه . المرجع السابق . الموضع نفسه .

⁽٣)- الآية في المصحف: ﴿ وأما الغلام فكان أبواه مؤمنين فخشينا أن يرهقهما طغياناً وكفراً (٨٠) الكيف وقد ذكر هذا النقل عن ابن عباس ؛ البخاري في صحيحه . انظر فتح الباري : كتاب التفسير (٦٥) ، تفسير سورة الكهف (١٨) ، باب : ﴿ وإذ قال موسى لفتاه لا أبوح حتى أبلغ مجمع البحرين أو أمضي حقباً ﴾ -آية ، ٦ ، الكهف -(٢) ، ح: ٢٧٢٥ ، حـ٨ ، ص: ٤٠٢٥ ، والباب (٣) ، ح: ٢٧٢٧ ، حـ٨ ، ص: وانظر الباب (٣) ، ح: ٢٧٢٧ ، حـ٨ ، ص: ٢١٤ - ٢١١ ، والباب (٥) ، ح: ٢٧٢٧ ، حـ٨ ، ص: ٢٢٤ - ٢٢٤ .

المؤمنين منها:

أن حديث عائشة رضي الله عنها ، غايته أنه يدل على إنكار النبي صلى الله عليه وسلم ، قد وسلم عليها أن تقطع بحكم لادليل لها عليه ، والذي يظهر أنه صلى الله عليه وسلم ، قد قال هذا القول قبل أن يعلمه الله بأن مصير أطفال المؤمنين كلهم الجنة (١) ، وبعد أن أعلمه بذلك أعلنه صلى الله عليه وسلم على جموع صحابته في الكثير من المناسبات (٢).

فالحديث ليست فيه أي دلالة ظاهرة على أنه جل شأنه سوف يكون منه إدخال طائفة من أطفال المؤمنين النار ، غاية مايدل عليه أن عائشة عندما ذهبت إلى القطع بنحاة هذا الصبي لكونه لم يبلغ الحلم ، بين لها صلى الله عليه وسلم أنه لاينبغي القطع بذلك ، والسبب هو أن غاية ماكان عنده من العلم صلى الله عليه وسلم : أنه جل شأنه هو وحده من يعلم أهل الجنة من أهل النار ؛ إذهو خالقهما وخالق أهل كل منهما ، فإذا جاءت نصوص أخرى تثبت أن مصير أطفال المؤمنين كلهم الجنة ، كانت فيها الدلالة على أنه صلى الله عليه وسلم قد جاءه علم حديد يبين له ولأمته من بعده أن مصير أطفال المؤمنين الجنة . فردة صلى الله عليه وسلم : علم مصير هذا الطفل ، كرده علم ماكان سيعمله في قوله : ((الله أعلم بماكانوا عاملين)) لايعارضهما إثباته أن مصير كل طفل مؤمن هو الجنة ، ونظير ذلك : أنه صلى الله عليه وسلم قد أنكر أولاً على من ذكر أن عذاب القبر يمكن أن ينال أحداً من أمته إذلا دليل على ذلك ، وذكر أن الذين يعذبون هم اليهود ، ثم أثبت ذلك وصار يتعوذ منه عندما أتاه الدليل (٣).

⁽١)- انظر : الفصل في الملل ؛ ابن حزم . حـ٤ ، ص: ٧٦ . وشرح النووي على مسلم . حـ١٦ ، ص: ٢٠٧ .

⁽٢)- انظر ما سيأتي ص:٥٠٥ ومابعدها ، وأنظر ص: ٥١٠-٥١٠ .

⁽٣)- جاء في صحيح مسلم عن عائشة رضي الله عنها قالت : [دخـل عليّ رسول الله صلى الله عليه وسلم وعندي امرأة من اليهود وهي تقول : هل شعرت أنكم تفتنون في القبور ؟ . قالت : فارتـاع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقال :((إنما تفتن يهود)) . قالت : عائشة . فلبثت الليالي ثم قال رسول الله: ((هل شعرت أنه أوحي إليّ أنكم تفتنون في القبور))؟ قالت عائشة :فسمعت رسول الله صلى الله عليه=

ويمكن أن يقال أيضاً: إن النصوص إذا جاء فيها مايدل على أن مصير أطفال المؤمنين الجنّة ، فيكون الجمع بينها وبين حديث عائشة رضي الله عنها في الطفل الأنصاري هو: أن من مات صغيراً من أطفال المؤمنين هو ممّن علم الله منه أنّه سيدخل الجنّة ، والرسول صلى الله عليه وسلم وإن لم يكن يعلم ذلك عندما ذكر هذا الحديث لعائشة إلا أنه علمه وتيقنه بعد ذلك بدلالة الأحاديث الكثيرة والتي تثبت دخول جميع أطفال المؤمنين الجنّة بلا استثناء .

أما حديث غلام الخضر فليس فيه مايدل على ثبوت حكم الكفر له وإن كان دون البلوغ ، غاية مايدل عليه هو أنه لوكبر لم يكن منه إلاّ اختيار الكفر ، وإلا فهو كسائر بني آدم إنما ولد على الفطرة ، وليس المراد بقوله في الحديث : ((طبع)) أي : حبل ، بل المراد، كتب وختم ، أي : طبعه الله في أم الكتاب أنه إن عاش وبلغ كفر (١).

وأمّا ماورد عن ابن عباس رضي الله عنهما ، فالظاهر أنها قراءة تفسيرية له ، وقيل : إن معنى قوله : (وأمّا الغلام فكان كافراً) أي : (هو باعتبار ما يؤول إليه أمره أن لوعاش حتى يبلغ .) (٢).

⁼ وسلم بعد يستعيذ من عذاب القبر .] شرح النووي على مسلم : كتاب المساحد ومواضع الصلاة ، باب: استحباب التعوذ من عذاب القبر وعذاب جهنم ...، حـ٧ ، ص: ٨٥ ، (ح: ١٢٣ حسب المعجم) . وعند أحمد عن عائشة أيضاً : [أن يهودية كانت تخدمها فلاتصنع عائشة إليها شيئاً من المعروف إلاّ قالت لها اليهوديّة : وقاك الله عذاب القبر . قالت : فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم عليّ فقلت يارسول الله ، هل للقبر عذاب قبل يوم القيامة ؟ . قال : ((لا ، وعمّ ذاك))؟ قالت : هذه اليهوديّة لانصنع إليها من المعروف شيئاً إلاّ قالت : وقاك الله عذاب القبر .قال : ((كذبت يهود ، وهم على الله عزّ وحلّ كُذُب ، لاعذاب دون يوم القيامة .)) قالت : ثم مكث بعد ذاك ماشاء الله أن يمكث ، فخرج ذات يوم نصف النهار مشتملاً بثوبه محمرة عيناه وهو ينادي بأعلى صوته : ((أيها الناس ، أظلّتكم الفتن كقطع الليل المظلم ، أيها الناس لو تعلمون ما أعلم لبكيتم كثيراً وضحكتم قليلاً ، أيها الناس استعيذوا با لله من عذاب القبر فإن عذاب القبر حقّ .)).] المسند : حـ٦ ، ص: ٨١ ، وانظر تحقيق ابن حجر في فتح الباري . حـ٣ ، القبر فإن عذاب القبر حقّ .)).] المسند : حـ٦ ، ص: ٨١ ، وانظر تحقيق ابن حجر في فتح الباري . حـ٣ ،

⁽۱)- انظر : شرح النـووي على مسلم . حــ۱ ، ص: ۲۰۸ . ودرء تعـارض العقـل والنقـل . حــ۸ ، ص:٤٢٧ . ومجموع فتاوى ابن تيمية . حــ٤ ، ص: ٢٤٦-٢٤٥ .

⁽٢)- فتح الباري . حـ٨ ، ص: ٢٢٢ .

وقد يقال: إنه ليس في الحديث أنه لم يبلغ بعد، فلعلّه في أوائل البلوغ فيصح الحكم عليه بالكفر، وقد يكون مميّزاً، ولايمنع أن يعلّق الحكم على التمييز، ولاسيّما أن هذا الأمر في شريعة سابقة. قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (وهذا الغلام الذي قتله الخضر قد يقال فيه: إنه ليس في القرآن مايبيّن أنه كان غير مكلّف، بل ولامايبيّن أنه كان غير بالغ، ولكن قال في الحديث الصحيح: ((الغلام الذي قتله الخضر طبع يـوم طبع كـافراً، ولـو أدرك لأرهق أبويه طغياناً وكفراً.))(1)، وهذا دليل على كونه لم يدرك بعـد، فإن كـان بالغاً وقد كفر فقد صار كافراً بلا نزاع، وإن كان مكلّفاً قبل الاحتلام في تلك الشريعة، أو على قول من يقول: إن المميّزين مكلّفون بالإيمان قبل الاحتلام، كما قاله طوائف من أهل الكلام والفقه، من أصحاب أبـي حنيفة وأحمد وغيرهم -أمكن أن يكون مكلّفاً بالإيمان قبل البلوغ، ولو لم يكن مكلّفاً، فكفر الصبيّ الميّز صحيح عند أكثر العلماء، فإذا ارتدّ الصبيّ المميّز صار مرتداً، وإن كان أبواه مؤمنين، ويؤدّب على ذلك باتفاق العلماء أعظم ثمّا يؤدّب على ترك الصلاة، لكن لايقتل في شريعتنا حتى يبلغ.)(٢).

هذا في أطفال المؤمنين وأما أطفال الكافرين فقد ورد في شأنهم أدلة تبين أنّ مآلهم الجنّة ، من أصحها وأقواها حديث الرؤيا الطويل الذي ذكر فيه الرسول صلى الله عليه وسلم أنه : أتاه آتيان وابتعثاه ، وأرياه أموراً من العجائب منها ماذكره بقوله :

((...فانطلقنا فأتينا على روضةٍ معتمّة فيها من كلّ لون الربيع ، وإذا بين ظهريّ الروضة رجلٌ طويل لا أكاد أرى رأسه طولاً في السماء ، وإذا حول الرجل من أكثر ولدان رأيتهم قطّ . قال : قلت لهما : ماهذا ، ماهؤلاء ؟ قال قالا لي : انطلق انطلق...) ثم ذكر بقية مارآه ، ثم ذكر طلبه تفسير ما رآه من اللَّذين ابتعثاه ، وأنهما فسرا له ذلك فكان من قولهما : [((وأمّا الرجل الطويل الذي في الروضة فإنه إبراهيم صلى الله عليه

⁽١) - الذي ورد في صحيح مسلم حسب ماسبق نقله . انظر ص: ٤٨٤ : ((ولوعاش)). وأما رواية : ((لو أدرك)) فقد أخرجها مسلم أيضاً أثناء رواية لأبي بن كعب لقصة ماجرى بين موسى والخضر عليه السلام، انظر : شرح النووي على مسلم : كتاب الفضائل ، باب : من فضائل الخضر صلى الله عليه وسلم ، حد١ ، ص: ١٤٦-١٤٢ .

⁽٢)- درء تعارض العقل والنقل . حـ٨ ، ص:٤٢٨-٤٢٧ .

وسلم ، وأمّا الولدان الذين حوله فكلّ مولود مات على الفطرة .)) قال : بعض المسلمين: يارسول الله ، وأولاد المشركين ؟ . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((وأولاد المشركين))...الحديث.] (١). وغير ذلك من أدلة سيأتي ذكرها بإذن الله (٢).

وورد في شأنهم ما قد يدل على أن مآلهم النار ، ومن أصح ماورد في ذلك :

مارواه ابن حزم وغيره عن سلمة بن يزيد الجعفي قال: [أتيت أنا وأخي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا: إنّ أمّنا ماتت في الجاهليّة وكانت تقري الضيف وتصل الرحم، فهل ينفعها من عملها ذلك شيء ؟ . قال : ((لا)) . قلنا : فإن أمّنا وأدت أختاً لنا في الجاهلية لم تبلغ الحنث . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((الموؤودة والوائدة في النار إلا أن تدرك الوائدة الإسلام فتسلم .)).] (الوائدة والموؤودة في النار)).

⁽١)- رواه البخاري عن سمرة بن حندب رضي الله عنه . انظر فتح الباري : كتـاب التعبـير(٩١)،بـاب: تعبير الرؤيا بعد صلاة الصبح(٤٨) ، ح: ٧٠٤٧ ، حـ١٦ ، ص: ٤٣٨-٤٣٩ .

⁽٢)- انظر ما سيأتي ص:١١٥-٥١٦ .

⁽٣)- الفصل في الملل . حد؟ ، ص: ٧٤ . والحديث رواه ابن حزم بروايتين أخريين ليس فيهما قوله : [لم تبلغ الحنث] . انظر المرجع نفسه . حدك ، ص: ٧٤-٧٥ . والثانية من هاتين الروايتين من طريق الإمام أحمد وهي في المسند : حـ٣ ، ص: ٤٧٨ . وبداية هذه الرواية كما في المسند : [إن أمنا مليكة ...] . وقد نقل القرطبي عن ابن عبدالبر قوله : هـذا الحديث صحيح الإسناد . انظر التذكرة في أحوال الموتى ؛ القرطبي ص: ٩٣٠ . وقال ابن القيم عن إسناد الحديث : إنه لابأس به . طريق الهجرتين : ص: ١٧٨ . وقال ابن كثير : وهذا إسناد حسن . تفسير ابن كثير . حـ٣ ، ص: ٣٢ . وصحح الحديث الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته : ح: ٧١٤٣ ، حـ٢ ، ص: ١٢٠ . وصحح الحديث الألباني في صحيح

⁽٤)- رواه أبو داود عن عبدا لله بن مسعود رضي الله عنه . مختصر سنن أبي داود : كتاب السنة ، باب : في ذراري المشركين ، ح: ٢٥٥٢ ، حـ : ٧ ، ص: ٩٠ . والحديث صححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته : ح: ٧١٤٢ ، حـ : ٢ ، ص: ١٢٠٠ . وذكر ابن حزم - وقد روى الحديث من طريق أبي داود=

فهذا الحديث قد ذكر فيه الإمام ابن قيم الجوزية أنه ليس المراد بالحكم الوارد فيه كونه شاملاً لكل طفل من أطفال المشركين وإنما يدل على أن بعض أطفالهم في النار ، وكون الطفل موؤوداً لايمنع من دخوله النار بسبب آخر ، كما أن صفة الوأد ليست هي السبب في دخوله النار حتى يكون اللفظ عامًا في كل من وئد . قال : (وأحسن من هذا أن يقال: هي في النار ما لم يوجد سبب يمنع من دخولها النّار . كما سيأتي بيانه بعد هذا إن شاء الله.) (١).

وهذا البيان الذي أشار إليه الإمام يتلخص في أن الأطفال يمتحنون في عرصات القيامة فمن أطاع دخل الجنة ومن عصى دخل النار ، قال : (وبهذا يأتلف شمل الأدلّـة كلها.)(٢).

أقول: إن ما ذكره الإمام ابن قيم الجوزية من أن الحكم الوارد في حديث ((الوائدة والموؤودة في النار)) ليس شاملاً لكل موؤودة ؛ هو قول صحيح . ولكن ذهابه بعد ذلك إلى أن وجه الجمع هو بإثبات الامتحان يحتاج إلى دليل منفصل صحيح فإن لم يوجد دليل صحيح ، فإن القول بالامتحان يصبح ضعيفاً ، فإن وجد وجه آخر للجمع بين الأحاديث، وكان ممكناً ، ترجح المصير إليه . وسيذكر بإذن الله وجه الجمع هذا عند ذكر القول الثاني من الأقوال في الأطفال (٣).

⁼⁻ أن هذه الرواية مختصرة . اه . انظر : الفصل في الملل . ح .: ٤ ، ص : ٧٥ . ولعل مراده أن هذه الرواية مختصرة من الرواية السابقة . أقول ويؤيد هذا أن ابن مسعود قد روي عنه حديث ابني مليكه - سلمة بن يزيد وأخيه - وفيه سؤالهما النبي عن أمهما ، ولكن ليس فيه سؤالهما إيّاه عن أختهما فلعل ابن مسعود رضي الله عنه سمع الحديث كاملاً ، ثم ذكر هذه العبارة منه - في بعض المجالس المتي حدّث فيها - مختصرة ، أي دون أن يذكر كامل الحديث الذي وردت فيه . والله أعلم . انظر المسند : ح .: ١ ، ص:

⁽١)- انظر : طريق المهجرتين . ص: ٦٨٧ .

⁽٢)- انظر : المرجع السابق .ص: ٦٨٩ . و: تهذيب سنن أبي داود ؟ابن القيم . حـ: ٧ ، ص: ٨٦-٨٧. و درء تعارض العقل والنقل . حـ: ٨ ، ص: ٤٠١ .

⁽٣)- انظر ما سيأتي ص: ٤٩٨-٤٩٦ .

الاستدلال الثاني: وهو ورود أحاديث تدل على أن الأطفال من الأصناف التي تمتحن يوم القيامة وهي عبارة عن أحاديث ثلاثة $\binom{(1)}{i}$, كل حديث منها فيه راو ضعيف $\binom{(1)}{i}$, وقد بين ذلك الإمام ابن قيم الجوزية $\binom{(7)}{i}$, وهذا ممّا يؤدّي إلى ضعف الاحتجاج بمثل هذه الأحاديث ، إلاّ أن شيخ الاسلام ابن تيمية والإمام ابن قيم الجوزية رأيا أن هذه الأحاديث يمكن أن يشد بعضها بعضاً ويمكن أن يشهد لها أحاديث امتحان أهل الفترة الصحيحة ، والتي ليس فيها ذكر للأطفال $\binom{(3)}{i}$. أقول: ويترجح عندي أن أحاديث الامتحان الصحيحة

⁽٢)- أما حديث أنس ففيه ليث بن أبي سليم . قال ابن حجر في تقريب التهذيب : صدوق ، اختلط أخيراً ، و لم يتميّز حديثه فترك . انظر ترجمة (٩) من حرف اللام ، حـ: ٢ ، ص: ١٣٨ . وفي الملحق الأول لكتاب الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة الثقات ، ترجمة (٤٣)، ص: ٩٩٤ . ذكر تضعيفه عن عدد من الأئمة . وقال في مجمع الزوائد : حـ٧ ، ص: ٢١٩ ، إنه مدلس . والظاهر حسب نقل ابن القيم وابن كثير أنه روى الحديث معنعناً . انظر طريق الهجرتين ص: ٣٩٣ . وتفسير ابن كثير . حـ: ٣ ، ص: ٢٩ ، وأما حديث أبي سعيد الخدري . ففيه عطية العوفي . قال الذهبي في : ديوان الضعفاء والمتروكين : مجمع على ضعفه، ترجمة : ٣٨٤ ، مص: ٢١٥ . وقال ابن القيم في طريق المجرتين : فهذا وإن كان فيه عطية فهو ممن يعتبر بحديثه ويستشهد به وإن لم يكن حجة . ص: ١٩٤ . وقال الهيئمي عن الحديث : وفيه عطية وهو ضعيف . مجمع الزوائد . حـ: ٧ ، ص: ٢١٩ . وأما حديث معاذ : ففيه عمرو بن واقد . وقد بين ابن القيم أنه لايحتج به وأنه ضعيف .انظر طريق المهجرتين . ص: ٢٩٦ . وقال ابن الذهبي عنه إنه متروك . انظر : ديوان الضعفاء والمتروكين، ترجمة : ٣٢١ ، ص: ٢١٩ ، وقد ذكر الهيئمي الأحاديث حجر في تقريب التهذيب. حرف العين ، ترجمة : ٧٠ ، حـ: ٢ ، ص: ٢١٨ . وقد ذكر الهيئمي الأحاديث الثلاثه وبين وجه ضعفها. انظر : مجمع الزوائد . حـ: ٧ ، ص: ٢٢١ ، وقد ذكر الهيئمي الأحاديث الثلاثه وبين وجه ضعفها. انظر : مجمع الزوائد . حـ: ٧ ، ص: ٢١٩ .

⁽٣)- انظر : طريق المهجرتين . ص: ٦٩١-٦٩٦ . حيث ذكر كـل ّحديث وبين علّته . وفي المهامش السابق نقلت عنه بعض قوله .

⁽٤)- انظر : درء تعارض العقل والنقل ؛ ابن تيمية . حـ: ٨ ، ص: ٤٣٧ . و: طريق الـهجرتين ؛ ابن قيم الجوزية . ص: ٢٩٤ .

تشهد لصحة ماورد امتحانه في هذه الأحاديث من غير الأطفال ، ممن وردوا في تلك الأحاديث الصحيحة ، وأما الأطفال فالراجح أنه لم يثبت في حقهم حديث صحيح يثبت امتحانهم يوم الدين ، ومما يضعّف أحاديث الامتحان التي ورد فيها الأطفال من حيث المعنى : أنها أطلقت القول بامتحان جميع الأطفال (1) ، والقول بأن أطفال المؤمنين لايدخلون الجنة حتى يمتحنوا لم أحد عالماً من العلماء صرّح به ، وشيخ الإسلام ابن تيمية قد بيّن : أن أطفال المؤمنين يدخلون الجنّة بلاعمل بل برحمة الله (7) ، فلو كانوا يمتحنون يوم الدين لما صحّ مثل هذا القول ، لأن ذلك الامتحان بدل عن العمل في الدنيا . والله أعلم . وكذلك فما فائدة إطلاق القول بأن أطفال المؤمنين في الجنّة وإن كنّا لانشهد للمعيّن (7) ، إن كانوا لايدخلونها إلاّبعد الامتحان ، وهل في المقابل يجوز أن يقال إن أهل الفترة في الجنة وإن كنّا لانشهد للمعيّن (7) .

فإن قيل: إن كبار المؤمنين يقال إنهم في الجنّة وإن كنّا لانشهد للمعين ، أحيب: بأن هذا قياس مع الفارق ، فالكبير مصيره الجنّة قطعاً إن مات على إيمان صحيح ، ولكننا نتوقف عن الشهادة لمعين بسبب أننا لانعلم إن كان قد مات على إيمان صحيح أم لا ، وأما الصغير فإن قيل بامتحانه فسواء كان ابن مؤمن أو ابن كافر لم يجز لنا أن نطلق أي قول في حقّه ، بل نقول : الله أعلم عما سيعمله يوم الدين ، كما نقول ذلك في حقّ أهل الفترة . فالكبير المؤمن يظن فيه ظنّا راجحاً أنه مات على عمل يدخله الجنة ، وأما الصغير

⁽١) - ففي حديث أنس: ((يؤتى بأربعة يوم القيامة: بالمولود..)). وفي حديث أبي سعيد: ((الهالك في الفترة والمعتوه والمولود...ويقول المولود: رب لم أدرك العقل..)) وفي حديث معاذ: ((يؤتى يوم القيامة بالممسوخ عقلاً وبالهالك في الفترة وبالهالك صغيراً ...)) انظر: طريق الهجرتين ص: ٢٩١ - ٢٩٤. وتفسير ابن كثير .حـ٣، ص: ٢٩١ - ٣٠ . ومجمع الزوائد. حـ٧، ص: ٢١٩ - ٢٢٠ .

⁽٢)- انظر : الحسنة والسيئة ؛ ابن تيمية . ص: ٣٣ .

⁽٣)- انظر : مجموع فتاوى ابن تيمية . جـ٤ ، ص: ٢٨١ . وطريق الهجرتين ؛ ابن قيم الجوزية . ص: ٢٨٩ . وطريق الهجورين ؛ ابن قيم الجوزية . ص: ٢٨٩ .

فإنه إن لم يقبل منه إيمانه الفطري ويدخل به وبرحمة الله الجنة ، فإنه لا يعلم عنه شيء ، ولا يجوز من ثم أن يطلق على أطفال المؤمنين أنهم من أهمل الجنّة . ولو جاز ذلك فلم لا يجوز في حق أطفال الكافرين ، ما دام أن الجميع سيمتحنون ؟! . فهذا الوجه مما يضعف الأخذ بأحاديث امتحان الأطفال الضعيفة أساساً .

وأخيراً فقد ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية والإمام ابن قيم الجوزية عن الإمام الأشعري أنه نقل القول بامتحان أطفال المشركين عن السلف وأهل السنّة (١).

والجواب: أن الأشعري لم ينسب إلى أهل السنّة قولاً واحداً في شأن أطفال المشركين:

* ففي المقالات قال ضمن حكايته لجملة قول أصحاب الحديث وأهل السنّة: (وأن الأطفال أمرهم إلى الله إن شاء عذبهم ، وإن شاء فعل بهم ما أراد) (٢). فهذا القول يشمل حكم جميع الأطفال ، ويجعلهم كلهم تحت المشيئة ، وقد نسب إلى أهل السنّة جواز تعذيب الأطفال جميعهم ، أو أن يفعل الله بهم ما شاء . ومقتضى هذا القول التوقف في شأن الأطفال .

* وفي الإبانة قال في فصل : (في إبانة قول أهل الحق والسنّة) (⁽⁷⁾: (وقولنا في أطفال المشركين : إن الله تعالى يؤجّج لهم في الآخرة ناراً ثم يقول لهم : اقتحموها ، كما جاءت بذلك الرواية .) (⁽³⁾.

وهذا هو القول الذي أشار إليه شيخ الإسلام ابن تيمية .

⁽۱)- انظر :محموع فتاوى ابن تيمية .حـ: ٤، ص: ٢٥٧ ، ٢٧٧ ، ٢٨٠- ٢٨١ ، ٣٠٣- ٣٠٣. ورايق النهجرتين ؛ ابن قيسم الجوزية . ورء تعارض العقل والنقل ، له . حـ: ٨ ، ص: ٤٠١ ، ٣٣٧ . و: طريق النهجرتين ؛ ابن قيسم الجوزية . ص: ٣٩٤ .

⁽٢)- مقالات الإسلاميين ؛ الأشعري . ص: ٢٩٦ .

⁽٣)- انظر : الإبانة عن أصول الديانة ؛ أبوالحسن الأشعري . ص: ٢٠ .

⁽٤)- المرجع السابق . فقرة (٦٤) ، ص: ٣٣ .

* ولكن الإمام الأشعري قال ضمن مناقشاته لآراء المعتزلة: (مسألة: في إيلام الأطفال: ويقال لهم: أليس قد آلم الله تعالى الأطفال في الدنيا بآلام أوصلها إليهم كنحو الجذام الذي يقطع أيديهم وأرجلهم وغير ذلك - أعاذنا الله من ذلك - مما يؤلمهم به وكان ذلك سائغاً جائزاً ؟. فإذا قالوا: نعم. قيل لهم: فإذا كان هذا عدلاً ، فما أنكرتم ، أن يؤلمهم في الآخرة ويكون ذلك منه عدلاً ؟. فإن قالوا: آلمهم في الدنيا ليعتبر بهم الآباء. قيل لهم: فإذا فعل بهم ذلك في الدنيا ليعتبر بهم الآباء ، وكان ذلك منه عدلاً ، فلم لايؤ لم أطفال الكافرين في الآخرة ليغيظ بذلك آباءهم ويكون ذلك منه عدلاً ؟ وقد قيل في الخبر: إن أطفال المشركين تؤجّج لهم ناريوم القيامة ، ثم يقال لهم: اقتحموها ، فمن اقتحمها أدخله الجنّة، ومن لم يقتحمها أدخله النار. وقد قيل في الأطفال وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم: ((إن شئت أسمعتك ضغاءهم في النار)) (١)).

فهذا القول يتبين منه أن الأشعري ليس عنده نصّ قاطع على مصير أطفال المشركين ؟ فجائز أن يمتحنوا وجائز أن يعذبوا إغاظة لآبائهم! ، وذكر أنه قد ورد لإثبات كلا

⁽١) - هذا الحديث ذكره ابن حزم وابن قيم الجوزية ، وذكرا أنه روي عن خديجة رضي الله عنها أنها سألت النبي صلى الله عليه وسلم عن أولادها الذي ماتوا في الشرك فقال : إن شئت أسمعتك تضاغيهم في النار . قال ابن حزم : (وأما حديث خديجة رضي الله عنها فساقط مطرح لم يسروه قط من فيه خير) . انظر : ونقل ابن قيم الجوزية عن شيخ الاسلام ابن تيمية أنه قال : (وهذا حديث باطل موضوع) . انظر : الفصل في الملل . حد : ٤ ، ص : ٧٧-٧٤ . وطريق الهجرتين ص : ٢٧٨ . وفي درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية . حد : ٨ ، ص : ٣٩٨ ، حكم ابن تيمية بالوضع والكذب على حديث مروي عن خديجة أنها سألت الرسول صلى الله عليه وسلم عن أولادها من غيره فقال : هم في النار ، فقالت : بلا عمل . فقال : الله أعلم بما كانوا عاملين . وفي المسند: حد : ٢ ، ص : ٢٠٨ : أن عائشة ذكرت للنبي صلى الله عليه وسلم أطفال المشركين ، فقال : ((إن شئت أسمعتك تضاغيهم في النار))،وفي إسناده : أبو عقيل يحيى بن المتوكل . قال ابن القيم : (لايحتج بحديثه ، فإنه في غاية من الضعف)،طريق الهجرتين . ص : ٢٧٧ . وقال ابن حجر عن رواية أحمد هذه : وهو حديث ضعيف حداً لأن في إسناده أبا عقيل مولى بهية وهو متوك. اه م : ٢٠٥ . ٢٤٠ .

⁽٢)- انظر : الإبانة عن أصول الديانة . فقرة : ١٩٦ ، ص: ١٩٣ - ١٩٤ .

الأمريـن روايـة و لم يرجـح قـولاً على آخـر . وبذلك يتحصّل عندنـا ثلاثـة آراء ذكرهـا . الأشعري عن أهل السنّة .

الأول: أن الأطفال جميعهم تحت المشيئة ، والشاني : امتحان أطفال المشركين خاصة ، والشائث : تعذيب أطفال المشركين خاصة . فلايمكن إذاً الاستشهاد بكلام الأشعري على إثبات قول لأهل السنة دون قول آخر .

القول الثاني في الأطفال: أن أطفال المشركين خاصة كلّهم في النّار. قال ابن قيم الجوزية: (وهذا قول جماعة من المتكلّمين وأهل التفسير، وأحد الوجهين لأصحاب أحمد...) (1). وهذا هو أيضاً قول الأزارقة (٢) من الخوارج، قال الأشعري: (والأزارقة يرون أن أطفال المشركين في النار وأن حكمهم حكم آبائهم.) (٣). ومما استدل به لهذا القول:

الاستدلال الأول ومناقشته: وهو الاستدلال بقوله تعالى حاكياً عن نوح عليه السلام أنه قال: ﴿ ... رَبِّ لاَتَذَرَ عَلَى الأَرْضُ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّاراً (٢٦) إنَّك إنْ تَذْرِهُم يُضِلِّوا عَبادَكُ وَلاَيلِدُوا إِلاَّ فَاجِراً كَفَّاراً (٢٧) ﴾ نوح (٤).

⁽١) - طريق الهجرتين . ص: ٦٧٧ . وانظر درء تعارض العقل والنقل ؛ ابن تيمية . حـ٨ ، ص: ٣٩٨ ٢٥٥ ٤٠ (٢) - فرقة من أوائل فرق الخوارج وهم أتباع : نافع بن الأزرق الحنفيّ ، وكانوا أكثر الخوارج عدداً وأقواهم شوكة ، وقد خرجوا على دولة الخلافة مدة طويلة إلى أن قضي عليهم تماماً بعد حروب طويلة . ومن ضلالاتهم : أن مخالفيهم من الأمة مشركون خالدون في النار ومنهم : عثمان وعلي وطلحة والزبير وعائشة ونحوهم رضي الله عنهم ، وإكفارهم من كان على رأيهم وقعد عن الالتحاق بهم ، وإباحة قتل نساء وأطفال مخالفيهم ، وإسقاط الرجم عن الزاني ، وإسقاط حد القذف عمن قذف المحصنين من الرجال، ومن ارتكب كبيرة فهو كافر مخلّد في النّار ، واستحلوا كفر الأمانة إن كانت من مخالفيهم ، و لم يعتبروا للسرقة نصاباً ، وغير ذلك . انظر مقالات الإسلاميين . ص: ٨٦ - ٨٩ . والفرق بين الفرق : ٨٢ - ٨٧ .

⁽٣)- مقالات الاسلاميين . ص: ٨٩ . وانظر : الفرق بين الفرق . ص: ٨٣ . والفصل في الملل ؛ ابن حزم . حدى ، ص: ٧٢ . والملل والنحل ؛ الشهرستاني . ص: ١٢٥ .

⁽٤) - هذا الاستدلال نسبه ابن حزم للأزارقة . انظر : الفصل في الملل . حـ٤ ، ص:٧٣ .

ووجه الدلالة أن نوحاً عليه السلام أثبت أن ذريّة الكفار لاتكون إلاّ كافرة كآبائها. وقد رد ابن حزم على من استدل بهذا الدليل من الأزارقة فقال : (أما قول نوح عليه السلام فلم يقل ذلك على كل كافر بل قال ذلك على كفّار قومه خاصّة ، لأن الله تعالى قال له : إنه لايؤمن من قومك إلا من قد آمن (١)، فأيقن نوح عليه السلام بهذا الوحى أنه لايحدث فيهم مؤمن أبداً وأن كل من ولدوه إن ولدوه لم يكن إلا كافراً ولابد ، وهذا هـو نص الآية ، لأنه تعالى حكى أنه قال : ﴿ رَبِّ لاتذر على الأرض من الكافرين ديَّاراً ﴾ وإنما أراد كفار وقته ، الذين كانوا على الأرض حينئذ فقط ، ولوكان للأزارقة أدنى علم وفقه لعلموا أن هذا من كلام نوح عليه السلام ليس على كلّ كافر ، لكن على قوم نوح خاصّة ، لأن إبراهيم ومحمداً صلّى الله عليهما وسلّم كان أبواهما كافرين مشركين وقد ولدا خير الإنس والجنّ من المؤمنين وأكمل الناس إيماناً ، ولكِنّ الأزارقة كانوا أعراباً جهّالاً كالأنعام بل هم أضلّ سبيلاً ، وهكذا صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ... أنه قال : ((أوليس خياركم أولاد المشركين)) (٢). وهل كان أفاضل الصحابة رضى الله عنهم الذين يتولاَّهم الأزارقة ...إلاّ أولاد الكفّار ؟ فهل ولـد آبـاؤهم كفـارا ؟ وهـل ولـدوا إلاّ أهل الإيمان الصريح ؟ ثم آباء الأزارقة أنفسهم ...هل كانوا إلا أولاد المشركين ...)(٢) ثم إن معنى الآية أن الذين يلدون إذا بلغوا حد التكليف لايكونون إلا كفّاراً ، وليس معناها أنهم حين ولدوا هم كفّار (٤).

⁽١) – قال تعالى في سورة هود: ﴿ وأوحي إلى نوح أنّه لن يؤمن من قومك إلا من قد آمن..(٣٦)﴾ . (٢) – هذه الرواية ذكر ابن حزم أنها من طريق الأسود بن سريع التميمي ، وذكر أنها صحيحة . انظر الفصل في الملل . حـ٤ ، ص: ٧٣ وقد رواها الإمام أحمد عن الأسود في مسنده بروايات . انظر المسند : حـ٣ ، ص: ٤٣٥ وذكر ههنا روايتين ، حـ٤ ، ص: ٢٤ . وقدقال الأسود في إحدى هذه الروايات [حـ٣ ، ص: ٣٥٤] : [أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وغزوت معه فأصبت ظهراً ، فقتل الناس يومئذ حتى قتلوا الولدان ، وقال مرة الذريّة ، فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ((مابال أقوام حتى قتلوا الذريّة))؟ فقال رحل : يارسول الله ، إنما هم أولاد المشركين ، فقال : ((ألا إنّ خياركم أبناء المشركين)) ثم قال : ((ألا لاتقتلوا ذريّة)لا لاتقتلوا ذريّة)) قال : ((كـل نسمة تولد على الفطرة حتى يعرب عنها لسانها ، فأبواها يهوّدانها وينصّرانها .)).] .

⁽٣)- الفصل في النحل والملل . حـ٤ ، ص: ٧٧-٧٢ .

⁽٤)- انظر: تحرير المقال في موازنة الأعمال ؛ القضاعي . حـ٧ ، ص: ٢١٤ .

الاستدلال الثاني ومناقشته: وهو الاستدلال بالقصة التي ورد فيها قوله صلى الله . عليه وسلم: ((الموؤودة والوائدة في النار إلاّ أن تدرك الوائدة الإسلام فتسلم)) وقد ورد في القصة أن الموؤودة لم تبلغ الحنث (١) فهذا الحديث يثبت دخول النار لمن وئدت في الحاهلية وإن لم تبلغ الحنث ، ففيه دلالة على جواز ذلك لجميع أطفال الكفار .

والجواب: أن العلماء قد بينوا أن هذا الحديث لايصح تعميم الحكم الوارد فيه على كل موؤودة لأبوين كافرين ولو كانت دون سنّ البلوغ ، لأن ذلك سيؤدّي حتماً إلى ضرب السنن ، إذ قد وردت أدلة تبين أن مصير أطفال المشركين الجنّة (٢). فإذا ثبت ذلك فلابد من الجمع بين هذا الحديث وبين الأحاديث المثبتة لدخولهم الجنة ، وقد ذهب العلماء إلى أوجه مختلفة من الجمع :

لقد سبق نقل وجه الجمع الذي ارتضاه شيخ الإسلام ابن تيمية وابن قيم الجوزية ، وهو أن أطفال المشركين يمتحنون فمن أطاع دخل الجنة وصدقت عليه الأدلة المثبتة لدخوله إليها ، ومن عصى دخل النار وصدقت عليه الأدلة المثبتة لدخوله إليها ("). فليسس حديث (المرؤودة في النار) عامّاً في كل موؤودة ، بلاسبب ، فإنه تعالى إذا كان (يسأل الوالدة عن وأد ولدها بغير استحقاق ويعذّبها على وأدها ، كما قال تعالى : ﴿ وإذا الموؤودة سئلت ﴾ (أك) فكيف يعذّب الموؤودة بغير ذنب؟ والله سبحانه لايعذب من وأدها بغير ذنب .) (٥)

فإذا ثبت ذلك فإن الموؤودة إذا دخلت النار لم تدخلها إلاّ إذا تحقق في شأنها السبب الموجب لذلك ، وإلاّ لم تدخلها وتدخل من ثم الجنّة .

⁽١)- الحديث برواياته سبق ذكره مع تخريجه . انظر ص:٤٨٨ .

⁽٢)- انظر حديث الرؤيا الطويل وقد سبق ذكر موضع الشاهد منه،انظر ص:٤٨٨-٤٨٨ ، وسـتأتي أدلـة أخرى، انظر ص:١١٥ ومابعدها .

⁽٣)- انظر ماسبق ص:٤٨٩.

⁽٤) - آية (٨) سورة التكوير .

⁽٥)- طريق الهجرتين . ص: ٦٨٨ . وانظر : الفصل في الملل . حـ٤ ، ص:٧٤ .

وقد سبق تأييد ماذهب إليه الإمام ابن قيم الجوزية من عدم حواز تعميم حكم حديث . (الموؤودة في النار) على كلّ من ماتت كذلك ، وسبق كذلك القول بأن ماذهب إليه الإمام بن القيم من القول بامتحان الأطفال ، هو أمر لم يدل عليه دليل صحيح (١).

ومن ثم فإنه لابد من ذكر وجه آخر يصح أن يحمل عليه حديث (الموؤودة في النـــار) دون أن يتعارض مع ماثبت من دخول أطفال المشركين الجنة .

وقد ذكر العلماء أن هذا الحديث: (يحتمل أن يكون خرج على حواب السائل في عين مقصودة فكانت الإشارة إليها .) (٢). أي إن الألف واللام في قوله: ((الموؤودة)) هي للعهد لاللعموم والاستغراق .

فإن قيل قد جاء في الحديث أنها لم تبلغ الحنث ، أجيب بما أجاب به ابن حزم من أن قوله : [لم تبلغ الحنث] هي ليست من قول الرسول صلى الله عليه وسلم بل ظنّ ظنّه أخوها ، فلما حكم لها الرسول صلى الله عليه وسلم بالنار دلّ على أنها بلغته (٣).

وقد يقال إنها قد بلغت سن التمييز وإن لم تبلغ سن الاحتلام ، وتعليق وجوب الإيمان بسن التمييز أمر أحازه - كما ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية - طوائف من أهل الكلام والفقه (٤) في هذه الشريعة التي جاء فيها رفع القلم عن الصغير حتى يبلغ ، فكيف لا يجوز قبل هذه الشريعة وهو أمر ممكن؟ .

ومما يؤيد أن المراد بالألف واللام في قوله: ((الموؤودة)) العهد لا العموم والاستغراق؛ أن الحديث الذي سبق ذكره والذي فيه الدلالة على دخول أطفال المشركين الجنة قد جاء فيه تأكيد للعموم لا يحتمل غيره، فقد قال صلى الله عليه وسلم: ((وأمّا الولدان الذين حوله فكلّ مولود مات على الفطرة)) ($^{(\circ)}$ ، فقوله ((كل مولود)) فيه تأكيد لعموم

⁽١)- انظر ماسبق ص: ٩٨٩-٤٩٤.

⁽٢)- التذكرة في أحوال الموتى ؟ القرطبي . ص:٩٣٥ . وقد نقله عن أبي عمر يوسف بن عبدالبر .

⁽٣)- انظر : الفصل في الملل . حدة ، ص: ٧٤ .

⁽٤)- انظر ماسبق ص: ٤٨٧ .

⁽٥)- انظر تخريجه ص:٨٨١ ، هامش : (١) .

الحكم لا يحتمل أي تأويل ، ومن المعلوم أن كل مولود يولد على الفطرة ، وقد سبق ذكر . الحديث الدال على ذلك (١) ، وفي بعض رواياته : ((مامن مولود يولد إلا على هذه الملة حتى يبين عنه لسانه .)) (٢) ، ولا يصح بيان الطفل إلا بعد إدراكه ، ثم إنه في حديث الرؤيا وبعد قوله : ((وأمّا الولدان الذين حوله فكل مولود مات على الفطرة)) أكد صلى الله عليه وسلم شمول هذا الحكم لأطفال المشركين عندما سأله أحد الصحابة عنهم فقال : [وأولاد المشركين ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((وأولاد المشركين)).] (٣).

فهل بعد هذا التأكيد شك في وجوب حمل حديث: (الموؤودة في النار) على أنّ المقصود بها عين مخصوصة ؟.

فإن اعترض على ماسبق بأن الحديث قد ورد بلفظ: ((الوائدة والموؤودة في النار)) دون ذكر لقصة سلمة ، أجيب: بأن هذه الرواية قد تكون مختصرة من الحديث السابق ، اقتصر عليها الراوي في بعض المواطن التي حدّث فيها (٤).

ولو فرض أن الرسول قال هذا القول في غير قصة سلمة ، فلايبقى إلا أن يقال نظير ما قاله الإمام ابن قيم الجوزية ولكن يختار له وجه آخر غير الذي ذهب إليه ، فيقال : هذا الحديث لا يجوز أن يكون عاماً في كل موؤودة وإلا لتضاربت السنن الصحيحة ، وإنما هو على معنى أن كل موؤودة تحقق فيها شروط دخول النار ، والتي من أهمها أن تكون بالغة ، أو مميزة وقد كفرت ، فإنها عندئذ يكون مصيرها هو النار (٥).

الاستدلال الثالث ومناقشته: وهو الاستدلال بحديث ورد عن عائشة أم المؤمنين

⁽١)- انظر ماسبق ص:٤٧٩ .

⁽٣) - انظر تخريجه ص: ٤٨٨ ، هامش : (١) .

⁽٤)- الحديث سبق ذكره انظر ص: ٤٨٨ . وقد سبق الإشارة إلى إحتمال أن يكون مختصراً من القصة عند ذكر تخريجه . انظر ص: ٤٨٨ ، هامش : (٤) .

⁽٥)– هذا بالإضافة إلى أنها وإن بلغت فإنها قد لاتدخل النار إلا بشرط أن تمتحن يوم الدين وتعصمي 4 إن كانت ممّن مات في الفترة .

رضي الله عنها أنها قالت: [قلت: يارسول الله ، ذراريّ المؤمنين ؟ فقال: ((من آبائهم)) فقلت: يارسول الله ، بلا عمل ؟ قال: ((الله أعلم بما كانوا عاملين.)). قلت: يارسول الله ، فذراريّ المشركين ؟ قال: ((من آبائهم)). قلت: بلاعمل ؟. قال: ((الله أعلم بما كانوا عاملين.)) ((الله أعلم بما كانوا عاملين.)) ((الله أعلم بما كانوا عاملين.)) (الله يعملوا عملاً في الدنيا يوجب ذلك.

والجواب: أن الإمام ابن قيم الجوزية قد بين أن هذا الحديث قد ضعّفه غير واحد (٢). وعلى تقدير ثبوته فإن الحديث ليس فيه تصريح بأن السؤال وقع عن الثواب والعقاب في الآخرة ، ومن ثم فإنه يحمل معناه على المعنى الذي ورد في الحديث الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم [سئل عن أهل الدار يبيّتون من المشركين فيصاب من نسائهم وذراريهم ، قال : ((هم منهم .)).]. وفي رواية : ((هم من آبائهم)) ... فهذا الحديث يدل على أن المراد بحديث عائشة رضي الله عنها إن ثبت أن الأطفال تبع الحديث يا الحكم في الدّنيا ، وإن لم تظهر منهم الأعمال ، وليس المراد أنهم تبع لهم في

⁽١)- رواه أبوداود عن عائشة رضي الله عنها . مختصر سنن أبي داود : كتاب السنة ، باب: في ذراري المشركين ، ح: ٤٥٤٧ ، حــ٧ ، ص: ٨١ . وانظر إسناده في معالم السنن للخطابي ، قبل صفحتين ، ص: ٧٩ . ورواه أحمد في : المسند ، حــ ، ص: ٨٤ . والحديث من رواية : عبدا لله بن أبي قيس مولى غطيف بن عازب عن عائشة رضي الله عنها .

⁽٢)- والسبب في ضعف الحديث كما بيّن الإمام ابن قيم الجوزية هو راوي الحديث عن عائشة وهو : عبدا لله بن أبي قيس مولى غطيف ، قال عنه ابن القيم : إنه ليس بالمعروف فيقبل حديثه ، انظر طريق الهجرتين . ص: ٦٨٧ . وتهذيب سنن أبي داود ، لابن القيم . حـ٧ ، ص: ٨١ .

⁽٣)- متفق عليه عن الصعب بن حثّامة رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . انظر : فتح الباري : كتاب الجهاد (٢٥) ، باب : (أهل الدار يبيّتون فيصاب الولدان والذراريّ) (٢٤١) ، ح: ٣٠١٢ ، حـ ت ص: ١٤٦ . وأول الحديث عنده . [مرّبي النبي صلى الله عليه وسلم بالأبواء - فسئل .] . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب الجهاد والسير ، باب: جواز قتل النساء والصبيان في البيات من غير تعمد ، حـ ١٢ ، ص: ٩٤ . والرواية الثانية أشار إليها البخاري في الموضع السابق . ح: ٣٠١٣ ، ورواها مسلم في الموضع السابق أيضاً .

أحكام الآخرة ، فأطفال المشركين إذا أصيبوا في الجهاد والبيات لم يضمنوا بدية ولا كفّارة (١).

وتبعية الأطفال لآبائهم في الحكم الدنيوي إنما هي ضرورة تثبت في هذه الحياة ، ولا تثبت في الآخرة ، فإن الأبناء - في هذه الحياة - لابلهم ممن يقوم على تنشئتهم ورعايتهم وحضانتهم إن كانوا صغاراً ، والذي يقوم بهذه الأمور أساساً هم الآباء ، فأتبع الصغار بآبائهم في الحكم الدنيوي ، وأمّا في الآخرة فلاتوجد مثل هذه الضرورات ، فيمكن للأبناء أن يستقلوا عن آبائهم في الحكم ، ويكون لهم أحكامهم المستقلة . ثم إنه على الرغم من الضرورة الثابتة في الأحكام الدنيوية ، فإن الأطفال لايتبعون آباءهم في جميع تلك الأحكام، فأطفال المشركين لايجوز تقصّد قتلهم في الحرب ، كما يُتقَصّد الكبار، إلا في حالات الضرورة ، فقد [وجدت امرأة مقتولة في بعض مغازي رسول الله على الله عليه وسلم عن قتل النساء والصبيان.] (٢) فكيف ينهى الشارع عن قتلهم لمحرد التبعية ، ثم يثبت أنهم يعذبون العذاب الدائم والخالد في نارجهنم لمحرد تلك التبعية ؟! وقال ابن حزم : (أيضاً فلا متعلّى لهم بهذا اللفظ أصلاً لأنه إنّما فيه أنهم توالدوا من آبائهم ، ولم يقل عليه السلام : إنهم على دين آبائهم .) (٢) .

الاستدلال الرابع ومناقشته: وهنو الاستدلال بالرواية التي جاء فيها أن الله سبحانه ينشئ يوم القيامة خلقاً يدخلهم النار^(٤)، فإذا كان تعالى ينشئ للنار خلقاً يدخلهم إياها

⁽١)- انظر : الفصل في الملل ، لابن حزم . حـ٤ ، ص: ٧٥ . وتحرير المقال في موازنة الأعمال ؛ القضاعي حـ٢ ، ص: ٢٠٨ . وطريق الهجرتين ص: ٦٨٦-٦٨٧ . وتهذيب سنن أبيي داود ؛ ابن قيم الجوزية . حـ٧ ، ص: ٨٦ .

⁽٢)- متفق عليه عن عبدا لله بن عمر رضي الله عنهما . واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب الجهاد(٥٦) ، باب: قتل النساء في الحرب(١٤٨) ، ح:٥١٠ ، حــ ، ص:١٤٨ . وانظر : شرح النووي على صحيح مسلم : كتاب الجهاد والسير ، باب: تحريم قتل النساء والصبيان في الحرب ، حـ١٠ ، ص: ١٤٨ . وانظر شرح ابن حجر في فتح الباري . حـ ، ص: ١٤٧ - ١٤٨ .

⁽٣)- الفصل في الملل . حدد ، ص: ٧٥ .

⁽٤)- سبق ذكر هذه الرواية مع تخريجها . انظر ص:٢٢٤-٢٢٥ ، وص:٢٢٥ ، هامش : (٢) .

بلاعمل استحقوا عليه ذلك ، فلأن يدخلها من ولد في الدنيا بين كافرين أولى (١). وقد قال الإمام ابن قيم الجوزية في الجواب عن هذا الاستدلال: (وهذه حجة باطلة ، فإن هذه اللفظة وقعت غلطاً من بعض الرواة) (٢). وبيّن رحمه الله أن اللفظة الصحيحة هي : أنه تعالى ينشئ للجنة خلقا ، وأما النار فلا يظلم سبحانه أحداً فيدخله إياها بلا سبب (٣)، وقد سبق توضيح ذلك (٤).

الاستدلال الخامس: وهو الاستدلال بقوله تعالى: ﴿ والذين آمنوا واتبعتهم فريتهم بإيمان ألحقنا بهم فريتهم وما ألتناهم من عملهم من شي كلُّ امرئ بما كسب وهين (٢١) ﴾ الطور. ووجه الدلالة كما نقله الإمام ابن قيم الجوزية: أن قوله تعالى هذا: (يدل على أنّ اتباع الذرية لآبائهم ونجاتهم إنّما كان إكراماً لآبائهم وزيادة في ثوابهم، وأن الإتباع إنما يستحق بإيمان الآباء، فإذا انتفى إيمان الآباء انتفى إتباع النحاة، وبقي إتباع العذاب، ويفسره قوله صلى الله عليه وسلم: ((هم منهم)) (٥).) (٦). وقد ردّ الإمام ابن القيم على هذا الاستدلال فبين أن الآية إنما تدل على أن الله تعالى يلحق ذرية المؤمن به في الجنة، حتى يكونوا معه في درجته دون أن يلزم من ذلك نزول الآباء عن عرجتهم، ولذلك قال: ﴿ وما ألتناهم من عملهم من شيء ﴾ أي: ما أنقصناهم من أعمالهم عليهم، ولذلك قال: ﴿ وما ألتناهم من عملهم من شيء ﴾ أي: ما أنقصناهم من أعمالهم شيئاً. ثم إنّه لمّا كان إلحاق الذرية الآباء في الدرجة إنما هو بحكم التبعية لا بالأعمال، فإنّه ربما يتوهم متوهم أنّ ذريّة الكفّار يلحقون بهم في العذاب تبعاً وإن لم يكن لهم أعمال الآباء، فقطع تعالى هذا التوهم بقوله: ﴿ كلّ امرئ بما كسب رهين ﴾ (٧).

⁽١)- انظر طريق الهجرتين . ص: ٦٧٨ .

⁽٢)- المرجع السابق . ص: ٦٧٨-٦٧٨ .

⁽٣)- انظر المرجع السابق . ص: ٦٧٩- ٦٨٠ .

⁽٤)- انظر ماسبق ص: ٢٥١-٢٤٩ .

⁽٥)- إشارة إلى الحديث الذي سبق مناقشة الاستدلال به في الاستدلال الثالث . انظر ص: ٩٨ ٤ - ٠٠٠ .

⁽٦)- المرجع السابق . ص: ٦٨٦ .

⁽٧)- انظر : المرجع السابق . ص: ٦٨٨ .

وقال الإمام ابن كثير: (وقوله تعالى: ﴿ كُلُّ اَمْرَئُ بِمَا كُسَبُ رَهِمِينَ ﴾ : لمّا أخبر . عن مقام الفضل وهو رفع درجة الذرية إلى منزلة الآباء من غير عمل يقتضي ذلك ؛ أخبر عن مقام العدل وهو أنه لايؤاخذ أحداً بذنب أحد، فقال تعالى : ﴿ كُلُّ اَمْرَئُ بِمَا كُسَبُ رَهِينَ ﴾ أي : مرتهن بعمله لايجمل عليه ذنب غيره من الناس سواء كان أباً أو ابناً) (١).

ما سبق كان أقوى الأدلّة التي وجدتها والتي استدلّ بها للقول بإدخال أطفال الكفار كلّهم النّار ، يتنتها مع بيان أقوال العلماء في ردّ الاستدلال بها على ذلك . وتبقى أحاديث أخرى إنما هي واهية أو مكذوبة لا أطيل الكلام بها (٢)، وقد أشار إليها الإمام ابن قيم الجوزية وردّ عليها (٣).

القول الثالث: في الأطفال: أنهم كلّهم في الجنّة ، سواء كانوا أطفال المؤمنين ، أو أطفال الكافرين . أمّا أطفال المسلمين فقد قيل بإجماع علماء المسلمين على كونهم في الجنّة، والصحيح أنه قول جمهورهم (٤).

وأما تعميم الحكم بدخول الجنّة لجميع الأطفال ، تعميماً يشمل أطفال المشركين ؛ فقد اختاره كثير من العلماء . منهم : ابن حزم (٥) ، وأبو الفرج بن الجوزي (٦)

⁽١)- تفسير ابن كثير . حـ: ٤ ، ص: ٢٤٢ .

⁽٢)- كحديث : ((إن شئت أسمعتك تضاغيهم في النار)).وقد سبق بيان الكلام في كونه موضوعاً أو ضعيفاً جداً . انظر ص: ٤٩٣ ، هامش (١) .

⁽٣)- انظر : طريق المهجرتين . ص: ٦٧٧-٦٧٨ . و: تهذيب سنن أبي داود ؛ ابن قيم الجوزية . حـــ:٧، ص: ٨١ .

^{(3) –} انظر: الفصل في الملل؟ ابن حزم. حد: ٤ ، ص: ٧٧ . و: التذكرة في أحوال الموتى ؟ القرطبي . ص: ٩٩ ه ، ٩٩ ه - ٠٠٠ . و: تحرير المقال في موازنة الأعمال . حد: ٢ ، ص: ٢٠٢ – ٢٠٠ . و: شرح النووي على صحيح مسلم . حد: ١٦ ، ص: ١٨٣ ، ٧٠٧ . و: تفسير ابسن كثير . حد: ٣ ، ص: ٣٢ . و: فتح الباري ؟ ابن حجر . حد: ٣ ، ص: ١٢٤ ، ٢٤٧ - ٢٤٥ . و: عمدة القاري (العيسني على البخاري) . مج : ٤ ، حد: ٨، ص: ٣٠ .

⁽٥)- انظر : الفصل في الملل . حـ: ٤ ، ص: ٧٢-٧٢ .

⁽٦)- وغيره من الحنابلة ، كما ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية . انظر : درء تعارض العقل والنقل . حـ: ٨ ، ص: ٤٣٥ .

والقرطبي $\binom{(1)}{}$, والنووي $\binom{(1)}{}$, وأبو طالب القضاعي $\binom{(1)}{}$, وابن حجر العسقلاني $\binom{(1)}{}$, وغيرهم $\binom{(2)}{}$.

وفيما يلي ذكر الأدلة على كون أطفال المؤمنين في الجنة ثـم ذكر الأدلة على كون أطفال الكافرين في الجنة أيضاً .

أدلَّة كون أطفال المؤمنين في الجنة:

الدليل الأول: قال تعالى: ﴿ والذين آمنوا واتّبعتهم ذرّيتهم بإيمان ألحقنا بهم ذريتهم وما ألتناهم من عملهم من شيء كلُّ امرئِ بما كسب رهينٌ (٢١) ﴾ قسرئ قوله تعالى: ﴿ واتّبعتهم ﴾: ﴿ وأتبعناهم ﴾ أ

ففي هذه الآية يخبر تعالى أنه قد تفضل فألحق ذريّة المؤمن ذي الدرجة العالية به ، إن كانوا دونه في الدرجة لتقرّ عينه وتطيب نفسه ، من غير أن يلزم من ذلك نزول المتبوع عن درجته (٧).

⁽١)- انظر : التذكرة في أحوال الموتى . ص: ٥٩٥-٥٩٨ .

⁽٢)- انظر: شرح النووي على صحيح مسلم . جـ: ١٦ ، ص: ٢٠٨ .

⁽٣)- انظر : تحرّير المقال في موازنة الأعمال . حـ: ٢ ، ص: ٦١٦ ، ٦١٧ وما بعدها .

⁽٤) - انظر : فتح الباري . حـ: ٣ ، ص: ٢٤٦ .

⁽٥)- قال ابن حجر في تعليقه على تسمية البخاري للباب الخاص بأولاد المشركين بـ (باب ما قيل في أولاد المشركين): (هذه الترجمة تشعر ... بأنه كان متوقفاً في ذلك: ... وقد رتب ... أحاديث هذا الباب ترتيباً يشير إلى المذهب المختار - أي وهو القول بأنهم في الجنة - ، فإنه صدره بالحديث المدال على التوقف ، ثم ثنى بالحديث المرجح لكونهم في الجنة ، ثم ثلّث بالحديث المصرح بذلك ، فإن قوله في سياقه: ((وأما الصبيان حوله فأولاد الناس)) قد أخرجه في التعبير بلفظ: ((وأما الولدان الذين حوله فكل مولود يولد على الفطرة)) فقال بعض المسلمين: وأولاد المشركين ؟ فقال: ((وأولاد المشركين)) .)اهـ. فتح الباري . جـ: ٣ ، ص: ٢٤٦ . ويلاحظ أن الحديث الثالث هو في الباب التالي لهذا الباب - أي باب: ما قيل في أولاد المشركين - وهو بدون عنوان ، فهو كالفصل من الباب الذي قبله ، وقال ابن حجر إنه (ثبت لجميعهم إلا لأبي ذر) . انظر الباب (٩٣) . وانظر: كلام ابن حجر . جـ: ٣ ، ص: ٢٥٢ . لابن مهران النيسابوري . ص: ٢٥٠ .

⁽٧)- انظر : تفسير الطبري . جــ: ٢٧ ، ص: ٢٤ . و: تفسير ابن كثير . جــ: ٤ ، ص: ٢٤١ . و: تفسير فتح القدير . جـ: ٥ ، ص: ٩٨-٩٧ .

ولكن العلماء اختلفوا في ترجيح المراد بالذرية في الآية أهُم الكبار المؤمنون ، الذين . كانوا دون آبائهم في العمل ، أم هم الصغار فقط .

وقد رجح شيخ المفسرين الإمام الطبري القول الأول (١)، ورجح الإمام ابن قيم الجوزية القول الثاني وهو أن المراد بالذرية هم الصغار فقط (٢)، ورجح آخرون شمول الآية للذرية الكبار والصغار جميعاً، وذلك تحقيقاً لمقتضى كلا القراءتين ﴿ واتبعتهم ﴾ و أتبعناهم ﴾ ، فالقراءة الأولى : هي في حق البالغين الذين تصح نسبة الفعل إليهم ، كما قال تعالى : ﴿ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم ياحسان ... (١٠٠) ﴾ النوبة . والقراءة الثانية هي في حق الصغار الذين أتبعهم الله آباءهم في الإيمان حكماً ، وبذلك تكون القراءتان دالتين على النوعين . وأمّا الذريّة فإنها تقع على الصغير والكبير ، والواحد والكثير ، والابن والأب ، كما قال تعالى : ﴿ وآية لهم وعلى الاحتياريّ الكبييّ ، فمن وقوعه على التبعيّ قوله تعالى : ﴿ ... فتحرير رقبة مؤمنة ... (٩٢) ﴾ النساء ، فلو أعتق صغيراً جاز (٢) .

أقول : ولعل القول بشمول الآية للذريّة الكبار والصغار هو الأولى لمراعاته مقتضى القراءتين (٤). والله أعلم .

والإمام ابن قيم الجوزية الذي رجح أن الآية خاصة بالصغار قال : (وتأمّل قوله تعالى: ﴿ والذين آمنوا واتّبعتهم ذريتهم بإيمان ﴾ كيف أتى بالواو العاطفة في إتباع

⁽١)- انظر : تفسير الطبري . حـ: ٢٧ ، ص: ٢٦ . وعن ابن عباس روايـة بـالقول الأول وروايـة بـالقول الثانى . انظر المرجع نفسه . ص: ٢٥-٢٤ .

⁽٢)- انظر : حادي الأرواح ؛ ابن قيم الجوزية . ص: ٣٥٥ .

⁽٣)- انظر : حادي الأرواح ؛ ابن قيم الجوزية . ص: ٣٥٤ ، وقد نقل هذا التفسير عن الواحديّ ، وانظر في حمل قوله ﴿ اتبعتهم ﴾ على الذرية الكبار ، وقوله : ﴿ أتبعناهم ﴾ على الصغار : أحكام القرآن ؛ أبو بكر محمد بن عبدالله بن العربي . حـ: ٤ ، ص: ١٧٣١ .

⁽٤)- نقل الإمام ابن قيم الجوزية اعتراضين على من ذهب إلى أن المراد بالذريـة الكبـــار ، ســــأتــي بـــإذن الله مناقشتهما . انظر ص : ٥٦٦-٥٦٨ .

الذريّة ، وجعل الخبر عنن المؤمنين الذين هذا شأنهم ، فجعل الخبر مستحقاً بأمرين : أحدهما إيمان الآباء ، والثاني إتباع الله ذريتهم إياهم ، وذلك لايقتضى أنّ كلّ مؤمن يتبعه كل ذرّية له ، ولو أريد هذا المعنى لقيل : والذين آمنوا تتبعهم ذريّاتهم ، فعطف الاتباع بالواو يقتضي أن يكون المعطوف بها قيداً وشرطاً في ثبوت الخبر لاحصوله لكلّ أفراد المبتدأ)(١). وهو يريد من هذا القول أن بعض ذرية المؤمن الصغيرة قد لاتلحق به بالإيمان فتكون من أهل النار بعد الامتحان (٢)، وقد سبق مناقشة قوله في أطفال المؤمنين (٢). وأمّا ما ذكره هنا ، فإن كون قوله تعالى : ﴿ وَاتَّبِعَتُهُمْ فَرَّيَّتُهُمْ بِإِيمَانَ ﴾ شرط للالتحاق بالنسبة للكبار ؛ هو أمر واضح لاشك فيـه ، فلابـد أن يكـون الكبـير قـد آمن الإيمان الصحيح حتى يلحق بأبيه المؤمن الأعلى منه درجة . وأما بالنسبة للصغار فإن الأمر يعود إلى مجرد التفضل الرباني ، وعلى ذلك فلامانع من أن يتفضل جل شأنه بإتباع جميع ذريّة المؤمنين الصغار بهم في حكم الإيمان في الآخرة ، بدليل إتباعهم إياهم في حكم الإيمان في الدنيا ، فقوله : ﴿ واتّبعتهم ذريتهم بإيمان ﴾ وإن اعتبرناه شرطاً في حق الصغار، فلايمنع من أن يتحقق هذ الشرط لجميعهم ؟ إذ مرجعه محرد تفضل ربهم تعالى ، وهذا كما لو قال قائل لن يدخل داري إلاّ من أعطيته العلامة الفلانيّة ، ثـم أعطى هـذا القائل كلّ من أراد دخول داره تلك العلامة . ويكون من فائدة هذا العطف حينئذ إظهار الله تعالى لمزيدٍ من منّه وفضله على عباده فهو لم يتفضّل على تلك الذريّة بإلحاقهم بآبائهم بالجنة فقط ، بل هو جل شأنه قد تفضل عليهم قبل ذلك بإتباعهم إيّاهم في حكم الإيمان .

الدليل الثاني: حديث الرؤيا الطويل والذي سبق ذكر موضع الشاهد منه وهو قوله: ((وأما الرجل الطويل الذي في الروضة فإنه إبراهيم صلى الله عليه وسلم، وأمّا الولدان الذين حوله فكلّ مولود مات على الفطرة)) قال: فقال بعض المسلمين: يارسول الله،

⁽١)- طريق المهجرتين . ص: ٦٨٨ .

⁽٢)- انظر المرجع السابق . ص: ١٨٨-٩٦٩ .

⁽٣)- انظر ما سبق ص : ٤٩٢-٤٨٠ ، ٤٩٢-٤٩٠ .

وأولاد المشركين ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((وأولاد المشركين)) (١) . ودلالة هذا الحديث على كون أطفال المسلمين -بل والمشركين- في الجنة في كفالة إبراهيم عليه السلام منذ موتهم دلالة ظاهرة لاتحتاج إلى بيان (٢) . ومن أكرمه الله بإدخاله الجنة منذ موته لم يكن ليحكم عليه بعدم دخولها بعد البعث وقيام الأحساد ، وإلا لما استطعنا أن نحكم بالجنة حتى لأولئك الذين ذكر الرسول صلى الله عليه وسلم بعد موتهم أنهم في الجنة ، إذ قد لايدخلونها بعد البعث ، وإن كانوا قد دخلوها من البرزخ ، وليس يوجد قول معتبر لأحد من علماء المسلمين يذهب إلى هذا المعنى .

الدليل الثالث: قوله صلى الله عليه وسلم: ((مامن النّاس مسلم يموت له ثلاثة من الولد لم يبلغوا الحنث إلاّ أدخله الله الجنّة بفضل رحمته إيّاهم .)) . قال ابن حجر: (بفضل رحمته إيّاهم)) أي: بفضل رحمة الله للأولاد ..ويؤيّده أنّ في رواية ابن ماجة من هذا الوجه: ((بفضل رحمة الله إيّاهم)). (٤) .) .

ويؤيد عود الضمير في قوله: ((إيّاهم)) إلى الأطفال روايات كثيرة منها قوله صلى الله عليه وسلم ((مامن مسلمين يموت بينهما ثلاثة أولاد لم يبلغوا الحنث إلاّ أدخلهما الله بفضل رحمته إيّاهم الجنّة ، قال : يقال لهم : ادخلوا الجنّة ، قال : فيقولون : حتى يدخل آباؤنا ، فيقال : ادخلوا الجنّة أنتم وآباؤكم .)) (٦)

⁽١)– الحديث سبق تخريجه ص:٤٨٧ –٤٨٨. وهو من رواية البخاري عن سمرة بن جندب رضي الله عنه .

⁽٢)- انظر فتح الباري حـ٣ ، ص: ٢٤٦ .

⁽٣)- رواه البخاري عن أنس بن مالك رضي الله عنه . فتح الباري : كتاب الجنائز(٢٣) ، بـاب: مـاقيل في أولاد المسلمين(٩١) ، حـ٣ ، صـــ ٢٤٤ . ورواه قبل ذلك في الكتاب نفسه ، باب: فضــل من مات له ولد فاحتسب(٦) ، حـــ ٢٤٨١ ، حـــ ، صـــ ١١٨٠ .

⁽٤)- انظر : سنن ابسن ماجة : كتاب الجنائز (٦) ، باب: ماجاء في ثواب من أصيب بولده(٥٧) ، ح:١٦٠٥ ، حـ١ ، ص: ٥١٢ .

⁽٥)- فتح الباري . حـ٣ ، ص: ١٢١ .

⁽٦)- رواه النسائي عن أبي هريرة رضي الله عنه . سنن النسائي : كتاب الجنائز(٢١) ، باب: مــن يتوفــى له ثلاثة(٢٥) ، ح: ١٨٧٦ ، حــ ٤ ، ص: ٢٥٠ . والحديث رواه أيضاً أحمد في المسند :حـــ ٢ ، ص: ٥١٠ . وقد صحح الحديث الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته : ح: ٥٧٨ ، حــ ٢ ، ص: ١٠٠٧ .

ووجه الاحتجاج بهذه الأحاديث هو: أنه يبعد أن يغفر الله للآباء بفضل رحمته للأبناء ولايرحم الأبناء ، ثم إنّ كون أطفال المسلمين مرحومين يقتضي أن يكون مصيرهم إلى الجنة (1) ، وهذه الحقيقة قد صرّح بها في الرواية الأخيرة في قوله: ((يقال لهم: ادخلوا الجنّة ، قال : فيقولون : حتى يدخل آباؤنا ، فيقال : ادخلوا الجنّة أنتم وآباؤكم)). ويؤيّده أيضاً قوله صلى الله عليه وسلم: ((مامن رجل مسلم يتوفّى له ثلاثة من الولد لم يبلغوا الجنث إلا تلقّوه من أبواب الجنّة الثمانية من أيها شاء دخل .))(٢). قال ابن حجر بعد إيراده هذا الحديث : (وهذا زائد على مطلق دخول الجنّة)(٢).

وقد جاء هذا المعنى بصيغة أخرى وهي : أن الأطفال الذين يموتون قبل بلوغهم الحنث يكونون سبباً في حجب آبائهم عن النار ، فورد [أن النساء قلن للنبي صلى الله عليه وسلم : اجعل لنا يوماً ، فوعظهن وقال : ((أيّما امرأة مات لها ثلاثة من الولد كانوا لها حجاباً من النّار .)) قالت امرأة : واثنان ؟ قال : ((واثنان)).] (3)

وفي رواية زيادة قوله: ((لم يبلغوا الحِنْث)) (٥). ووجه الدلالة من هذا الحديث هو: أنّ من يكون سبباً في حجب النار عن أبويه أولى بأن يحجب هو لأنّه أصل الرّحمة وسببها (٦). ثم إن الروايات في هذا المعنى أو المعنى السابق متعددة وعن عدد من الصحابة

⁽١)- انظر: فتح الباري . حـ٣ ، ص: ١٢٤ .

⁽٢)- رواه أحمد عن عتبة بن عبدالسلمي . المسند : حـ٤ ، ص: ١٨٤ ، ١٨٤ . وقــد صححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته : ح: ٧٧٢ ، حـ٢ ، ص: ١٠٠٦ .

⁽٣)- فتح الباري . جـ٣ ، ص: ١٢١ .

⁽٤) - رواه البخاري عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه . فتح الباري : كتاب الجنائز (٢٣) ، باب: فضل من مات له ولد فاحتسب (٦) ، ح: ١٢٤٩ ، حـ٣ ، ص: ١١٨ . ورواها مسلم عنه أيضاً . انظر شرح النووي على مسلم : كتاب البر والصلة والآداب ، باب: فضل من يموت له ولد فيحتسبه ، حـ ١٦ ، ص: ١٨١ .

⁽٥)- ذكرها البخاري عن أبي سعيد وأبي هريرة رضي الله عنهما ، وقد زاد أبوهريرة هذا اللفظ . انظر : الموضع السابق ، ح: ١٢٥٠ . وانظر شرح ابن حجر . حـ٣ ، ص: ١٢٢-١٢٣ . وقد رواها مسلم عن أبي هريرة . انظر شرح النووي على مسلم : كتاب البر والصلة والآداب ، باب: فضل من يموت له ولد فيحتسبه ، حـ١٦ ، ص: ١٨١-١٨١ .

⁽٦)- انظر التذكرة في أحوال الموتى ؛ القرطبي . ص: ٦٠٠ . وفتح الباري . حـ٣ ، ص: ٢٤٤.

وكثير منها صحيح الإسناد^(١).

الدليل الرابع: قوله صلى الله عليه وسلم: ((صغارهم دعاميص الجنّة يتلّقى أحدهم أباه-أوقال: أبويه -فيأخذ بثوبه- أو قال بيده- كما آخذ أنا بصَنِفةِ ثوبك هذا، فلايتناهى -أو قال: فلايتناهى -أو قال: فلايتناهى -أو قال: فلايتهي-حتى يدخله الله وأباه الجنّة)) (٢).

ودلالة الحديث ظاهرة في الحكم لأطفال المسلمين بالجنّة ، إذ لايدخل الجنّة إلا المسلمون ، وليس في الحديث أي دلالة على أن بعض أطفال المسلمين قد لايدخلون الجنة، بل فيه دلالة على أن هؤلاء الأطفال يجعلهم الله سبباً لدخول آبائهم الجنة ، والذين قد يتأخر دخولهم الجنّة لولا هذا السبب .

الدليل الخامس: ورد [أن رجلاً كان يأتي النبي صلى الله عليه وسلم ومعه ابن له ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ((أتحبّه)) ؟ فقال : يارسول الله ، أحبّك الله كما أحبّه، ففقده النبي صلى الله عليه وسلم فقال : ((مافعل ابن فلان))؟ قالوا : يارسول الله ، مات . فقال النبي صلى الله عليه وسلم لأبيه : ((أما تحبّ أن لاتأتي باباً من أبواب الجنّة إلاّ وجدته ينتظرك)) ؟ . فقال رجل : يارسول الله ، أله خاصّة أولكنّنا ، قال : ((بل لكلّكم .)).] (٢) . وفي رواية أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال نلرجل : ((يافلان أيّما كان أحب إليك أن تمتع به عمرك ، أولا تأتى غداً إلى باب من أبواب الجنّة إلاّ وجدته قد

⁽١)- انظر على سبيل المثال : صحيح الجامع الصغير وزيادته ؛ الألباني . ح:٥٦٨٣ ، ٥٧٠٩ ، ٥٧٧٦ ، ٥٧٨٠ ،

⁽٢)- رواه مسلم عن أبني هريرة رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم : كتاب البر والصلة والآداب ، باب: فضل من يموت له ولد فيحتسبه ، حــ١٦ ، ص: ١٨٢ . قال النووي في شرح دعاميص : (هو بالدال والعين والصاد المهملات ، واحدهم دعموص بضم الدال ، أي صغار أهلها . وأصل الدُّعموص : دويبة تكون في الماء لاتفارقه . أي : أن هذا الصغير في الجنة لايفارقها . وقوله : ((بصنفة ثوبك)) هو بفتح الصاد وكسر النون ، وهو طرفه ...) . انظر المرجع نفسه الموضع نفسه .

⁽٣)- رواه أحمد عن قرة بن إياس المزني رضي الله عنه . المسند : حـه ، ص: ٣٥ . ورواه عنه كذلك النسائي . انظر : سنن النسائي : كتاب الجنائز (٢١) ، باب : الأمر بالاحتساب والصبر عند نزول المصيبة (٢٢) ، ح: ١٨٧٠ ، حـ ٤ ، ص: ٢٢-٣٢ . ورواه أيضاً في باب : التعزية (١٢٠) ، ح: ٢٠٨٨ ، حـ ٤ مص :١٠٨٠ ورواه أيضاً في باب : التعزية (١٢٠) ، ح: ٢٠٨٨ محديث جـ٤ مص :١١٨. ورواه عن قرة أيضاً الحاكم في المستدرك : كتاب الجنائز ، جـ :١ ، ص :٢٨٤ ، وقال هذا حديث صحيح الإسناد ، ووافقه الذهبي. وصحح الحديث الالباني في صحيح الجامع الصغير: ح: ٢١٠ ، ح :٢ ، ص :٢١٨٠

سبقك إليه يفتحه لك .)) (١) فهاتان الروايتان صريحتان في دخول أطفال المؤمنين الجنة ، وأن هذا الحكم عام لجميعهم ، إذ لم يستثن رسول الله صلى الله عليه وسلم أحداً ، بل أكدّ العموم بقوله : ((بل لكلّكم.)) أفلوكان استثناء بعض الأطفال من دخول الجنّة ثابتاً ، أما كان ينبغي ذكره في الحديث ، أو عدم ذكر ما يؤكد العموم? فيقول مثلاً : لمن كتب الله السعادة لابنه ، أو نحو ذلك . فلمّا لم يقل ذلك ، بل أكدّ العموم دلّ هذا على عموم حكم دخول الجنّة لجميع أطفال المؤمنين (٢).

الدليل السادس: قوله صلى الله عليه وسلم: ((والذي نفسي بيده ، إنّ السقط ليجرّ أمّه بسرره إلى الجنة إذا احتسبته .)) (٣) . ودلالة الحديث ظاهرة .السقط: الولد الذي يسقط من بطن أمه قبل تمامه ، والسرر: مايتعلّق من سرّة المولود فيقطع . احتسبه: أي احتسب الأجر بصبره على مصيبته به (٤) .

الدليل السابع: قوله صلى الله عليه وسلم: ((ذراري المسلمين في الجنة يكفلهم

⁽١)- هي الرواية الثانية للإمام النسائي ، والتي سبق ذكر موضعها في الهامش السابق .

⁽٢)- ذكر البيهقي في كتابه: الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد رواية لهذا الحديث فيها: [..فقام رحل من الأنصار فقال: يا نبي الله ، حعلني الله فداك ، أهذا لهذا خاصة ؟ أومن هلك له طفل من المسلمين كان ذاك له ؟ قال: ((من هلك له طفل من المسلمين كان ذاك له .)).] . ثم قال البيهقي : (وأسانيد هذه الأحاديث -أي هذا الحديث وغيره مع غيرها ذكرناها في باب الصبر من كتاب الجامع .) . انظر ص: ٩ . ١ - ١١ . أقول : لم أحد فيما حصلت عليه من أجزاء من كتاب الجامع لشعب الإيمان ؛ باب الصبر . فلعله في الأجزاء التي لم تطبع بعد . والله أعلم .

⁽٣)- رواه أحمد عن معاذ بن حبل رضي الله عنه . انظر المسند : حـه ، ص: ٢٤١ ، وللحديث عنده بداية وهي : ((مامن مسلمين يتوفّى لهما ثلاثة إلاّ أدخلهما الله الجنّة ...)) الحديث . وروى نحوه عن عبادة بن الصامت . حـه ، ص: ٣٢٨-٣٢٩ . وفيه : ((القتيل في سبيل الله شهيد ... والنفساء شهيد يجرها ولدها بسرره إلى الجنّة .)). وحديث حر السقط أمه إلى الجنة بسرره حسّنه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته : ح: ٧٠٦٤ ، حـ٢ ، ص: ١١٨٨ .

⁽٤) - انظر لسان العرب: مادة (سقط)، جـ٩ ، ص: ١٨٨ . ومادة (سرر) ، جـ٦ ، ص: ٢٤ . ومادة: (حسب) ، جـ١ ، ص: ٣٠٥ .

إبراهيم عليه السلام .)) (١). والحديث كسوابقه في الحكم لجميع أطفال المسلمين بكونهم في الحنّة بلااستثناء .

ويلاحظ في الأدلة السابقة أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يكرر فيها الحكم بثبوت دخول الجنة لأطفال المسلمين وكونهم سبباً لرحمة آبائهم في الكثير من المواقف وأمام جموع صحابته (٢)، وكان يبشر بهذا الحكم من يموت له طفل من المسلمين ، وكان يؤكد شمول الحكم بمختلف ألفاظ التأكيد : ((فكل مولود مات على الفطرة)) ، ((مامن الناس مسلم يموت له ...))، ((أيما امرأة مات لها ...)) ، ((بل لكلكم)) . أفيقال بعد كل هذه التأكيدات إن حكم دخول الجنة لأطفال المؤمنين لايشمل جميعهم بسبب دلالة محتملة لحديث يمكن حمله على وجه لايعارض الحكم الصريح الثابت في هذه الأحاديث ؟ وهذا الحديث المشار إليه هو حديث عائشة رضي الله عنها في الصبي الأنصاري والذي سبق ذكره وبيان معناه على وجه لايعارض مادلت عليه هذه الأحاديث من حكم واضح

⁽١)- رواه أحمد عن أبي هريرة رضي الله عنه . المسند : حـ٢ ، ص:٣٢٦ . ورواه عنه : أبوبكر عبدا لله بن أبي داود السجستاني في كتاب البعث . انظر ص:٢٥ ، ح:١٦ . ورواه عنه الحاكم في المستدرك : كتاب التفسير ، تفسير سورة الكهف ، حـ٢ ، ص: ٣٧٠ ، وقال : هذا حديث صحيح الإسناد و لم يخرجاه ، ووافقه الذهبي .والحديث صححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته : ح: ٣٤٢٨ ، حـ١، ص: ٦٤٤ . وفي هذا المرجع ص: ٣٣٠ ، ح:٢٠٨ ، صحح الألباني رواية للحديث قريبة من هذه الرواية . وهي بلفظ : (أطفال المؤمنين في حبل في الجنّة يكفلهم إبراهيم وسارة ، حتى يردّهم إلى آبائهم يوم القيامة .)).

⁽٢)- حاول العيني في شرحه على البخاري جمع كثير من الروايات الواردة في هذا المعنى ، فجمع روايات عن تسعة وثلاثين صحابياً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كلها تثبت هذا المعنى . انظر : عمدة القاري (العيني على البخاري) . مج: ٤ ، حـ ٨ ، ص: ٢٧-٢٩ . وقد ورد في مسند أحمد . حـ ٤ ، ص: ٣٨٦ ، حديث عن عمرو بن عبسة السلمي أنه سمع مرات لايستطيع حصرها من رسول الله صلى الله عليه وسلم عدة أحاديث منها : ((أيما رحل مسلم قدّم لله عز وجل من صلبه ثلاثة لم يبلغوا الحنث أو امرأة فهم له سترة من النار)). فهذا الحديث يدل على كثرة ما كان صلى الله عليه وسلم يكرر هذا المعنى على صحابته . انظر لهذا الحديث سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني . ح: ١٢٥٦ ، حـ٤ ، ص ٩٤٩-٥١ . فقد ذكر : أن إسناد هذا الحديث لابأس به في الشواهد ، وذكر أن رحاله ثقات غير شهر بن حوشب فإنه سيء الحفظ ، ولكنه نقل عن الإمام أحمد أنه قال : (لابأس بحديث عبدالحميد بن بهرام عن شهر .) . اهـ . والحديث هنا من طريق عبدالحميد هذا عن شهر . وذكر الألباني من شواهد هذا الحديث شاهداً رواه أحمد في نفس الموضع ، وقال الألباني عن سنده إنه حسن ، وهو عن عمرو بن عبسة مرفوعاً بلفظ : ((من ولد له ثلاثة أولاد في الإسلام فأما أن يبلغوا الحنث أدخله الله عز وحل الجنة برحمته إياهم ...)) الحديث .

وصريح لايحتمل غير ظاهره^(١).

وأخيراً فإنه يقال : إن حكم دخول الجنّة لولم يكن ثابتاً لجميع الأطفال لكان يجب أن يبينه رسول الله صلى الله عليه وسلم بياناً واضحاً ، ولو في بعض المرات التي كان يذكر فيها مثل هذه الأحاديث على صحابته ، فإذ لم يبينه دل على أن الحكم بدخول الجنة لجميع أطفال المؤمنين حكم ثابت لاشك فيه .

أدلة كون أطفال المشركين في الجنّة:

إن الذين ذهبوا إلى كون أطفال المشركين كلهم في الجنّة لهـم استدلالات عدّة على ذلك منها:

الاستدلال الأول: وهو الاستدلال بمجموعة من الآيات الكريمة التي يؤخذ منها دلالة على انتفاء ابتداء الأطفال بالتعذيب يوم الدين ؛ إذ لم يصدر عنهم في الدنيا مايوجب شرعاً أن يعذبوا عليه في الآخرة .

وإذا لم يصح-بشكل قاطع- أمر آخر يحصل لهم يوم القيامة يثابون ويعاقبون على أساسه كالامتحان مثلاً ، مع وروده في حق أمثالهم ممن لم تقم عليهم الحجة في الدنيا كأهل الفترة والجانين ، مع أن الصحابة قد سألوا عن مصيرهم كما سألوا عن مصير أناس من أهل الفترة (٢) ، وإذا لم يصح أيضاً أنهم من الذين يصيرون تراباً يوم القيامة ، وإذا لم يكن يوم الدين دار للاستقرار إلا الجنّة أو النار (٣) ، فإن في ذلك كله دلالة ترجح كونهم من أهل الجنّة ، فإن الجنة دار فضل يدخلها أناس ينشئهم الله يوم القيامة ، وهذه الآيات : تعطي دلالة عامة تشمل أطفال المؤمنين والكافرين . ومن هذه الآيات :

⁽١) - انظر ماسبق ص:٥٨٥ - ٤٨٦ . وقد نقل عن الإمام أحمد قوله في أطفال المؤمنين لايختلف فيهم أنهم من أهل الجنّة . تفسير ابن كثير . حـ٣ ، ص: ٣٢ . ومن أجل ذلك نقل عنه : عدم صحة حديث عائشة ، وقال : ومن يشك أن أولاد المسلمين في الجنّة . طريق الهجرتين . ص: ٦٨٩ . ولكن إذا أمكن حمل حديث عائشة على مايوافق الأحاديث الأخرى فهو أولى ، كما سبق بيانه . والله أعلم .

⁽٢)- كما سيأتي عن بعض الصحابة أنه سأل عن أبيه ونحو ذلك ، انظر على سبيل المثال . ص:٥٢٥ . (٣)- انظر : طريق الهجرتين . ص:٦٨٤ ، حيث ذكر ابن القيم بطلان الزعم بأن مستقر الأطفال الدائم هو الأعراف ، فإنه لادار للقرار إلا الجنّة والنّار .

أ) قوله تعالى : ﴿ من اهتدى فإنما يهتدي لنفسه ومن ضلّ فإنما يضلّ عليها ولاتزر واررة وزر أخرى وما كنّا معذبين حتى نبعث رسولاً (١٥) ﴾ الإسراء . فقوله تعالى : ﴿ وَما كنّا معذبين حتى نبعث رسولاً ﴾ يؤخذ منه دلالة على انتفاء تعذيب الأطفال ؛ إذ العذاب مرتبط بإرسال الرسل ، فإذا أرسل الله الرسل قامت الحجة على العباد ، واستحق العذاب من لم يتبعهم ، ولكن لثبوت قيام الحجة بإرسال الرسل شروطاً أخر ، منها : أن يكون المرسل إليه عاقلاً فاهماً لما يقوله ذلك الرسول وهذا يقتضي بلوغه السن التي يتمكّن يهما من العقل والفهم (١) ، فإذا لم يبلغ تلك السنّ ، لاتكون الحجة قد قامت عليه بإرسال ذلك الرسول ، وإذا لم تقم عليه الحجة به ، كان كمن لم يأته رسول مطلقاً ، وهذا الأخير قد أثبتت الآية انتفاء العذاب عنه ، فيكون العذاب منتفياً أيضاً عن ذلك الطفل الذي لم يبلغ سنّ التكليف ، من باب أولى (٢) . قال الإمام ابن قيم الجوزية في بيان حجج من قال بعدم تعذيب الأطفال : (وأيضاً فلو عذّب هؤلاء لكان تعذيبهم إمّا مع تكليفهم بالإيمان أو بدون التكليف ، والقسمان ممتنعان : أمّا الأول فلاستحالة تكليف من لاتمييزله ولاعقل أملاً ، وأمّا الثاني فيمتنع أيضاً بالنصوص التي ذكرناها وأمثالها من أنّ الله لايعذب أحداً الإ بعد قيام الحجة عليه .) (٢) . وقال الإمام ابن كثير في بيان معنى قوله : ﴿ ولاتوز ولاتوز ووزر أخرى ﴾ : (أي لايحمل أحد ذنب أحد ولايجي جان إلاّ على نفسه) (٤) .

وهذا فيه ردِّ على من قال: إن أطفال الكفار يعذَّبون في النار تبعاً لآبائهم المعذَّبين فيها ، فيكونون مثلهم ، فا لله جل شأنه نفى أن يحمل أحد ذنب أحد ، وهذا يدل على أنّه لايعذّب أحد بسبب سيئة ارتكبها آخر ، بـل كـل فرد إنما يجازى يـوم القيامة على ماعمل هو وحده (٥).

⁽١)- كما سبق بيانه عند ذكر شروط التكليف . انظر ص:٤٦١ .

⁽٢)- انظر: شرح النووي على مسلم. حــ١٦، ص: ٢٠٨. وطريق الهجرتين. ص: ٦٨١. وفتح البارى. حــ٣، ص: ٢٤٧.

⁽٣)- طريق الهجرتين . ص: ٦٨٣ . وقد استقوى هذه الحجة وغيرها الإمام ابن قيــم الجوزيـة رحمـه الله . انظر ص : ٦٨٤ .

⁽٤)- تفسير ابن كثير . حـ٣ ، ص: ٢٨ .

⁽٥)- كما سيأتي بيانه في فصل: قيام الجزاء الأخروي على أساس المسؤولية الشخصية .انظر ص:٥٧٠ . . ومابعدها .

ب) وقوله تعالى : ﴿ وَمَاكَانُ رَبُّكُ مَهْلُكُ القَرَى حَتَّى يَبْعَثُ فِي أُمُّهَا رَسُولًا يَتْلُو عليهم آياتنا وماكنا مهلكي القرى إلاّ وأهلها ظالمون (٥٩) ﴾ القصص. قال الإمام ابن قيم الجوزية في بيان وجه الدلالة من هذه الآية : (فإذا كان سبحانه لايهلك القرى في الدنيا ويعذَّب أهلها إلاّ بظلمهم ، فكيف يعذَّب في الآخرة العذاب الدائم من لم يصدر منه ظلم .)(١)؟. ثم أورد اعتراضاً على كونه تعالى لايعذّب أحــداً إلاّ بذنبه فـلا يـأخذ أحـداً بذنب أحد ، بأنه حل شأنه يهلك الأطفال في الدنيا بما ينزله على آبائهم من أنواع العذاب، ومن ثم فإنه يجوز أن يدخلهم النار في الآخرة تبعاً لآبائهم ، وردّ على هذا الاعتراض ببيان أنّ مصائب الدنيا إذا وردت فإنها لاتختص بالظالم وحده ، بل تصيب الظالم وغيره ، كما قال تعالى : ﴿ واتقوا فتنة التصيبن الذين ظلموا منكم خاصة...(٢٥) ﴾ الأنفال . ثم يوم القيامة يبعث الناس على حسب نياتهم وأعمالهم ، قال صلى الله عليه وسلم: ((إذا أنزل الله بقوم عذاباً أصاب العذاب من كان فيهم ثم بعثوا على أعمالهم .))(٢). وأمّا عذاب الآخرة فإنه لايكون إلاّ للظالمين خاصّة ، ولايتبعهم فيه من لاذنب له أصلاً. قال الله تعالى في شأن النار: ﴿ ... كُلُّمَا أَلْقَبِي فَيْهِا فُوجٌ سَأُهُم خزنتها ألم يأتكم نذيرٌ (٨) قالوا بلي قد جاءنا نذير فكذبنا وقلنا مانزّل الله من شيء إِن أنتم إلا في ضلال كبير (٩) ﴾ الملك (٣)، فهذه الآية (دليل على أنّ كلّ فـ وج يلقــى في النار لابد وأن يكونوا قد جاءهم النذير وكذّبوه ، وهذا ممتنع في حقّ الأطفال .) (٤).

⁽١)- طريق الهجرتين . ص: ١٨١-١٨٢ .

⁽٢)- متفق عليه عن عبدا لله بن عمر رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب الفتن(٩٢)، باب : إذا أنزل الله بقوم عذاباً (٩١) ، ح: ٧١٠٨ ، حـ١٦ ، ص: ٠٠ . وانظر : شرح النووي على مسلم: كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها ، باب : الأمر بحسن الظن بالله تعالى عند الموت ، حـ٧١ ، ص: ٢١٠ (ح: ٨٤ حسب المعجم) . قال ابن حجر في بيان معنى الحديث [((ثم بعثوا على أعمالهم)) أي : بعث كل واحد منهم على حسب عمله إن كان صالحاً فعقباه صالحة وإلا فسيئة .) وذكر أحاديث أخرى صحيحة تؤيد هذا المعنى . انظر : فتح الباري . حـ٣ ، ص: ٠٠ .

⁽٣)- انظر : طريق الهجرتين . ص: ٦٨٢ .

⁽٤)- تهذیب سنن أبي داود ؛ ابن قیم الجوزیة . حـ٧ ، ص: ٥٥ .

حب قول عنه تعالى عن النار: ﴿ لايصلاها إلاّ الأشقى (١٥) الذي كذّب وتوكّى (١٦) ﴾ اللّيل . قال ابن حزم في بيان وجه الاستدلال: (وليست هذه صفة الصبيان، فصحّ أنّهم لايدخلون النّار ، ولا دار إلاّ الجنّة أو النّار ، فإذا لم يدخلوا النار فهم بلاشك في الجنّة .) (١) . ومثل هذا الاستدلال ، الاستدلال بقوله تعالى عن النار: ﴿ ...أعدّت للكافرين فقط ، والأطفال دون سنّ للكافرين (٢٤) ﴾ البقرة (٢) . فالنّار إنّما هي معدّة للكافرين فقط ، والأطفال دون سنّ التكليف لايصح منهم كفر اختياري ؛ إذ القلم مرفوع عنهم ، فليسوا ثمّن أعدّت لهم النّار، ومن ثم لايبقي لهم دار إلا الجنّة .

د) قوله تعالى لإبليس لعنه الله : ﴿ لأمللان جهنّه منك وتمّن تبعث منهم أجمعين (٥٥) ص . قال الإمام ابن قيم الجوزية : (وإذا امتلأت بإبليس وأتباعه فأين يستقر فيها من لم يتبعه .) (٣).

هـ) ونحو هذه الاستدلالات ، الاستدلال بالنصوص التي تبين أن دخول النار إنما يكون بالأعمال ، كقوله تعالى لمن يعذّب في النار : ﴿ ... هل تجزون إلا ماكنتم تعملون (٩٠) ﴾ النمل و لم يثبت في حق النار غير ذلك . فهي دار جزاء ، فمن لم يعص الله أبداً كيف يجازى بالنار خالداً مخلّداً فيها أبداً ، وأما الجنّة فتنال بالأعمال ، وينشئ الله لها يوم الدين خلقاً يدخلهم إياها بلا عمل مطلقاً (٤) فيإذا لم يدخل الأطفال النار لكونهم لم يعملوا عملاً يوجب دخولهم إليها شرعاً ؛ فلم يبق إلا أن يدخلوا الجنّة التي يدخل الله تعالى من يشاء فيها تفضلاً ولو لم يقدم أي عمل . قال ابن حزم : (فإن قال قائل : إذا قلتم إن النار دار جزاء ، فالجنة كذلك ولاجزاء للصبيان ، قلنا وبا لله التوفيق : إنما نقف عندما حاءت به النصوص في الشريعة ، فقد جاء النص بأن النار دار جزاء فقط ، وأن الجنّة دار جزاء وتفضل ، فهي لأصحاب الأعمال دار جزاء بقدر أعمالهم ، ولمن لاعمل له دار تفضل من الله تعالى مجرد .) (٥)

⁽١)- الفصل في الملل؛ ابن حزم . حـ٤ ، ص: ٧٨ . وانظر : طريق الهجرتين . ص: ٦٨١ .

⁽٢)- انظر : طريق الهجرتين . ص: ٦٨١ .

⁽٣)- المرجع السابق . ص: ٦٨١ .

⁽٤)- انظر : المرجع السابق . ص: ٦٨٢-٦٨٣ . وتهذيب سنن أبي داود ؛ ابن القيم . حـ٧ ، ص:٥٥ .

⁽٥)- الفصل في الملل ، حـ٤ ، ص: ٧٩ .

الاستدلال الثاني :وهو الاستدلال بأحاديث يظهر منها بوضوح أن الحكم بدخول الجنة يعمّ جميع أطفال المشركين ، ومن هذه الأحاديث :

أ) حديث الرؤيا الطويل والذي سبق إيراد موضع الشاهد منه ، وسبق الاستدلال به على عموم الحكم بدخول الجنة لجميع أطفال المسلمين ، وهو كذلك يدل على عموم هذا الحكم لأطفال المشركين ، فقد قال صلى الله عليه وسلم فيه : ((وأما الرحل الطويل الذي في الروضة فإنه إبراهيم صلى الله عليه وسلم ، وأما الولدان الذين حوله فكل مولود مات على الفطرة .)) فقال بعض المسلمين : يارسول الله ، وأولاد المشركين؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((وأولاد المشركين)) (1). فقوله صلى الله عليه وسلم: ((فكل مولود مات على الفطرة)) فيه تأكيد لعموم الحكم بدخول الجنة لجميع من مات قبل أن يدرك السن التي يحاسب فيها على مايصدر منه من إيمان أو كفر ، فإنه قبل تلك السن مازال على الفطرة التي فطر الله عليها جميع خلقه ، والتي يظل عليها حتى يعرب عنه لسانه (٢) ، فإذا بلغ فإما أن يبقى على الإسلام الذي هو مقتضى تلك الفطرة (١) ، وإما أن يتهود أو يتنصر أو نحو ذلك بتأثير الوالدين . فكون الطفل قد مات على الفطرة مادام دون سن البلوغ هو أمر يشترك فيه جميع أطفال المسلمين والمشركين .

وقد أكد صلى الله عليه وسلم شمول هذا الحكم لأطفال المشركين عندما سأله أحد الصحابة عن ذلك فأجابه بقوله: ((وأولاد المشركين)) .

ب) وقد سئل النبي صلى الله عليه وسلم: [... من في الجنّة؟ قال النبي صلى الله عليه وسلم: ((النبيّ في الجنة والشهيد في الجنة والمولود في الجنّة والموؤودة في الجنّة .)).] (٥).

⁽١)- انظر تخريجه ص:٨٨٨ ، هامش : (١) .

⁽٢) - انظر الدليل على ذلك ص:٤٧٩ ، ٤٩٥ -هامش: (٢) ، ٤٩٨ .

⁽٣)– راجع قول العلماء في معنى الفطرة . شفاء العليل ؛ ابن قيم الجوزية . ص:٧٠ ومابعدها .

⁽٤)- انظر ماسبق . ص:٩٧ ٤ - ٤٩٨ .

⁽٥)- رواه أحمد عن حسناء بنت معاوية الصريمية عن عمّها رضي الله عنه . المسند : حـ٥ ، ص: ٥٨ بروايتين.ورواه كذلك أبوداود . انظر مختصر سنن أبي داود : كتاب الجهاد ، باب في فضل الشهادة ، ح ٢٤١٠ ، ح ٣٠ ، ص: ٣٧٥-٣٧٤ . والحديث من رواية أحمد رحمه الله قد حسّن سنده ابن حجر العسقلاني . انظر فتح الباري : ح ٣ ، ص: ٢٤٦ . وأمّا حسناء بنت معاوية فقد قيل إن اسمها خنساء وهي مقبولة . انظر تقريب التهذيب ؛ ابن حجر : حرف الحاء من قسم النساء ، ترجمه (٦) ، ح ٢٠ ، ص: ٩٤٥ .

فهذا الحديث قدجاء فيه الحكم بالجنّة عامّاً للأطفال الميتين وهم في سنّ الصغر والذين ماتوا كذلك بسبب الوأد . وإذا كان الوأد إنما هو معروف في الجاهلية قبل الاسلام ، كان في هذا الحديث الدلالة الظاهرة على شمول حكمه لأطفال المشركين ، فيكونون كأطفال المسلمين في الجنة .

وغير ذلك من أحاديث (١).

الاستدلال الثالث: وهو استدلال عقلي على من ذهب إلى التفريق بين أطفال المسلمين وأطفال المشركين ، فحكم للأولين بالجنّة وللآخرين بالنار ، وهو:

أن أطفال المشركين لوكانوا يعذّبون لأجل عدم الإيمان الفعلي المانع من العذاب لاشتركوا هم وأطفال المسلمين في ذلك ، لاشتراكهم في عدم الإيمان الفعلي علماً وعملاً ، فإن قيل: أطفال المسلمين منعهم تبعهم لآبائهم من العذاب ، بخلاف أطفال المشركين ، فإنه يجاب عن ذلك : بأنّ قولكم مؤدّاه أن أطفال المشركين يعذّبون تبعاً لآبائهم كذلك ، إذهم لم يصح منهم أمر يكون سبباً لعذابهم أو نجاتهم ولكنّنا نعلم أنه سبحانه لايعذّب أحداً بذنب غيره ، كما قال حل شأنه : ﴿ ...ولاتزر وازرة وزر أحرى..(١٥)﴾ الإسراء. وقال حل حلاله : ﴿ فاليوم لاتظلم نفس شيئاً ولاتجزون إلاّ ماكنتم تعملون (٤٥)﴾ يس . فلم يبق إلاّ تغليب جانب الرحمة الإلهية في حقّ هؤلاء الأطفال ، والتي تشمل أقواماً ينشئهم الله يوم الدين ويدخلهم الجنّة و لم يعملوا عملاً قط .

وا لله أعلم (٢).

وأخيراً فقد حكى ابن حزم عن الأزارقة اعتراضاً مفاده: أنه إذا اعتبرنا أطفال المشركين في الجنّة ، فهم إذاً مؤمنون ، إذ لايدخل الجنّة إلاّ كل مسلم (٢)، فإذا كان الأمر كذلك لزم منه أن ندفن أطفال المشركين مع المسلمين وأن نصلّي عليهم ، ولزم منه أن لانترك أطفال المشركين يلتزمون دين آبائهم إذا كبروا إذ تكون منهم عندئذ ردّة عن الإسلام وكفر به ، ويلزم منه أيضاً أن يرث هذا الطفل من أبناء المشركين أقاربه من

⁽١)- انظر بعض هذه الأحاديث . فتح الباري . جـ٣ ص: ٢٤٦ .

⁽٢)- انظر : طريق الحجرتين . ص: ٦٨٢-٦٨٣ .

⁽٣)- انظر الدليل على ذلك . ص:٥٨٥ .

المسلمين وأن يرثوه ، ونحو ذلك^(١).

وقد ردّ عليهم ابن حزم فبيّن أولاً أنه لايجوز لنا الاعتراض على الله تعالى في أحكامه، فلله عزّ وحلّ أن يفرق بين الأحكام كما يشاء لامعقب لحكمه ، وإنما يجب علينا الوقوف عند حدود ما أوقفنا عليه النص دون اعتراض ، إذ لايسأل سبحانه عما يفعل (٢).

وفصّل الردّ عليهم في المسائل التي أوردوها فقال:

(فليس تركنا الصلاة عليهم يوجب أنهم ليسوا مؤمنين ، فه ولاء الشهداء وهم أفاضل المؤمنين لايصلّى عليهم ، وأمّا انقطاع المواريث بيننا وبينهم فلاحجة في ذلك على أنهم ليسوا مؤمنين ، فإن العبد مؤمن فاضل لايرث ولايورّث . وقد ياخذ المسلم مال عبده الكافر إذا مات ، وكثير من الفقهاء يورّثون الكافر مال العبد من عبيده يسلم ثم يموت قبل أن يباع عليه، وكثير من الفقهاء يورّثون المسلمين مال المرتد إذا مات كافراً مرتداً أو قتل على الردة...) (٢). ثم قال :

(ولله تعالى أن يفرق بين أحكام من شاء من عباده ، وإنما نقف حيث أوقفنا النص ولامزيد ، وكذلك دفنهم في مقابر آبائهم أيضاً ، وكذلك تركهم يخرجون إلى أديان آبائهم إذا بلغوا ، فإن الله تعالى أوجب علينا أن نتركهم وذلك ، ولانعترض على أحكام الله عز وجل ...)

ثم بين أن هذه المسائل كلها إنما هي من باب الأحكام الدنيوية ، (23) أن يستدل بها على أن أطفال المشركين كفار أو أنهم في النار ، كما لايستدل منها على أنهم مؤمنون (٥) فلابد إذاً من دليل منفصل يبين ذلك ، وهذا الدليل قد وجد فيما سبق ذكره من الأدلة الدالة على كون أطفال المشركين في الجنة (7). والله أعلم .

ومن خلال ماقدمته شرحاً لهذا القول الثالث في الأطفال ، وهو القول بأنهم جميعاً في الجنة ، وكذلك من خلال ماقدمته من الأدلة الصحيحة المقتضية لذلك ، يتأكد أن هذا القول هو القول الأصح في هذه المسألة ، وهو الذي أقول به . والله أعلم .

⁽١)- انظر : الفصل في الملل ؛ ابن حزم . حـ٤ ، ص: ٧٣ .

⁽٢)- انظر: المرجع السابق. حـ٤، ص: ٧٦، ٧٥.

⁽٣)- المرجع السابق . جـ٤ ، ص: ٧٦-٧٥ .

⁽٤)- المرجع السابق . جـ٤ ، ص: ٧٦ .

⁽٥)- انظر المرجع السابق . حـ٤ ، ص: ٧٦ .

٦- جزاء من فقد شرط بلوغ الدعوة ، وهم المعروفون بأهل الفترة ،
 ومن لم تبلغهم دعوة رسول قط :

أهل الفترة: إما أن يراد بهم الذين كانوا في المدة الفاصلة بين أي رسول ورسول ، سواء بلغتهم رسالة الرسول السابق صحيحة أم لم تبلغهم ، وبشرط ألا يكونوا قد أدركوا الرسول اللاحق (1). وإمّا أن يراد بهم الذين كانوا في المدة الفاصلة بين رسولين من الذين لم تبلغهم دعوة الرسول السابق صحيحة و لم يدركوا الرسول اللاحق .

وأشهرهم دراسة في كتب العقائد هم الذين كانوا في المدة بين عيسى صلى الله عليه وسلم ومحمد صلى الله عليه وسلم ، ولاسيما العرب . وهم الذين سوف يدور حولهم الكلام فيما سيأتي ثم يقاس عليهم غيرهم .

قول المعتزلة في حكم أهل الفترة:

لقد ذهب المعتزلة إلى أن الكافر محجوج بأدلة العقول على وحدانية الله (٢)، وذلك لأنهم ذهبوا إلى أن الإنسان متى بلغ عقله حد الكمال وجب عليه النظر في الطريق الموصل إلى معرفة الله ، ومن ثم يجب عليه معرفة الله تعالى ، ولهم في أول واحب على المكلف اختلافات ومناقشات (٢).

وقد قال القاضي عبدالجبار: (اعلم أن الدلالة أربعة ؛ حجة العقل والكتاب والسنة والإجماع، ومعرفة الله لاتنال إلا بحجة العقل.) (٤). فالإنسان قبل أن يأتيه أي شرع يجب عليه أن يكون قد وصل إلى معرفة الله ووحدانيّته، مادام أن عقله قد بلغ حد الكمال، فإذا لم يفعل ذلك وأعرض عنه استحق العذاب يوم الدين (٥).

⁽١)- وقد يضاف إلى هذا شرط آخر وهو : ألايكونوا من أمّة الرسول السابق .

⁽٢)- انظر : الكشاف ؛ الزمخشري . حدا ، ص: ٣١٤ ، حد ، ص: ٣٥٤ .

⁽٣)- انظر تفصيل ذلك : شرح الأصول الخمسة ؛ القاضي عبدالجبار . ص: ٤٣ ، ٢٥- ٧٥ .

⁽٤)- المرجع السابق . ص: ٨٨ .

⁽٥)- انظر الكشاف ، للزمخشري . جـ ٢ ، ص: ٣٥٤ . وأصول الدين ؛ عبدالقاهر البغدادي . ص: ٢٦٢ نقلاً عن المعتزلة .

وقد سبق بیان أن العقل وإن أمكنه الوصول إلى معرفة الله تعالى و إلى معرفة حسن كثير من الأشياء الحسنة وقبح كثير من الأشياء القبيحة ، فإن شرط اعتباره مكلفاً تكليفاً يترتب عليه إثابته إن أطاع وعقابه إن خالف هو : ورود الشرع (١). والدليل على ذلك قوله تعالى : ﴿ ... وماكنا معذبين حتى نبعث رسولاً (١٥) ﴾ الإسراء . وقوله : ﴿ رسلاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل وكان الله عزيزاً حكيماً (١٦٥) ﴾ النساء . ونحو ذلك كقوله تعالى : ﴿ ... كلما ألقي فيها فوج سألهم خزنتها ألم يأتكم نذير (٨) قالوا بلى قدجاءنا نذير فكذبنا ... (٩) ﴾ الملك . فكل من سيدخل النار قد حاءه نذير حذره منها ولكنه عانده وكذبه ، ومن ثم استحق دخول النار بسبب تكذيبه (٢).

وبناءً على ماسبق فإنه يمكن القول إن المعتزلة لاتقول بعذر أحد لم يؤمن بوحدانية الله تعالى وإن لم يأته رسول ، وأنه مخلد في النار بسبب كفره في الدنيا . وهو قول مردود بما سبق .

الأقوال الأخرى في حكم أهل الفترة:

ومع استبعاد رأي المعتزلة في هذه المسألة فإنه توجد ثلاثة أقوال رئيسية في مصير أهـل الفترة وهي :

القول الأول: وهو قول من ذهب إلى عذر أهل الفترة جميعهم ، وأنهم يوم القيامة ناجون من عذاب النّار ، وإذ لايوجد في الآخرة إلا جنّة أو نار لزم أن يكونوا جميعهم من أهل الجنّة (٣). واستدل أصحاب هذا القول بعدة أدلة ، من أهمها الأدلة التي سبق ذكرها عند الردّ على المعتزلة فهي تدل على أنه جل شأنه لايعذّب أحداً إلا بعد قيام الحجّة عليه ، وقيام هذه الحجة كما هو واضح من دلالات تلك الآيات ونحوها إنما يكون بعد إرسال الرسل وبلوغ دعوتهم إلى المكلفين ، فمن بلغته دعوة رسول فأصر على كفره قامت

⁽۱)- انظر ماسبق . ص:٤٢-٤٢ .

⁽٢)- انظر : الجواب الصحيح لمن بدّل دين المسيح ؛ ابن تيمية . حدا ، ص: ٣١٠-٣٠٩ . وأضواء البيان في إيضاح القرآن ؛ محمد الأمين الشنقيطي . حـ٣ ، ص: ٤٣١-٤٢٩ .

⁽٣)- انظر : حاشية البنّاني على شرح الجلال المحلّي على متن جمع الجوامع للسبكي . حدا ، ص: ٦٣ .

الحجّة عليه واستحقّ العذاب في الدنيا إن قضي الله به واسـتحق أيضـاً العـذاب الأخـرويّ الدائم ، وأهل الفترة من العرب المشركين الذين ماتوا قبل بعثة الرسول صلى الله عليه وسلم هم من أولئك الذين لم يختصهم الله تعالى بدعوة رسول قط قبل نبيّنا صلى الله عليه وسلم ، والدليل على أنهم لم يأتهم قبل رسولنا صلى الله عليه وسلم رسول مختص بهم ؟ قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ - (١) تنزيل الكتاب لاريب فيه من ربّ العالمين (٢) أم يقولون افتراه بل هو الحق من ربّك لتنذر قوماً ما أتاهم من نذير من قبلك لعلّهم يهتدون (٣)﴾السجدة. وقوله تعالى : ﴿ وَمَا كُنْتُ بَجَانِبُ الطُّورِ إِذْ نَادِينَا وَلَكُنَّ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكُ لَتَنْذُر قُومًا مَا أتاهم من نذير من قبلك لعلّهم يتذكّرون (٤٦) ﴾ القصص . وقول على شأنه : ﴿ وَمَا آتيناهم من كتب يدرسونها وما أرسلنا إليهم قبلك من نذير (٤٤) ﴾ سبأ . وقوله جل جلاله: ﴿ يس من (١) والقرآن الحكيم (٢) إنك لمن المرسلين (٣) على صراط مستقيم(٤) تنزيل العزيز الرحيم (٥) لتنذر قوماً ما أنذر آباؤهم فهم غافلون (٦) ﴾ يس . فهذه الآيات وغيرها فيها دلالة واضحة على أنه عزّ وجلّ لم يرسل إلى العرب قبـل محمـد صلى ا لله عليه وسلم رسولاً خاصاً بهم ، وإذ لم يأتهم رسول-والحجمة لاتقوم إلا بعد إرسال رسول- فقد دلّ ذلك على أنهم لم تقم عليهم الحجّـة ، وإذ لم تقم عليهم الحجّة كانوا معذورين على ماصدر منهم من إشراك ونحوه . وقالوا : إن العرب المقصودين من هذا الكلام هم العرب المستعربة الذين يعودون في نسبهم إلى إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام، وعلى ذلك فإسماعيل عليه السلام هـو أب هـؤلاء العـرب فلايمكـن أن يقـال إنـه أرسل إليهم ، وإنما هو قد أرسل إلى الأقوام الذين كانوا يعيشون حوله في مكة وماحولها(١).

ثم إن هؤلاء المعذورين على ماصدرمنهم ، هم ناجون يوم الدين من عذاب الله تعالى، ومن ثم فإن مصيرهم إلى الجنّة ، فلادار هناك إلاّ جنّة أو نار (٢).

⁽١)- انظر : تحرير المقال في موازنة الأعمال ؛ القضاعي . حــ ٢ ، ص ٥٢٩ ٥ ، ٥٣٥ . وأضواء البيان ؛ الشنقيطي . حـ٣ ، ص: ٤٣٥ . وتفسير التحرير والتنوير ؛ محمد الطاهر بن عاشور . حـ ٢٠ ، ص: ١٣٤ . (٢)- انظر : حاشية البناني على شرح الجلال . حـ ١ ، ص: ٦٣ . وتحرير المقال في موازنة الأعمال . قسم الدراسة . حـ ١ ، ص : ٧٢-٧٤ ، و حـ ٢ ، ص: ٣٧٨-٣٧٩ .

وإذا عورض من قال بهذا القول بما سيأتي ذكره من أحاديث تدل على تعذيب بعض أهل الفترة ، قال : إنها أخبار آحاد لاتعارض ماثبت قطعاً من عدم تعذيبهم ، أو إنها لمعنى خاص علمه الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم في أولئك الذين وردت الرواية بتعذيبهم (١).

القول الثاني: وهو قول من ذهب إلى أنّ جميع أهل الفترة من البالغين العاقلين ممن كانوا مشركين كافرين بالله تعالى هم غير معذورين ، بل الحجّة قائمة عليهم ، وهم من أهل الناريوم القيامة .

وعلى الرغم من أنّ هذا القول يتقارب مع قول المعتزلة إلاّ أن مأخذه ومستنده عند من يقولون بأنّ الحجّة لاتقوم إلاّ بعد إرسال الرسل يختلف عن مأخذ ومستند المعتزلة. فمستندهم يبيّنه قول الإمام النووي: (... وفيه أنّ من مات في الفترة على ماكانت عليه العرب من عبادة الأوثان فهو من أهل النار، وليس هذا مؤاخذة قبل بلوغ الدعوة، فإنّ هؤلاء كانت قد بلغتهم دعوة إبراهيم وغيره من الأنبياء صلوات الله تعالى وسلامه عليهم.) (٢).

فالإمام النووي يعتبر أن الحجّة قائمة على العرب قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم وذلك بما بلغهم من دعوات الرسل من لدن إبراهيم عليه السلام إلى من بعده ممن بلغتهم دعوته ، وليس في ذلك نقض لقاعدة عدم المؤاخذة قبل بلوغ الدّعوة .

وقد يستدل لهذا القول بآيات تحدّث فيها حل شأنه عن العرب الذين بعث منهم محمد صلى الله عليه وسلم فقال: ﴿ وماكنت بجانب الطّور إذْ نادينا ولكن رحمة من ربك لتنذر قوماً ما آتاهم من نذير من قبلك لعلّهم يتذكّرون (٤٦) ولولا أن تصيبهم مصيبة بما قدّمت أيديهم فيقولوا ربّنا لولا أرسلت إلينا رسولاً فنتبع آياتك ونكون من المؤمنين (٤٧) فلمّا جاءهم الحقّ من عندنا قالوا لولا أوتي مثل ما أوتي موسى أولم يكفروا بما أوتى موسى من قبل قالوا سحران تظاهرا وقالوا إنّا بكلّ كافرون (٤٨) قبل

⁽١)- انظر:حاشية البناني على شرح الجلال.جـ١،ص: ٦٣ . وأضواء البيان . حـ٣ ، ص: ٤٣٥-٤٣٦ .

⁽٢)- شرح النووي على مسلم. حـ٣ ، ص: ٧٩ . وانظر : تفسير التحرير والتنوير . جـ ٢٠ ، ص: ١٣٦.

فأتوا بكتاب من عندا لله هو أهدى منهما أتبعه إن كنتم صادقين (٤٩) فإن لم يستجيبوا لك فاعلم أنّما يتبعون أهواءهم ومن أضل ثمن الله إن الله لا يهدي القوم الظالمين (٥٠) ﴾ القصص .

فالآية الأولى من هذه الآيات تدل على أنه تعالى لم يخص العرب برسول قبل محمد صلى الله عليه وسلم ، ولكن قوله تعالى بعد ذلك : ﴿ ... قالوا لولا أوتي مثل ما أوتي مثل موسى أولم يكفروا ... ﴾ الآية ، قد رأى بعض المفسرين أن فيه دلالة على أن رسالة موسى عليه السلام قد بلغت العرب وأنهم كفروا بها وقالوا عنه : إنّه ساحر ، كما كفروا بمحمد صلى الله عليه وسلم عندما أرسل إليهم بعد ذلك وقالوا عنه : إنه ساحر (١) . فإذا صح هذا التفسير كان في هذه الآيات دلالة على أن العرب مؤاخذون على عدم إلى انهم برسالات الأنبياء من حولهم إذا بلغتهم بطريقة ما ، وذلك لأنه تعالى قد أطلق عليهم حكم الكفر . كالكفر . كالسلام ، والكافر مؤاخذ على كفره .

وتوجد آیات أخرى تدل على أن العرب المشركین قبل الإسلام كانوا كفّاراً ، وأنّ من مات منهم فهو معذّب في النّار ، من ذلك قوله تعالى : ﴿ واعتصموا بحبل الله جميعاً ولاتفرقوا واذكروا نعمت الله عليكم إذ كنتم أعداءً فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً وكنتم على شفا حفرة من النّار فأنقذكم منها كذلك يبيّن الله لكم آياته لعلّكم تهتدون (١٠٢) ﴾ آل عمران . فقد بيّن الإمام الطبري معنى قوله تعالى : ﴿ وكنتم على شفا حفرة ... ﴾ فقال : (وكنتم يامعشر المؤمنين من الأوس والخزرج على حرف حفرة من النار ، وإنما ذلك مثل لكفرهم الذي كانوا عليه قبل أن يهديهم الله للإسلام ، يقول تعالى ذكره : وكنتم على طرف جهنم بكفركم الذي كنتم عليه قبل أن ينعم الله عليكم بالإسلام فتصروا بائتلافكم عليه إخواناً ، ليس بينكم وبين الوقوع فيها إلاّ أن عليكم بالإسلام فن كفركم ، فتكونوا من الخالدين فيها ، فأنقدكم الله منها بالإيمان الذي هداكم له ...) (٢)

⁽١)- انظر : تفسير فتح القدير ؛ الشوكاني . حـ٤ ، ص: ١٧٧ . وفي ظلال القرآن ؛ سيد قطب . مج: ٥ حـ ٢٠ ، ص: ٢٦٩٩ .

⁽٢)- تفسير الطبري . حـ٤ ، ص: ٣٦ .

فيؤخذ من الآية أن أهل المدينة من الأوس والخزرج المشركين كان مصيرهم النار لوماتوا على الشرك . ومن الآيات أيضاً قول الله تعالى : ﴿ ماجعل الله من بحيرة ولاسائبة ولاوصيلة ولاحام ولكن الذين كفروا يفترون على الله الكذب وأكثرهم لا يعقلون (١٠٣) ﴾ المائدة . فالذين افتروا على الله كذباً بأن ادّعوا بأنه حل شأنه هو الذي حرّم هذه الأنواع ، مع أنّه عز وجل لم يحرّم شيئاً من ذلك ، قد سماهم حل شأنه كفّاراً ، وهؤلاء الذين اخترعوا هذه المحرمات كانوا قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم بل قبل مولده بأزمنة متطاولة (١٠٠).

ومثل هذا الاستدلال موجود في قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا النَّسِيءَ زِيَادَةً فِي الْكُفُرِ يَضَلُّ بِهُ اللَّذِينَ كَفُرُوا يُحَلُّونَهُ عَاماً لِيُواطئُوا عَدَةً مَاحِرَّمُ الله فيحلُّوا مَاحِرّمُ الله وَيُحرِّمُونَهُ عَاماً لِيُواطئُوا عَدَةً مَاحِرّمُ الله فيحلُّوا مَاحِرّمُ الله وَيُن كُفُرُوا يَحْلُ اللَّهِ عَلَي اللَّهُ عَلَي اللَّهُ عَلَي اللَّهُ عَلَي اللَّهُ عَلَي وَسَلَّمَ قَدْ سَمَّاهُمُ مِن أَفْعَالُ الْجَاهِلَيةُ وَالذي كَانَ مُوجُوداً قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم قد سمّاهم تعالى كُفَّاراً (٢).

ومن ذلك أنه تبارك اسمه قد سمّى الأوس والخزرج قبل دخولهم الإسلام كفّاراً من غير تفريق بين زمن البعثة وزمن ماقبل البعثة ، فقال حلّ حلاله : ﴿ ولّما جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلمّا جاءهم ماعرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين (٨٩) ﴾ البقرة . وهذه الآية قد نزلت في شأن اليهود الذين كانوا يستنصرون على الأوس والخزرج -أو على العرب عامّة - قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم بالنبيّ الذي قرب زمان مبعثه ، وكانوا يخبرونهم بأنهم سيقاتلون معمه وينتصرون على من حاورهم من الأوس والخزرج أو على العرب . فلما بعث الرسول صلى الله عليه وسلم من العرب حسدهم اليهود فكفروا به صلى الله عليه وسلم من الآية : أن الله تعالى سمّى الأوس والخزرج أو العرب قبل وسلم "ك". وموضع الشاهد من الآية : أن الله تعالى سمّى الأوس والخزرج أو العرب قبل

⁽١)- انظر : تحرير المقال في موازنة الأعمال ؛ أبوطالب القضاعي . حـ٧ ، ص: ٩٩٥-٤٩٦ .

⁽٢)- انظر : المرجع السابق . جـ٧ ، ص: ٩١ - ٥٠١ .

⁽٣)- انظر: تفسير الطبري . حـ ١ ، ص: ١١٠ - ٤١١ .

مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم كفّاراً في قوله : ﴿ ... وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا... (٨٩) ﴾ (١) البقرة .

ثم إن مصير الكفار جميعهم هو النار ، وذلك كما هو معلوم من قواطع الدين . كقوله تعالى : ﴿ إِنَّ الذين كفروا وماتوا وهم كفّار أولئك عليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين (١٦١) خالدين فيها لايخفّف عنهم العذاب ولاهم ينظرون (١٦٢) البقرة . وهذه الآية عامّة في جميع الكفّار فلاتختص في صنف منهم دون صنف آخر (٢).

وبعد فإن هذا الفريق قد وجد أحاديث صحيحة قد وردت فيها الدلالة على تعذيب بعض أهل الفترة من العرب المشركين الذين ماتوا قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم، فتأيدوا بهذه الأحاديث على ماذهبوا إليه من عدم عذر أهل الفترة ، ومن هذه الأحاديث قوله صلى الله عليه وسلم: ((... لقد رأيت في مقامي هذا كل شيء وعدته ، حتى لقد رأيتني أريد أن آخذ قطفاً من الجنة حين رأيتموني جعلت أتقدم ، ولقد رأيت جهنّم يحطم بعضها بعضاً حين رأيتموني تأخرت ، ورأيت فيها عمرو بن لحي وهو الذي سيّب السوائب.)) ("). وفي رواية : ((..ورأيت عمراً يجر قصبه ، وهو أول من سيّب السوائب.))

⁽١)- انظر : تحرير المقال في موازنة الأعمال . حـ٢ ، ص: ٥٤٠-٥٤٣ .

⁽٢)- انظر: أضواء البيان . جد ، ص: ٤٣٢ .

⁽٣)- متفق عليه عن عائشة رضي الله عنها . واللفظ للبخاري . وهذا طرف من حديث ورد في حكاية ماجرى حين كسفت الشمس في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأوّله عند البخاري : [خسفت الشمس ، فقام النبي صلى الله عليه وسلم فقراً سورة طويلة ...] الحديث . انظر فتح الباري : كتاب العمل في الصلاة (٢١) ، باب: إذا انفلتت الدابة في الصلاة (١١) ، ح: ١٢١٢ ، حـ٣ ، ص: ٨١ . والسائبة تكون من وانظر: شرح النووي على مسلم : كتاب الكسوف ، حـ٣ ، ص: ٢٠١ - ٢٠٢ . والسائبة تكون من الأنعام أو الإبل خاصة ، وهي تنذر للأصنام فتسيّب فلاتحبس عن مرعى ولاعن ماء ولاير كبها أحد ، وكان الرجل ينذر مثل هذا الأمر إن شفاه الله أو قدم من سفره . وقيل السائبة هي مايسيبه الرجل من ماله لسدنة الأصنام ، وقيل : السائبة الناقة إذا ولدت عشر أبطن كلهن إناث سيبت فلم تركب و لم يجزلها وبر و لم يشرب لها لبن ، انظر فتح الباري . حـ٨ ، ص: ٢٨٤ - ٢٨٥ . وقوله : ((يحطم بعضها بعضاً)) قال النووي : (لشدة تلهيبها واضطرابها كأمواج البحر التي يحطم بعضها بعضاً) . انظر : شـرح النووي على مسلم . حـ٣ ، ص: ٢٠٣ . والقبطف : ما قطف من الثمر وهو أيضاً العنقود ساعة يقطف ، انظر لسان العرب ، مادة (قطف) - ٢١ ، ص: ٢٠٣ .

السوائب.)) (١) . وورد أن عمراً هذا هو أوّل من غير دين التوحيد الذي كان عليه العرب من أيّام أبيهم إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام (٢) .

وجاء عن عائشة رضي الله عنها أنها سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت له : [يارسول الله ، ابن جدعان كان في الجاهليّة يصل الرحم ، ويطعم المسكين ، فهل ذاك نافعه ، قال : ((لاينفعه ، إنه لم يقل يوماً ربّ اغفرلي خطيئتي يوم الدين)).] (٣).

وورد أيضاً [أنّ رجلاً قال يارسول الله أيـن أبـي ؟. قـال :((في النّـار)) فلمـا قفّـى دعاه فقال:((إن أبي وأباك في النار .))] (٤).

وورد أنّ أعرابيًا جاء [إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يارسول الله ، إنّ أبي كان يصل الرحم ، وكان وكان ، فأين هو ؟. قال: ((في النّار)). قال: فكأنّه وجد من ذلك . فقال: يارسول الله ، فأين أبوك ؟. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((حيثما مرزّت بقبر مشرك فبشّره بالنّار .))...] (٥).

⁽١) - رواها البخاري عن عائشة رضي الله عنها . وأول الحديث : ((رأيت حهنه يحطم بعضها بعضاً)) انظر : فتح الباري : كتاب التفسير (٦٥) ، تفسير سورة المائدة (٥) ، باب : ﴿ ماجعل الله من بحيرة ولاسائبة ولاوصيلة ولاحام ﴾ (١٣) ، ح: ٤٦٢٤ ، حـ٨ ، ص: ٢٨٣ . وقوله : ((قُصبُه)) : (فبضم القاف وإسكان الصاد ، قال الأكثرون يعني أمعاءه .) شرح النووي على مسلم . حـ١٧ ، ص: ١٨٩ . (٢) - انظر الآثار في ذلك : فتح الباري . حـ٣ ، ص: ٤٨٥ - ٤٥ .

⁽٣)- رواه مسلم عن عائشة رضي الله عنها وقد سبق تخريجه . انظر ص: ٢٩٠، هـامش: (٣) . قال النووي : (قال العلماء : وكان ابن جدعان كثير الإطعام ، وكان اتخذ للضيفان جفنة يرقى إليها بسلم ، وكان من بني تميم بن مرّة أقرباء عائشة رضي الله عنها ، وكان من رؤساء قريش واسمه عبدا لله .) شرح النووي على مسلم . حـ٣ ، ص: ٨٧ .

⁽٤)- رواه مسلم عن أنس بن مالك رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم : كتـاب الإيمـان ، بـاب : بيان أن من مات على الكفر فهـو في النـار ، جـ٣ ، ص: ٧٩ . قـال النـووي : (معنى قفّى : ولّى قفـاه منصرفاً .). المرجع نفسه . الموضع نفسه .

⁽٥)- رواه ابن ماجة عن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما .انظر سنن ابن ماجة : كتاب الجنائز (٦)، باب: ماجاء في زيارة قبور المشركين(٤٨) ، ح:١٥٧٣ ، جد١ ، ص:٥٠١ . قال المحقق : (في الزوائد : إسناد هذا الحديث صحيح) ، وصححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته : ح: ٣١٦٥ ، حد١ ، من ٢٠٠٠ .

وقال صلى الله عليه وسلم :((استأذنت ربّي أن أستغفر لأمي فلم ياذن لي، واستأذنته أن أزور قبرها فأذن لي .))(١).

ووجه الدلالة من هذا الحديث أنه صلى الله عليه وسلم لاينهى عن الاستغفار إلا لمن مات كافراً مشركاً ، كما قال تعالى : ﴿ ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشكرين ولوكانوا أولي قربى من بعد ماتبين لهم أنهم أصحاب الجحيم (١١٣) وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلا عن موعدة وعدها إيّاه فلما تبيّن له أنّه عدو لله تبراً منه إنّ إبراهيم لأوّاة حليم (١١٤) ﴾ التوبة .

والنهي عن الاستغفار لمن مات كافراً مشركاً ؛ سببه أنّ الاستغفار مقتضاه أن يرحمه الله وأن يضع عنه من ذنوبه ، وهو قد سدّ على نفسه باب الرحمة بكفره فلم يبق أمامه إلاّ باب العذاب الدائم (٢).

فهذه الأحاديث وغيرها والتي فيها التصريح بتعذيب أناس ممن ماتوا في الفترة العذاب الدائم في النار لكفرهم وإشراكهم ؛ فيها الدليل على أن العرب المشركين قبل بعثة الرسول صلى الله عليه وسلم ليسوا معذورين على ماكانوا عليه من إشراك بل هم مؤاخذون عليه يوم الدين إذ ماالفرق بين من ورد النص في حقّه وبين غيره ، ولاسيّما إذا اشتركوا في السبب الموجب لدخول النار ؟.

القول الثالث: وهو قول يعتمد على أنه تعالى عدل حكيم لايؤاخذ إلا بعد إقامة الحجّة ، فمن مات قبل قيام الحجّة عليه في الدنيا ، فلن يعامله تبارك اسمه إلا بما يتوافق مع كمال عدله وحكمته . وقد ورد في الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مايدل دلالة ظاهرة على أن من مات من أهل الفترة قبل بعثة محمد صلى الله عليه وسلم فإنه يمتحن يوم القيامة بنار يؤمر باقتحامها فمن أطاع دخل الجنّة ومن عصى دخل النار . قال صلى الله عليه وسلم : ((أربعة يوم القيامة رجل أصمّ لايسمع شيئاً ورجل أحمـق ورجل

⁽١)- رواه مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم : كتاب الجنائز جـ٧ ، ص:٤٥. وذكر بعده رواية أخرى للحديث .

⁽٢)- انظر : تحرير المقال في موازنة الأعمال . حـ٧ ، ص: ١٣-٥١٥ .

هرم ورجل مات في الفترة ، فأما الأصم فيقول : ربّ لقد جاء الإسلام وما أسمع شيئاً ، وأمّا الأحمق فيقول : ربّ لقد جاء الإسلام والصبيان يحذفونني بالبعر ، وأمّا الهرم فيقول : ربّ ما أتاني ربّ لقد جاء الإسلام وما أعقل شيئاً ، وأمّا الذي مات في الفترة فيقول : ربّ ما أتاني لك رسول ، فيأخذ مواثيقهم ليطيعنه فيرسل إليهم أن ادخلوا النّار . قال : فوالذي نفس محمد بيده لودخلوها لكانت عليهم برداً وسلاماً .)) (١) . وروى الطبري في تفسيره عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال : [إذا كان يوم القيامة ، جمع الله تبارك وتعالى نسم الذين ماتوا في الفترة والمعتوه والأصم والأبكم والشيوخ الذين جاء الإسلام وقد خرفوا ، ثم أرسل رسولاً : أن ادخلوا النار ، فيقولون : كيف و لم يأتنا رسول ؟ . وأيم الله لودخلوها لكانت عليهم برداً وسلاماً ، ثم يرسل إليهم فيطيعه من كان يريد أن يطيعه قبل. قال أبوهريرة : اقرؤوا إن شئتم : ﴿ وما كنّا معذبين حتى نبعث رسولاً ﴾ .](٢).

فهذه روايات صحيحة أثبتت امتحان أهل الفترة يوم القيامة وغيرهم كالشيوخ الذين خرفوا والصم والبكم والمعتوهين . وقد ذهب إلى إثبات امتحان أهل الفترة يوم الدين بناء على هذه الأحاديث كثير من العلماء منهم :

^{*} ابن حزم ، أورد حديث الامتحان مورد الاستشهاد به من غير اعتراض

^{*} والبيهقي فقد أثبت صحة حديث الامتحان يوم الدين والذي سبق إيراده (٤).

⁽١) – رواه أحمد عن الأسود بن سريع رضي الله عنه . المسند : حـ٤ ، ص: ٢٤ . وإسناد هذا الحديث قـد صححه البيهةي في كتابه الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد . ص: ١١١ ، وقـد روى الحديث بإسناده ، وهو متوافق مع إسناد أحمد رحمه الله . وصحح الحديث الألباني . في صحيح الجامع الصغير وزيادته . حـ ١٨٨ ، حـ ١ ، ص: ٢١٣ – ٢١٤ . وبعد هذا الحديث ذكر الإمام أحمد رواية عن أبي هريرة رضي الله عنه موقوفة عليه . وقال فيها إنها مثل رواية الأسود ، غير أن أباهريرة قال في آخره . [فمن دخلها كانت عليه برداً وسلاماً ، ومن لم يدخلها يسحب إليها .] .

⁽٢)- تفسير الطبري . حـ ١٥ ، ص: ٥٥ . وقال السيوطي بعد أن ذكر الحديث بإسناده : (إسناده صحيح على شرط الشيخين ومثله لايقال بالرأي فله حكم الرفع .). رسائل السيوطي في أبوي المصطفى صلى الله عليه وسلم . ص: ١٦. وانظر عن أن هـذا الحديث له حكم الرفع وإن روي موقوفاً . طريق الهجرتين . ص: ١٩٣- ١٩٣ . والآية من الآية (١٥) الإسراء .

⁽٣)- انظر : الفصل في الملل . حدي ، ص: ٦٠ ، ٧٩ .

⁽٤) - انظر: الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد. ص: ١١١-١١١.

- * وشيخ الإسلام ابن تيمية ، فقد قال : (وقد رُوِيَت آثار متعدّدة في أنّ من لم تبلغه الرسالة في الدنيا فإنه يبعث إليه يوم القيامة في عرصات القيامة .) وأثبت رحمه الله تلك الآثار (١).
- * وابن قيم الجوزية ، حيث صحح إسناد الحديث الذي سبق ذكره ، وذكر مايعضده من آثار (٢).
 - * وابن كثير ، فقد أثبت الامتحان يوم الدين وردّ على من اعترض على ثبوته (٣).
- * وابن حجر العسقلاني ، فقد قال : (وقد صحت مسألة الامتحان في حقّ المجنون ومن مات في الفترة من طرق صحيحة .) .
 - * والسيوطي ، فقد أثبت الامتحان وأتى بالأدلّة عليه (٥). وغيرهم (٦).

اعتراضات بعض العلماء على أحاديث الامتحان يوم القيامة والردّ عليها: وقد ردّ بعض العلماء أحاديث الامتحان ورفضوها (٧) وذكروا في ردّهم عددة اعتراضات منها:

الاعتراض الأول: أن أهل العلم أنكروا أحاديث الامتحان لكونها ضعيفة الإسناد (٨).

⁽۱) - انظر : مجموع فتاوى ابن تيمية . حـ۱۷ ، ص: ۳۰۸ . ودرء التعارض العقل والنقل . حـ۸ ، ص: ۳۰۹ . ودرء التعارض العقل والنقل . حـ۸ ، ص: ۳۹۹ .

⁽٢)- انظر : طريق الهجرتين . ص: ٦٨٩ ومابعدها .

⁽٣)- انظر : تفسير ابن كثير . حـ٣ ، ص: ٣٠-٣٠ .

⁽٤)- فتح الباري . حـ٣ ، ص: ٢٤٦ .

⁽٥)- انظر : رسائل السيوطي في أبوي المصطفى صلى الله عليه وسلم . ص: ١١-٢٠ .

⁽٦)- انظر : تحرير المقال في موازنه الأعمال . قسم الدراسة . حـ ١ ، ص: ٧٩ .

⁽٧) - منهم: أبو عمر بن عبدالبر. انظر: التذكرة للقرطبي .ص:٥٩٥ ، وتفسير ابن كثير . حـ٣ ، ص: ٣٠ . ومنهم : الحليمي في : المنهاج في شعب الإيمان . انظر: حــ١ ، ص: ١٥٩ - ١٠٩ . ومنهم . القرطبي . انظر التذكرة له . ص:٥٩٥ . ومنهم : أبو طالب القضاعي . انظر : تحرير المقال في موازنة الأعمال . حـ٢ ، ص: ٣٦٨ - ٣٧٨ .

⁽٨)- انظر : التذكرة في أحوال الموتى ؛ القرطبي . ص: ٥٩٥ . وطريق الهجرتين . ص: ٦٩٤ . وتفسير أبن كثير . جـ٣ ، ص: ٣١ .

وقد أجيب عن هذا الاعتراض بأن أهل العلم لم يتفقوا على إنكارها ، بل و لم يكن ذلك من أكثرهم ، ويمكن القول : إن كثيراً من العلماء قد أخذوا بموجب هذه الأحاديث وحكموا بها ، وقد سبق ذكر بعضهم . ثم إن إسناد بعض أحاديث الامتحان إسناد صحيح لا اعتراض عليه . وقد ذكر ابن قيم الجوزية أن إسناد الحديث المرفوع في الامتحان -والذي سبق إيراده - أجود من كثير من الأحاديث التي يحتج بها في الأحكام (١).

الاعتراض الثاني: أن هذه الأحاديث مخالفة لأصول دين الاسلام ، إذ الآخرة ليست دار تكليف ولا امتحان وإنما هي دار جزاء (٢). وأجيب عن هذا الاعتراض: بأن التكليف والامتحان إنما ينقطعان تماماً بالاستقرار النهائي في الجنة أو في النار ، أمّا قبل ذلك فقلد وردت عدّة أحاديث تثبت وجود الامتحان والتكليف يوم الدين قبل دخول دار الجزاء في عرصات القيامة ، من ذلك ما ورد في قوله صلى الله عليه وسلم : ((إذا كان يوم القيامة أذّن مؤذّن ليتبع كل أمة ماكانت تعبد فيلا يبقى أحد كان يعبد غير الله سبحانه من الأصنام والأنصاب إلا يتساقطون في النار حتى إذا لم يبقى إلا من كان يعبد الله من بر وفاجر وغُبر أهل الكتاب ...)) إلى أن قال : ((... حتى إذا لم يبقى إلا من كان يعبد الله تقلل من بر وفاجر أتاهم رب العالمين سبحانه وتعالى في أدنى صورة من التي رأوه فيها ، قلم ماكنت تعبد ، قالوا : ياربّنا ، فارقنا الناس في الدنيا افقر ماكنا إليهم و لم نصاحبهم . فيقول : أنا ربّكم ، فيقولون : نعوذ با لله منك ، وبينه آية فتعرفونه بها ؟ فيقولون : نعم ، فيكشف عن ساق فلا يبقى من كان يسجد لله من تلقاء نفسه إلا أذن الله له بالسجود ، ولايبقى من كان يسجد اتقاءً ورياء إلا جعل من تلقاء نفسه إلا أذن الله له بالسجود ، ولايبقى من كان يسجد اتقاءً ورياء إلا جعل من تلقاء نفسه إلا أذن الله له بالسجود ، ولايبقى من كان يسجد اتقاءً ورياء إلا جعل من تلقاء نفسه إلا أذن الله له بالسجود ، ولايبقى من كان يسجد اتقاءً ورياء إلا جعل من تلقاء نفسه إلا أذن الله له بالسجود ، ولايبقى من كان يسجد اتقاءً ورياء إلا جعل من الله طهره وقد

⁽١)- انظر : طريق الهجرتين . ص: ٦٩٤ . وتفسير ابن كثير . جـ٣ ، ص: ٣١

⁽٢)- انظر : المنهاج في شعب الإيمان ؛ الحليمي . حـ ١ ، ص: ١٥٩ .

تحوّل في صورته التي رأوه فيها أوّل مرّة ، فقال : أنا ربّكـم ، فيقولـون : أنـت ربّنـا ...)) . الحديث (١).

فقوله صلى الله عليه وسلم: ((أتاهم ربّ العالمين في أدنى صورة ...)):

هذا فيه امتحان للمؤمنين يوم القيامة (هل يتبعون غير الرب الذي عرفوا أنه الله الذي بحلّى لهم أوّل مرّة ، فيثبّهم الله تعالى عند هذه المحنة كما يثبّهم في فتنة القبر.) (٢). ثم إن بقيّة الحديث فيها عن نصب الصراط وتكليف الناس المرور عليه ، وهذا تكليف قبل دخول دار الجزاء . وقد قال حل شأنه : ﴿ يوم يكشف عن ساق ويدعون إلى السجود فلايستطيعون (٤٢) ﴾ القلم . وهذا ظاهر في أنه تبارك اسمه يدعو الخلائق يوم القيامة إلى السجود ، أي يكلّفهم به . إذاً فالتكليف والامتحان لاينقطعان إلا بالاستقرار في دار الجزاء (٣) .

الاعتراض الثالث: أن أحاديث الامتحان فيها تكليف للمرء بدخول النار ، وذلك ليس في وسع المخلوقين ، والله تعالى لايكلّف نفساً إلا وسعها (٤). وقد ردّ الإمام ابن قيم الجوزية على هذا الزعم بأمرين:

الأمر الأوّل: أن تكليف أهل الفترة ونحوهم ليس هو تكليف بما ليس في الوسع والطاقة ، بل هو تكليف بما فيه مشقّة شديدة ، وهو كتكليف بني إسرائيل قتل أولادهم وأزواجهم وآبائهم حين عبدوا العجل ، كما قال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَى لَقُومُهُ يَاقُومُ

⁽١)- رواه مسلم عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه . وهو حديث طويل أوّله : [أنّ ناساً في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم قالوا : يارسول الله ، هل نرى ربّنا يوم القيامة . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((نعم ، قال : هل تضارّون في رؤية الشمس بالظهيرة صحواً ...)) الحديث] . انظر : شرح النووي على مسلم : كتاب الإيمان ، باب : إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة لربّهم سبحانه وتعالى ، حس ، ص: ٢٥-٣٣ .

⁽۲)- مجموع فتاوی ابن تیمیة . حـ۱۷ ، ص: ۳۰۹ .

⁽٣)- انظر : طريق الهجرتين . ص: ٦٩٤-٦٩٧ . وتفسير ابن كثير . حـ٣ ، ص: ٣١ .

⁽٤) - انظر : طريق الهجرتين . ص: ٦٩٤ . وتفسير ابن كثير . حـ٣ ، ص: ٣١ .

إنّكم ظلمتم أنفسكم باتخاذكم العجل فتوبوا إلى بارئكم فاقتلوا أنفسكم..(٤٥) البقرة. وكتكليف المؤمنين إذا رأوا الدحّال ومعه مثال الجنّة والنّـــار أن يقعـوا في الـذي يرونـه ناراً (١).

الأمر الثاني: أن الممتحنين يوم القيامة لو أطاعوا فدخلوا النار لم تضرّهم ، ولكانت عليهم برداً وسلاماً فلم يكلّفوا إذاً بممتنع ولابما لايستطاع (٢).

الاعتراض الرابع: أن معرفة الله تعالى في الآخرة تكون ضرورة ، ولامحنة مسع الضرورة ، وجميع الطاعات الأخرى إنما تكون بعد المعرفة، فإذا ثبت الامتحان بالمعرفة ثبت فيما وراءها ، وإذا سقط الامتحان بالمعرفة سقط فيما وراءها (٣). ونحو هذا الاعتراض ماذكر من أن الآخرة داريتم فيها معاينة جميع ماكان يؤمر العبد بالإيمان به في الحياة الدنيا، الإيمان الذي كان هو أساس التكليف فيها ، والعبد إذا غرغر أو طلعت الشمس من مغربها لم تعد تنفعه توبة أو إيمان لأنه عاين بعض أحوال الآخرة ، فإذا ثبت هذا فكيف يصح أن يقال: إن الإنسان في دار المعاينة الكاملة يكلف ثم يثاب ويعاقب ؟! (٤).

ويجاب عن هذا الاعتراض: بأن ماذكر من أن الامتحان إذاجاز في المعرفة جاز فيما وراءها، وإذا ارتفع في المعرفة ارتفع فيما وراءها؛ هو أمر غير مسلم، فإبليس لعنه الله كان عالمًا بوجود الله مقراً بربوبيته، وإنما كان امتحانه في إطاعته التكليف الموجّه له، فلما رفض الطاعة وأصر على ذلك باستكبار سقط في الامتحان، واستحق الخلود الأبدي في

⁽١)- روى مسلم عن حذيفة بن اليمان رضي الله عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في الدجال : ((إن الدجال يخرج وإنّ معه ماء وناراً ، فأما الذي يراه الناس ماءً فنار تحرق ، وأما الذي يراه الناس ناراً فماء بارد عذب فمن أدرك ذلك منكم فليقع في الذي يراه ناراً فإنه ماء عـذب طيّب .)) شرح النووي على مسلم : كتاب الفتن ، باب : ذكر الدجال ، جـ١٨ ، ص: ٦٢ .

⁽٢)- انظر : طريق الهجرتين . ص: ٦٩٥ . وتفسير ابن كثير . جـ٣ ، ص: ٣١ .

⁽٣)- انظر : المنهاج في شعب الإيمان ؛ الحليمي . حدا ، ص: ١٥٩ .

⁽٤) - انظر : تحرير المقال في موازنة الأعمال ؛ القضاعي . حـ٢ ، ص: ٣٧٨-٣٧٥ .

نارجهنم. وبناء على هذا يقال: إن كون معرفة الله تعالى يوم القيامة ضرورية لايعني عدم وجود صورة أخرى للامتحان تبين الدار التي يستحقها أهل الفترة ومن ثبت النص في حقهم بسبب من أعمالهم، وذلك كالصورة التي وردت في أحاديث الامتحان. وبهذا يرد على ماذكر في الاعتراض من أن الآخرة دار معاينة كاملة لكل ماكان المكلف يؤمر بالايمان به في الدنيا، فكيف يمتحن والحال هذه؟ إذ يقال: إن غاية الامتحان هي معرفة إن كان المكلف مطيعاً لربه أو عاصياً له، وهذا يتحقق بأي صورة ممكنة، فمنها الصورة التي حدثت في هذه الحياة الدنيا، ومنها الصورة التي أثبتها أحاديث الامتحان الصحيحة.

الاعتراض الخامس: أن الامتحان لو ثبت أنه سيقع يوم الدين لأمكن أن يقال: إنّ الكفّار يوم القيامة بعد أن عرفوا الله ضرورة يجوز أن يؤمروا بأمر إن أطاعوه دخلوا الجنّة وإن عصوه دخلوا النار، وكذا من كان فقيراً في الدنيا يجوز أن يعطى يوم القيامة مالاً ويؤمر بإنفاقه، فإن أطاع أثيب وإن عصى عوقب، فإن لم يجز هذا لم يجز ماذكر من امتحان أو لئك الأصناف (١).

ويجاب عن هذا الاعتراض بنفي المماثلة بين من ورد الحديث بامتحانهم يوم القيامة وبين الأمثلة التي ذكرها المعترض ، فإن هذه الأمثلة قد أقيمت عليها الحجّة في الدنيا فلا داعي لإعادة امتحانهم في ذلك اليوم ، وأمّا الأصناف الواردة في أحاديث الامتحان فإنهم لم تقم عليهم الحجّة في الدنيا ، ولذلك كان امتحانهم يوم الدين إقامة للحجة على من سيعذّب منهم .

الاعتراض السادس: إن مقتضى أحاديث الامتحان التعذيب على كفر كان سيقع من الإنسان لو أقيمت عليه الحجة في الدنيا ، ولكن هذا غير جائز ؛ فمن مات في الدنيا على فقره لايجوز تعذيبه في الآخرة على تقدير أنه لوعاش وأعطي مالاً لمنع زكاته ، فالجزاء إنما يكون على ماصدر من المكلف من أعمال ، لاعلى ماكان سيعمله لو طال عمره (٢). ويجاب بأن الأمر ليس كما ذكر في هذا الاعتراض ؛ من أنّ تعذيب من يعصى

⁽١)- انظر : المنهاج في شعب الإيمان ؛ الحليمي . حدا ، ص: ١٥٩ .

⁽٢)- انظر : المرجع السابق . حـ ١ ، ص: ١٥٨ ، ١٥٩ .

الامتحان يوم الدين إنما هو تعذيب على عصيان أو كفر كان سيقع منه في الدنيا لو أقيمت عليه الحجة ، بل هو تعذيب سببه ماسيقع منه من عصيان ومخالفة عند الامتحان يوم القيامة ، فلا مساواة بين هذا وبين تعذيب شخص -أقيمت عليه الحجّة في الدنيا- على معصية كانت ستقع منه لوطال عمره .

الاعتراض السابع: أن دلائل الشرع قد بيّنت أن التخليد في النار إنما يكون على الشرك، وعصيان الأمر يوم القيامة ليس شركاً فلايستحقّ صاحبه الخلود في النار (١).

ويجاب عن هذا الاعتراض بأمرين:

الأمر الأول: أن نصوص الامتحان الصحيحة إنما أثبتت مطلق الدخول لمن يعصبي ، ولم تتعرض للحلود أو عدمه ، ولذلك فإنه يجب الوقوف عند حدود ما أثبته النص ، وما وراء ذلك يسكت عنه فلايثبت ولاينفى .

الأمر الثاني: أنّ تخليد من سيعصي الامتحان يوم الدين في النار لوكان ثابتاً فيمكن القول: إن الامتحان في ذلك اليوم لايمكن أن نطبق عليه الأحكام نفسها التي أثبتها الله تعالى لامتحان الحياة الدنيا، والتي منها أنه لايخلّد في النار إلا مشرك، إذ الشرك في ذلك اليوم غير متصور، فإن معرفة الله تعالى فيه تكون ضروريّة، والواحد من الممتحنين في ذلك اليوم يخاطب الله تعالى قائلاً له: ((رب))، كما جاء في حديث الامتحان، وبناء على هذا فلا مانع من أن يكون جرم من يعصي الله تعالى في ذلك اليوم أعظم بكثير من جرم من يعصيه في الدنيا فيما دون الاشراك، فيكون جرمه مساوياً لجرم من يشرك بالله في الحياة الدنيا، فيستحق مثله التخليد في دار العذاب.

الاعتراض الثامن: أن ماورد في أحاديث الامتحان يعارض قوله تعالى: ﴿ ... وما كنا معذّبين حتى نبعث رسولاً (١٥) ﴾ الإسراء. فذكر جل شأنه أنه لايعذب في الآخرة الا من قامت عليه الحجّة ببعث الرسل في الدنيا. وإذا كان تبارك اسمه لايعذب أحداً إلا بعد أن تقوم عليه الحجّة ببلوغ دعوة الرسول إليه ، فلأن لايعذّب من فقد القدرة على

⁽١)- انظر: المرجع السابق. حدا ، ص: ١٥٩.

فهم خطاب الرسول أولى وأحرى ، وقد ورد في أحاديث الامتحان أن المحنون والأصمّ . والأبكم يمتحنون (١).

ويجاب عن هذا الاعتراض برفض ماورد فيه من ادعاء معارضة أحاديث الامتحان للأدلة المثبتة لعذر من لم يستجمع شروط أهلية التكليف ، إذ غاية ماتفيده هذه الأدلة أن صاحبها لن يؤاخذ يوم القيامة على ماوقع منه من مخالفات في الحياة الدنيا ، ولكن ليس فيها أي تعرّض لبيان مصيره أوحاله أو كيفيّة معاملته يوم الدين ، فإذا أتت نصوص صحيحة تبيّن كيفيّة حال هذه الفئة من الناس يوم القيامة والأساس الذي يثابون ويعاقبون عليه ، كانت هذه النصوص مفيدة لعلم جديد ليس فيه أيّ معارضة لما تبت في نصوص عذر من لم يستجمع شروط أهليّة التكليف ، فنصوص الامتحان تتحدث عن موضوع غير موضوع نصوص العذر ، والجمع بينهما يعطينا الصورة الكاملة لحال هؤلاء الفئة من الناس من غير خلل ولا اضطراب ولاتعارض .

وأما من كان في الحياة الدنيا مجنوناً أو أصم أبكم أونحو ذلك فإنه عند الامتحان يوم الدين لايبقى على حاله بل إنه يعطى المقدرة على فهم الخطاب الموجه إليه ومن تم تنفيذه إن أراد الطاعة .

وبذلك يتبين سقوط قول من زعم إن أهل الفترة ناجون يوم الدين ، وأنهم من أهل الجنّة ، فإن نصوص الامتحان الصحيحة تثبت أنه لن يدخل الجنّة إلاّ من يطيع الأمر التكليفي الموجه إليه في امتحان يوم الدين ، وأمّا منْ يعصيه فإنه سوف يدخل دار العقاب.

إذاً تبين ممّا سبق أن أحاديث امتحان أهل الفترة ونحوهم الصحيحة لا محال للشك فيها، وليست فيها أيّ معارضة لأيّ أصل من أصول دين المسلمين الثابتة ، بل هي متوافقة مع عدل الله وحكمته ، وأنه حل شأنه لايؤاخذ أحداً إلا بعد أن يقيم عليه الحجّة التي تقطع أيّ عذر يمكن أن يعتذر به .

وبعد فإنه تبقى النصوص الصحيحة التي استدلّ بها من قال بعدم عذر أهل الفترة ، والتي فيها إثبات دخول النار فعلاً لبعض من مات منهم على شركه ، فلابد من بيان كيفية

⁽١)- انظر: تحرير المقال في موازنة الأعمال؛ القضاعي . حـ٢ ، ص: ٣٧٤ .

الحمع بينها وبين نصوص امتحانهم.

قد يكون وجه الجمع أن يقال إن من ثبت في حقّه أنه سيدخل النار فإن ذلك لا يكون إلا بعد امتحانه يوم الدين ومعصيتة وقد علم الرسول صلى الله عليه وسلم منه ذلك فأخبر أنه من أهل النار .

وقد يقال إن أهل الفترة ليسوا على قسم واحد بل هم أصناف متعدّدة ، فإن الدارس لحال العرب قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم -والذين جاءت النصوص المئبتة لدخول النار في شأن البعض منهم - لايجدهم على حال واحدة ، بل يجدهم أصنافاً ؟ فمنهم الحنيفيّون ومنهم من اتبع أحد ديانتي أهل الكتاب اليهودية أو النصرانية ، ومنهم من كان مشركاً با لله يعبد معه أو من دونه آلهة أخرى ، وهؤلاء المشركون هم أصناف عدّة ، فمنهم المغيّرون لدين الله ومنهم الأتباع الذين وصلتهم دعوة أحد الأنبياء السابقين ومنهم الأتباع الذين لم تصلهم دعوة أيّ نبيّ سابق . ومن ثم فإنه لايمكن إطلاق حكم واحد على جميع أصناف العرب قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم ، بل لابدّ من النظر إلى كلّ صنف منهم على حدة والحكم عليه بما يليق به . ولذلك فقد حاء في النصوص الشرعيّة أكثر من حكم على حال العرب قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم .

وكان من أوائل من تنبّه إلى هذا الأمر أبوطالب القضاعي رحمه الله ، فإنه جعل أهل الفترة على أقسام وأعطى كلّ قسم الحكم الذي ارتآه أنه حقيق به (١).

فقد قسم رحمه الله أهل الفترة إلى أربعة أقسام رئيسية ، وهي :

القسم الأول: (قوم أدركوا الحقّ ببصيرتهم ووحّدوا الله تعالى في جاهليتهم، وأقرّوا بالبعث من غير أن يكونوا متّبعين لشريعة من تقدمهم.) (٢). وهذا القسم مادام أنه قد آمن بالله تعالى وباليوم الآخر فإنه من الناجين عندا لله يوم القيامة (٣). ومما يـدل على

⁽١)- انظر : تحرير المقال في موازنة الأعمال . حـ٢ ، ص: ٣٦٧-٥٥٥.

⁽٢)- المرجع السابق . حـ٢ ، ص: ٣٩١-٣٩١ . وقد ضرب لهذا القسم مثالاً بـ : قس بن ساعدة الإيادي، وزيد بن عمرو بن نفيل . وذكر الآثار الواردة فيهما . وانظر رسائل السيوطي في أبوي المصطفى ص:٢٥-٢٦

⁽٣)- انظر المرجعين السابقين . المواضع نفسها .

ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في حق ابن جدعان إن ما كان يفعله من الأعمال الحسنة لن تنفعه لأنه: ((لم يقل يوماً ربّ اغفرلي خطيئتي يوم الدين)) (١)، فإنه يفهم من هذا القول أن ابن جدعان لو أنه آمن با لله تعالى ربّاً وإلها واحداً وآمن بيوم الدين فإن ماقدمه من أعمال حسنة في الدنيا كانت ستنفعه .

القسم الثاني: وهم (قوم تديّنوا بشريعة قائمة الرسوم مقرّرة الأحكام من الشرائع المتقدّمة كمن تهوّد وتنصّر في الجاهلية.) (٢). وحكم هذا القسم كما قال أبوطالب القضاعي: إن (كل من دخل من أهل الفترة في شريعة من الشرائع من قبل نفسه فقد لزمته وصار من أهلها ...، وإذا لزمته فيحشر مع أهل تلك الشريعة ويسعه مايسعهم من الثواب والعقاب ... والدليل على ذلك قصة أصحاب الأخدود من أهل نجران ، إذ كانوا من العرب وأخبر الله عنهم بأنهم مؤمنون .) (٣).

وواضح أن هذا الحكم إنما يختص بمن مات من هؤلاء الذين دخلوا في اليهودية أو النصرانية قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم أو قبل بلوغ دعوته إليه ، فأما من بلغته دعوة الرسول صلى الله عليه وسلم فإنه يلزمه اتباعها ولايقبل منه البقاء على يهودية أو نصرانية أو أيّ دين سابق (٤).

القسم الثالث: وهم الذين تعرّضوا لتغيير الشرائع الربّانيّة ، فغيّروا التوحيد الذي جاءت به الأنبياء وشرعوا عبادة الأصنام ، وشرعوا من الدين ما لم يأذن به الله تعالى ، وذلك كعمرو بن لحي (٥). وأدخل أبوطالب ضمن هذا القسم من اتّبع هؤلاء المغيّرين وإن

⁽١)– رواه مسلم عن عائشة وقد سبق ذكره كاملاً مع تخريجه . انظر ص: ٢٩٠، هامش : (٣) .

⁽٢)- تحرير المقال في موازنة الأعمال . جـ٢ ، ص: ٣٩٣ . وقد ضرب مثالاً لهذا القسم بـ: تُبّع أبي كرب وقومه من حمير الذين تهوّدوا ، وأهل نجران وورقة بن نوفل وغـيرهم ممـن تنصّر . انظـر : المرجـع نفسـه . حـ٢، ص: ٣٩٣-١٠١ .

⁽٣)- المرجع نفسه . جـ٧ ، ص: ٤٠١ .

⁽٤)- انظر : المرجع نفسه . جـ٧ ، ص: ٤٠٥-٤٠٣ .

طال به العهد ^(۱).

وملخص الحكم الذي أطلقه أبوط الب على هذا القسم أنهم كفّار مشركون لا عذر لهم عندا لله تعالى ، وهم من أهل الناريوم القيامة ، وعلى هذا القسم تنزّل النصوص الواردة في تعذيب من كان مشركاً من أهل الفترة (٢).

القسم الرابع: وهو كما بيّنه أبوطالب: (من لم يكن عنده توحيد ولا إشراك ولادخول في شريعة نبي ولاتعرّض لتغييرها ولا اختراع لدين ، بل بقي عمره على حال غفلة وذهول عن ذلك كله .) (٢).

وهذا القسم هو الذي رأى أبوطالب أن ينزّل عليه النصوص الدالّة على عدم مؤاخذة الناس قبل بلوغ دعوة الرسول إليهم كقوله تعالى : ﴿ ... وما كنا معذّبين حتى نبعث رسولاً (١٥) ﴾ الإسراء ، ونحو ذلك من النصوص (٤).

إلاّ أنّ وجود هذا الصنف عند العرب قبل الإسلام ، بل وجود مثل هذا الصنف في أيّ أمّة وفي أيّ زمان هو في حقيقة أمره وجود مشكوك فيه ، وإن وجد فإن أعداده يسيرة جداً لاتستحق أن تفرد بقسم ينزل عليه نصوص عديدة .

والسبب في الشك بوجود هذا القسم هو: أنه استقر لدى دارسي النفس الإنسانية أنها مجبولة في أصل خلقتها على التوجّه بالعبادة لمعبود تتصوّر فيه العظمة والقوّة وتستمد منه العون على مواجهة مصاعب الحياة الكثيرة $^{(0)}$. ففطرة العبودية المركوزة في نفس كل إنسان لابد أن تدفعه للعبادة ، فإن كانت فطرة سليمة استضاءت بنور وحي ربّانيّ دفعت صاحبها إلى عبادة الله وحده ، وإلاّ دفعته إلى عبادة غير الله معه سبحانه أومن دونه .

⁽١)- انظر المرجع السابق. المواضع نفسها .

⁽٢) - انظر : المرجع السابق . جـ١ ، قسم الدراسة ، ص: ٨٠-٨١ ،وقسم التحقيق . جـ٢ ، ص: ٨٠-٢٠ ، وقسم التحقيق . جـ٢ ، ص: ٨٠٠ - ٢٨٥ ، ٥٤٣ - ٥٤٨ .

⁽٣)- المرجع السابق . حـ٧ ، ص : ٥٤٥ .

⁽٤)- انظر المرجع السابق . حـ٢ ، ص: ٥٥٠-٥٥٥ .

⁽٥)- انظر :دراسات في النفس الإنسانية ، محمد قطب . ص: ٢١١ ومابعدها . ومذاهب فكرية معاصرة ، له ، ض . ١٨٠

أمّا الإلحاد فهو طارئ على النفس الإنسانية ولايكون إلاّبعد تفكير صاحبه أو اعتقاده بربّ خالق على نحو ما ، ثم بعد ذلك ينحدر إلى إنكار ما اعتقده أو فكّر في شأنه ، فالملحد أخسُّ وأنزل درجة وأشد عقوبة من المشرك . على أن الملحد في حقيقة أمره لم يخرج عن كونه عابداً ، ولكنه عندئذ سوف يكون عابداً للمال أو للجاه أوللسلطان أو نحو ذلك (١).

فالقول بوجود صنف من العرب قبل بعثة الرسول صلى الله عليه وسلم كانوا في حالة ذهول وغفلة تامّة عن مسألة العبادة من غير فقدان منهم لعقولهم ؛ هـو قـول لادليـل عليـه مطلقاً . و لم يأت أبوطالب بأيّ دليل قويّ يثبت وجود أناس متعدّدين ينتمون إلى مثل هذا الصنف .

وإذا كان هذا القسم الرابع الذي ذكره أبوطالب وجعل نصوص عذر أهل الفترة منزلة عليه ؛ قد ترجح استبعاده ، فعلى من تنزّل تلك النصوص ؟.

إن القسم الثالث الذي ذكره أبوطالب القضاعي قد ذكر أن أصحابه هم الذين غيروا وبدّلوا دين إبراهيم عليه السلام ، فأدخلوا الشرك وشرعوا من الدين ما لم يأذن به الله ، بالإضافة إلى من تبعهم على ذلك ، وقد حكم على جميعهم بأنهم كفار مشركون من أهل النار يوم القيامة . ولكن في حقيقة الأمر فإن أصحاب هذا القسم ليسوا صنفاً واحداً يصح أن يطلق في حقهم حكم واحد ، بل هم أصناف ثلاثة ، كل صنف له حكمه الذي يليق به ، وهذه الأصناف هي :

الصنف الأول: وهم الذين وقع منهم التغيير والتبديل لدين الله فأدخلوا الشرك وشرعوا شرائع للناس بأهوائهم كعمرو بن لحي ، وهؤلاء لاشك أنهم غير معذورين ، وأنهم من أهل الناريوم القيامة ، فهم قد وصلهم دين ربّانيّ صحيح فقاموا بتغييره وتبديله حتى اخترعوا ديناً لم ينزل الله به سلطاناً .

الصنف الثاني : وهم الذين تباعد عهدهم عن الدين الربّانيّ الصحيح الذي جاء به إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام ، وإنما وصلهم ما اخترعه السابقون من أنواع الشرك

⁽١)- انظر : المذاهب الفكرية المعاصرة ، ص: ١٨ .

والضلالات فتبعوهم عليه ، ولكنهم مع ذلك قد وصلتهم دعوات أنبياء من الذين أرسلهم . الله إلى الأقوام الذين كانوا حول العرب ، وذلك كالعرب الذين وصلهم الدين الذي حاء به موسى أو عيسى عليهما السلام ، فهؤلاء إذا وصلتهم دعوة صحيحة لنبي أرسله الله تعالى فرفضوها كانوا مؤاخذين عنده جل شأنه في الأرجح ، فإن دعوة الأنبياء في العقائد واحدة ، فليس لإنسان أن يقول إن هذا النبي لم يرسل إليَّ فلايلزمني قبول دعوة التوحيد التي حاء بها ، ولاقبول ماجاء به ممّا يتعلق بسائر العقائد ، إذ لوفرض أنه أرسل له رسول خاص لما أتى بما يختلف عمّا جاء به ذلك الرسول في أمور العقائد . وأما قوله صلى الله عليه وسلم: ((...وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة وبعثت إلى الناس عامّة .)) (١) ، فهو يدل على أن الأنبياء السابقين لم يكلّفوا بتبليغ دعوتهم للناس كافة ولكنّ ذلك لايعني أنّه يدل على أن الأنبياء السابقين لم يكلّفوا بتبليغ دعوتهم للناس كافة ولكنّ ذلك لايعني أنّه إذا بلغت دعوة صحيحة لنبيً من الأنبياء إنساناً غير متبع اتباعاً صحيحاً أيَّ نبي ؛ أنّه الإيجب عليه اتباع دعوة النبي الصحيحة وترك ماهو عليه من كفر وشرك (٢).

فحكم هذا الصنف هو حكم الصنف السابق ، وينزّل عليه كثير من الأحاديث التي فيها أنّ مصير من وردت في حقّه من العرب المشركين المتأخرين المقلّديـن لمن سبقهم هو إلى الناريوم القيامة .

الصنف الثالث: وهو كالصنف الثاني في كونهم قد تباعد عهدهم عن الدّين الربّانيّ الصحيح الذي حاء به إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام حتى درست معالمه لديهم، فلم يصلهم إلا ما اخترعه الصنف الأول من أنواع الشركيات والشرائع التي لم يأمر الله بها.

⁽١)- متفق عليه عن جابر بن عبدا لله رضي الله عنهما . واللفظ للبخاري ، وهذا طرف من حديث أوّله كما جاء عند البخاري : ((أعطيت خمساً لم يعطهن أحد قبلي ...)) الحديث . انظر : فتح الباري: كتاب التيمّم(٧) ، باب التيمم(١) ، ح: ٣٣٥ ، حـ ١ ، ص: ٤٣٥ - ٤٣٦ . وشرح النووي على مسلم : كتاب المساحد ومواضع الصلاة ، حـ ٥ ، ص: ٣- ٤ ، (ح: ٣ حسب المعجم).

⁽٢)- انظر : فتح الباري ، حـ ١ ، ص: ٤٣٧-٤٣٦ . وحاشية السندي على سنن النسائي . حـ ١ ، ص: ٢٠ . ورسائل السيوطي في أبوي المصطفى . ص: ٢٠ .

وهم يختلفون عن الصنف الثاني في كونهم لم تصلهم دعوة صحيحة لأيّ نبيّ من الأنبياء الذين أرسلهم الله إلى من حولهم من الأقوام الأخرى .

ولاشك في وجود مثل هذا الصنف ، فإنّ جزيرة العرب أرض في معظمها صحراويّة ، وهي مترامية الأطراف ، فليس من المستبعد أن يكون كثير من أجزائها لم يسمع بدعوة صحيحة لأي نبي سابق .

وإذا كان الأمر لدى هذا الصنف كذلك وظنُّوا أنَّ ما وصلهم من أنواع الشركيّات هو الدّين الصحيح ، فهؤلاء هم الذين يمكن أن تنزّل عليهم النصوص الدالّة على عذر من يعذر من أهل الفترة ، إذ إن هذا الصنف لم تقم على أصحابه أيّ حجّة معتبرة شرعاً بـأيّ وجه من الوجوه ؛ فلم يأتهم رسول خاص ولم تصلهم دعوة صحيحة من دعوات الأنبياء المرسلين إلى الأقوام من حولهم ، وأمّا دعوة أبيهم إبراهيم وابنه إسماعيل عليهما السلام فقد درست معالمها ، ولم يعـد يعلـم بحقيقتها إلاّ القليـل جـداً مـن النّـاس ، مـن الذيـن جـدّوا واستفرغوا وسعهم في البحث عنها ، وحتى هـؤلاء لم يصلوا إلاّ إلى بعض أصول دعوة إبراهيم عليه السلام كالإيمان بالله الواحد والإيمان باليوم الآخر ، وأمَّا غـالب العـرب فقـد كانوا يظنُّون أنَّ ماهم عليه من الشركيّات لايتعارض-في أقلّ أحواله-مع ماجاء به إبراهيم عليه السلام . قال شيخ الإسلام ابن تيمية عن المتأخرين من أهل الكتاب الذين وصلتهم تحريفات السابقين منهم فظنُّوها هي الدين الصحيح الذي جاء من عندا لله تعالى ولم تصلهم دعوة الإسلام ، وهذا الصنف من أهل الكتاب يشبه حاله حال الصنف الثالث الذي سبق الحديث عنه ، قال (...وعلى هذا فإذا كان بعض أهل الكتاب قد حرّفوا بعض الكتاب ، وفيهم آخرون لم يعلموا ذلك ، وهم محتهدون في اتباع ماجاء بـ الرسول لم يجب أن يجعل هؤلاء من المستوجبين للوعيد ، فإذا جاز أن يكون في أهـل الكتـاب مـن لم يعرف جميع ماجاء به المسيح ، بل خفي عليه بعض ماجاء بــ أو بعـض معانيـ ه فـاجتهد لم يعاقب على ما لم يبلغه …)(١).

⁽١)- الجواب الصحيح لمن بدّل دين المسيح . حدا ، ص: ٣١١-٣١٠ .

وبهذا التقسيم تأتلف النصوص الواردة في شأن أهل الفترة ، بحيث تنزّل كل طائفة منها على القسم والصنف الذي يليق به الحكم المستنتج من تلك الطائفة ، ومن ثم يزول أي اعتراض يمكن أن يتوهمه من يطلق الأحكام بلاتقييد ولاتفصيل . وبهذا التقسيم يجاب عن تساؤل أصحاب القول الثاني والذي مفاده : أنه ما الفرق بين من ورد النص في حقه بأنه من أصحاب النار وبين غيره ، ولاسيّما إذا اشتركوا في السبب الموجب لدخول النار وهو الإشراك بالله تعالى (۱) ؟.

فيجاب: بأنه وإن كان من ورد النص في حقه بكونه من أهل النار وغيره ممّن لم يرد في حقه نص بذلك قد اشتركا في السبب الموجب لدخول النار وهو الإشراك بالله تعالى ، إلا أن تحقق مقتضى هذا السبب متعلّق بشرط قيام الحجّة على العبد ، والتي من شرائطها بلوغ دعوة صحيحة لرسول من رسل الله إليه ، فمن ورد في حقّه النص على كونه من أهل النار ، فلابد أن نعتقد أن الحجّة قد قامت عليه ، وأما من لم يرد في حقه نص بكونه من أهلها ، فيسكت عنه إذ من الجائز أن يكون ممّن قامت عليه الحجّة ، أو أن يكون ممّن لم تقم عليهم الحجّة .

وهذا التقسيم أيضاً يبين لنا أن من أطلقت عليهم الآيات أنهم كفار مستحقون للعذاب من العرب الذين كانوا قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم (٢)؛ إنما يراد بهم الذين قامت عليهم الحجة ، دون من لم تقم عليه .

ويبقى الحديث الذي قال فيه صلى الله عليه وسلم للأعرابي الذي سأله عن أبيه: ((حيثما مررت بقبر مشرك فبشره بالنّار .)) (⁽⁷⁾.

فقد يقال : إن هذا الحديث يفيد عموم الحكم بالنّار لجميع من مات على الشرك سواء كان قبل الإسلام أم بعده ، ومن ثم لايصح ماسبق ذكره من كون طائفة من أهل الفترة ممن كانوا مشركين بالله تعالى هم من المعذورين يوم القيامة .

⁽١)- انظر ماسبق ص:٢٦٥ .

⁽٢)- انظر ماسبق ص:٢١٥-٢٥ .

⁽٣)- انظر الحديث مع تخريجه . ص:٥٢٥ ، مع هامش : (٥) .وقد رواه ابن ماجة عن عبـدا لله بن عمـر رضى الله عنهما .

والجواب: إنّ أيّ نصّ شرعيّ لايمكن أن يفهم وحده بعيداً عن النصوص الشرعيّة الأخرى المتعلّقة بموضوع هذا النص؛ إذ قد يكون في تلك النصوص مايدل على أنّ هذا النص مقيّد، أو أنّ الحكم الوارد فيه معلّق حصوله على شرط معيّن، إن تحقّق ذلك الشرط حصل مقتضى هذا النص. ومن ثم فإن قوله صلى الله عليه وسلم: ((حيثما مررت بقير مشرك فبشره بالنار.)) إذا جمع إلى النصوص الدالة على عذر من لم تقم عليه الحجّة في الدنيا ؛ يصبح معناه: تبشير قبر كلّ مشرك قد قامت عليه الحجّة في الدنيا بالنار.

على أنه يمكن أن يقال: إنّ من لم تقم عليه الحجّة في الدنيا ممن كان مشركاً بالله تعالى هو يستحق أن يبشر بالنّار لإشراكه ، ولكن دخوله إليها معلّق بشرط قيام الحجّة عليه في الآخرة وعصيانه للأمر الربّاني في ذلك اليوم . فالبشارة بمجردها لاتستوجب قطعيّة تحقق مضمونها في حقّ المبشّر مادام الحكم الذي تتضمّنه لايقع إلاّ بشروط ، فنحن مثلاً نبشر الكافر في الدنيا بأنه سيكون من أصحاب النّار يوم القيامة ، كما قال تعالى آمراً نبيّه صلى الله عليه وسلم : ﴿ فبشّرهم بعذاب أليم (٢٤) ﴾ الانشقاق ، وإن كان من المعلوم عند كلّ مسلم أنّ الحكم الوارد في هذه البشارة لايتحقق مضمونه إلاّ بشرط موت الكافر على كفره ، وإلاّ فإن آمن هذا الكافر قبل موته فلن يتحقّق مضمون هذه البشارة في شأنه .

وأخيراً فإن كلّ من لم تبلغه دعوة رسول قطّ في أيّ زمان أو مكان فإنّ حكمه حكم الصنف الثالث من القسم الثالث من أقسام أهل الفترة ، أي إنه : يعـ ذر يـوم القيامـة على ماكان منه من إشراك ونحوه ، ومن ثمّ يتعرّض للامتحان في ذلك اليـوم فـإن أطـاع دخـل الجنّة وإن عصى دخل النار .

حكم من لم يبلغه بعض ماجاء به الرسول صلى الله عليه وسلم إن كان من المؤمنين برسالته:

إن الأحكام التكليفية الفرعيّة التي جاء بها الرسول صلى الله عليه وسلم قد سبق بيان أن الراجح في شأنها هو اشتراط بلوغها لمن آمن به صلى الله عليه وسلم حتى يعتبر مخاطباً

ومكلّفاً بها (١). ويترتب على هذا أن من قصر في بعض العبادات أوصدرت عنه مخالفة وكان سبب ذلك عدم بلوغ الحكم التكليفي إليه فإنه لايكون مؤاخذا عند الله يوم القيامة ، ويؤكد ذلك أنه في كثير من الأحيان لايكون مثل هذا المكلف مطالباً بإعادة العبادة الدي وقع فيها التقصير أو المحالفة . وقد ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية للدلالة على عدم وجوب الإعادة أمثلة عدة ، فمما قاله : (... وكذلك عمر بن الخطاب وعمار أُحْنِبا، فلم يصل عمر حتى أدرك الماء ، وظن عمّار أنّ التراب يصل إلى حيث يصل الماء فتمرّغ كما تمرغ المدابّة ، ولم يأمر واحداً منهم بالقضاء (٢)، ولمّا حرم الكلام في الصلاة تكلّم معاوية بن الحكم السلميّ في الصلاة بعد التحريم جاهلاً بالتحريم فقال له : ((إن صلاتنا هذه لا يصلح فيها شيء من كلام الآدميين .)) ولم يأمره بإعادة الصلاة (٢)، ولمّا زيد في صلاة الحضر (٤) حين هاجر إلى المدينة ، كان من كان بعيداً عنه ، مشل من كان

⁽١)- انظر ماسبق ص:٤٦٢-٤٦٣ .

⁽٢)- قصة إجناب عمار بن ياسر رضي الله عنهما وتمرّغه في التراب وإخبار الرسول صلى الله عليه وسلم له بعد ذلك أنه كان يكفيه التيمم ؟ قد أخرجها الشيخان عن أبي موسى الأشعري . انظر فتح الباري بشرح صحيح البخاري : كتاب التيمم (٧) ، باب: التيمم ضربة (٨) ،ح: ٣٤٧ ، حـ١ ، ص:٥٥٥ - ٢٥٤ . وانظر : شرح النووي على مسلم : كتاب الحيض ، باب: التيمم ، حـ٤ ، ص:٦٠٦٠ ، (ح:١١٠ حسب المعجم) . وأمّا قصة إجناب عمروعمار رضي الله عنهما ، وأن عمر لم يصل وأمّا عمّار فتمرّغ في التراب ، فقد أخرجها مسلم في الموضع السابق . ص: ٢٥٦ .

⁽٣)- هذه القصة أخرجها مسلم في صحيحه عن معاوية بن الحكم السلميّ رضي الله عنه . انظر : شرح النووي على مسلم : كتاب المساجد ومواضع الصلاة ، باب: تحريم الكلام في الصلاة ونسخ ماكان من إباحته ، حده ، ص: ٢٠ ، وملخص القصة : أنه بينما كان معاوية بن الحكم يصلّي مع الرسول صلى الله عليه وسلم عطس رجل ، فقال له : يرجمك الله ، فرماه القوم بأبصارهم ، فقال لهم : واتْكل أمّياه ماشأنكم تنظرون إليّ ، ثم سكت ، فلما صلّى الرسول صلى الله عليه وسلم ، قال له : ((إن هذه الصلاة لايصلح فيها شيء من كلام الناس إنما هو التسبيح والتكبير وقراءة القرآن .)).

⁽٤) - روى الشيخان عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: [فرض الله الصلاة حين فرضها ركعتين و رحمتين في الحضر والسفر ، فأقرّت صلاة السفر ، وزيد في صلاة الحضر .] . اللفظ للبخاري . فتح الباري: كتاب الصلاة (٨) ، باب : كيف فرضت الصلوات في الإسراء (١) ، ح . ٣٥٠ ، ح . ٥ ص : ٦٤ ك . وانظر : شرح النووي على مسلم : كتاب صلاة المسافرين وقصرها ، ح ٥ ، ص : ١٩٤ ، (ح : (١) حسب المعجم) .

. ممكة وبأرض الحبشة يصلون ركعتين ولم يأمرهم النبيّ بإعادة الصلاة . ولما فوض . شهررمضان في السنة الثانية من الهجرة ولم يبلغ الخبر إلى من كان بأرض الحبشة من المسلمين حتى فات ذلك الشهر ، لم يأمرهم بإعادة الصيام ...) إلى غير ذلك من أمثلة عديدة (١).

٧- جزاء من فقد القدرة على العمل وحرية الإرادة فيه:

إن فقد القدرة على العمل أو فقد حرّية الإرادة في أن يقوم المكلّف بالفعل أو عدمه فقداً كليّاً يعني: ارتفاع التكليف عمّن فقدهما في الأمر الذي فقدهما فيه . وإن كان فقده لهما أولاً حَدِهما فقداً حزئياً ، فإنه يخفّف عنه من التكليف بمقدارما فقده من هذين الشرطين .

والقدرة على العمل يراد بها هنا القدرة المادية ؛ بدنيّة كانت أم مالية أو نحوهما ، ولكل عمل شرعي قدرة خاصة به ، فمن استكمل أسباب هذه انقدرة لعمل ما ، وحان وقت أداء ذلك العمل ، وكان ممن ينبغي عليه أداؤه وجب عليه النيام به على الوجه الذي تبرأ به ذمته من ذلك العمل . وأمّا من فقد بعض القدرة فإنه يؤدي من العمل مايستطيعه إن كان ذلك ممكناً . مثال ذلك : الحج فإنه لايجب إلاّ على من ملك قدرة بدنيّة وماليّة معيّنة فمن فقدهما أو فقد واحدة منهما سقطت عنه فريضة الحج . قال تعالى : ﴿...و لله على النّاس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً ...(٩٧) ﴾ آل عمران .قال الإمام الطبري في بيان معنى هذه الآية : (وفرض واجب لله على من استطاع من أهل التكليف السبيل إلى حج بيته الحرام الحج إليه .)(٢).

وقد بين الاستطاعة المشروطة بقوله: (... فمن كان واجداً طريقاً إلى الحجّ، لامانع له منه ، من زمانة أو عجز أوعدو أو قلّة ماء في طريقه أوزاد أوضعف عن المشي فعليه فرض الحجّ، لا يجزيه إلاّ أداؤه ، فإن لم يكن واجداً سبيلاً ، أعني بذلك: فإن لم يكن مطيقاً الحجّ بتعذّر بعض هذه المعاني التي وصفناها عليه ، فهو ممن لا يجد إليه طريقاً ، ولا يستطيعه ، لأن الاستطاعة إلى ذلك هو القدرة عليه ، ومن كان عاجزاً عنه ببعض

⁽١)- انظر : مجموع فتاوى ابن تيمية . حـ ٢٢ ، ص: ٤٢-٥٠ .

⁽٢)- تفسير الطبري . حـ٤ ، ص: ١٥ .

الأسباب التي ذكرنا أوبغير ذلك فهو غير مطيق ولامستطيع إليه السبيل .)(١).

والصلاة أيضاً قد يفقد المكلف بعض القدرة على أدائها على الوجه المطلوب لها شرعاً، فيؤدّيها بحسب استطاعته . قال صلى الله عليه وسلم : ((صلِّ قائماً ، فإن لم تستطع فعلى جنب .))(٢).

إلى غير ذلك من أمثلة كثيرة ، والتي من أهمها مثال : من كان أصم أبكم ، واتفق له مع ذلك العمى ، فهو غير متمكن من الوصول إلى حقائق الإسلام ومعانيه ، فهذا إن مات على حاله فإنّه أحد الذين دخلوا في نص حديث الامتحان يوم القيامة ، قال صلى الله عليه وسلم : ((أربعة يوم القيامة : رجل أصم لايسمع شيئاً ورجل أحمق ورجل هرم ورجل مات في فترة ، فأمّا الأصم فيقول : رب لقد جاء الإسلام وما أسمع شيئاً ...)) إلى أن قال : ((فيأخذ مواثيقهم ليطيعنه فيرسل إليهم أن ادخلوا النار ، قال فوالذي نفس محمد بيده لودخلوها لكانت عليهم برداً وسلاماً .)) ".

فالأصمّ الذي لم يتمكن من سماع الدعوة ومن ثم لم يؤمن بها فإنه يكون يـوم القيامة من الممتحنين فإن أطاع دخل الجنّة وإن عصى دخل النار .

وأما فقد حريّة المكلف في الفعل وعدمه والتي هي من شروط مجازاته على عمله ثواباً أو عقاباً ، فإنّه يؤدّي إلى عدم جزائه الجزاء المناسب للعمل الذي أكره عليه .

فلو قام إنسان بأيّ عمل من أعمال الواجبات مكرهاً على ذلك من غير أن تكون عنده أيّ إرادة في فعله ، بل إرادته الحقيقية هي في عدم القيام بذلك العمل ، فإنه بلاشك لايكون مأجوراً على عمله (٤).

⁽١)- المرجع السابق . حـ٤ ، ص: ١٨ .

⁽٢)- رواه البخاري عن عمران بن حُصين رضي الله عنه . وسبب الحديث أن عمران كانت به بواسير فسأل الرسول صلى الله عليه وسلم عن الصلاة ، فقال : ((صل قائماً ...)) الحديث ، انظر : فتح الباري، كتاب تقصير الصلاة (١١) ، جاب: إذا لم يطق قاعداً صلّى على جنب (١٩) ، ح:١١١٧ ، جـ٢ ، ص:٨٧٠ .

 ⁽٣)- الحديث رواه أحمد عن الأسود بن سريع، وقد سبق ذكره كاملاً مع تخريجه . انظر ص:٢٦٥-٧٢٥.
 (٤)- انظر ماسبق بيانه عند الكلام عن الشرط الثاني من شروط تحقق الثواب على العمل ص:٣١٢ .

وعلى النقيض من ذلك فإنه لو أكره مؤمن على النطق بكلمة الكفر وهو عمل محرم، فنطق بها مع اطمئنان قلبه بالإيمان ، فقد تفضّل الله حل شأنه عليه بإسقاط إثم النطق بتلك الكلمة عنه ، قال تعالى : ﴿ من كفر با لله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان ولكن من شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب من الله وهم عذاب عظيم (١٠٦) النحل .

ومما يدل على تفضل الله تعالى بعدم مؤاخذة المكلف على المخالفة التي يرتكبها مكرهاً قوله صلى الله عليه وسلم: ((إن الله تجاوز لأميتي عمّا توسوس به صدورها ، ما لم تعمل به أو تتكلّم به ، وما استكرهوا عليه .)) (١). وهذا الدليل قاطع في هذه المسألة.

ثم إنّ للإكراه درجات وأحوالاً قد يعذر المكلف في بعضها وقد لايعذر في بعضها الآخر ، وذلك كأن يكون الإكراه يسيراً أو واقعاً ممّن لايستطيع تنفيذه ، والمكره يعلم ذلك ويقوم مع ذلك بالمخالفة التي أكره عليها هذا الإكراه اليسير . وهناك أمور قد يؤاخذ المكلف عليها وإن كان مكرهاً إكراهاً شديداً ، وذلك كمن يكره على قتل إنسان يحرم عليه قتله وإلا قتل ، فإنه يؤاخذ إذا قتله بسبب إيثاره نفسه على من قتله ، وهذا غير جائز في حالة مباشرة القتل .

والإكراه قد يصل إلى حدّ الإلجاء ، بمعنى أن المرء يصبح حينئذ كالآلـة بيـد المكـره ، فهذا يسقط عنه التكليف فيما أكره فيه مطلقاً ، إذ لااختيار له (٢).

⁽١) - رواه ابن ماجة عن أبي هريرة رضي الله عنه . سنن ابن ماجة : كتاب الطلاق (١٠) ، باب: طلاق المكره والناسي (١٦) ، ح: ٢٠٤٤ ، حـ١ ، ص: ٢٥٩ . والحديث صححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته : ح: ١٧٢٩ ، حـ١ ، ص: ٣٥٧ . وقد روى الحاكم بإسناده عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((تجاوز الله عن أمني الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه .)) وقال الحاكم : هذا حديث صحيح على شرط الشيخين و لم يخرجاه ووافقه الذهبي . المستدرك: كتاب الطلاق ، حـ٢ ، ص: ١٩٨ . وهذا الحديث صححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته : ح: ١٧٣١ ، حـ١ ، ص: ١٩٨ . وانظر : فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي . حـ٢ ، ص: ٢١٩ . التعليق على الحديث : ١٧٠٠ .

⁽٢)- لمسائل الإكراه تفصيلات وفروع عند علماء أصول الفقه ، انظر في ذلك وفيما سبق ذكره : البحر الحيط في أصول الفقه ، الزركشي . حدا ، ص:٣٥٧-٣٦٥ . وجمع الجوامع ؛ السبكي . مع شرحه للجلال المحلي وحاشية البناني . حدا ، ص:٣٨-٧٢ ، ٧٤-٧٥ . وشسرح الكوكب المنير ؛ ابن النجار الحنبلي . حدا ، ص: ٥٠٩-٥٠٨ .

(لفصل (لثالث

قيا مرالجزاء الأخروي على أساس المسؤولية الشخصية

تمهید:

إن الإنسان مسؤول أمام الله تعالى يوم القيامة عمّا قدمه من أعمال وعماحباه الله من نعم في حياته الدنيا .

إن هذه العبارة تعني أن الإنسان سوف يوقف أمام الله سبحانه يوم القيامة وسوف يكون في ذلك الموقف معرّضاً للسؤال عن كل عملٍ قدمه في حياته الدنيا خيراً كان أو شراً وهل كان فعلاً يريد القيام بذلك العمل بنيّة صحيحة ؟ وهل قام به على الوجه الأكمل ؟ ونحو ذلك . كما قال تعالى :

﴿ ولو شاء الله لجعلكم أمةً واحمدة ولكنّ يضل من يشاء ويهدي من يشاء ولتسألن عما كنتم تعملون (٩٣) ﴾ النحل .

وقال صلى الله عليه وسلم:

((كلّكم راع ومسؤول عن رعيته: فالأمير الذي على الناس فهو راع عليهم وهو مسؤول عنهم، والرجل راع على أهل بيته وهو مسؤول عنهم، والمرأة راعية على بيت بعلها وولده وهي مسؤولة عنهم، والعبد راع على مال سيده وهو مسؤول عنه، ألا فكلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته))(1).

وسوف يكون الإنسان معرّضاً أيضاً للسؤال عن كل نعمة حباه الله إياها في نفسه أو ماله أو أهله إلى غير ذلك من النعم ، هل استخدمها في طاعة ربّه أم في معصيته .

قال تعالى :

﴿ .. إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤولاً (٣٦) الإسراء . وقال حل شأنه : ﴿ ثم لتسألن يومئذ عن النعيم (٨) ﴾ التكاثر .

⁽١)- متفق عليه عن ابن عمر رضي الله عنهما . واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب العتق (٤٩) ، باب : كراهية التطاول على الرقيق وقوله عبدي أو أمتي ...(١٧) ، ح: ٢٥٥٤ ، حـ٥ ، ص:١٧٧-١٧٨ وانظر : شرح النووي على مسلم : كتاب : الإمارة ، باب : فضيلة الأمير العادل ، وعقوبة الجائر والحث على الرفق ، حـ١١ ، ص: ٢١٣ ، (ح: ٢٠ حسب المعجم) .

وقال صلى الله عليه وسلم: ((لاتزول قدما عبد يوم القيامة حتى يسأل عن أربع ، عن عمره فيما أفناه ؟ وعن علمه فيما فعل ؟ وعن ماله من أين اكتسبه وفيم أنفقه ؟ وعن جسمه فيم أبلاه ؟))(١).

وفيما يلي بيان حدود مسؤولية المكلّف والتي سيكون الجزاء الأخروي طبقاً لها :

أ- جزاء الإنسان على عمله:

إن من أهم ما يميز هذا السؤال الأخروي كونه فردياً أو شخصياً ، بمعنى أن الإنسان لا يكون مسؤولاً إلا عن أعماله التي باشرها بنفسه ، أوعما لم يباشره بنفسه من الأعمال وإنما كان له تأثير وتسبّب في حصول ذلك العمل (٢)، فيكون مسؤولاً في حدود تأثيره وتسبّبه في إيجاده .

وهذه المسؤولية الشخصية قد جاء تقريرها وبيانها في كثيرٍ من نصوص القرآن الكريم وبأشكال متعدّده .

 ١) من ذلك : نفي كون الإنسان مسؤولاً عن عمل قام به غيره دون أن يكون له أي تأثير في حصول ذلك العمل . كما قال سبحانه :

﴿ تلك أمة قد خلت لها ماكسبت ولكم ماكسبتم ولاتسألون عما كانوا يعملون (١٣٤) ﴾ أو (١٤١) البقرة .

٢) ومن ذلك أيضاً: أن هداية الإنسان إلى طريق الحق أوضلالته عنه إنما يكون أثر ذلك على نفسه فقط ، سواء كان ذلك الأثر ثواباً للمهتدي أوعقاباً للضال . وهذا يعني أن العمل لايسأل عنه إلامن كان سبباً في حصوله ، وأمامن لم يكن له أي سبب في حصوله فإنه غير مسؤول عنه ، وهذا مما يؤكد حقيقة المسؤولية الشخصية ، وهذا المعنى

⁽١)- رواه الـترمذي عـن أبـي بـرزة الأسـلمي رضي الله عنـه . وقـد سبق تخريـج الحديــث ص:٤٣٧ ، هامش:(١) . وسبق في هذا الموضع أيضاً إثبات أن السؤال عن الأعمال من صور عدل الله يوم القيامة . (٢)- إشارة إلى ماسيتم إيضاحه-إن شاء الله - من كون المسؤولية تشمل المسؤولية عن العمل وعن الآثار المترتبة على ذلك العمل . انظر ص: ٥٥٥ ومابعدها .

نجده في آيات قرآنية عدة من مثل قوله تعالى : ﴿ مَنْ عَمْلُ صَالَحًا ۚ فَلْنَفْسُهُ وَمَنْ أَسَاءُ فعليها وماربك بظلام للعبيد (٤٦) ﴾ فصلت .

قال الإمام الطبري رحمه الله في بيان معنى الآية :

(يقول تعالى ذكره: من عمل بطاعة الله في هذه الدنيا، فأتمر لأمره، وانتهى عما نهاه عنه . ﴿ فلنفسه ﴾ يقول: فلنفسه عمل ذلك الصالح من العمل، لأنه يجازى عليه جزاءه، فيستوجب في المعاد من الله الجنّة والنجاة من النار. ﴿ ومن أساء فعليها ﴾ يقول: ومن عمل بمعاصي الله فيها، فعلى نفسه جنى، لأنه أكسبها بذلك سخط الله والعقاب الأليم. ﴿ وماربك بظلام للعبيد ﴾ يقول تعالى ذكره: وماربك يامحمد بحامل عقوبة ذنب مذنب على غير مكتسبه، فلايعاقب أحداً إلاعلى جرمه الذي اكتسبه في الدنيا، أوعلى سبب استحقه به منه. والله أعلم) (۱).

وكقوله تعالى : ﴿ لا يكلف الله نفساً إلا وسعها لها ماكسبت وعليها ما اكتسبت...(٢٨٦) ﴾ البقرة .

وقوله جل شأنه : ﴿ قُلْ يَاأَيُهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمُ الحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَـنَ اهْتَـدَى فَإِنْمَـا يهتدي لنفسه ومن ضلّ فإنما يضل عليها وما أناعليكم بوكيل (١٠٨) ﴾ يونس (٢).

وقوله تبارك اسمه : ﴿ ومن يكسب إثماً فإنما يكسبه على نفسه وكان الله عليماً حكيماً (١١١) ﴾ النساء (٣).

٣) ومن ذلك أيضاً: أن جزاء الإنسان يوم الدين إنما يكون على ماكسبه وعمله ، وماتسبب في حصوله من الأعمال سواء كان خيراً أم شراً ، دون كسب وأعمال الآخرين مما لاعلاقة له بها مطلقاً .

ومن ثم فإذا كان الإنسان لايجزى إلا على عمله ، دون أعمال الآخرين فإن ذلك معناه أنه لم يكن مسؤولاً إلا عن عمله ، أي إن مسؤوليته كانت مسؤولية شخصية .

⁽١)- تفسير الطبري . حـ٧٤ ، ص: ١٣٠ .

⁽٢)- انظر تفسيرها في تفسير الطبري ، حـ١١ ، ص: ١٧٨ .

⁽٣)- انظر تفسيرها في تفسير الطبري ، حـ٥ ، ص: ٢٧٣ .

مثال ذلك قوله تعالى :

﴿ وأما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فيوفّيهم أجورهم والله لايحب الظالمين(٥٠) ﴾ آل عمران .

قال الإمام الطبري عند شرحه لقوله تعالى : ﴿ فيوفّيهم أجورهم ﴾ :

(فيعطيهم جزاء أعمالهم الصالحة كاملاً ، لايبخسون منه شيئاً ولاينقصونه) . وقال: (وأما قوله : ﴿ والله لايحب الظالمين ﴾ فإنه يعني والله لايحب من ظلم غيره حقاً له ، أو وضع شيئاً في غير موضعه ، فنفى جل ثناؤه عن نفسه بذلك أن يظلم عباده ، فيجازي المسيء ممن كفر جزاء المحسنين ممن آمن به ، أو يجازي المحسن ممن آمن به واتبع أمره وانتهى عما نهاه عنه فأطاعه جزاء المسيئين ممن كفربه وكذب رسله وخالف أمره ونهيه ، فقال : إني لا أحب الظالمين ، فكيف أظلم خلقي ؟ . وهذا القول من الله تعالى ذكره وإن كان خرج مخرج الخبر كأنه وعيد منه للكافرين به وبرسله ، ووعد منه للمؤمنين به وبرسله ، لأنه أعلم الفريقين جميعاً أنه لايبخس هذا المؤمن حقه ، ولايظلم كرامته فيضعها فيمن كفربه وخالف أمره ونهيه ، فيكون لها بوضعها في غير أهلها ظالماً .)(١).

وقوله تعالى : ﴿ يوم تأتي كل نفس تجادل عن نفسها وتوفّى كل نفس ماعملت وهم لايظلمون (١١١) ﴾ النحل .

فكل نفس يوم الدين إنما تجازى على ماقدّمته هي من أعمال سواء أكانت أعمالاً خيّرة أمْ أعمالاً شريرة ، دون أن يقع عليها أي ظلم بإنقاص ثواب أعمال حيّرة قدمتها ، أوبمعاقبتها على ذنب لم ترتكبه (٢).

وقال تعالى : ﴿ وترى كل أمةٍ جاثية كُلُّ أمة تدعى إلى كتابها اليوم تجزون ماكنتم تعملون (٢٨) ﴾ الحاثية .

وقال حل شأنه: ﴿ فاليوم لاتظلم نفسس شيئاً ولاتجزون إلا ماكنتم تعملون(٥٤) ﴾ يس .

⁽١) - تفسير الطبري ، جـ٣ ، ص: ٢٩٤ .

⁽٢) - انظر تفسير ابن كثير ، حـ ٢ ، ص: ٥٨٨ .

فا لله حل ثناؤه لايظلم أحداً يوم القيامة فيحازيه بغير ما اكتسبه وعمله ، بل يجازى كل نفس بما كل نفس بما عملته من حسن فيوفيها أجرها كاملاً من غير نقص ، ويجازي كل نفس بما عملته وأُكتَسبَتُه من سوء دون زيادة (١).

فهذا كله مما يدل على أن الإنسان إنما تكون مسؤوليته يوم القيامة مسؤولية شخصية فردية .

٤) ومما يستدل به على ذلك أيضاً: ماجاء في القرآن الكريم من الآيات التي تدل على أن أحداً لايخمل عن أحد يوم القيامة شيئاً من أوزاره وآثامه ، وأن أحداً لاينفع غيره في ذلك اليوم بإعطائه شيئاً من أعماله الحسنة ، ومن ثم لايتصور أحد أنه يمكنه يوم القيامة أن يجد من يحمل عنه شيئاً من أوزاره أو يعطيه شيئاً من حسناته . بل لن يجازى أحد في ذلك اليوم إلا بما قدّمه من عمل ، أي إن مسؤولية كل فرد يوم القيامة إنما هي مسؤولية شخصية ، محددة بحدود ماقدّمه أو كان سبباً في حصوله من الأعمال . هذا المعنى يوجد في كثير من الآيات القرآنية ، من ذلك قوله تعالى :

﴿ واتقوا يوماً لاتجزي نفس عن نفس شيئاً ولايقبل منها شفاعة ولايؤخذ منها عدل ولاهم ينصرون (٤٨) ﴾ البقرة .

فقوله سبحانه: ﴿ لا تجزي نفس عن نفس شيئاً ﴾ يعني: لا تقضي نفس عن نفس شيئاً لزمها ولا تغني نفس عن نفس شيئاً ، فلا يتحمل أحد في ذلك اليوم قضاء أعمال سيئة عملها آخر بل كل إنسان إنما يقاضى على عمله هو، إذاً فلن يسأل أحد في ذلك اليوم إلاعن عمله، ولن يحاسب إلا على عمله، ولن يجازى في النهاية إلاّ على ماقدمه من عمل (٢).

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى :

﴿ يَا أَيُهَا النَّاسُ اتقُوا رَبُّكُمُ وَاخْشُوا يُوماً لَايجُـزِي وَالَّذِ عَنْ وَلَـدُهُ وَلَامُولُودُ هُـو جَازٍ عَنْ وَالَّـدُهُ شَيئاً إِنْ وَعَـدًا لللهِ حَقَ فَلَاتَغُرِنَكُـمُ الْحَيَّاةُ الدُّنيَّا وَلَايغُرّنكُم الغرور(٣٣) ﴾ لقمان .

⁽١)- انظر: تفسير الطبري ، حـ ٢٣ ، ص: ١٧ .

⁽٢)- انظر : تفسير الطبري ، حـ١ ، ص: ٢٦٦-٢٦٧ ، وفي ظلال القرآن ، مج:١ ، حـ١ ، ص: ٧٠ .

فمهما كانت القرابة بين شخصين ، فإنهما في موقف السؤال والحساب يوم القيامة لن يغني أحدهما عن الآخر شيئاً ، فلن يعطي الوالد ولده شيئاً من حسناته ، ولىن يتحمل عنه شيئاً من سيئاته ، وكذا الابن تجاه والده ، ولن يسأل ولن يحاسب ولن يجازى كل فرد إلا على ماقدمه من عمل .

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى : ﴿ قبل أغير الله أبغي ربّاً وهو ربّ كبل شيء ولاتكسب كل نفس إلا عليها ولاتزر وازرة وزر أخرى ثم إلى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون (١٦٤) ﴾ الأنعام .

فقوله تعالى : ﴿ ولاتزر وازرة وزر أخرى ﴾ معناه : أنه لن تحمل نفس شيئاً من آثام وأوزار نفس أخرى ، بل كل نفس يكفيها ماتحمله هي من أوزارها التي قدمتها في حياتها اللدنيا ، وكما أنه لن تحمل نفس عن نفس شيئاً من أوزارها وآثامها ، فإنه لن تحمّل نفس آثام نفس أخرى ظلماً وعدواناً من غير حق .

وفي بيان معنى قوله تعالى : ﴿ ولاتكسب كل نفس إلاعليها ولاتنزر وازرة وزر أخرى ... ﴾ قال الإمام ابن كثير : إنها (إخبار عن الواقع يوم القيامة في جزاء الله تعالى وحكمه وعدله أن النفوس إنما تجازى بأعمالها إن خيراً فخيراً وإن شراً فشراً ، وأنه لايحمل من خطيئة أحد على أحد وهذا من عدله تعالى)(١).

وقال حل شأنه : ﴿ ولاتزر وازرة وزر أخرى وإن تدع مثقلة إلى حملها لايحمل منه شيء ولو كان ذاقربي ... (١٨) ﴾ فاطر (٢).

فلن يجد أحد يوم القيامة من يحمل عنه شيئاً من وزره وآثامه ولوكان ذاقربي .

وجاء في الحديث عن أبي رمثة قال : [انطلقت مع أبي نحو النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأبي : ((ابنك هذا؟)). قال : إي ، ورب الكعبة ، قال : ((حقاً؟)) . قال : أشهدبه ، قال فتبسم رسول الله صلى الله عليه

⁽۱) – تفسير ابن كثير ، حــ ۲ ، ص: ۱۹۹ . وانظر أيضاً نفس المرجع ، حــ ٤ ، ص: ٤٦ عند تفسير آية (۷) من سورة الزمر ، حــ ٤ ، ص: ۲۰۸ عند تفسير آية (۳۸) من سورة النجم . وانظر : تفسير الطبري لهذه الآية ، حـ ۲۷ ، ص: ۷٤ ، و كذا في ظلال القرآن . مج: 7، - 2. ، ص: 7. ، ص:

وسلم ضاحكاً من ثبْتِ شبهي في أبي ، ومن حلف أبي علي ، ثم قال : ((أما إنه لا يجني عليك ولا تحديث عليه وسلم : ﴿ولاتنزر وازرة وزر عليك ولا تحرى ﴾] (١).

فالرسول صلى الله عليه وسلم بيّن في هذا الحديث أن الابن مهما فعل من الآثام والذنوب فإن أفعاله تلك إنما تجيي عليه هو دون أن تتعدّى الجناية إلى الأب ، مادام أن الأب لم يكن سبباً فيما صدر عن الابن من المعاصي ، وكذا الأب مهما فعل من المعاصي والآثام فإنما تحيق جنايتها به وحده دون أن تتعدّاه إلى ابنه ، فصاحب العمل هو وحده المسؤول عما قدّم من عمل دون غيره ممن لاعلاقة لهم بذلك العمل . واستشهد الرسول صلى الله عليه وسلم بالآية التي سبق الاستشهاد بها وهي قوله تعالى :

﴿ ولاتزر وازرة وزر أخرى ﴾ (٢). [١٦٤ الأنعام /١٥ الإسراء /١٨ فاطر/١٧ الزمر] .

ولتقرير حقيقة المسؤولية الشخصية أكبر الأثر في النفس الإنسانية .

١) فهو يعمق الإيمان بعدل الله سبحانه الذي لايؤاخذ المرء إلا بماكسبه وعمله .

وهذا بالتالي يكسبه طمأنينة بعدالة الجزاء الرباني يوم الدين ، وأنه في ذلك اليوم لن يؤاخذ بجريرة غيره (٣)، فلن يؤاخذ مثلاً بجريرة كفر والده أو كفر ولده أو فسقه

⁽١) - رواه أحمد . المسند : حـ٤ ، ص:١٦٣ بعدة روايات ورواه أبو داود : مختصر سنن أبي داود ، كتاب: الديات، باب : لايؤخذ أحد بجريرة أخيه أو أبيه ، حـ٦ ، ص:٢٩٧ ، ح:٣٣٠ . ورواه النسائي. سنن النسائي : كتاب: القسامة (٥٥) ، باب : هـل يؤخذ أحـد بجريرة أحـد (٤١، ٢٤) > ح: ٨٣٢ ، حـ٨ ، ص: ٥٠ . ورواه الحاكم في المستدرك :كتـاب التفسير ، تفسير سورة الملائكة (النحم) ، حـ٧ ، ص: ٥٠ ، وقال عنه صحيح الإسناد و لم يخرجاه ووافقه الذهبي . وقد صححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته ، حـ١ ، ص: ٢٨١ ، ح: ١٣١٧ . ولفظ الحديث أعلاه لأبي داود

⁽٢)- استشهد الإمامان أبو داود والنسائي وغيرهما بهذا الحديث على أنه لايؤخذ في القصاص أحد بجريرة أحد ، فلايقتص إلا من القاتل نفسه دون غيره ، من قراباته ولو كان القريب أباً أو ابناً . فقد أورده أبو داود كما سبق بيانه في كتاب الديات، باب : لايؤخذ أحد بجريرة أبيه أوأخيه ، والنسائي في كتاب : القسامة ، باب : هل يؤخذ أحد بجريرة أحد . والحديث عام يصلح للاستشهاد به في هذه المسألة وفي غيرها.

⁽٣)- انظر : في ظلال القرآن ، مج:٥ ، حـ٧٢ ، ص: ٢٩٣٨ .

وعصيانه إن لم يكن له تسبّب في ذلك ، فإذا اطمأنت نفسه إلى هذا الأمر وعلم علماً يقينياً أنه -في الأساس- لن ينفعه في ذلك اليوم إلا ماقدّمه هو من عمل ؛ فإنه لابد أن يكون حافزاً له إلى المزيد من إجادة العمل وإلى مزيد من الأعمال الصالحة .

٢) وهو يشعر كل فرد بكرامته ويشعره بقيمته التي لايمكن أن تهدر يوم الدين مهما
 كان المجتمع الذي يعيش فيه فاسداً مادام أنّه قد أدى دوره في الاستقامة على شرع الله ،
 وأدّى دوره في نصح المجتمع الذي عاش فيه .

٣) كما أنه يشعره بقيمة كل عمل يصدر منه وخطورة نتيجته عليه مما يعتبر عاملاً قوياً في إيقاظ ضميره إيقاظاً يجعله يحاسبه عن كل صغيرة وكبيرة قد صدرت عنه ويجعله موجهاً ومراقباً لكل عمل أو قول يمكن أن يصدر عنه (١).

هذه بعض آثار إقرار حقيقة المسؤوليّة الشخصية لدى النفس الإنسانية .

ومن خلال هذه الآثار ومن خلال ماسبقها من أدلة إقرار هذه الحقيقة ، يتبين بوضوح أن المسؤولية الشخصية هي أحد أسس وأركان الجزاء يوم الدين ، أي إن من أسس جناء الإنسان يوم الدين ، أنه لن يجازى إلا على ماكان مسؤولاً عنه مسؤولية شخصية ، أي إن جزاءه يوم الدين قائم على ماقدّمه هو من عمل .

ب- جزاء الإنسان على آثار عمله:

إن كون الإنسان يوم الجزاء الأخروي مسؤولاً مسؤولية شخصية عن أعماله لايعني انحصار مسؤولية الإنسان في حدود ماباشره من الأعمال الإيجابية . بل إن حدود المسؤولية الشخصية تتسع إلى مدى أوسع من هذا النطاق الضيق فهي تشمل بالإضافة إلى ماباشره الإنسان بنفسه من الأعمال ، الأثر الناتج عماباشره من عمل سواء كان أثراً قريباً أم بعيداً ، مادام أنه ناتج عن العمل الذي باشره (٢).

⁽۱)- انظر : في ظلال القرآن . مـج:٥ ، حـ٢٢ ، ص: ٢٩٣٨ ، مج:١ ، حـ١ ، ص: ٧٠ ، مج:٦ ، حـد ٢٠ ، مح:٦ ، حـد ٢٠ ، مـ

⁽٢)- انظر : مفتاح دار السعادة، لابن قيم الجوزية ، حـ١ ، ص: ١٠٥٥: دستور الأخلاق في القرآن كـدرّاز، ص: ١٥٦٠ الأخلاق الإسلامية وأسسها ؛ عبدالرحمن حبنكه الميداني ، حـ١ ، ص: ١٤٣-١٤٣ .

قال الإمام ابن قيم الجوزية :

(والعبد إذا باشر السبب الذي يتعلق به الأمر والنهسي يــــرَتّب عليــه مسببه وإن كـــان خارجاً عن سعيه وكسبه ... فالعبد إنما يثاب على ماباشره أوعلى ماتولّد منه ، وقد ذكـــر تعالى هذين الأصلين في كتابه في سورة براءة فقال :

أجر المحسنين ﴾ (١). ذلك بأنهم لايصيبهم ظمأ ولانصب ولامخمصة في سبيل الله ولايطؤون موطئاً يغيظ الكفار ولاينالون من عدو نيلاً إلا كتب لهم به عمل صالح إن الله لايضيع أجر المحسنين ﴾ (١).

فهذه الأمور كلها متولدات عن أفعالهم غير مقدورة لهم ، وإنما المقدور لهم أسبابها التي باشروها ، ثم قال : ﴿ ولاينفقون نفقة صغيرة ولاكبيرة ولايقطعون وادياً إلاكتب لهم ليجزيهم الله أحسن ماكانوا يعملون ﴾ (٢).

فالنفقة وقطع الوادي أفعال مقدورة لهم .

وقال في القسم الأول: ﴿ كتب هم به عمل صالح ﴾ إلا أن المتولد حاصل عن شيئين أفعالهم وغيرها فليست أفعالهم سبباً مستقلاً في حصول المتولد بل هي جزء من أجزاء السبب، فيكتب لهم من ذلك ماكان مقابلاً لأفعالهم. وأيضاً فإن الظمأ والنصب وغيظ العدو ليس من أفعالهم فلايكتب لهم نفسه ، ولكن لما تولّد عن أفعالهم كتب لهم به عمل صالح. وأما القسم الآخر وهو الأفعال المقدورة نفسها كالإنفاق وقطع الوادي فيكتب لهم نفسه إذ هو مقدور لهم حاصل بإرادتهم وقدرتهم فعاد الثواب إلى الأفعال المقدورة والمتولد عنها) (٢).

إذاً فالعمل وآثاره مكتوبان على المرء وسيسأل عنهما ويحاسب ويجازى عليهما ، كما قال تعالى : ﴿ إِنَا نَحْن نحي الموتى ونكتب ماقدّموا وآثارهم وكل شيء أحصيناه في إمام مبين (١٢) ﴾ يس . قال ابن كثير : (نكتب أعمالهم التي باشروها بأنفسهم وآثارهم

⁽١)– من الآية ١٢٠ التوبة .

⁽٢)– التوبة ١٢١ .

⁽٣)– مفتاح دار السعادة، جـ ١، ص: ١٧٥. وانظر : مجموع فتاوى ابن تيمية ، جـ ١٠ ، ص: ٧٢٧–٧٢٤ .

التي أثّروها من بعدهم فنجزيهم على ذلك أيضاً إن خيراً فخير وإن شراً فشر ..) (١). ومسؤولية الإنسان عن آثار عمله له صور متعدّدة جاء في النصوص بيانها منها :

۱- قوله تعالى : ﴿ لُعِنَ الذين كفروا من بني إسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون (٧٨) كانوا لايتناهون عن منكر فعلوه لبئس ماكانوا يفعلون (٧٩) ﴾ المائدة .

فالّذين لم يكونوا ينهمون عن السوء من أهل الكتاب استحقوا اللعنة كما استحقها العاصون والمعتدون منهم ، وقد استحق هؤلاء الذين لم ينهوا عن السوء اللعنة لسببين :

أولهما : تفريطهم في أمر الله الواجب عليهم من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

ثانيهما: وهو مترتب على الأول ونتيجة له ، وهو أن تفريطهم قد أدى إلى دوام المنكر بل ربما يكون قد أدى إلى زيادته وكثرته بين الناس ، إذ عندما لايجد عامة الناس من ينكر مايصدر من الأشرار من أعمال سيئة ويردعهم عنه ، فإن أنفسهم تحدّثهم بمتابعة هؤلاء الأشرار والسير في طريقهم حتى يحصلوا على ماحصل عليه أولئك من متع وملاذ.

بخلاف مالو وجد المذكّر الدائم ، الآمر بالمعروف والناهي عن المنكر فإن كثيراً من الناس يحجمون عندئذ عن ولوج أبواب المنكرات ، إما خوفاً من سلطة الآمر بالمعروف والناهي عن المنكر إن كان له السلطة ، وإما خوفاً من الله تعالى الـذي يذكرهم به على الدوام هذا الآمر بالمعروف .

خلاصة القول: أن الأمة إذا تركت بأجمعها وظيفة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أدى هذا إلى ظهور مفاسد لاحصر لها، تكون الأمة بأجمعها -حتى من لم يباشر القيام بتلك المفاسد- مسؤولة عنها لأن ظهور تلك المفاسد وكثرتها إنما كان سببه ترك جميع أفرادها

⁽١) - تفسير ابن كثير ، حـ٣ ، ص: ٥٦٥ . وانظر : حـ٤ ، ص: ٢٥٨ عند تفسيره لقوله تعالى : ﴿الاتزر وازرة وزر أخرى (٣٨) ﴾ النجم . وهذا القول ذكر ابن كثير أنه أحد القولين في الآية ، والقول الثاني : ﴿ وآثارهم ﴾ يعني : خطاهم . قال ابن كثير : (وهـذا القـول -أي القـول الثاني - لاتنافي بينه وبين الأول ، بل هذا تنبيه ودلالة على ذلك بطريق الأولى والأحرى ، فإنه إذا كانت هذه الآثار تكتب ، فلأن تكتب تلك التي فيها قدوة بهم من خير أو شر بطريق الأولى . وا لله أعلم). تفسير ابن كثير حـ٣ ، ص: ٥٦٦ .

واجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ،أي إنه متولّد عن عمل قاموا به (١). والله أعلم. ٢- ومنها قوله تعالى :

﴿ ليحملوا أوزارهم كاملة يوم القيامة ومن أوزار الذين يضلونهم بغير علم ألاساء مايزرون (٢٥) ﴾ النحل .

هذه الآية تتحدث عن القادة المضلّين ، الذين يستجيب لهم ويتأثر بإضلالهم كثير من الناس ، فهؤلاء القادة سوف يحملون يوم القيامة مسؤولية أوزارهم كاملة وسيتحمّلون بالإضافة إليها مسؤولية أوزار كل من اتبعهم في طريق الضلال متأثراً بهم ، من غير أن يخفف ذلك من مسؤولية الأتباع شيئاً –كما يفهم من نصوص أخرى (7). – وتحمل أولئك القادة المضلّون مسؤولية أوزار من اتبعهم على طريق الضلال إنما هو بسبب أن ضلال الأتباع كان أثراً سيئاً من آثار أعمالهم القبيحة .

وهذا الحكم الوارد في الآية الكريمة قد ورد إثباته في عدة أحاديث نبوية منها: قوله صلى الله عليه وسلم: ((لاتُقْتَلُ نفس ظلماً إلا كان على ابس آدم الأول كفـلٌ من دمها لأنه أول من سنّ القتل)) (٣).

الكفل: النصيب (٤).

فهذا الحديث يبيّن أن ابن آدم الأول يتحمّل نصيباً من وزر كل قاتل نفس ظلماً ممن جاء بعده ، من غير أن ينقص ذلك من وزر القاتل ، وإنما تحمّل ابن آدم الأول هذا النصيب لأنه كان أول من سن القتل ، فكل من قتل ممن أتى بعده انما اقتدى به ولوفرض أنه لم تبلغه قصة ابن آدم الأول ذلك ، إلا أن سلسلة القتلة والمعتدين على الأنفس متصلة

⁽١)- انظر : دستور الأخلاق في القرآن، ص: ١٥٥. الاتجاه الأخلاقي في الإسلام؛ مقداد يالجن ، ص: ٢٤٨ .

⁽٢)- انظر: تفسير ابن كثير، حـ٢، ص:٦٦،٥٠و:دستور الأخلاق في القرآن ص:١٥٢-٥٣-١٠و:الأخلاق الإسلامية وأسسها، حـ١، ص:١٤٢-٢٤٩.

⁽٣)- متفق عليه عن عبدا لله بن مسعود رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . وقد سبق تخريج الحديث ص:٥٠ ، هامش : (١) .

⁽٤)- انظر : مختار القاموس ، للطاهر أحمد الزاوي مادة (كفل) ص: ٥٣٤ . وانظر : مجموع فتاوى ابن تيمية ، حــ١ ، ص: ٧٢٥-٧٢٤ .

حتى تصل إلى ذلك القاتل الأول ، فكل قاتل إنما يقتدي بمن سبقه وهذا السابق بمن سبقه إلى أن تنتهي سلسلة الاقتداء إلى أول من سن هذا العمل القبيح ، فكأن كل عملية قتل إنما هي أثر ناتج عن عملية القتل الأولى التي قام بها ابن آدم الأول ، ولذلك لحق ذلك الابن نصيب من وزر قتل كل نفس ظلماً .

ومن الأحاديث أيضاً قوله صلى الله عليه وسلم: ((من سنّ في الإسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيء ، ومن سن في الإسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شيء)) (١).

وفي رواية قال صلى الله عليه وسلم: ((من سنّ في الاسلام سنة حسنة فعمل بها بعده كتب له مثل أجر من عمل بها ولاينقص من أجورهم شيء ، ومن سنّ في الاسلام سنة سيئة فعمل بها بعده كتب عليه مثل وزر من عمل بها ولاينقص من أوزارهم شيء))(٢).

وقوله صلى الله عليه وسلم: ((من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من تبعه لاينقص ذلك من أجورهم شيئاً ، ومن دعا إلى ضلالة كان عليه من الإثم مثل آثام من تبعه لاينقص ذلك من آثامهم شيئاً)) (٣).

هذان الحديثان يدلآن بوضوح تام على ماسبق بيانه من أن الإنسان ليس مسؤولا عن عمله المباشر فحسب ، بل إنه مسؤول كذلك عن آثار عمله المترتبة عليه ، ومجازى بالتالي على تلك الآثار ، سواء كانت تلك الآثار طاعات أم معاصي . فمن سن سنة حسنة أو دعا إلى هدى فتبعه على ذلك من تبعه ، كان للّذي سنّ أودعا أجرّ يوازي أجر

⁽١)- رواه مسلم عن جرير بن عبدا لله البجلي رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم : كتاب: الزكاة، باب: الحث على الصدقة وأنواعها وأنها حجاب من النار ، حـ٧ ، ص: ١٠٢-١٠٤ .

⁽٢)- رواه مسلم عن جرير بن عبدا لله البجلي رضي ا لله عنه . شرح النووي على مسلم ، كتاب : العلم، باب: من سنّ سنة حسنة أو سيئة ، جـ١٦ ، ص: ٢٢٦ .

⁽٣)– رواه مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه . وقد سبق تخريجه ص: ٣٧٠ ، هامش : (٢) .

من تبعه على الهدى من غير أن ينقص ذلك من أجر التابع ، لأن هذا الداعي هو الذي كان سبباً لهداية من تبعه . فكأن هداية الآخر أثر ناتج عن دعوته . فدل هذان الجديثان على أن الإنسان مثاب أيضاً على آثار أعماله الحسنة . وفي المقابل فقد دلا على أن الإنسان مسؤول ومجازى على الآثار السيئة الناتجة من أعماله القبيحة ، ومعاقب عليها . فمن سن سنة سيئة أودعا إلى ضلالة وتبعه من تبعه على ذلك ، كان على الذي سن أودعا وزر يوازي وزر من تبعه على ضلالته من غير أن ينقص ذلك من وزر التابع شيئاً . حيث كان هذا الداعي إلى الضلالة سبباً لضلال من تبعه ، أي إن ضلال هذا التابع أثر ناتج عن دعوة الداعي إلى الضلالة (١).

٣- ومنها قوله صلى الله عليه وسلم:

((إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة ، إلا من صدقة جارية ، أوعلم ينتفع به ، أو ولد صالح يدعوله)) (٢).

فالرسول صلى الله عليه وسلم أثبت في هذا الحديث انقطاع عمل الإنسان بعد موته، أي انقطاع مسؤوليته ، إلا ثلاثة أشياء أثبت صلى الله عليه وسلم مسؤولية الإنسان عنها بعد موته ، ومن ثم جزاءه عليها ، وهذه الأشياء الثلاثة المذكورة في الحديث كلها آثار ناتجة عن عمل كسبي قام به الإنسان بنفسه ، وكان هذا العمل سبباً في حدوث تلك الآثار (٢). وهذه الآثار هي :

الأثر الأول: انتفاع الناس بما خلّفه الميت من صدقة جارية، إذ إن ثوابها عائد إليه مهما طالت المدة مادامت تلك الصدقة جارية مستمرة ، ومادام يوجد من ينتفع بها من بعده.

⁽١)- انظر : مفتاح دار السعادة ، لابن قيم الجوزية ، حــ١ ، ص: ١٧٥ .و:دستور الأخلاق في القـرآن، لدراز ، ص: ١٥٢-١٥٦ .و:الأخلاق الإسلامية وأسسها ، حـ١ ، ص: ١٤٢-١٤٥ . و:الاتجاه الأخلاقي في الإسلام ، ص: ٢٤٧-٢٤٩ .

⁽٢)- رواه مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم . وقد سبق تخريج الحديث ص: ٣٠) .

⁽٣)- انظر : مفتاع دارالسعادة ، حــ ١ ، ص: ١٧٥ . و:شرح النووي على مسلم ، حــ ١١ ، ص: ٨٥. و:الأخلاق الإسلامية وأسسها ، حـ ١ ، ص: ١٤٥ .

الأثر الثاني: هو انتفاع الناس بما خلفه ذلك الإنسان من علم مفيد نافع ، فمادام قد وجد من ينتفع بذلك العلم المفيد الذي خلفه ذلك الميت الصالح ، عاد عليه منه أعظم الأجنر والثواب المستمر لأنه هو السبب في الانتفاع بما خلّفه من علم ، فانتفاع الثاني إنما هو أثر من آثار عمل الأول والذي ربما يكون بينه وبين الثاني قرون من الزمان .

الأثر الثالث: هو الولد الصالح الذي يدعو لأبيه بعد موته ، والذي جاء في حقه عن الرسول صلى الله عليه وسلم قوله: ((إن الله عزّ وجلّ ليرفع الدرجة للعبد الصالح في الجنّـة فيقول: يارب، أنّى لي هذه؟ فيقول: باستغفار ولدك لك)) (١).

فهذا الابن كان أثراً من آثار عمل الأب ، إذ الأب هو كان السبب في صلاح ابنه بالتربية الحسنة والقدوة الصالحة ، ومن ثم كانت دعوة هذا الابن لأبيه بعد موته سريعة القبول مؤكدة الاستجابة بخلاف دعاء غيره ، فإنه وإن كان مقبولاً عموماً برحمة الله وفضله إلا أنه قد لايكون بنفس قوة دعاء الابن من حيث تأكيد الاستجابة وسرعة القبول. والله أعلم .

ويلاحظ هنا أن دعاء المؤمنين الآخرين ممن ليس لهم علاقة بهذا المؤمن الميت وإن كان مقبولاً إلا أن هذا القبول -كماسيتبين (٢) - إنما هو بمحض فضل الله ورحمته ، أما دعاء الابن الصالح ، والذي كان للأب نصيب كبير في صلاحه ، فإنه يعتبر امتداداً لعمل الأب، فالأب يجازى بسبب ذلك الدعاء كما يجازى على عمله والله أعلم .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية بعد أن ذكر مايصل إلى الميت مما يهدى إليه من الأعمال الصالحة ممن لم يكن من ولده:

(... وهذا غير دعاء ولده فإن ذلك من عمله) ثم ذكر حديث: ((إذا مات ابن آدم...)) ثم قال رحمه الله: (فولده من كسبه ودعاؤه محسوب من عمله بخلاف دعاء غير الولد فإنه ليس محسوباً من عمله ، والله ينفعه به .) (٣).

⁽١)- رواه أحمد عن أبي هريرة ، المسند : حـ٢ ، ص: ٥٠٩ . وكذا ابن ماحــة رواه عنــه ، انظـر : سنن ابـن ماجــه ، كتاب : الأدب (٣٣) ، باب:بر الوالدين (١)،حــ٢ ، ص: ١٢٠٧ ، ح: ٣٦٦٠ . واللفظ لأحمد . قال محقق ابن ماجه : (في الزوائد : إسناده صحيح رجاله ثقات .).

⁽٢)- انظر ص:٦٨ ٥ ومابعدها .

⁽٣)- منهاج السنة النبوية لابن تيمية ، حـ٣ ، ص: ١٨٤ .

ثم إن هذا الحديث قد ذكر هذه الأمور الثلاثة وكلها من باب الثواب ، لكن هذا لا يمنع من أن يكون لكل واحدة منها مقابل من باب العقاب يكون الإنسان مسؤولاً عنه ومجازى عليه ، كالعمل السيء الذي يستمر ضرره على المؤمنين بعد وفاته ، وكالعلم السيء الذي يضل به من يضل ، وكالابن الذي رباه أبوه تربية سيئة ، فكانت أفعاله وأقواله كلها سيئة قبيحة . وهذا كله إن لم يتب التوبة النصوح من فعله قبل وفاته .

وهكذا فإن هذه النصوص- التي سبق بيانها- وماشابهها ليست من باب جزاء الإنسان على ماليس من عمله مطلقاً ، أي على ماليس مسؤولاً عنه من الأعمال بل هي جزاء للإنسان على ماهو مسؤول عنه ، وهذه المسؤولية كانت بسبب أن هذه الأعمال إنما هي آثار ناتجة ومتولدة عن أعمال الإنسان المباشرة والمقدورة له (١).

وبعد: فإن لشيخ الإسلام ابن تيمية تعليلاً لكون الإنسان مسؤولاً عن الآثار الناتجة والمتولدة عن أعماله المباشرة ، هذا التعليل يتلخص في أن هذه الآثار الناتجة عن عمل الإنسان يعتبر مسؤولاً عنها لكونه فعل المقدور له من أسباب حصول ذلك الأثر ، وكان تام الإرادة جازم العزم لحصوله . وفعل المقدور مع كمال الإرادة وجزمها يعتبر في الشرع بمنزلة الفعل التام ، فيكون لصاحبه ثواب الفاعل التام وعقاب الفاعل التام (٢).

ج: لاتعارض بين قيام الجزاء الأخروي على المسؤولية الشخصية وفضل الله تعالى فيه:

إن إقرار قاعدة قيام الجزاء الأخروي على المسؤولية الشخصية وتأكيدها لايتعارض مع عموم الفضل الإلهي ، إذ إن إقرار هذه القاعدة ، هو من باب العدل . والعدل والفضل لاتنافر بينهما بل يمكن أن يجتمعا لأن الفضل فيه تحقيق لمقتضى العدل وزيادة عليه ، زيادة رحمة لازيادة عذاب .

وهو سبحانه وسعت رحمته كل شيء ، وإن كانت لاتنفع يوم القيامة إلا من آمن ، وأما الكافر والمشرك فهم محجوبون عنها .

⁽١)- انظر : كلام ابن قيم الجوزية ص:٥٦٥ من هذه الرسالة .

⁽٢)- انظر : مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ، حـ١٠ ، ص:٧٢٢-٣٧٩ . وسسيأتي مزيد توضيح لكلام شيخ الإسلام . انظر ص:٦٥٢-٦٥٣ .

أما الذي يتعارض مع هذه القاعدة فهو مايكون متعارضاً مع مبدأ عدل الله وذلك كجزاء الإنسان على عمل آثم قام به غيره ولم يكن له أي تأثير أوسبب في حصول ذلك العمل ، فإن هذا الأمر قد تبيّن أنه منتف تماماً وذلك من خلال ماسبق ذكره من الآيات الدالة على إقرار حقيقة المسؤولية الشخصية (١).

ومادام مبدأ العدل في الجزاء الأخروي قد تحقق فليس لأحد إذاً أن يحجز فضل الله عمن يريد تعالى أن يعمهم بفضله ، ولاسيما أن جزاء المؤمنين كلهم يوم القيامة إنما يكون أساسه فضل الله ورحمته ، وإن كان الله قد جعل أعمالهم أسباباً للحصول على هذا الفضل والرحمة .

ومن مظاهر فضل الله تعالى في الجزاء ممّـا لاتعارض بينه وبين قيامه على المسؤولية الشخصية عدلاً منه تعالى :

١- قبول الشفاعة في المؤمنين بصورها التي أثبتتها نصوص الكتاب والسنة ، ومن النصوص المثبتة للشفاعة عموماً أولبعض صورها قوله تعالى : ﴿ ... من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه ... (٥٠٥) ﴾ البقرة . وقوله تعالى : ﴿ يعلم مابين أيديهم وماخلفهم ولا يشفعون إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون (٢٨) ﴾ الأنباء . وقوله صلى الله عليه وسلم : ((شفاعتى لأهل الكبائر من أمتى)) (٢).

⁽١)- راجع هذا الموضوع ص:٩١٥-٥٥٤ .

⁽٢)- رواه أحمد وأبو داود والترمذي والحاكم عن أنس رضي الله عنه . واللفظ لأحمد . المسند ، حـ٣ ، ص: ٢١٣ . وانظر : مختصر سنن أبي داود ، كتاب : السنة ، باب : في الشفاعة ، حـ٧ ، ص: ٢٩٩ ح: ٢٥٧٤ . وانظر : عارضة الأحوذي : أبواب : صفة القيامة ، باب: (١١) ماجاء في الشفاعة ، حـ٩ ، ص: ٢٦٦ . وقال عنه الترمذي : حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه . وانظر : المستدرك كتاب : الإيمان ، حـ١ ، ص: ٢٦٩ . وقال عنه : حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه وسكت عنه الذهبي. وروي هذا الحديث أيضاً عن جابر وبه رواه ابن ماجه والحاكم في موضع آخر . انظر : سنن ابن ماجة ، كتاب : الزهد (٣٧) ، باب: ذكر الشفاعة (٣٧) ، حـ٢ ، ص: ١٤٤١ ، ح: ٢٦١٠ وانظر : المستدرك ، كتاب التفسير ، باب: تفسير سورة الأنبياء ، حــ٢ ، ص: ٢٨٢ وقال عنه : حديث صحيح على شرط الشيخين و لم يخرجاه وسكت عنه الذهبي . وقد صححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته ، حـ١ ، ص: ٢٩١ ، ص: ٢٩١ ، ص: ٢٩١ .

وقوله صلى الله عليه وسلم: ((لكل نبي دعوة مستجابة يدعوبها فيستجاب له فيؤتاها وإني اختبأت دعوتي شفاعة لأمتي يوم القيامة))(١).

إلى غير ذلك من نصوص الشفاعة يوم القيامة .

والاعتراض هنا الذي قد يوجهه البعض هو أن الإنسان إذا كان مسؤولاً عن عمله ، وجزاؤه مترتب على هذه المسؤولية ، فإن نصوص الشفاعة تثبت له جزاءً آخر غير الجزاء الذي كان يستحقّه ، وهو جزاء لايعتمد على مجرد ماقدمه من عمل ، فكيف إذاً يتفق قيام الجزاء الأخروي على أساس المسؤولية الشخصية مع ماورد من نصوص الشفاعة (٢).

والواقع أنّ ماتقدم ذكره من كون قاعدة قيام الجزاء الأخروي على أساس المسؤولية الشخصية إنما هي تحقيق لمبدأ العدل الرباني في الجزاء الأخروي (٢)؛ لاينافيه ولايضاده أن يحقق حلّ ثناؤه ماهو زائد عليه من الفضل والرحمة .

ويمكن القول: إن الشفاعة التي يأذن الله بها يـوم القيامـة إنمـا هـي نـوع مـن أنـواع الرحمة الإلهية التي ينزلها الله عزّ وجلّ على من شاء من عباده يوم الديـن ، ولايمكـن لأحـد أن يحجز تلك الرحمة عنهم .

٢ - ومن مظاهر فضل الله تعالى في الجزاء الأخروي مما لاتعارض بينه وبين قيامه على
 أساس المسؤولية الشخصية إلحاق الأبناء بآبائهم في الجنّة . قال تعالى :

﴿ والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بإيمان ألحقنابهم ذريتهم وما ألتناهم من عملهم من شيء كل امرئ بما كسب رهين (٢١) ﴾ الطور .

لقد سبق عند الكلام عن أطفال المؤمنين ، وعند الاستدلال بهذه الآية على كونهم في الجنّة ، أن هذه الآية بقراءتيها : ﴿ واتبعتهم ﴾ ﴿ وأتبعناهم ﴾ تشمل ذرية المؤمنين ذي الدرجة العالية الصغار والكبار معاً (٤).

⁽١)- متفق عليه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه واللفظ لمسلم . شرح النووي على مسلم : كتاب : الإيمان ، باب : ماجاء من أحاديث الشفاعة ، جـ٣ ، ص: ٧٥-عدة روايات-.وانظر : فتح الباري:كتاب: التوحيد (٩٧) ، باب: في المشيئة والإرادة (٣١) ، جـ١٣ ، ص: ٤٤٧ ، ح: ٧٤٧٤ .

⁽٢)- انظر : دستور الأخلاق في القرآن ص: ١٦٠ .

⁽٣)- انظر ص: ٥٥٥-٥٥٥ .

⁽٤)- انظر ص: ٥٠٤-٥٠٤ .

وظاهر من هذه الآية أن الله تعالى تفضّل بإلحاق ذريّة المؤمن -ممن دخل الجنة-بآبائهم ، إن كان الآباء أعلى درجة من أبنائهم فيها .

وعلى هذا فقد يعترض هنا بأن هذا الإلحاق يتعارض مع كون الجزاء الأخروي قائماً على أساس المسؤولية الشخصية ، إذ الأبناء هنا قد رفعوا إلى درجة في الجنة أعلى من الدرجة المناسبة لما قدّموه من عمل (١).

وكما تقدم عند الكلام حول ماقد يعترض به على نصوص الشفاعة فإنه يقال هنا: إن هذا الأمر محض تفضل من الله حل شأنه لايتعارض مع مبدأ العدل الرباني ، فليس لأحد أن يعترض عليه . هذا من ناحية .

ومن ناحية أخرى فإن إلحاق الذرية بالآباء إنما كان إكراماً للآباء ونوعاً من أنواع جزائهم في الجنة ، وذلك لأن الآباء بطبعهم ذوي محبة شديدة لأبنائهم وقد لايكتمل نعيمهم في الجنة إلا بأن يروا أبناءهم حولهم قريبين منهم ، ولاسيما إن كانوا من أهل الجنة ، ولذلك ألحق حل حلاله أبناءهم بهم في درجتهم ، من غير أن يلزم ذلك نقصان في درجة الآباء .

فهذا إذاً نوع من أنواع الجزاء الأخروي في الجنّة المتوافق مع مبدأي العدل والفضل الربّانيين وهو جزاء للآباء لا للأبناء الملحقين وإن كان لزم منه زيادة درجة الأبناء (٢).

وبعد هذا البيان فإن الاعتراض القائم على ادّعاء أن العدالة في ذاتها لاترضى برفع الأبناء الأقل درجة في الجنة إلى درجة الآباء ومن ثم مساواتهم بهم (٢) ،هو اعتراض ساقط. فمع افتراض وجود شيء قائم بذاته اسمه العدالة وله حق الاعتراض ، فإنّه في هذه الصورة، وفي أي صورة من صور فضل الله الثابتة ليس للعدالة حق في الاعتراض عليه، لأن مقتضاها قد تحقق ، ثم زيد عليه من فضل الله ، ولامدخل للعدالة في فضل الله الذي يعطيه من يشاء ، على أن الآية التي بينت إلحاق الأبناء الأقل درجة في الجنّة بالآباء الذين هم أعلى

⁽١)– انظر : دستور الأخلاق في القرآن ص: ١٥٦–١٥٧ .

⁽٢)- انظر: الروح لابن القيم، ص: ٢٠٤.

⁽٣)– انظر : دستور الأخلاق في القرآن ، ص: ١٥٨ .

درجة منهم ليس فيها أنهم متساوون معهم في النعيم من كل وحه ، بل غاية ما تثبته أنه إلحاق في الدرجة فقط حتى يكون الأبناء قريبين من آبائهم .

وأيضاً فإننا لو نظرنا إلى هذه المسألة على أنها من أنواع الجزاء الأخروي للآباء ذوي الدرجة الرفيعة فيها لم يبق لهذه العدالة أي مجال للاعتراض ، إذ لادخل لها في تحديد ماهو الجزاء المناسب وماهو الجزاء غير المناسب ، وليس لأحد تحديد هذا الأمر إلا الله وحده جل شأنه .

أيضاً فإن الاعتراض المتسائل حول لماذا الإحسان لبعض الناس ، وعدم الإحسان إلى الآخرين بنفس القدر ؟ وأن للكرم حقّاً في عدم المحاباة (١) ، هو اعتراض أيضاً ساقط .

لأن لله سبحانه أن يعطي من فضله من يشاء ويمنعه عمن يشاء وليس لأحد الاعتراض على ذلك ، على أنه تعالى قد وضع قاعدة لهذا التفضل بالإلحاق ، فكل ابن إن كان من أهل الجنّة وكان أبوه قد توصل بسبب عمله إلى درجة أعلى منه في الجنّة فإن الله حل حلاله يتفضّل على ذلك الابن بإلحاقه بأبيه ، ومن لم يكن له أب أعلى منه في الجنّة ، لم يكن له إذاً من يلحق به فيظّل في درجته ، فليست المسألة مسألة محاباة ، بل هو جزاء قائم على قاعدة ، إذا تحققت القاعدة تحقق الجزاء وإلافلا . والله أعلم .

وقد ذكر الإمام ابن قيم الجوزية اعتراضين على من ذهب إلى أن المراد بالذّرية هم الكبار وهما:

الاعتراض الأول: (أن البالغين لهم حكم أنفسهم في الثواب والعقاب، فإنهم مستقلون بأنفسهم ليسوا تابعين للآباء في شيء من أحكام الدنيا ولا أحكام الثواب والعقاب لاستقلالهم بأنفسهم)(٢).

الاعتراض الثاني: أنه (لو كان المراد بالذّرية البالغين لكان أولاد الصحابة البالغون

⁽١)- انظر : دستور الأخلاق في القرآن ص: ١٥٨ .

⁽٢)- حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح ، ص:٣٥٣ . وهذا الكلام بِنَصَّه موجود في التفسير القيم . ص:٥٥٠ .

كلهم في درجة آبائهم ، ويكون أولاد التابعين البالغون كلهم في درجة آبائهم وهلم جراً . إلى يوم القيامة ، فيكون الآخرون في درجة السابقين)(١).

ولهذا ذهب ابن القيم إلى أن المراد بالذرية في الآية هم الصغار لا الكبار (٢).

وفي رأيي أنه لاوجه لهذين الاعتراضين ، وللرد عليهما أقول :

أولاً: إن عبدالله بن عباس رضي الله عنهما قد روي عنه تفسير الذرية بالأبناء الكبار ، كما روي عنه تفسيرها بالأبناء الصغار (٢). وهذا مما يرجح كون الذرية في الآية تشمل كلا الصنفين ، الصغار والكبار معاً .

ثانياً: إن الاعتراض الأول وإن سلم ما ورد فيه من كون البالغين لهم حكم أنفسهم... إلخ ، فإنه يقال: إن هؤلاء البالغين لم يدخلوا الجنّة أولاً إلا بسبب كونهم مؤمنين استقلالا ، فمهما كان الأب مؤمناً ذا درجة عالية في الجنة فإنه لايمكن أن ينفع ابنه البالغ بدخول الجنّة إن لم يكن مؤمناً مستحقاً لها ، فأما إن كان البالغ العاقل مؤمناً ودخل الجنّة وكان في درجته التي يستحقها ، فإن ذلك لايمنع أن يرفعه الله تعالى إلى درجة أعلى من درجته بسبب خارج عنه ، كالشفاعة مثلاً ، فإن أحد أنواع الشفاعة الثابتة لدى أهل السنة ، هي الشفاعة لرفع من هو أقل درجة في الجنّة إلى درجة أعلى منها (٤) ، فإذا ثبت هذا صح أن يثبت في أي مثال آخر ورد النص عليه ، كالمثال الذي بين أيدينا وهو رفع الأبناء الكبار إلى درجة الآباء إكراماً للآباء .

ثالثاً: أما الاعتراض الثاني فهو غير مُسلّم، إذ الذي يفهم من الآية أنه إلحاق خاص لمن وصل إلى درجة بسبب عمله ثم قصرت عن هذه الدرجة ذريته، فإنها تلحق به، وليس الإلحاق عاماً لكل من وصل إلى درجة سواء بسبب عمله أوبسبب كونه ملحقاً

⁽١)- المرجعين السابقين الموضع نفسه .

⁽٢)- انظر حادي الأرواح ، ص: ٣٥٣ .

⁽٣) انظر: تفسير الطبري، جـ٧١، ص: ٢٤-٢٥.

⁽٤)- انظر: تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد ص: ٢٩٥. قال: (وهذه ممالم ينازع فيها أحد).

بأبيه . وهذا هو الذي فهمه ابن عباس رضي الله عنه حيث قال : (إن الله تبارك وتعالى يرفع للمؤمن ذرّيته ، وإن كانوا دونه في العمل ، ليقر الله بهم عينه)(١).

فقوله: (وإن كانوا دونه في العمل) يدلّ على أنّه فهم رضي الله عنه أن الإلحاق خاص لمن وصل إلى درجة تناسب عمله، وقصرت عن درجته ذريته بسبب كونهم دونه في العمل به فيلحقون به. والله أعلم.

وأيضاً: فإن هذا الإلحاق إنما هو نوع من أنواع الجزاء الذي استحقه الآباء - ذوو الدرجة العالية في الجنة- بفضل الله وبسبب أعمالهم التي أوصلتهم إلى تلك الدرجة وأماهؤلاء الملحقون فعلى ماذا يجازون ؟ إن كان على أعمالهم فهم قد وصلوا إلى درجة أعلى من الدرجة التي تناسب عملهم ، إذاً فلا يثبت في حقهم الإلحاق ، فيبطل الاعتراض بأن إلحاق الذرية الكبار بآبائهم في الدرجة يلزم عنه استواء المتأخرين والسابقين جميعهم في الدرجة في الجنة دون أن يكون بينهما تفاضل . والله أعلم .

٣- ومن مظاهر فضل الله في الجزاء الأخروي التي لاتعارض بينها وبين قيام الجزاء على المسؤولية الشخصية-وإن اعترض المعترضون-انتفاع الميت بما يعمله له الحي من صدقة أوحج أوصيام ونحو ذلك مما وردت به السنة من غير اشتراط كون الحي ابناً للميت أو نحوه ممن يعتبر عملهم امتداداً لعمل الميت (٢).

ومن هذه الأحاديث الدالة على ذلك:

* قوله صلى الله عليه وسلم: ((من مات وعليه صيام صام عنه وليّه)) (٢).

فقوله عليه السلام : ((وليّه)) يشمل كل قريب ، فهو أعم من أن يراد به الابن فقط (2).

⁽١)- تفسير الطبري ، حـ٧٧ ، ص: ٧٤ .

⁽٢)- انظر : منهاج السنة النبوية لابن تيمية ، حـ٣ ، ص:١٨٤ .ومفتاح دار السعادة لابن قيــم الجوزيـة ، حـ١ ، ص: ٣٩ .

⁽٣)- متفق عليه عن عائشة رضي الله عنها واللفظ للبخاري . فتح الباري ، كتاب : الصوم (٣٠)، باب: من مات وعليه صوم (٢٤)، ح: ١٩٥٢ ، حـ٤ ، ص: ١٩٢ . و: انظر : شرح النووي على مسلم ، كتاب : الصيام ، باب: قضاء الصوم عن الميت ، حـ٨، ص: ٢٣ .

⁽٤) - انظر : فتح الباري ، حـ٤ ، ص: ١٩٤ . وشرح النووي على مسلم ، حـ٨ ، ص: ٢٦ .

* وجوابه صلى الله عليه وسلم لرجل أتى إليه فقال لـه : [إن أخيتي نـذرت أن تحـج . وإنها ماتت ، فقال : النبي صلى الله عليه وسلم : ((لوكان عليها دين أكنـت قاضيـه ؟)) قال : نعم ، قال : ((فاقض الله ، فهو أحق بالقضاء))] (١).

* ومن ذلك ما أجمع عليه المسلمون من أن قضاء الدين عن الميت يسقطه من ذمته ولوكان من أجنبي كما قال الإمام ابن قيم الجوزية ، واستدل رحمه الله على ذلك بالحديث الذي رواه جابر رضي الله عنه فقال : [توفي رجل فغسلناه وحنطناه وكفناه ثم أتينابه رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي عليه ، فقلنا : تصلي عليه فخطا خطى ، ثم قال : ((أعليه دين ؟)) ، فقلنا : ديناران ، فانصرف ، فتحملها أبو قتادة فأتيناه فقال أبو قتادة : الديناران علي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((أُحِقَّ الغريمُ وبَرِئ منهما الميّت))؟ قال : نعم ، فصلى عليه ، ثم قال : بعد ذلك بيوم : ((مافعل الديناران ؟)) فقال: إنما مات أمس ، قال : فعاد إليه من الغد ، فقال : قضيتهما ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((الآن بردت عليه جلده))](٢).

* وأيضاً فقد وردت نصوص كثيرة تدل على أن الميت ينتفع بدعاء الأحياء وباستغفارهم له ، وأنه من أجل ذلك شرعت صلاة الجنائز . قال صلى الله عليه وسلم : ((إذا صليتم على الميت فأخلصوا له الدعاء))

* ومن أجل ذلك علم الرسول صلى الله عليه وسلم صحابته الدعاء لأهل القبور عند زيارتهم ، من ذلك :

⁽١)- رواه البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما . فتح الباري ، كتـاب : الأيمـان والنـذور (٨٣) ، باب: من مات وعليه نذر (٣٠) ، حـ١١ ، ص: ٥٨٤ ، ح: ٦٦٩٩ .

⁽٢)– رواه أحمد . المسند ، حـ٣ ، ص:٣٣٠ . وقد حسنه الألبـاني في صحيح الجـامع الصغـير وزيادتـه ، حـ١ ، ص: ٥٣٤ ، ح: ٢٧٥٣ . وانظر : الروح لابن قيم الجوزية ص: ١٩٦ .

⁽٣)- رواه أبو داود وابن ماجة والبيهقي عن أبي هريرة وألفاظهم متّحدة . مختصر سنن أبي داود ، كتاب: الجنائز ، باب : الدعاء للميت ، حـ٤ ، ص: ٣٣٠ . سنن ابن ماجة ، كتاب الجنائز (٦) ، باب : مـا حـاء في الدعاء في الصلاة على الجنائز (٢٣) ، حـ ١ ، ص: ٤٨٠ ، ح٧٩ ك . السنن الكبرى للبيهقي ، كتاب الجنائز ، باب : الدعاء في صلاة الجنائز ، حـ٤ ، ص: ٤٠ . وقد حسنه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته ، حـ١ ، ص: ١٧٦ ، ح: ١٦٩ .

ماجاء في الحديث: [كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلّمهم إذا خرجوا إلى المقابر، فكان قائلهم يقول: ((السلام على أهل الديار (وفي رواية: السلام عليكم أهل الديار) من المؤمنين والمسلمين وإنا إن شاء الله للاحقون، أسأل الله لنا ولكم العافية))] (1).

وماجاء في الدعاء الذي علمه الرسول صلى الله عليه وسلم لعائشة رضي الله عنها: ((... السلام على أهل الديار من المؤمنين والمسلمين ويرحم الله المستقدمين منا والمستأخرين وإنا إن شاء الله بكم للاحقون)) (٢).

فهذه النصوص السابقة (٣) كلها تدل على انتفاع الميت بما يعمله له الحي وإن لم يكن هذا الحي ممن يعتبر عمله أثراً ناتجاً عن عمل كان قد باشره الميت في حياته ، كأن يكون الحي ابناً لهذا الميت مشلاً ، فالأحاديث تعم وتشمل الابن وغيره كالأخ مشلاً كما في حديث : [إن أحتى نذرت أن تحجّ] (٤).

ويدل على العموم أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث نفسه عندما سأله هذا السائل عن أخته التي ماتت ولم تحج الحج النبي نذرته ، قد شبه ماعليها من الحج ، يما لو كان عليها دين ، وكما هو معلوم (فإن الدين يصح قضاؤه من كل أحد ، فدل على أنه يجوز أن يفعل ذلك من كل أحد ، لايختص ذلك بالولد ...) (٥).

فإذا ثبت هذا ، فهل فيه معارضة بينه وبين كون الجزاء قائماً على أساس المسؤولية الشخصية ؟

⁽١)- رواه مسلم عن بريدة بن الحصيب . شرح النووي على مسلم : كتاب: الجنائز ، باب: مايقـال عنـد دخول القبور والدعاء لأهلها ، حـ٧ ، ص:٤٤-٥٥ .

⁽٢)- رواه مسلم . شرح النووي على مسلم: كتاب الجنائز ، باب: مايقـال عنـد دخـول القبـور والدعـاء لأهلها ، حـ٧ ، ص: ٤٤ .

⁽٣)- وغيرها كثير . انظر : مجموع فتاوى ابن تيمية ،جــ٢٤ ، ص: ٣٠٧-٣١١.و:الروح لابن قيم الجوزية ، ص: ١٩٢-١٩٠١. والصيام ورمضان في السنة والقرآن ، لعبدالرحمن الميداني ، ص: ٢٦٧-٢٦٧.

⁽٤)- سبق تخريجه ص: ٥٦٩ ، هامش : (١) .

⁽٥)- انظر : مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ، حـ ٢٤ ، ص: ٣١١ .

إنه حسب ماسبق بيانه من عدم التعارض بين عدل الله المتمثّل في كون الجزاء قائماً على أساس المسؤولية الشخصية وبين فضله جلّ شأنه الذي لاحصر له ، فإنه يمكن القول بأن نفع الله جل حلاله عبده المؤمن الذي انتهت مرحلة تكليفه بموته بما يفعله من أجله أخ مسلم من أعمال الخيرات المتنوعة ، هو نوع من أنواع تفضّله عليه ، والتي لاتتعارض مع مبدأ المسؤولية الشخصية بحال من الأحوال .

فهذا العمل الذي انتفع بثوابه المؤمن الميت هو هبة له من أخيه المسلم الذي عمله ، (فإن الثواب حق للعامل فإذا وهبه لأخيه المسلم لم يمنع من ذلك كما لم يمنع من هبة ماله في حياته وإيراثه له من بعد موته)(١).

وإذا علمنا أن أنواع تفضّل الله على عباده كثيرة منها أنه (أقام ملائكته وحملة عرشه يدعون لعباده المؤمنين ويستغفرون لهم ويسألون لهم أن يقيهم السيئات (٢). وأمر حاتم رسله أن يستغفر للمؤمنين والمؤمنات (٢)،... وقد استقرّت الشريعة على أن [المأثم] الذي [يقع] على الجميع [بترك] (٤) فروض الكفايات يسقط إذا فعله من يحصل المقصود بفعله ولو واحد....وأسقط عن المأموم سجود السهو بصحة صلاة الإمام وخلوها من السهو ...) (٥).

⁽١)- الروح؛ابن قيم الجوزية ، ص: ١٩٧ .

⁽٢)-هذا الكلام إشارة إلى قول تعالى : ﴿ الذين يحملون العرش ومن حوله يسبّحون بحمد ربهم ويؤمنون به ويستغفرون للذين آمنوا ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلماً فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب الجحيم (٧) ربنا وأدخلهم جنات عدن التي وعدتهم ومن صلح من آبائهم وأزواجهم وذرياتهم إنك أنت العزيز الحكيم (٨) وقهم السيئات ومن تق السيئات يومئذ فقد رحمته وذلك هو الفوز العظيم (٩) ﴾ غافر .

⁽٣)- إشارة إلى قوله تعالى : ﴿ فاعلم أنه لاإله إلا الله واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات والله يعلم متقلّبكم ومثواكم (١٩) ﴾ محمد صلى الله عليه وسلم .

⁽٤)- جملة : المأثم الذي يقع على الجميع بترك ،وردت في الكتاب المطبوع : المأتم الذي على الجميع يترك.

⁽٥)- كتاب الروح، لابن قيم الجوزية، ص: ٢١٣. و: مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ ٢٤ ، ص: ٣٠٧-٣٠٦ .

إلى غير ذلك مما يصعب حصره من أنواع فضل الله الذي لايقابله أي عمل يقدّمه العبد المؤمن .

إذا علمنا ذلك فلا يمتنع إذا أن يتفضّل الله سبحانه بإيصال ثواب عمل قام بـ ه عبـ د، وأهداه إلى أخيه المؤمن الميت .

وقد اعتُرِض على كون الإنسان المؤمن الذي مات ينتفع بما يهديه ويهبه له أي أخ مسلم له ، بقوله تعالى : ﴿ وأن ليس للإنسان إلا ماسعى (٣٩)﴾ النحم .

وقد أجيب عن هذا الاعتراض بجوابين:

الجواب الأول: أن هذه الآية إنما تدل على أن الإنسان ليس يملك إلا عمل نفسه ، كما أنه لايملك إلا ما اكتسبه هو من مال مثلاً ، فعمله الذي قام به هو الذي يملكه ، ويستحق الثواب عليه ، بإحقاق الله سبحانه ، أما عمل الغير الذي ليس له أي علاقة في حصوله ، فهو لايملكه ولايملك المطالبة بأن يثاب عليه، وذلك كما أن الإنسان لايملك ما اكتسبه غيره من مال ، ومعنى الملكية هذا قد فهم من حرف الجر في قوله : ﴿ للانسان المؤمن بسعي الدال على الاستحقاق، ولكن مع ذلك فإن الآية لم تقل إنه لن ينتفع الإنسان المؤمن بسعي غيره ، وأنه لاينتفع أحد إلا بسعيه وإلا بما عمله ، فإن قضية الانتفاع هذه مسكوت عنها في هذه الآية ، فإذا جاء مايدل على أنه جل جلاله يتفضل بإيصال ثواب أهداه عبد مؤمن إلى أخ له ميت فإن هذا الإيصال من الله سبحانه ، وهذا الانتفاع الذي انتفعه ذلك الميت ليس فيه مايعارض كون العبد لايملك إلا عمل نفسه ، بل كلاهما ثابت وكلاهما حق ، ومثله كمثل انتفاع الإنسان بكسب غيره عن رضا من ذلك الغير (١).

وفائدة الآية حينئذ هي في دلالتها على كون جزاء الإنسان -يـوم الديـن- إنما يقـوم أساساً على مسؤوليته الشخصية عن عمله .

الجواب الثاني: وهو حواب يعتبر أن هذه الأعمال التي تعمل وتهدى لعبد مسلم، فيتقبل الله سبحانه ذلك وينفعه بها هي في حقيقة الأمر ليست جزاء لهذا المرء على ماليس له به كسب مطلقاً، أوعلى ماليس له في حصوله أي سبب، بل هـو جزاء على ماله في

⁽۱) - انظر: محموع فتاوى ابن تيمية ، حــ ٢٤ ، ص: ٣١٣-٣١٦ ، ٣٦٣-٣٦٦ . و:الروح لابن قيم الجوزية ، ص: ٢٠٦. و: إفادة الطلاب بأحكام القراءة على الموتى ووصول الثواب لمحمد بن أحمد الأهدل، ض: ٢٠١ . و: الصيام ورمضان . ص: ٢٧٧-٢٧٠ .

حصوله سبب ، إذاً فهو محقق لقاعدة المسؤولية الشخصية التي تعتبر الإنسان مسؤولاً عن عمله ، وعن الأعمال التي تسبب هو في حصولها بسبب ما .

وأما السبب الذي من أجله انتفع هذا العبد المسلم بما أهدي له من عمل ، فهو إيمان العبد المسلم وطاعته لله ورسوله ، إذا فبإيمانه وعمله الصالح قد سعى إلى انتفاعه بما يقدمه له إخوانه المؤمنون من عمل صالح بعه موته ، يوضح هذا ويشرحه الإمام ابن قيم الجوزية بقوله : (... فإن العبد بإيمانه وطاعته لله ورسوله قد سعى في انتفاعه بعمل إخوانه المؤمنين مع عمله ، كما ينتفع بعملهم في الحياة مع عمله ، فإن المؤمنين ينتفع بعضهم بعمل بعض في الأعمال التي يشتركون فيها كالصلاة في جماعة ، فإن كل واحد منهم تضاعف صلاته إلى سبعة وعشرين ضعفاً لمشاركة غيره له في الصلاة العمل غيره كان سبباً لزيادة أجره كما أن عمله سبب لزيادة أجر الآخر ، بل قد قيل إن الصلاة يضاعف ثوابها بعدد المصلين وكذلك اشتراكهم في الجهاد والحج والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والتعاون على البرّ والتقوى

فدخول المسلم مع جملة المسلمين في عقد الاسلام من أعظم الأسباب في وصول نفع كل من المسلمين إلى صاحبه في حياته وبعد مماته ، ودعوة المسلمين تحيط من ورائهم ...

يوضحه أن الله سبحانه جعل الإيمان سبباً لانتفاع صاحبه بدعاء إخوانه من المؤمنين وسعيهم ؛ فإذا أتى به فقد سعى في السبب الذي يوصل إليه وقد دل على ذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم لعمرو بن العاص : ((إن أباك لوكان أقر بالتوحيد نفعه ذلك.)) (١). يعني العتق الذي فعل عنه بعد موته فلو أتى بالسبب لكان قد سعى في عمل يوصل إليه ثواب العتق ...) (٢).

⁽١) - رواه أبو داود . مختصر سنن أبي داود : كتاب: الوصايا ، باب: وصية الحربي يُسلم وليه أيلزمه أن ينفذها ؟ عجد ، ص:١٥٧ - ١٥٨ . ولفظه فيه : ((لو كان مسلماً ، فأعتقتم عنه أو تصدقتم عنه أو حججتم عنه ، بلغه ذلك)) أي أباعمرو ، وهو العاص بن وائل . وقد حسنه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته ، حـ٢ ، ص: ٩٣٦ ، ح: ٥٢٩١ . فقوله في الحديث نفعه ذلك : أي نفعه ماتقدمونه من أعمال بعد موته .

⁽٢)- الروح، لابن قيم الجوزية ، ص: ٢٠٦-٢٠٥ . ونقل نحو هذا عن أبي الوفاء بن عقيل . انظر: الروح، ص: ٢٠٥ . وانظر نحوه أيضاً تفسير الرازي ، جـ ٢٩ ، ص: ١٥ .

وقد اعترض أيضاً على هذه المسألة بقوله صلى الله عليه وسلم: ((إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلامن ثلاثة ، إلامن صدقة حارية ، أوعلم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له))(١).

قال المعترضون: إن هذا الحديث يدل على أن الإنسان (إنما ينتفع بما كان تسبب إليه في الحياة وما لم يكن قد تسبب إليه فهو منقطع عنه) (٢).

وأجيب عن هذا الاعتراض بأن الرسول صلى الله عليه وسلم إنما أخبرنا بانقطاع العمل لابانقطاع الانتفاع ، فعمله الذي يستحق به الثواب قد انقطع إلا من هذه الثلاثة ، ولكن هل ينتفع بغير عمله ؟ هذا مما لم يرد حكمه في هذا الحديث ، وجاءت الأحاديث الأحرى التي سبق ذكرها تدل على أن العمل إذا وهبه صاحبه الحي إلى أخ له ميت فإنه يصل إليه بفضل الله .

إذاً : فالمنقطع شيء والواصل إلى هذا الميت بفضل الله شيء آخر (٣).

د: عدم التعارض بين بعض صور الجزاء وعدل الله تعالى في قيامه على أساس المسؤولية الشخصية:

وأخيراً تبقى بعض صور الجزاء الأخروي التي قد يظن أن فيها معارضة لكونه قائماً على أساس المسؤولية الشخصية ولكن الدراسة المحققة تظهر عدم التعارض بينهما ، وقد وردت السنة الصحيحة ببعض هذه الصور .

وفيما يلي عرض هذه النصوص مع بيان عدم تعارض صورها مع مبدأ المسؤولية الشخصية في الجزاء :

الصورة الأولى: تعذيب الميت ببكاء أهله عليه:

وردت نصوص تثبت تعذيب الميث ببكاء أهله عليه و منها:

أنه [لما أصيب عمر رضي الله عنه جعل صهيب يقول : وا أخاه ، فقال عمر : أما علمت أن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

⁽١)- سبق تخريج الحديث ص: ٣٧٠ ، هامش : (٣) .

⁽٢)- الروح ، لابن قيم الجوزية ، ص: ١٩٨-١٩٨ .

⁽٣)- انظر : الروح ، ص: ٢٠٧ . ومجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ ٢٤ ، ص: ٣١٢ .

((إن الميت ليعذب ببكاء الحي))] (١).

وفي رواية : ((إن الميت ليعذب ببكاء أهله عليه)) (٢).

وفي رواية أيضاً : ((إن الميت يعذب ببعض بكاء أهله عليه)) $^{(7)}$.

وفي رواية : ((الميّت يعذب في قبره بما نيح عليه)) .

وللحديث روايات كثيرة مخرجة في كثير من كتب الحديث ^(٥).

وهذا الحديث برواياته السابقة قد يفهم منه مؤاخذة الإنسان بماليس من كسبه مطلقاً

⁽۱) - متفق عليه عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . فتح الباري ، كتاب : الجنائز (٢٣) ، باب : قول النبي صلى الله عليه وسلم : ((يعذب الميت ببعض بكاء أهله عليه))...(٣٢)، ح٣ ، ص: ١٥٢ ، ح: ١٢٩٠ . وانظر : شرح النووي على مسلم ، كتاب: الجنائز ، باب : الميت يعذب ببكاء أهله عليه ، حـ ٦ ، ص: ٢٣٠ .

⁽٢) - متفق عليه عن عبدا لله بن عمر رضي الله عنهما . واللفظ للبخاري . فتح الباري ، كتاب : الجنائز (٢) ، باب: قول النبي صلى الله عليه وسلم : ((يعذب الميت ببعض بكاء أهله عليه))..(٣٢) ، حـ٣ ، ص: ١٥١ ، ح: ١٢٨٦ . وانظر : شرح النووي على مسلم ، كتاب : الجنائز ، باب: الميت يعذب ببكاء أهله عليه ، حـ٣ ، ص: ٢٣١ .

⁽٣)- متفق عليه عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه .واللفظ للبخاري . فتح الباري ، كتاب : الجنائز (٢٣) ، باب: قول النبي صلى الله عليه وسلم : ((يعذب الميت ببعض بكاء أهله عليه))..(٣٢)، حـ٣ ، ص: ١٥١ ، ح: ١٢٨٧ . وانظر : شرح النووي على مسلم ، كتاب : الجنائز ، باب: الميت يعذب ببكاء أهله عليه ، حـ٣ ، ص: ٢٣٢ .

⁽٤)- رواه مسلم عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم ، كتاب : الجنائز ، باب: الميت يعذب ببكاء أهله عليه ، حـ٦ ، ص: ٢٢٩ .

⁽٥) - منها روايات عند البخاري ، كتاب الجنائز (٢٣) ، باب: مايكره من النياحة على الميت (٣٣) ، ح٣، ص: ١٦١-١٦١ ، ح: ١٢٩٢-١٢٩١ . وعند مسلم ، انظر : كتاب : الجنائز ، حـ٦ ، ص: ٢٢٨-٢٥٥ . وعند أبي داود في سننه . انظر : مختصر سنن أبي داود ، كتاب : الجنائز ، باب: في النوح ، حـ٤ ، ص: ٢٩٠-٢٩٠ ، ح: ٣٠٠٠ . والترمذي انظر : عارضة الأحوذي ، أبواب الجنائز ، باب: ماحاء في كراهية النوح ، حـ٤ ، ص: ٢٢٠ ، وباب: ماحاء في كراهية البكاء على الميت ، حـ٤ ، ص: ٢٢٠ . والنسائي: ٢٢٥ وانظر أيضاً : باب : ماحاء في الرخصة في البكاء على الميت ، حـ٤ ، ص: ٢٢٠ . والنسائي: انظر : سنن النسائي . كتاب : الجنائز (٢١) ، باب النهي عن البكاء على الميت (١٤)، حـ٤ ، ص: ١٥٠ . ١٦ ، وباب : النياحة على الميت (١٥) ، حـ٤ ، ص: ١٥٠ . وغيرهم .

أي : بماليس هو مسؤولاً عنه ، ومع أن موضوعه الكلام عن الميت في حال موته أي : في حال البرزخ ، والكلام في هذا المبحث إنما هـ و حول قيام الجزاء الأخروي على قاعدة المسؤولية الشخصية ، فإنه لو ثبت أن الإنسان يحاسب في قبره على ماليس من عمله حاز أن يكون مثل ذلك في الآخرة ، إذ إن القبر أول منازل الآخرة ، فتكون جميع أسس الجزاء الأخروي منطبقة على الجزاء البرزخي ، وبناء على ذلك فيان أتى ماينقض واحدة من هذه الأسس ولو فيما يتعلق بالجزاء البرزخي فإن هذا النقض ينال أيضاً مايتعلق بالجزاء الأخروي .

وإذا كانت أسس الجزاء الأحروي ثابتة يقينية فهي كذلك ثابتة يقينية في حال الجزاء البرزخي . ومن ثم فإن التفرقة بين حال الجزاء الأخروي وحال الجزاء في البرزخ والقول بأن قوله تعالى : ﴿ ... ولاتزر وازرة وزر أخرى ...(١٥) ﴾ الإسراء . إنما هو ثابت في حق الجزاء في الآخرة ، أما في القبر فقد يجازى الإنسان بما ليس من كسبه أصلاً (٢) هي تفرقة باطلة ، بل أسس الجزاء فيهما واحدة ، فما ثبت في أحدهما كان ثابتاً في الآخر وما انتفى في أحدهما كان منتفياً في الآخر .

وهذا الذي فهمه الصحابة رضوان الله عليهم ، فإنه عندما اعترض بعضهم على

⁽۱) - فيه حديث رواه أحمد والترمذي وابن ماجة والحاكم عن عثمان بن عفان رضي الله عنه . بلفظ : ((إن القبر أول منازل الآخرة ...)) الحديث . انظر : المسند ، حــ ۱ ، ص: 77 . و: عارضة الأحوذي ، أبواب الزهد ، باب: (ليس له عنوان . بعد بـاب : ماجـاء في ذكر المـوت) ، حــ ۹ ، ص: 77 ، المــ وقال الترمذي : هذا حديث حسن غريب . وسنن ابن ماجـة ، كتـاب: الزهـد (77) ، بـاب: ذكر القبر والبِلى (77) ، حــ ۲ ، ص: 77 ،

⁽٢)- انظر : فتح الباري ، كتاب: الجنائز (٢٣) ، باب: قول النبي صلى الله عليه وسلم : ((يعذّب الميت ببعض بكاء أهله عليه))...(٣٢) ، الكلام عن ح:١٢٨٦ : حـ٣ ، ص: ١٥٦ . وانظر : شرح النووي على مسلم ، كتاب الجنائز ، حـ٦ ، ص: ٢٣١-٢٣٢ ، ٢٣٣-٢٣٢ .

ماروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من تعذيب الميت ببكاء أهله عليه ، ذكر هذه الآية وهي قوله تعالى : ﴿ ... ولاتزر وازرة وزر أخرى ...(١٥) ﴾ الإسراء . كما سيأتي بيانه (١).

بناء على ماسبق من كون الجزاء سواء كان في البرزخ أم في الدار الآخرة ، قائماً على أساس المسؤولية الشخصية ، يأتي الاعتراض السابق بحيث يجب تعليل تعذيب الميت ببكاء أهله عليه كما جاء في الحديث ، وقد أجيب عليه بعدة أجوبة منها :

الجواب الأول: وهو حواب أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها حيث وهمت من رواه بهذه الصيغة وذكرت-رضي الله عنها- صيغاً أحرى قالت إنها هي التي قالها النبي صلى الله عليه وسلم ومن هذه الصيغ التي ذكرتها:

۱- [... والله ماحدّث رسول الله صلى الله عليه وسلم أن الله ليعذب المؤمن ببكاء أهله عليه ، ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ((إن الله ليزيد الكافر عذاباً ببكاء أهله عليه)). وقالت : حسبكم القرآن : ﴿ ولاتزر وازرةٌ وزر أخرى ﴾...](٢).

٢- وعندما ذُكِر لها مرة حديث ابن عمر : ((الميت يعذّب ببكاء أهله عليه))
 قالت: [رحم الله أبا عبدالرحمن سمع شيئاً فلم يحفظه إنما مرّت على رسول الله صلى الله
 عليه وسلم جنازة يهودي وهم يبكون عليه ، فقال : ((أنتم تبكون وإنه ليعذّب)).] (1)

وفي رواية : أن عائشة رضي الله عنها قالت : [يغفر الله لأبي عبدالرحمن أما إنه لم يكذب ولكنه نسي أو أخطأ إنما مرّ رسول الله صلى الله عليه وسلم على يهودية يبكى

⁽١)- انظر ص: هذه الصفحة .

⁽٢)- متفق عليه . اللفظ للبخاري . فتح الباري ، كتاب : الجنائز (٢٣) ، باب: قول النبي صلى الله عليه وسلم : ((يعذب الميت ببعض بكاء أهله عليه)) (٣٢) ، حـ٣ ، ص: ١٥١-١٥١ ، ح: ١٢٨٨ . وانظر: شرح النووي على مسلم ، كتاب : الجنائز ، باب : الميت يعذب ببكاء أهله عليه ، حــ ، ص: ٣٣١ . ٢٣٢ ، ٢٣٢ .

⁽٣)- رواه مسلم . شرح النووي على مسلم ، كتاب: الجنائز ، باب: الميت يعذب ببكاء أهله عليه ، حـ ، ص: ٢٣٤ .

عليها فقال : ((إنهم ليبكون عليها وإنها لتعذّب في قبرها)).](١)

٣- وعندما ذكر عندها مرة أن ابن عمر يرفع إلى النبي صلى الله عليه وسلم: ((إن الميت يعذب في قبره ببكاء أهله عليه)). قالت: [وهل إنما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((إنه ليعذّب بخطيئته أو بذنبه وإن أهله ليبكون عليه الآن)).](٢).

وهذا المسلك الذي سلكته أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها لم يوافقها عليه أكثر العلماء. لسبين :

الأول: أن جمعاً من الصحابة قد رووا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا الحديث بمثل أو بقريب من رواية ابن عمر رضي الله عنهما . وقد سبق ذكر الحديث الذي جرى بين عمر وصهيب .

وقد ورد أيضاً: [أن حفصة بكت على عمر فقال: مهادًّ أي بنيّة ألم تعلمي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ((إن الميت يعذب ببكاء أهله عليه))]^(٣).

وعن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه قال : [سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : (من نيحَ عليه يعذب بما نيحَ عليه))] (عن نيحَ عليه يعذب بما نيحَ عليه))]

قال الإمام ابن قيم الجوزية بعد أن ذكر ماسبق من روايات الحديث :

⁽۱)- متفق عليه . واللفظ لمسلم ، شرح النووي على مسلم ، كتاب : الجنائز ، باب: الميت يعذب ببكاء أهله عليه ، حـــ ، ص: ٢٣٤-٢٣٥ . وانظر : فتح الباري : كتاب الجنائز (٢٣) بباب: قــول النبي صلى الله عليه وسلم : ((يعذب الميت ببعض بكاء أهله عليه))(٣٢) ، حـ٣ ، ص: ١٥٧ ، ح: ١٢٨٩ .

⁽٢)- رواه مسلم . شرح النووي على مسلم : كتاب : الجنائز ، باب: الميت يعذب ببكاء أهله عليه ، حـ ٢، ص: ٢٣٤ .

⁽٣)- رواه مسلم عن عبدا لله بن عمر . شرح النووي على مسلم ، الكتاب والباب السابقين ، حــ ، ص: ٢٢٨ .

⁽٤)- متفق عليه عن المغيرة بن شعبة واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب: الجنائز (٢٣) ، باب: مايكره من النياحة على الميت(٣٣) ، حـ٣ ، ص: ١٦٠ ، ح: ١٢٩١ . وانظر : شرح النووي على مسلم: كتاب : الجنائز ، باب: تحريم النياحة ، حـ٦ ، ص: ٢٣٥ .

(فهولاء عمر بن الخطاب ، وابنه عبدا لله ، وابنته حفصة ، وصهيب ، والمغيرة بن . شعبة كلهم يروي ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم ، ومحال أن يكون هؤلاء كلهم وهموا في الحديث .) (١).

الثاني: أنه لاتعارض بين الحديث وبين الآية أصلاً ، إذ يمكن الجمع بينهما (٢) ، ولو فرض أن هناك تعارضاً بين الحديث والآية ، لكان هذا التعارض موجوداً أيضاً في الرواية التي أثبتتها أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها والتي فيها :

((إن الله ليزيد الكافر عذاباً ببكاء أهله عليه))

قال الإمام ابن قيم الجوزية:

(فإن الله سبحانه لايعذّب أحداً بذنب غيره الذي لاتسبب له فيه . فما تجيب به أم المؤمنين عن قصة الكافر ، يجيب به أبناؤها عن الحديث الذي استدركته عليهم) (٤).

الجواب الثاني: وقد أحاب به كثير من العلماء إذ ذكروا أن التعذيب إنما يختص بمن وصتى أهله بأن يبكوا أو ينوحوا عليه بعد موته ، فنفّذوا وصيته ، فإنه عندئذ يعذّب ببكاء أهله عليه وعويلهم (٥). لأن بكاءهم كان بسبب وصيته التي وصاهم بها .

⁽١)- تهذيب سنن أبي داود ؛ ابن قيم الجوزية، بهامش مختصر سنن أبي داود للحافظ المنذري، جن ٤ ، ص: ٢٩١ . وانظر : فتح الباري، لابن حجر ، حـ٣ ، ص: ١٥٤ ، حيث نقل عن القرطبي قوله : (إنكار عائشة ذلك وحكمها على الراوي بالتخطئة أو النسيان أو على أنه سمع بعضاً ولم يسمع بعضاً بعيد ، لأن الراوي لهذا المعنى من الصحابة كثيرون وهم حازمون فلاوجه للنفي مع إمكان حمله على محمل صحيح). (٢)- وسيأتي وجه الجمع الذي ارتضاه الإمام الطبري وتبعه عليه شيخ الإسلام ابن تيمية ، والإمام ابن قيم الجوزية .افظر ص: ٥٨٣-٥٨٤ .

⁽٣) - انظر : تخريجه ص: ٥٧٧ ، هامش : (٢) .

⁽٤)- تهذيب سنن أبي داود ؛ ابن قيم الجوزية ، بهامش مختصر سنن أبي داود للمنذري ، حــ ، ص: ٢٩٢. وانظر : فتح الباري ، حــ ، ص: ١٥٤ ،حيث نقل عن الداوودي كلاماً يقرب من كــ لام ابن قيم الجوزية .

⁽٥)- وقد ضربوا لذلك أمثلة من أشعار العرب منها ؛ قول طرفة بن العبد :

إذا مت فانعيني بما أنا أهله وشقّى علىّ الجيب يا ابنة معبد .

انظر : شرح النووي على مسلم ، حـ٦ ، ص: ٢٢٩-٢٢٩ ، وقد نسب هــذا القـول للجمهـور .و:معـالم السنن للخطابي،بهامش مختصر سنن أبي داود للمنذري ، حـ٤ ، ص: ٢٩١-٢٩٠ .و:فتح الباري ، حـ٣، ص: ١٥٤ .و: عمدة القاري ، مج: ٤ ، حـ٨ ، ص: ٧٩ .

إذاً فقد اعتبر هذا الفريق من العلماء أن الحديث داخل في ضمن جـزاء الإنسان على أثر عمله ، والذي سبق بيانه .

وقريب من هذا الجواب ماذكره بعضهم من كون التعذيب ينحصر فيمن كانت هذه سنته في حياته فاستمّر عليها أهله فبكوا عليه وناحوا بعد وفاته (١).

وقريب منه أيضاً ، ماقاله بعضهم : (إذا علم المرء بما جاء في النهي عن النوح وعرف أن أهله من شأنهم يفعلون ذلك ، ولم يعلمهم بتحريمه ولازجرهم على تعاطيه فإذا عذّب على ذلك عذّب بفعل نفسه لابفعل غيره بمجرده)(٢).

وقد ضعّف الإمامان : ابن تيمية ، وابن قيم الجوزية هذه الإحابات لأنها :

أولاً: تتحدّث عن حالات خاصة واللفظ الوارد في أحاديث تعذيب الميت ببكاء أهله عليه لفظ عام ، أي إن كل ميت بكي أهله عليه ، فإنه يعذب ببكائهم .

ثانياً: بالنسبة لمن قال بتخصيص التعذيب بمن وصى بالبكاء عليه ، فإنه يرد عليه بأن الصحابة رضوان الله عليهم ومنهم عمر رضي الله عنه ؟ قد فهموا من الحديث حصول مقتضاه ، وإن لم يوص به ؟ إذ قد ورد في الصحيحين أنه عندما أصيب عمر رضي الله عنه : [دخل صهيب يبكي يقول : وا أخاه واصحباه . فقال عمر رضي الله عنه : ياصهيب أتبكي على وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((إن الميت يعذب بعض بكاء أهله عليه)] (٢).

ولاشك أن عمر رضي الله عنه لم يكن ليوصي بالبكاء عليه ، بل أنكر على صهيب رضى الله عنه بكاءه خوفاً من أن يعذب بسبب ذلك .

وأيضاً فإن الوصية بذلك حرام يستحق صاحبها بمجردها التعذيب ، سواء نفّذها أهله

⁽١) - وهذه هي طريقة البخاري رحمه الله في صحيحه حيث بوّب لهذه المسألة بقوله : (باب: قــول النبي صلى الله عليه عليه .)) إذا كان النوح مــن ســنته). انظر : فتــح الباري : كتاب : الجنائز (٢٣) ، باب(٣٢) ، حــ٣ ، ص: ١٥٠ .

⁽٢)- انظر: فتح الباري ، حـ٣ ، ص: ١٥٥-٥٥١ .

⁽٣)- متفق عليه من حديث عبدا لله بن عمر واللفظ للبخاري.وقد سبق تخريجه.ص:٥٧٥ ، هامش : (٣).

أم لم ينفّذوها ، والنبي صلى الله عليه وسلم إنما علق التعذيب بالنياحة لابالوصية (١).

ثالثاً: أما الجوابان الآخران فإنّ مقتضاهما افتراض انحصار التعذيب في حالة إذا كان الباكي من أهل الميت ، الذين يتبعون سنته في البكاء ، أو الذين كانوا يمكن أن ينهاهم عن البكاء في حال حياته ، ولكن الرواية الواردة بلفظ العموم والتي-سبق بيانها-والتي فيها : ((إن الميت ليعذب ببكاء الحي)) ((إن الميت ليعذب ببكاء الحي)) ((إن الميت ليعذب ببكاء الحي على هذا الميت سواء كان من أهله أوليس من أهله (())

فإن قيل ولكن يمكن أن يكون الحديث فيمن سنّ البكاء على الأموات فتبعه الناس على ذلك حتى من غير أهله . فالجواب أن الحديث فيه عموم آخر وهو عمومه في شأن كل ميّت سواء كان ساناً للبكاء أم غير سانً له ؟ إذ لم يقيد الحديث بذلك . وعمر قد

خاف من التعذيب مع أنه ليس سانًا للبكاء بل هو ممن ينهي عنه .

الجواب الثالث: ويذهب أصحابه إلى أن الباء في قول (ببكاء) ليست باء السببية وإنما هي باء الحال ، أي إن هذا الميت يعذب بسبب ذنوب ارتكبها وتعذيبه كائن حالة بكاء أهله عليه ، فلايلزم من ذلك أن يكون تعذيب الميت سببه بكاء الأهل . قال ابن حجر رحمه الله (ولعل قائله إنما أخذه من قول عائشة : [إنما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((إنه ليعذب بمعصيته أو بذنبه وإن أهله ليبكون عليه الآن))..] (3)

واعتبر الإمام ابن قيم الجوزية أن هذا المسلك باطل قطعاً . لأسباب منها :

١- أن حديث ((إن الميت يعذّب ببكاء أهله عليه)). قد ورد بصيغة العموم، ولو أريد به العذاب الذي يستحقه الإنسان على ذنوبه، لكان معنى الحديث: إن كل من مات

⁽۱)- انظر : مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ ٢٤ ، ص: ٣٧٠-٣٧٠ . وتهذيب سـنن أبـي داود ؛ ابـن قيـم الجوزية ، حـ ٤ ، ص: ٢٩٢-٢٩٢ .

⁽٢)- متفق عليه عن أبي موسى الأشعري . واللفظ للبحاري . وقد سبق تخريج الحديث ص: ٥٧٥ ، هامش : (١) .

⁽٣)- انظر : العيني على البخاري ، مج: ٤ ، حـ ٨ ، ص: ٧٨ ، حيث رجح ثبوت الرواية الواردة بصيغة العموم ، ورجّح عدم حملها على الرواية الواردة بصيغة الخصوص . ثم إنه حسب المعنى الـذي سيترجح في نهاية هذه المسألة للتعذيب الوارد في الحديث ، حسب هذا المعنى لاتصبح هناك ضرورة لحمل المطلق على المقيّد بل تكون كلتا الروايتين ثابتين ، دون أن يوحد أي تنافٍ بينهما وبين أساس المسؤولية الشخصية .

⁽٤)- فتح الباري . حـ٣ ، ص: ١٥٤ . والحديث رواه مسلم عن عائشة . وقــد سبق تخريجـه ص:٥٧٨ ، هامش : (٢) وفيه بدل قوله : ((بمعصيته)) ((بخطيئته)) .

وبكى عليه أهله فإنه الآن يعذب على ذنوبه ، وهذا معنى غير صحيح ، إذ ليس شرطاً لازماً أن يكون كل من مات وبكى عليه أهله مستحقاً للعذاب .

٢- أن أعظم الناس فهماً من الصحابة قد فهموا الباء هنا على أنها باء السببية ، ولذلك ردّت هذه الرواية أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها لأنها فهمت منها السببية ، وذكرت ماتعلمه من الروايات الأخرى .

٣- أن رواية المغيرة بن شعبة تبطل هذا التأويل إذ فيها: ((من نيح عليه يُعذّب بما نيح عليه)). فلايمكن أن يقال إن الباء هنا باء الحال (١).

٤- وأما أخذ هذا المعنى من حديث عائشة الآخر : ((إنه ليعذب بخطيئته ...)) :

فهو أخذ غير صحيح ، إذ هذا حديث آخر لاعلاقة له بحديث الباب ، وأم المؤمنين عائشة رضي الله عنها عندما ذكرته لم تذكره على أساس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أراد بقوله : ((الميت يعذّب ببكاء أهله عليه)) ، أنه يعذب حالة كون أهله يبكون عليه ، وإنما ذكرته على أساس أن من ذكر حديث تعذيب الميت ببكاء أهله عليه قد غلط فيما سمعه عن الرسول صلى الله عليه وسلم أونسي ما قاله الرسول صلى الله عليه وسلم ، فذكر أن الميت يعذب ببكاء أهله عليه ، وهو غير صحيح في نظر أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها ، وهذا ثما يؤكد أنه حتى السيدة عائشة التي اعترضت على الحديث لم تفهم من الباء الواردة فيه أنها باء الحال . ولو فهمت ذلك لقالت إن معنى حديث تعذيب الميت ببكاء أهله عليه ، هو أنه يعذب حالة كون أهله يبكون عليه ، ولما كانت رضي الله عنها بدكون أهله عليه ، ولما أعلم .

الجواب الرابع: وهو تأويل أصحابه لقوله صلى الله عليه وسلم: ((يعذب ببكاء أهله)) بأن الميت يعذب بنظير ما يبكيه أهله به . بمعنى أن أهله عندما يبكون يندبونه ويذكرون صفاته التي يعتبرونها مدحاً ، وهي قد تكون مذمومة شرعاً ، وصاحبها يعذب بسببها في قبره ، وذلك كمدحه بعد موته برياسته التي حار فيها ، أو بقوته التي استخدمها

⁽١)- انظر : تهذيب سنن أبي داود ؛ ابن قيم الجوزية ، حـ٤، ص: ٢٩٣ . والرواية هذه متفق عليهـا مـن حديث المغيرة بن شعبة ، واللفظ للبخاري . وقد سبق تخريج الحديث ص: ٥٧٨ ، هامش : (٤) .

فيما لايرضي الله تعالى ، ونحو ذلك (١).

وهذه الإجابة ضعيفة أيضاً إذليس من الشرط أن يرافق البكاء والعويل نـدب على الميت والحديث إنما على التعذيب بمجرد العويل ، نعم إذا رافقه نـدب وكـلام كـان الأمر أشد ، ولكن لايعنى ذلك انتفاء التعذيب بانتفاء الندب .

فالحديث عام في كل من يبكى عليه بكاء عويل ونوح ، ولوفرض أنه مختص بالبكاء الذي يرافقه الندب ، فإنه يمكن أن يكون الندب بأمور ليست مستقبحة شرعاً كأن يُندب في محافظته على الصلوات وفي الجماعات وفي إنفاقه الصدقات ... إلخ ، وكمن تندب زوجها بأنه كان رفيق عمرها وأنيسها ونحو ذلك ، فهل يقال : إن الميت يعذب على ذلك ؟ .

الجواب الخامس: أن معنى التعذيب الوارد في الحديث هـو (توبيخ الملائكة لـه بمـا يندبه أهله به) (٢).

ويستدل لهذا بقوله صلى الله عليه وسلم: ((مامن ميت يموت فيقوم باكيه فيقول : واحبلاه واسنداه أو نحو ذلك إلا وكلّ به ملكان يلهزانه أهكذا أنت)) (٣).

وهذا المعنى وإن كان وارداً إلا أن حديث تعذيب الميت ببكاء أهله عليه أعمم من أن يراد به مجرد هذا الأمر ، إذ قد يكون بكاؤهم بعويل من غير أن يصحبه ندب ، والتوبيخ الوارد في الحديث هنا مقتصر على حالة الندب .

الجواب السادس: (أن المراد بالحديث: ما يتألم به الميت ويتعذب به من بكاء الحي عليه ، وليس المراد أن الله تعالى يعاقبه ببكاء الحي عليه ، فإن التعذيب هو من حسس الألم الذي يناله بمن يجاوره ممايتأذى به ونحوه . قال النبي صلى الله عليه وسلم: ((السفر قطعة

⁽١)- انظر : فتح الباري ، حـ٣ ، ص: ١٥٥ .و:شرح النووي على مسلم ، حـ٦ ، ص: ٢٢٩ .

⁽٢)- فتح الباري ، لابن حجر ، حـ٣ ، ص: ١٥٥ .

⁽٣)- رواه الترمذي عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه . عارضة الأحوذي : أبواب الجنائز ، باب : ما جاء في كراهية البكاء على الميت ، جـ٤ ، ص: ٢٢٥ ، وقال عنه الـترمذي : هـذا الحديث : غريب . وحسنه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته ، جـ٢ ، ص: ١٠٠٨ ، ح: ٥٧٨٨ . واللهز الدفع والضرب ، واللهز : الضرب بجمع اليد في الصدر وفي الحنك انظر : لسان العرب مادة (لهز) ، حـ٧ ،

من العذاب)) (١) . وليس هذا عقاباً على ذنب ...) (٢) .

وهذا الجواب هو الذي ارتضاه شيخ الإسلام ابن تيمية ، والإمام ابن قيم الجوزية (٣). وغيرهم

وهو قائم على أساس أن العذاب أعمّ من العقاب ، فليس كل ما يتعذب به المرء ، يكون من باب العقاب ، إذ العذاب يشمل مطلق مايؤ لم المرء سواء كان ذلك الذي يؤلمه عقاباً أو غير عقاب ، فالسفر فيه إيلام المرء ولذلك أطلق عليه الشارع أنه قطعة من العذاب مع أنه ليس عقاباً على ذنب ، والإنسان قد يتألم ويتعذب بصوت منكر أوريح حبيثة أو منظر قبيح ولايكون شيء من ذلك عقاباً له ، فكذا الميت إذا بكى أهله عليه فإنه يتألم لذلك ويتوجع ويتعذب دون أن يعنى ذلك أنه يعاقب عليه .

فإذا حمل الحديث على هذا المعنى فإنه لايصبح هناك أي تعارض بينه وبين حقيقة قيام الجزاء على أساس المسؤولية الشخصية (٤)، إذ ليس التعذيب الوارد فيه إلا عبارة عن مطلق التألم والتوجع دون أن يكون هناك عقاب ينزل على الميت وهو لايستحقه .

وهذا لاينفي أن يعاقب الميت على بكاء أهله وعويلهم عليه إذا كان قد وصاهم بذلك أو كان البكاء من سنته وهم سائرون عليها ، أو كان يعلمه منهم ولم ينههم عنه في حياته.

⁽١) - طرف من حديث متفق عليه عن أبي هريرة ولفظهما متحد في هذا الطرف . فتح الباري : كتاب : العمرة (٢٦)، باب : السفر قطعة من العذاب (١٩) ، جـ٣ ، ص: ٦٢٢ . وشرح النووي عبى مسلم ، كتاب : الإمارة ، باب : السفر قطعة من العذاب ، جـ: ١٣ ، ص: ٧٠ ، (ح: ١٧٩ حسب المعجم) . (٢) - تهذيب سنن أبي داود ؛ ابن قيم الجوزية، جـ: ٤ ، ص: ٢٩٣ .

⁽٣)- انظر : مجموع فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية ، حـ: ٢٤ ، ص: ٣٧٤ .و:الـروح لابن قيم الجوزية ، ص: ١٥٥ . وإغاثة اللهفان من مصايد الشيطان، ص: ٣٤ . وانظر : فتح الباري ، حـ: ٣ ، ص: ١٥٥ ، إذ ذكر ابن حجر أن هذا القول هو اختيار أبي جعفر الطبري من المتقدمين ، وأنه رجحه ابن المرابط وعياض ومن تبعه من المتأخرين .

⁽٤)- انظر: تهذيب سنن أبي داود ؛ ابن قيم الجوزية ، حـ٤ ، ص: ٢٩٣ . ومجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ، حـ٢٤ ، ص: ٣٧٤ .

إلا أن هذا لايعني حصر مفهوم الحديث على هذه الصور بل هـو أعـم من ذلك (١). ومع عمومه فإنه لايتعارض كما تبين مع مبدأ المسؤولية الشخصية بوجه من الوجوه .

ثم إن هذه المعاني كلّها موجوده لدى الميت الكافر ، لذلك فإنه يزاد في تعذيبه ، إضافة إلى مايستحقه من العذاب عقاباً له على كفره . والله أعلم .

الصورة الثانية: القصاص يوم القيامة:

ومن صور الجزاء الأخروي مايكون في القصاص يوم القيامة مما وردت به السنة -التي سبق بيانها (٢) - ، فقد نسب القرطبي -فيما يتعلق بشأن هذه النصوص - إلى من سماهم بعض المتغفلة المتبعين لأهوائهم وعقولهم بلا هدى من كتاب ولاسنة ؛ أنهم أنكروا هذه النصوص متعللين بأنه (لايجوز في حكم الله تعالى وعدله أن يضع سيئات من اكتسبها على من لم يكتسبها ويؤخذ حسنات من عملها فتعطى من لم يعملها).

فالقصاص إذاً بحسب زعمهم يتعارض مع عدل الله تعالى ويتعارض مع قوله :

﴿ ولاتزر وازرة وزر أخرى ﴾ (٣) [الأنعام ١٦٤/ الإسراء ١٥/ فاطر ١٨/ الزمر٧]. فهل القصاص يوم القيامة يتعارض فعْلاً مع عدل الله ومع مبدأ قيام الجزاء الأخروي على أساس المسؤولية الشخصية كما هو مؤدى زعم هؤلاء أم لا ؟ .

الجواب: إن الزعم الذي ادعاه هؤلاء لنفي المقاصة بالحسنات والسيئات يوم الدين هو في حقيقة الأمر شبهة باطلة ، إذ لاعلاقة لهذه الشبهة بما استدلوا به من أنه سبحانه عدل حكيم لايضع سيئات من عملها على من لم يعملها ، ولايأخذ من حسنات من عملها فيعطيها من لايستحقها ، فإن هذا الأمر صحيح إذا لم يكن هناك سبب يقتضيه،

⁽١) - قال ابن حجر في فتح الباري ، جـ٣ ، ص: ١٥٥ : (ويحتمل أن يجمع بين هـذه التوجيهات فينزل على اختلاف الأشخاص بأن يقال مثلاً : من كانت طريقته النوح فمشى أهله على طريقته أو بالغ فأوصاهم بذلك عذب بصنعه ، ومن كان ظالماً فندب بأفعاله الجائرة عذب بما ندب به ، ومن كان يعرف من أهله النياحة فأهمل نهيهم عنها فإن كان راضياً بذلك التحق بالأول ، وإن كان غير راض عذب بالتوبيخ كيف أهمل النهي ، ومن سلم من ذلك كله واحتاط فنهى أهله عن المعصية ثم خالفوه وفعلوا ذلك كان تعذيبه تألمه بمايراه منهم من مخالفة أمره وإقدامهم على معصية ربهم) . اهد .

⁽٢)- انظر : ص: ٣٢ ومابعدها .

⁽٣)- انظر: التذكرة ، للقرطبي ، ص: ٣١٠ .

أما إن كان هناك سبب متفق مع عدل الله وحكمته فإنه يقال في الرد على هؤلاء:

١- إن نصوص القصاص نصوص ثابتة يقينية لا بحال لردّها أو للتشكيك فيها ع وعلى المؤمن التسليم لها ابتداء والإيمان بمقتضاها (١).

7- ثم إنه على الضد مما زعم هؤلاء فنصوص القصاص متوافقة مع عدل الله وحكمته ، فإن العباد يوم القيامة يأتون ولبعضهم عند بعض حقوق ، وهم لايملكون في ذلك اليوم أي مال يقضون منه مايلزمهم ويجب عليهم من حقوق ، وإنما الذي يملكونه هو الحسنات والسيئات فقط ، فكان بالضرورة أن لاتتم المقاصة بينهم إلا بالحسنات والسيئات ، فمن كانت له عند أخيه مظلمة ، أخذ بقدرها من حسناته ، فإن كانت حسنات الظالم قد فنيت فإنه لايبقى إلا أن يحمل على الظالم من سيئات المظلوم بقدر المظلمة ، وهذا متوافق تماماً مع عدل الله وحكمته وأنه سبحانه لابد أن يقيم العدل التام في ذلك اليوم بين العباد حتى يرد إلى كل ذي حق حقه .

وهو متوافق أيضاً مع مبدأ قيام الجزاء على أساس المسؤولية الشخصية ، فإن هذه الحسنات التي أخذها المظلوم أو السيئات التي طرحت عنه إنما استحق ذلك تعويضاً له عن الظلم الذي لحقه في الدنيا . والجزاء يوم الدين ليس مقتصراً على جزاء الإنسان على ما قدّمه من عمل متعلق فقط بحق الله سبحانه طاعة له تعالى أو معصية ، بل هو شامل أيضاً ماكان بين العباد من حقوق لبعضهم على بعض (٢) ، فإذا كان الجزاء كذلك ، فإن هذا يدل على أن المسؤولية تشمل أيضاً ماثبت من الحقوق بين العباد بعضهم مع بعض .

٣- وأيضاً فإن هذا الظلم الذي أوقعه عبد من عباد الله هو معصية لله سبحانه يستحق عليها أن يترتب عليه سيئات بقدر الظلم الذي أوقعه .

وهذا الظلم نفسه الذي وقع على عبد من عباد الله ، هو مكروه وقع على العبد بغير اختياره ، والله سبحانه قد وعد عبيده المؤمنين بإثابتهم عن كل مكروه أصابهم ، كما قال صلى الله عليه وسلم : ((مامن مسلم يشاك شـوكة فما فوقها إلا كُتِبَت له بها درجة

⁽١)- انظر : التذكرة اللقرطبي ، ص : ٣١١-٣١٠ .

⁽٢)- كما تبين في الفصل الأول من الباب الأول .انظر ص: ٣٣ ومابعدها .

ومُحيت عنه بها خطيئة)) (١).

وهذا تفضل من الله سبحانه إذا لم يكن سببه ظلم عبد لعبد ، فكيف إذا كان سبب ذلك المكروه عبداً آخر مثله ، فإنه عندئذ يكون حقاً لذلك المظلوم على ظالمه . ولايختلف عندئذ الحكم فيما لو كان المظلوم كافراً و كان ظالمه مؤمناً أو العكس . كما ثبت بذلك الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (٢).

بناءً على ذلك فإنه يمكن أن يقال: إن العقوبة التي استحقها الظالم والإثابة التي استحقها المظلوم المؤمن قد تأخر إثباتهما إلى يوم القيامة في موقف القصاص، فيعطى المظلوم المؤمن مايستحقه من الثواب بزيادة حسناته أو بالحط من سيئاته ويعطى الظالم مايستحقه من العقاب بنقصان حسناته إن كان له حسنات أو بزيادة سيئاته (٣). ويكون من فائدة هذا الأمر إحقاق الحق وإقامة العدل بأكمل صورة، إذكما ظلم هذا العبد أخاه بنفسه في الدنيا، فإن المظلوم يأتي يوم القيامة بنفسه ليأخذ حقّه منه حيث عجز عن ذلك في الدنيا.

وقد يقال: إن مايقابل حق الله سبحانه على هذا الظالم بسبب معصيته لربه ، قد تم إثباته منذ قيام الظالم بظلمه إن لم يغفر الله له ، ومايقابل حق المظلوم على ظالمه قد تأخر إحقاقه إلى موقف القصاص يوم الدين ليستوفي حقّه بنفسه . يمعنى أن الظالم كان يستحق بسبب ظلمه مقداراً معيناً من السيئات ، ثبت عليه بعضه منذ قيامه يمعصيته في حياته الدنيا، وهذا البعض هو الذي يقابل حق الله سبحانه إن لم يغفر لذلك الظالم وبقى عليه من هذا المقدار بعض آخر وهو ما يقابل حق العبد وهو الذي يتأخر استيفاؤه إلى يوم الدين ليستوفيه المظلوم بنفسه بإحدى الصورتين اللتين وردتا في النصوص الشرعية ، إما

⁽١)- رواه مسلم عن عائشة رضي الله عنها . شرح النووي على مسلم : كتاب : البر والصلـة والآداب ، باب: ثواب المؤمن فيما يصيبه ، حـ١٦ ، ص: ١٢٨ . وقد ورد الحديث بروايات عدة .

⁽٢)- انظر : مبحث القصاص من الباب الأول،ص:٣٣،مع هامش (٦):حديث عبدا لله بن أنيس رضي الله عنه ، الذي رواه أحمد .

⁽٣)- راجع الأدلة على ذلك في فصل القصاص ص:٣٢ ومابعدها .

بأن يأخذ من حسنات الظالم أو بأن يطرح على الظالم من سيئات المظلوم. والله أعلم.

الصورة الثالثة : النصوص التي ورد فيها أن اليهود والنصارى يكونون فداء للمؤمنين من النار ، ، ونحوها :

قال صلى الله عليه وسلم:

((إذا كان يوم القيامة دفع الله عزّ وجلّ إلى كل مسلمٍ يهودياً أو نصرانياً ، فيقول : هذا فكاكك من النار)) .

وفي رواية : ((لايموت رجل مسلم إلا أدخل الله مكانه النار يهودياً أو نصرانيا)) .

وفي رواية: ((يجيء يوم القيامة ناس من المسلمين بذنوب أمثال الجبال فيغفرها الله لهم ويضعها على اليهود والنصارى)) (١).

فهذه الروايات قد يظن أنها تدل على أن الكفار من اليهود والنصارى يزداد عذابهم في النار لابسبب أعمالهم، ولكن مؤاخذة لهم على أعمال سيئة صدرت من المؤمنين فغفرت لهم وحملت على أولئك الكافرين، وهذا الأمر يتناقض تناقضاً تاماً مع مبدأ قيام الجنزاء الأخروي على أساس المسؤولية الشخصية. فهل تلك الروايات تدل على ماسبق، أم أن لها معنى آخر صحيحاً لايتناقض مع حقيقة المسؤولية الشخصية وأدلتها الشرعية ؟.

لقد تدبّر العلماء تلك الروايات السابقة وبيّنوا المعاني الصحيحة التي تدل عليها والتي لاتتعارض مع ماتدل عليه النصوص الشرعية الأخرى ، ولاسيما النصوص الدالة على كون الإنسان مسؤولاً مسؤولية شخصية عن أعماله التي قدمها فقط أو عن آثار أعماله ، ومن تلك المعانى التي ذكروها :

(۱) بالنسبة إلى الروايتين الأوليين فقد رأى العلماء أنهما متوافقتان مع ماورد من أن لكل فرد خلقه الله مكانين ، مكاناً في الجنّة ، ومكاناً في النار . قال صلى الله عليه وسلم: ((مامنكم من أحد إلا له منزلان : منزل في الجنة ومنزل في النار ، فإذا مات فدخل النار، ورث أهل الجنّة منزله . فذلك قوله تعالى : ﴿ أولئك هم الوارثون ﴾)) (٢).

⁽۱)- هذه الروايات رواها مسلم عن أبي موسى الأشعري . شرح النووي على مسلم ، كتاب: التوبة ، بــاب: سعة رحمة الله تعالى على المؤمنين وفداء كل مسلم بكافر من النار ، جــ۱۷ ، ص: ۸۵-۸٦ .

⁽٢)- رواه ابن ماحة عن أبي هريرة رضي الله عنه . سنن ابن ماحة ، كتاب الزهد(٣٧) ، بـاب : صفة الجنة (٣٩) ، ح: ٤٣٤١ ، حـ٢ ، ص: ١٤٥٣ . وهو خاتمة أحاديث سنن ابـن ماحـة رحمـه الله . قـال المحقـق: في الزوائد : هذا إسناده صحيح على شرط الشيخين . وكذا صححه الألباني في صحيح الجامع الصغـير وزيادته ، حـ٢ ، ص: ١٠١٠ ، ح: ٩٧٩٩ . والآية الواردة في الحديث : آية ١٠ من سورة المؤمنون .

فإذا كان هذا الحديث يثبت وراثة المؤمنين لمنازل الكافرين في الجنة ، فإن الروايتين السابقتين -محل البحث- تثبتان وراثة الكافرين كذلك لمنازل المؤمنين في النار ، ولذلك جاء في الرواية الأولى قوله : ((هذا فكاكك من النار)) أي هذا اليهودي أو النصراني قد جعل بمثابة الفداء للمؤمن ، الفداء الذي يخلّصه من دخول النار ، إذ المؤمن له مكان مقدر في النار كان سيدخله لو كفر بالله أو عصاه ، فلما كان من المؤمنين الطائعين فقد أصبح مكانه في النار خالياً .

ولما كان أي شخص مهما بلغ في إيمانه وطاعته لله سبحانه لايستحق بعمله دخوله الجنة (١) ، ولو عومل بعدل الله فقط لكان مصيره النار ، ولكن سبقت رحمة الله سبحانه لعباده المؤمنين به ، فقضى لهم بدخول الجنة بفضله أولاً ثم بسبب ماقدروا على تقديمه من الأعمال الصالحة ثانياً لكان الأمر كذلك ، فقد جاءت هاتان الروايتان - محل البحث تثبتان أن الله سبحانه قد جعل هذا الكافر فداء لعبده المؤمن ، يخلصه من المكان المعدد له في النار لوكفر بالله أوعومل بعدله فقط .

ولكن يبقى مايتعلق باليهودي أو النصراني الذي يجعل فداء للمسلم من دخول النار ، إذ يحل محل المؤمن في المكان الذي كان مخصصاً له لو كفربا لله ، بالإضافة إلى محلّه الخاص به، فهل هذا المكان من النار الذي أضيف للكافر يعني زيادة عذاب له فوق مايستحقه من العذاب بحسب كفره ؟ . إنه لو قيل ذلك لكان في هذا معارضة لأساس المسؤولية الشخصية التي يقوم عليها الجزاء الأخروي . فكيف يفسر إذاً هذا المكان من النار الذي أضيف إلى الكافر ؟ .

إن هذا المكان من النار الذي أضيف إلى الكافر مع مكانه الأصلي فيها يمكن أن يفسر على أحد وجهين :

الوجه الأول: أن هذا المكان المضاف للكافر لايعني بالضرورة زيادة عذاب لـ ه فوق مايستحقه ، بل يعذب في مكانه تارة وفي هذا المكان تارة أخرى ، بلازيادة عن مقدار

⁽١)- حسب ما سبق بيانه في الفصل الأول من هذا الباب ص: ١٨٠ ومابعدها .

استحقاقه .

الوجه الثاني: أن يكون هذا الكافر ممن يستحق بحسب أعماله مضاعفة العذاب له فيكون في هذا المكان المضاف له تحقيق لنصيب من تلك المضاعفة التي يستحقّها ذلك الكافر بحسب عمله. وقد ورد في القرآن الكريم أن الله تعالى يضاعف للكافرين عذابهم لأسباب منها: أنهم كانوا قادة ضلال لمن أتى بعدهم وسار على طريقهم فيتحمّلون وزر أولئك الأتباع -كما سبق بيانه-، وإما لكونهم كانوا يصدّون عن سبيل الله بحيث يمنعون الناس عن الدخول في دين الله بما يقومون به من أعمال كيد ومكر مستمرة ، وإما لغير ذلك من الأسباب التي يستحقون بها بمقتضى عدل الله مضاعفة العذاب عليهم . قال حل حلاله :

﴿ قال ادخلوا في أمم قد خلت من قبلكم من الجن والإنس في النار كلما دخلت أمة لعنت أختها حتى إذا ادّاركوا فيها جميعاً قالت أخراهم لأولاهم ربنا هؤلاء أضلونا فآتهم عذاباً ضعفاً من النار قال لكل ضعف ولكن لاتعلمون (٣٨) ﴾ الأعراف .

فقد أثبت عز وجل أن لكل أمة ضعفاً من العذاب بسبب أنها كانت سبباً في ضلال من بعدها من الأمم ، وإن كان هذا الضعف يختلف من أمة إلى أخرى .

وقال تبارك اسمه:

﴿ الَّذِينَ كَفُرُوا وصلتُوا عَن سبيلُ الله زدناهم عذاباً فوق العذاب بما كانوا يفسدون (٨٨) ﴾ النحل .

فهنا أثبت تعالى زيادة عذاب الكفار على العذاب الذي يستحقّونه على مجرد كفرهم، وقد كانت هذه الزيادة في مقابل صدّهم الناس عن اتباع الحق (١).

(٢) بالنسبة للرواية الثالثه ، رواية : ((يجيء يوم القيامة ناس ...)) وما ورد فيها من حمل ذنوب ناس من المسلمين على اليهود والنصارى ، بعد أن يكون تعالى قد غفرها للمسلمين ، فقد أُولت على عدة معانى ، ومن هذه التأويلات :

⁽١)- انظر : تفسير ابن كثير ، حـ٣ ، ص: ٥٨١ . وانظر فيما سبق شرح النووي على مسلم ، حـ١٧ ، ص: ٥٨ . والتذكرة للقرطبي ، ص: ٤٩٧-٤٩٦ .

أ- أن معنى هذه الرواية أن الله جل شأنه يغفر لهؤلاء المسلمين هذه الذنوب التي حاؤوا بها ويسقطها عنهم ، ويضع على اليهود والنصارى عقاباً مضاعفاً بسبب من أعمالهم - يساوي العقاب الذي كان يستحقّه هؤلاء المسلمون على ذنوبهم التي غفرها لهم، فيكون غفران الله تعالى لذنوب المسلمين فضلاً منه وتكون هذه المضاعفة لليهود والنصارى بسبب من أعمالهم هم .

وكلا الأمرين لايتناقضان مع مبدأ العدل الإلهي أومع كون الجزاء قائماً على أساس المسؤولية الشخصية (١).

ب- أن معنى هذه الرواية كما قال النووي رحمه الله :

(ويحتمل أن يكون المراد آثاماً كان للكفّار سبب فيها بأن سنّوها ، فتسقط عن المسلمين بعفو الله تعالى ، ويوضع على الكفار مثلها لكونهم سنّوها- ومن سنّ سنة سيئة كان عليه مثل وزر كل من يعمل بها -)(٢).

جـ- أن المراد من هذه الرواية أن هؤلاء المسلمين الذين يأتون يوم القيامة بذنوب أمثال الجبال فتغفر لهم وتوضع على اليهود والنصارى ، يحتمل أن يكونوا ممن ظلمهم اليهود أو النصارى بالتقتيل أو التشريد أو التعذيب أو انتهاك الأعراض وسلب الأموال وغير ذلك من أنواع الظلم ، فيكون غفران الله تعالى لذنوب هؤلاء المسلمين وحملها على اليهود والنصارى الذين ظلموهم هو من باب القصاص العادل والثابت في كثير من النصوص الشرعية -التي سبق بيانها (٢) - والمتوافقة توافقاً تاماً مع مبدأي عدل الله ، وقيام الجزاء الأخروي على أساس المسؤولية الشخصية (٤).

⁽١)- انظر : شرح النووي على مسلم ، حـ١٧ ، ص: ٨٥ . والتذكرة اللقرطبي ، ص: ٤٩٦ .

⁽٢) - شرح النووي لصحيح مسلم ، حـ١٧ ، ص: ٨٥ . والعبارة الأخيرة من قوله : ((ومن سن ..)) إلخ، إشارة إلى طرف حديث رواه مسلم بلفظ : ((... ومن سن في الاسلام سنة سيئة فعمل بها بعده كتب عليه مثل وزر من عمل بها ولاينقص من أوزارهم شيء)). وقد سبق تخريجه ص: ٥٥٩ ، هامش : (٢) . (٣) - في الفصل الأول من الباب الأول لهذا البحث انظر ص: ٣٢ ومابعدها .

⁽٤)- كما سبق بيانه قريباً انظر ص:٥٨٥-٥٨٨ .

وكون القصاص هنا كان بحمل ذنوب المؤمنين على اليهود والنصارى ، لعدم وجود حسنات عندهم يأخذها المسلمون منهم ، إذ أعمالهم الصالحة قد جعلها الله تعالى هباءً منثوراً عدلاً منه جل شأنه ، قال تعالى :

﴿ وقدمنا إلى ماعملوا من عمل فجعلناه هباءً منثوراً (٢٣) ﴾ الفرقان (١).

ويؤيد هذا المعنى كون الرواية قد أتت بصيغة التبعيض ، فبعض المسلمين الذين يأتون بذنوب أمثال الجبال يوم القيامة يغفرها تعالى لهم ويحملها على اليهود والنصارى . فلابد أن يكون لهذا البعض خصوصية عن بقية المذنبين (٢).

ويؤيد هذا المعنى أيضاً كثرة اعتداء اليهود والنصارى على المسلمين بشتى أنواع الاعتداء قديماً وحديثاً ، وفي الوقت الحاضر أيضاً بما يصعب حصره من أنواع الاعتداء، وإن قيل إن الاعتداء على المسلمين ليس خاصاً باليهود والنصارى فإنه يجاب عن ذلك بأن الحديث ليس فيه مايدل على أنه لايؤذي المسلمين غير اليهود والنصارى ، ولا أن هذا الحكم خاص باليهود والنصارى ، وإنما فيه ذكر حال هذا الفريق من المسلمين مع اليهود والنصارى والذي يصح أن يشمل غيرهم .

⁽١)- انظر ماسبق بيانه ص:٢٨٨ ومابعدها .

⁽٢)- هذه الخصوصية تتحقق بما ذكر هنا من مقاصة هؤلاء للكافرين أكثر من تحققها فيما سبق ذكره مسن غفران ذنوب المؤمنين وهملها على اليهود والنصارى لكون النصارى واليهود قد سنوهالهم ، لأن هذا المعنى الأخير يحتاج إلى أكثر من تقدير فهو يحتاج أولاً : إلى تقدير أن هذا الصنف من المؤمنين قد كانت ذنوبهم التي كأمثال الجبال كلها مماسنه لهم اليهود والنصارى ، وهذا احتمال ليس بالقريب وإن كان غير مستبعد، ثم يحتاج أيضاً إلى تقدير آخر ، وهو أن الذي يحمل على اليهود والنصارى هو مثل ذنوب المؤمنين التي غفرها الله لهم لاعينها ، وهذا التقدير لابد منه أيضاً في التأويل الأول الذي قيل فيه بأن الله يغفر ذنوب المؤمنين ويضع على الكافرين مثلها بسبب أعمالهم ، وأما إذا قيل بأن حمل ذنوب المؤمنين على الكافرين كان بسبب القصاص فإن هذا القول لايحتاج إلى التقديرين السابقين وغاية مايحتاجه من التقدير وحود ذنوب هؤلاء المؤمنين قد كانت مساوية ، أولانزيد عن مقدار ظلم اليهود والنصارى لهم . وتقدير وحود بعض المسلمين من أصحاب الذنوب قدظلمهم اليهود والنصارى بما يزيد أو بما يساوي مقدار ذنوبهم تقدير بعض المسلمين من أصحاب الذنوب قدظلمهم اليهود والنصارى بما يزيد أو بما يساوي مقدار ذنوبهم تقدير مؤكد الحصول كما هو معلوم تاريخياً ومشاهد الآن .

وبعد فإنه قد ظهر مماسبق أن قاعدة قيام الجزاء الأخروي على أساس المسؤولية الشخصية هي قاعدة ثابتة ، وأساس راسخ من أسس حزاء الإنسان يوم الدين ، تؤيده وتقرره النصوص الشرعية من الكتاب والسنة .

وقد تبين أيضاً مما سبق أن النصوص التي قد يظن البعض أن فيها معارضة لهذه القاعدة ليست في حقيقة أمرها معارضة لها ، بل هي إن لم تكن مؤيدة لها ، فإنها تتحدث عن أمر آخر لا يتعارض مطلقاً مع أساس المسؤولية الشخصية . والله أعلم .

(لباب (لثالث

أَهُمُّ صفات الجزاء الأخروي وفيه تمهيد وثلاثة فصول:

الفصل الأول: عموم الجزاء الأخروي لمستحقيه من الأحياء وشموله لأفعالهم وتروكهم ودرجات إرادتهم لها.

الفصل الثاني: شمول الجزاء الأخروي للنفس والجسد .

الفصل الثالث: الجزاء الأخرويُّ بين الخلود وعدمه.

تمهید:

يقصد بهذا الباب التنبيه على أهم صفات الجزاء الأخروي ، استنباطاً من بيانات نصوص الكتاب والسنة . وبالتتبع يمكن استخراج الصفات التّاليات :

الصفة الأولى:

أنّ الجزاء الأخرويّ يشمل الخلائق التي يقضي العدل الرّباني بتطبيق الجزاء فيها .

الصفة الثانية:

أنّه بالنسبة إلى الإنسان يشمل نفس المكلّف وحسده .

الصفة الثالثة:

أنّ الجزاء الأخروي بالثواب للمؤمنين وبالعقاب للكافرين أبديٌّ . أما عقاب عصاة المؤمنين فهو غير أبدي ، وقد سبق بيان هذا في فصل سابق (١).

وقد ظهر لي أنّ هذه الصفات الثلاث هي أهم ما يتميّزُ به الجزاءُ الأخرويّ عن الجزاءات الدنيويّة والبرزخيّة .

وأشرح هذه الصفات الثلاث في فصول ثلاثة مستقلة تالية :

⁽۱) - انظر ص: ۲۰۱ -۲۱۱ ، ۲۲۲ .

(لفصل (الأوس

عموم الجزاء الأخروي لمستحقيه من الأحياء وشموله لافعالهم وتروكهم ودرجات إدادتهم لها • وفيه:

أولاً: عموم الجزاء الأخروي للإنس والجن وغير هما من العجماوات .

ثانياً: شمول الجزاء الأخروي للأفعال والتروك .

ثالثاً: مدى شمول الجزاء الأخروي لدرجات التوجّه الإرادي نحو الأعمال الظاهرة والباطنة.

أولاً: عموم الجزاء الأخروي للإنس والجن وغير هما من العجماوات .

تمهید:

- (أ) أقصد بالجزاء هنا ما يشمل القصاص (١) بالعدل الذي يجريه الله بين الأحياء غير المكلفة في موقف الحشر ، كما ثبت هذا في السُّنة .
 - (ب) والخلائق الحيّة التي تتعرض للجزاء الأخروي هي :
- (۱) الأحياء المميزة نوع تمييز تدرك به الظّلم والعدوان بفطرتها ، وتدرك معنى الجزاء عليه ، دون أن توجّه لها تكاليف ربّانيّة بالأوامر والنواهي .
 - (٢) من توجّه لهم التكليف من الجنّ.
 - (٣) من توجّه لهم التكليف من الإنس.
- (٤) أما الملائكة فهم مطيعون لكلمات الله التكليفية بالفطرة التي فطرهم الله عليها ، فلا نعلم أنّهم يتعرّضون للجزاء ، إذ سعادتهم بطاعتهم للبارئ جلّ وعلا .

وأتحدث عن الخلائق الحيّة التي تتعرّض للجزاء الأخروي وفق الـترتيب السـابق ، ثـم أتعرض للحديث عن الملائكة .

(١) إيقاع القصاص بين العجماوات.

من كمال عدل الله عزّوجل أنه قضى بأن يجري القصاص بين الخلائــق الــتي تــدرك معنى التظالم فيما بينها ، وتدرك معنى الجزاء .

وهذا ملاحظ مشاهد بين البهائم ، فمن أحسَنَ منها وأطاع سيّده شعر بحقّه في المكافأة ، ومن ظلم منها واعتدى على ما لاحقّ له فيه ، بالتكوين الفطري شعر بأنه مستحق للجزاء بالعقاب فإذا كان هو المظلوم شعر بأنه صاحب حقّ بمجازاة ظالمه (٢).

وبما أن العدل تطبيق لبعض قضايا الحقّ ، فإن عموم قوله تعالى :

⁽١)- انظر ص: ٣١ ومابعدها من الباب الأول . الفصل الأول .

⁽٢)- كما يلاحظ ذلك في الحيوانات التي تدرب لأداء المهمات ، سواء في بحال القبض على المجرمين ونحـو ذلك ، أو في مجال الطب والاختبارات العلمية ، أو في مجال الألعاب .

﴿ وهو الذي خلق السموات والأرض بالحق ...(٧٣) ﴾ الأنعام ، يمكن أن يشمل ما يكون من إقامةٍ للعدل بين العجماوات إذا اعتدى بعضها على بعض .

وقد ثبت في النصوص الشرعية أن الله بحكمته قد قضى بإقامة هـذا العدل بين تلك الأحياء ، وذلك إذا وقع فيما بينها نوع من أنواع التظالم ، فيحشرها مع من يحشر من خلائق يوم الدين ، ويقتص لبعضها من بعض .

والأدلة على الأمرين فيما يلي:

أدلة حشرها:

من الأدلة على حشر الأحياء المميّزة التي تدرك معاني الظلم والجزاء في القرآن ما يلي :

(١) قول الله عزوجل: ﴿ وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الأَرْضِ وَلاَ طَائِرٍ يَطِيرُ بَجَنَاحَيْهِ إِلاَّ أُمَـمٌ أَمَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ (٣٨) ﴾ الأنعام .

(٢) وقول الله عزوجل : ﴿ وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشُرَتُ (٥) ﴾ التكوير .

فالحشر الوارد في هاتين الآيتين على القول المرجّع هو حشر الحيوانات وجمعها يوم الدين لإجراء القصاص فيما بينها (١).

ومن الأدلة على حشرها في السُّنَّة ما يلي :

قال صلى الله عليه وسلم: ((مامن صاحب إبل ولا بقر ولاغنم ، لايؤدي زكاتها ، الاّ جاءت يوم القيامة أعظم ماكانت وأسمنه ، تنطحه بقرونها ، وتطؤه بأظلافها، كلما نفدت أخراها عادت عليه أولاها حتى يقضى بين الناس))(٢).

⁽۱) - انظر تفسير الطبري، حـ٧٠ ص: ١٨٨ - ١٨٩ وقد رجع شمول الآية للقولين ، وهما الحشر بمعنى الموت والحشر بمعنى الجمع يوم الدين ، وانظر حـ٣٠ ص: ٦٧ . وانظر تفسير ابن كثير حـ٧٠ ص: ١٣١ ووحـ٥٠ ص: ٤٧٦ . وانظر التذكرة اللقرطبي، ص: ٤٧٦ . وتفسير فتح القدير: حـ٧٠ ص: ١١٤ - ١١٥ وحـ٥٠ ص: ٣٨٨ . وانظر التذكرة اللقرطبي، ص٤ ١٣٠ وبدائع الفوائد احـ٣١ ص: ١٨٨ . وشفاء العليل العيل عن ١٥٠ . والنهاية لابن كثير احـ٢٠ ص: ٧٤ . (٢) - رواه مسلم عن أبي ذر رضي الله عنه . انظر : شرح النووي على مسلم : كتاب الزكاة ، باب : إثم مانع الزكاة ، حـ٧ ، ص: ٣٧ - ٤٧٠ وأول الحديث [عن أبي ذر قال : انتهيت إلى النبي صلى الله عليه وسلم وهو حالس في ظل الكعبة فلما رآني قال : ((هم الأحسرون ورب الكعبة)) ...] الحديث .

ودلّ على إجراء القصاص بالعدل بينها قول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((لتؤدن الحقوق إلى أهلها يوم القيامة ، حتى يقاد للشاة الجلحاء من الشاة القرناء))(١).

ودلالة هذا النص على بعثها بعد الموت وحشرها بجمعها إلى موقف الحشر وعلى إجراء القصاص فيما بينها دلالة ظاهرة .

أمّا كيفيّة إحراء القصاص فيما بينها فلم أحد في النصوص بياناً واضحاً لها ، ولعلّها تتم بالقصاص المباشر ، كأن تجعل الجلحاء المظلومة ذات قرون ، وتجعل القرناء الظالمة غير ذات قرون ، وتقوم المظلومة في الدّنيا بالاقتصاص من ظالمتها بأن تنطحها على مقدار ماكانت قد نطحتها ، إذ لم يثبت أن لها ثواباً أو عقاباً يوم الدّين ، وا لله أعلم .

وأصحّ ما قيل في مصيرها بعد إجراء التقاص فيما بينهما أن يقال لها : كونسي تراباً ، ولهذا يقول الكافر يومئذٍ كما جاء في سورة (النبأ) : ﴿... يَالَيْتَنِي كُنْتُ تُوَاباً (٤٠)﴾ . قال الإمام الطبري :

(... ويقول الكافر يومئذٍ تمنيّاً – لما يلقى من عذاب الله الذي أعده لأصحابه الكافرين به – ياليتني كنت تراباً ، كالبهائم الّي جعلت تراباً) (٢).

وورد بشأن هذا المصير لها عدّة آثار عن الصحابة رضوان الله عنهم ، من أصحّها ماروي عن أبي هريرة رضى الله عنه أنه قال : (يُحشر الخلق كلّهم يوم القيامة ، البهائم والدوابّ والطير وكلّ شيء ، فيبلغ من عدل الله أن يأخذ للجمّاء من القرناء ، ثم يقول : كوني تراباً ، فلذلك يقول الكافر : ياليتني كنت تراباً) (٣).

ومثل هذا لايقال من قبل الرأي .

⁽١)- رواه مسلم عن أبي هريرة ، وقد سبق تخريج الحديث ص:٣٣ ، هامش: (١) ، وانظر أدلة أخرى في النهاية، لابن كثير، حـ ٢، ص: ٧٤ وما بعدها . والتذكرة، للقرطبي، ص: ٣١٨ . وانظر في بيان معنى القود والجلحاء والقرناء ص: ٣٣ من هذه الرسالة .

⁽٢)- تفسير الطبري، حـ٣٠، ص ٢٥- ٢٦ . وانظر تفسير ابن كثير، حـ١٤، ص ٢٦- ١٠ .

⁽٣)- رواه الحاكم عن أبى هريرة رضى الله عنه موقوفاً عليه وهذا لفظه . المستدرك : كتاب التفسير ، حـ ٢٠ مص: ٣١٦ ، وقال عن الحديث إنه صحيح على شرط مسلم و لم يخرجاه ووافقه الذهبى . وأخرجه ابن حرير الطبرى فى تفسيره ، ١٨٩-١٨٩ ، وحد ٣٠ م ٢٠ وروى الطبرى فى تفسيره مثله عن عبدا لله بن عمرو ، حـ ٣٠ م ٥ و انظر التذكرة ، للقرط ييم ٣١٨ ، وبدائع الفوائد ، لابن قيم الجوزية حـ ٣٠ م والنهاية لابن كثير ، حـ ٢٠ م ٠ ٧٠ ٠ و و بدائع الفوائد ، والنهاية لابن كثير ، حـ ٢٠ م ٠ ٧٠ ٠ و و بدائع الفوائد ، و بدائع المورد ، و بدائع المورد ، و بدائع الفوائد ، و بدائع و بدائع المورد ، و بدائع و بدائع

(٢) عموم الجزاء للجن.

تعريف الجن:

المعاني اللغوية لمادة ((جنن)) تعود إلى معنى أساسي هو السّر ، يقال : فلان جنّ الشيء إذا ستره وجُنَّ عنك الشيء إذا سُتِر ، والجنين في بطن أمه سمّي كذلك لاستتاره ، والمِجَنُّ هو النّرس ، سمّي به لأنه يستر صاحبه من ضربات الأعداء ، وسمّي القلب جناناً لاستتاره .

والجنّ جنسٌ من خلق الله جل شأنه سمّوا جنّاً لاستتارهم عن أعين الناس(١).

وقيل في تعريف الجنّ مايلي:

(١)- (أُمَّةٌ عاقلةٌ مميّزة متعبّدة ، موعوده متوعّدة ، متناسلة يموتون) (٢).

(7) (أحياء عقلاء فاعلون بالإرادة)(7).

وهذان التعريفان ينقصهما بيان أنهم خلق غير الإنس مستورون عن أعينهم ، لأن التعريفين ينطبقان على الإنس أيضاً .

نشأتهم:

أصل مادّتهم التي خلقوا منها النّار ، وقد كان خلق نوعهم سابقاً لخلق الإنس ، قال الله عز وجل : ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَا مَسْنُونِ (٢٦) والْجَانَ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السَّمُومِ (٢٧) ﴾ الحجر .

وجمهور الناس من المسلمين وغيرهم يثبتون وجودهم أمّة ذات تكوين خاص بها منفصل عن بقيّة الأمم ، فليسوا صفات ولا أعراضاً قائمة بالإنسان أو غيره ، بل هم خلق من خلق الله ، لهم صفاتهم الخاصة ، وذواتهم المستقلة عن غيرهم من المخلوقات (٤).

⁽١)- انظر لسان العرب لابن منظور:مادة ((جنن))، حــ١٦ ، ص: ٢٤٤ - ٢٥٠ .

⁽٢)- هذا تعريف ابن حزم لهم في الفصل في الملل والأهواء والنحل . حـ٥ ، ص:١٢ .

⁽٣)- هذا تعريف شيخ الإسلام ابن تيمية في إيضاح الدلالة في عموم الرسالة والتعريف بأحوال الجن ، ويليه شرح حديث بدأ الإسلام غريباً .خرّج أحاديثه وعلق عليه محمد شاكر الشريف . ص ٥ .

⁽٤)- انظر إيضاح الدلالة الشيخ الإسلام ابن تيمية . ص : ٥-٠ .

تكليفهم:

يدل قول الله عزوجل: ﴿ قُلُ لَئُن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً (٨٨) ﴾ الاسراء.

على أن الجنّ يفهمون هذا الخطاب ويعقلون دلالاته نظير الإنس ، إذ الخطاب لايوجّه إلاّ لمن يفهمه ويعقله ، وقد جمع الجنّ مع الإنس بالتحدّي بـأن يأتوا بمثل هذا القرآن .

ويدل أيضاً على أن للجن إرادة حرة توجه أفعالهم كالإنس ، إذ لو كانوا فاعلين بالاضطرار ، ولاإرادة لهم ، لما اتضح معنى التحدي الوارد في الآية ، إذ من مقتضى التحدي أن يخلى بين المتحدي وبين الأمر المتحدي به ، فإذا عجز عنه وقد خلّي بينه وبين القيام به ، و لم يمنع منه بقوة قاهرة خارجة عنه ، تحقّق المراد من التحدي ، ومعلوم أن المراد من التحدي في هذه الآية بيان أن القرآن لايمكن أن يصدر عن الإنس ولاعن الجن المجتمعين ولا منفردين ، وهذا يثبت أنه كلام منزل من عند الله عزوجل ، إذ لا أحد من غير الإنس والجن يتصوّر أن يدّعي قدرته على أن يأتي بمثله (١).

وفيما سيأتي الاستدلال به - إن شاء الله - على تكليف الجنّ وجزائهم ثواباً وعقاباً، دلالة على كونهم ذوي تمييز وعقل ، وذوي إرادة حرّة ضمن مجال محدود وهو الذي سيكون مجال تكليفهم ، لما سبق بيانه من التلازم بين هذه الأمور وبين التكليف والجزاء .

والحنّ مكلفون عموماً وعلى تعاقب أجيالهم عند جماهـير علماء المسلمين (٢). أمّا أدلة كونهم مكلّفين عموماً فهي كثيرة ، من أهمها ما يلي :

(١) قوله تعالى : ﴿ وَمَا خُلُقَتَ الْجُنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لَيْعَبِدُونَ (٥٦) ﴾ الذاريات .

فالجنّ والإنس خلقوا ليؤمروا بعبادة الله وحده ، وهذا هو التكليف ، إذ التكليــف أمـر أو

⁽١)- انظر العقيده الإسلامية وأسسها ؛ عبدالرحمن الميداني ص: ٢٨٥ .

⁽٢)- انظر: تحرير المقال للقضاعي حـ٢٤ص: ٦٩٣. وفتح الباري. حـ٦، ص: ٣٤٤. ولقـط المرحان، للسيوطي، ص ٢٤٠ . ولوامع الأنوار البهيّة اللسفاريني ٤ حـ٢، ص: ٢٢٢-٢٢٢. والعقود الجوهرية (الأسئلة المحيرة) اللزرقاني، ص: ٨٤. وعـالم الجن في ضوء الكتاب والسنة ، لعبدالكريم عبيدات ص: ١٧٦-١٧٥.

نهي وإلزام بتشريع محدد ، والغاية من الأمر والنهي وتشريع الشرائع اختبار المكلّف في الطاعة أو المعصية ، وبالطاعة والتزام الشريعة تتحقّق العبادة (١).

(٢) وقول الله تعالى : ﴿ يَا مَعْشُـرِ الْجُنِّ وَالْإِنْسُ أَلَمْ يَأْتُكُمْ رَسَلٌ مَنْكُمْ يَقْصُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَيَنْدُرُونَكُمْ لَقَاء يُومُكُمْ هَـذَا قَالُوا شَـهَدُنَا عَلَى أَنْفُسْنَا وَغُرِتُهُمْ الْحَيَاةُ الدُّنِيا وشهدوا على أَنْفُسُهُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا كَافْرِينَ (١٣٠) ﴾ الأنعام .

فهذه الآية واضحة الدّلالة على كون الجنّ متعبّدين بشرائع الرّسل الذين أرسلهم الله حلّ شأنه قبل محمد صلى الله عليه وسلم كما هم متعبدون برسالته .

وقد جاء قبل هذه الآية قول الله تعالى : ﴿ ويوم يحشرهم جميعاً يا معشر الجن قد استكثرتم من الإنس ...(١٢٨) ﴾ الأنعام .

فالجن إذاً قد جاءتهم الرسل كما جاءت الإنس ، فقامت عليهم الحجة ، فمن كفر منهم استحق العذاب . وإذا ثبت تكليفهم لزم أن يكونوا متصفين بالصفات التي تؤهلهم لأن يكونوا مكلفين (٢).

(٣) وقول الله تعالى يخبر عن مقالات الجنّ الذين استمعوا القرآن من الرسول : ﴿ وأنّا منّا المسلمون ومنّا القاسطون فمن أسلم فأولئك تحرّوا رشداً (١٤) وأمّا القاسطون فكانوا لجهنم حطباً (١٥) ﴾ الجن .

القاسط: هو الجائر عن الحقّ ، الناكب عن طريق الهدى .

فدل هذا النص على أن الجن منهم المتبعون لرسل الله المؤمنون بهم وبما جاءوا به من عند الله ، وهؤلاء هم المسلمون ، ومنهم من هم بخلاف ذلك وهؤلاء هم القاسطون ، والقاسطون لهم عذاب عند ربهم . وهذا يدل على

⁽١)- انظر تفسير ابن كثير، حـ٤ ، ص: ٢٣٨ . وعالم الجنّ في ضوء الكتاب والسنة، ص: ١٧٧ . والعقيدة الإسلامية وأسسها ، ص: ٢٨٥ .

⁽٢)- انظر تحرير المقال ، للقضاعي، ص: ٦٩٨- ٦٩٩ .و: إيضاح الدلالة، ص: ٢٤.و: طريق الهجرتين، ص: ٧٢.و: العقيدة الإسلامية وأسسها ، ص: ٧٨٠.و: عالم الجن، ص: ١٨١- ١٨٠ .

كونهم مكلّفين مأمورين منهيّين (١).

(٣) ومما يدلُّ على كون الجن مكلفين وجود أمورٍ من أحوال البرزخ والآخرة قد غيبت عنهم كما غيبت عن الإنس ، ليتحقّق فيهم امتحانهم التامُّ بالإيمان بالغيب كالإنس، فقد ثبت أنّهم لا يسمعون أصوات المعذّبين في قبورهم كما لا يسمعها الإنس ، فقد صح عن الرسول صلى الله عليه وسلم قوله بشأن المعذّب في قبره :

(... ثمّ يضرب بمطرقة من حديد ضربة بين أذنيه ، فيصيح صيحة يسمعها من يليه إلاّ الثقلين)) (۲).

الثقلان : هما الإنس والجنّ (٣).

(٤) وفيما سيأتي الاستدلال به على الجزاء الذي سينال الجنّ ثواباً أو عقاباً دلالةٌ على كونهم مكلفين ، إذ الجزاء ولاسيما العقوبة لا يترتّب بمقتضى عدل الله -كما سبق بيانه- إلاّ على من استحقّ العقوبة بعمله الذي خالف مقتضى التكليف الربّاني .

قال ابن قيم الجوزية:

(ولولم يكن في هذا إلا قول الله تعالى : ﴿ ... وما كنا معذّبين حتى نبعث رسولاً ﴾ (٤) لم وقد أخبر أنه يعذّب كفرة الجنّ لكفى به حجة على أنهم مكلّفون باتباع الرسل) (٥).

هذا في كون الجنّ مكلفين على وجه العموم ، أمّـا بعد مبعث النبيّ صلى الله عليه وسلم ف (الصوابُ الـذي عليه جمهور أهـل الإسـلام أنّهـم مـأمورون منهيّـون مكلّفون

⁽١)- انظر إيضاح الدلالة، ص: ٢٤ . تفسير ابن كثير: حـ ١٤ص: ٤٣٠ .

⁽٣)- انظر فتح الباري . جـ : ٣ ، ص: ٢٤٠ .

⁽٤)- الإسراء آية ١٥.

⁽٥)- طريق الهجرتين، ص: ٧٢٩ .

بالشريعة الإسلامية)(١)، على وجه العموم .

وذكر بعضهم إجماع علماء المسلمين على هذا (٢).

إذاً فالجن جميعهم مكلّفون أن يتبعوا شرعة الرسول محمد صلى الله عليه وسلم، فكما أرسل إلى الإنس كافة فقد أرسل إلى الجنّ كافة (٣).

أدلة كون الجنّ مكلفين أن يتبعوا رسالة محمد صلى الله عليه وسلم:

أمّا أدلّه كون الجنّ مكلفين أن يتبعوا رسالة محمـد صلى الله عليـه وسـلم فمتعـدّدة ، ومنها ما يلى :

(١) قول الله عزّوجلّ لرسوله:

وإذ صرفنا إليك نفراً من الجنّ يستمعون القرآن فلمّا حضروه قالوا أنصتوا فلمّا قضي ولّوا إلى قومهم منذرين(٢٩)قالوا يا قومنا إنّا سمعنا كتاباً أنزل من بعد موسى مصدّقاً لما بين يديه يهدي إلى الحق وإلى طريق مستقيم(٣٠)يا قومنا أجيبوا داعي الله وآمنوا به يغفر لكم من ذنوبكم ويجركم من عذاب أليم(٣١)ومن لا يجب داعي الله فليس بمعجز في الأرض وليس له من دونه أولياء أولئك في ضلال مبين(٣٢) الأحقاف.

في هذه الآيات عدّة دلالات متظاهرات على كون الجنّ مكلّفين أن يتّبعوا ما جاءهم به الرسول صلى الله عليه وسلم من عند الله (٤):

الدلالة الأولى:

كون الله عزّوجل صرف هؤلاء النفر من الجن إلى الرسول صلى الله عليه وسلم ليستمعوا منه القرآن ، وهذا يُشعر بأن الغاية من هذا الصّرف تبليغهم دعوة القرآن إلى

⁽١) - طريق الهجرتين، ص: ٧٢٤ ، وانظر ص: ٧٢٢ فقد قال فيها رحمه الله : (فأمّا شريعتنا فأجمع المسلمون على أنّ محمّداً صلى الله عليه وسلم بعث إلى الجنّ والإنس ، وأنّه يجب على الجنّ طاعته كما يجب على الإنس) . وانظر إيضاح الدلالة ، ص: ٤-٥ .

⁽٢)- انظر تحرير المقال ، ص: ٧٢٠ .

⁽٣)- انظر طريق الهجرتين ، ص: ٧٢٩ .

⁽٤)- انظر فيما سيأتي ذكره من دلالات : طريق الهجرتين،ص: ٧٢٧-٧٢٩ .و: تحرير المقال : حـ٧٢ص: · · ٧٠٣-٧٠٢ .

الإيمان بالله ورسوله والعمل بما يجب عليهم أن يعملوا به ، واحتناب ما يجب عليهم أن ينتهوا عنه ، وهذا يدُلُّ بوجه عام على أنهم مكلّفون أن يعملوا بأحكام الاسلام ، ويسلكوا صراطه المستقيم .

الدلالة الثانية:

أنّ هؤلاء النفر من الجنّ بعد أن استمعوا القرآن وفهموا معاني ما استمعوه منه ولّوا إلى قومهم منذرين ، والإنذار هو الإعلام بما يخاف منه لدى وجود ما يقتضيه ، وظاهر أنّ هؤلاء النفر قد أنذروا قومهم المصير إلى عذاب النّار إذا كفروا بالرّسول وكذّبوا بسما جاء به.

وإنذار هؤلاء النفر قومهم يدل على أن ذوي التمييز والعقل من الجن مكلفون أن يؤمنوا بالرسول وبما جاء به عن ربه ، وأن يعملوا بالأوامر والنواهي الي اشتمل عليها الإسلام في كل ما يشاركون الإنس به من الصفات والأعمال وفيما يختصون به ، وإلا كانوا معرضين لعقاب الله عزّوجل .

الدلالة الثالثة:

دلالة ما جاء في النص من قولهم: ﴿ إِنَّا سمعنا كتاباً أنزل من بعد موسى مصدقاً لما بين يديه يهدي إلى الحق وإلى طريق مستقيم (٣٠) يا قومنا أجيبوا داعي الله ..(٣١) ﴾ فهذا القول منهم دل على أنهم قد استكملوا شروط التكليف في ظروف حياتهم وتكوينهم ، فلديهم أدوات إدراك نصوص التكليف وإدراك الحق والباطل والخير والشر ، ولديهم الاستطاعة التي بها يستجيبون لما جاء في القرآن من دعوة للإيمان بالحق وطاعة أوامره ونواهيه ، أو يرفضون الاستجابة لذلك .

فقد سمعوا القرآن وعقلوه وفهموه ، وعرفوا ما فيه من التصديق لما بين يديه من الكتب الرّبانيّة السابقة ، ومنها التوراة .

ودلّ قولهم : ﴿ يَا قومنا أَجِيبُوا دَاعِي الله ﴾ على أنّهم يشعرون بأنّهم يملكون إحابة داعي الله فيما يخصهم ، ومن يملك الإحابة يملك أن يأبى ، فهم مأمورون باتّباع أحكام الشريعة الإسلامية على ما يخصُّهم منها .

وعبارة : ﴿ دَاعِي الله ﴾ تدلُّ على وجود داع يدعو إلى الله ، أي : إلى الإيمان به والعمل بالدّين الذي أنزله لعباده ، والداعي هنا هو الرسول محمّد صلى الله عليه وسلم ، ووجود مدعوّين وهم هنا الجنّ ، ووجود دعوة ذاتِ مضمون ، ومضمون دعوة الرّسول ما جاء به من عند ربّه .

الدلالة الرابعة:

دلالة ما جاء في النص من قولهم: ﴿ يَغْفُر لَكُمْ مَن ذَنُوبِكُمْ ﴾ . فمن المعلوم أنّ اللذنب هو مخالفة الأمر والنهي ، وهذا يدلُّ على أنّهم مكلفون ، يحسنون ويسيئون ، فإذا التزموا بما جاء من عند الله تعالى على لسان رسوله محمّد صلى الله عليه وسلم كان التزامهم به سبباً لمغفرة ما سبق من ذنوبهم .

الدلالة الخامسة:

دلالة ما جاء في النص من قولهم: ﴿ ويجركم من عذاب أليم ﴾ حيث يدلُّ قولهم هذا على أنهم إن لم يتوبوا ويتبعوا ما جاء به داعي الله (وهو الرسول صلى الله عليه وسلم) فإنّ الله لا يجيرهم من عذاب أليم ، وهذا واضح الدّلالة على كونهم مكلّفين ، وملزمين باتباع ما جاء به الرسول محمّد صلى الله عليه وسلم ممّا يخصّهم أو يشاركون به الإنس .

الدلالة السادسة:

دلالة ما جاء في النّص من قولهم: ﴿ ومن لا يجب داعي الله فليس بمعجز في الأرض وليس له من دونه أولياء أولئك في ضلال مبين ﴾ . ففي هذا القول منهم تأكيد على تعرّضهم لعقاب الله إذا لم يجيبوا داعي الله ، وتهديد لقومهم باحتمال أن ينزل الله بهم في الدنيا عذاباً مهلكاً ، وأنّهم لا يعجزون الله في الأرض ، مهما كانت لديهم قدرات على التهرّب من نوازل الهلاك إذا أراد الله عقابهم ، فهم إذاً ملزمون بشريعة الرسول محمد صلى الله عليه وسلم .

(٢) ما جاء في سورة (الجنّ)^(١):

⁽١) - انظر فيما سيأتي ذكره: تحرير المقال للقضاعي ، حـ ٢ ، ص: ٧٠٤ . و: طريق الهجرتين،ص:٧٢٩. و:عالم الجن ، ص:١٧٩ - ١٨٠ .

* فقد جاء في أولها بيان استماع نفر من الجن للقرآن من الرسول محمّد صلى الله عليه وسلم ، وإيمانهم به ، وبأنهم لن يشركوا بربهم أحداً .

* وجاء فيها إخبارهم قومهم بأن من آمن بربّه وبما جاء به من عنده على لسان رسوله محمد صلى الله عليه وسلم وأسلم متبعاً رسالته فلن يخاف بخساً ولا رهقاً ، إذ قد اختار طريق النجاة والفلاح بإيمانه وإسلامه . وأمّا من كفر بالله وبرسوله وتنكّب صراط الله المستقيم فسوف ينال العذاب الشديد في نار جهنم ، كحال الكافر من بنى آدم .

وفي هذا دلالة واضحة على وجوب إيمانهم بالرسول محمّد صلى الله عليه وسلم، واتّباعهم ما جاءهم به من عند الله عزّوجل . قال الله تعالى في سورة (الجنّ) يحكي مقالة النفر من الجنّ بين قومهم :

﴿ وأنَّا لما سمعنا الهدى آمنًا به فمن يؤمن بربه فلا يخاف بخساً ولا رهقاً (١٢) وأنَّا منَّا المسلمون ومنَّا القاسطون فمن أسلم فأولئك تحرّوا رشداً (١٤) وأمَّا القاسطون فكانوا لجهنم حطباً (١٥) ﴾ .

بخساً : أي : نقصاً من حسناته ومن أجره عند ربّه .

رهقاً : أي : أن يحمل عليه من سيئات غيره ويعاقب بما لامسؤولية له عنه .

القاسطون: الجائرون الذين يعدلون عن الحقّ وعن الصراط المستقيم (١).

(٣) ما جاء في سورة (الرحمن) ^(٢):

* فقد جاء فيها خطاب الله للإنس والجنّ بما يدلُّ دلالة واضحة على شمول تكليف الجنّ اتّباع الرسالة المحمدية .

* جاء فيها أولاً بيان أنّ الله علّم القرآن من يُكلّفه الإيمان به واتباع ما جاء فيه ، فقال تعالى : ﴿ الرحمن (١) علم القرآن (٢) ﴾ .

* وذكر فيها خلق نوعي الإنس والجنّ ، فقال تعالى : ﴿ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مَنْ صَلَصَـالُ كالفخار (١٤) وخلق الجانّ من مارج من نار (١٥) ﴾ .

⁽١)- انظر تفسير ابن كثير . حـ: ٤ ، ص: ٤٣٠ .

⁽٢) - انظر فيما سيأتي : طريق الهجرتين، ص: ٧٣٠ - ٧٢ . و:تحرير المقال ، حـ ٢ ، ص: ٧٠٩ - ٧٠٠

- * ثم خاطب فيها النوعين خطاباً يتضمن مطالبتهما معاً بالإيمان واستنكار أن يكذبا بآية من آياته في كونه .
 - * وجاء فيها تحديهما معاً بأنهم لا يستطيعون الخروج عن قيود سلطانه في كونه .
 - * وجاء فيها تهديدهما معاً بأنّ من كان ذا ذنب منهما فإنه لا يسأل عن ذنبه ، إذ يجد صورة ذنبه شاهدة عليه وأنّ المجرمين منهما يعرفون بسيماهم .
 - * وجاء فيها وعيد كفارهما بعذاب جهنم ، ووعد مؤمنيهما بنعيم الجنان .

وهذا يدل صراحة على أنّ كلاً من النوعين مكلّفون مأمورون منهيون مثابون معاقبون. وقد يكون هذا فيهما حصراً من دون سائر خلق الله ، والله أعلم .

(٤) ما جاء في السنة من أنّ النبي صلى الله عليه وسلم ذهب إلى وف من الجنّ وأسمعهم القرآن قصداً ، وهو يدلّ على أنهم مكلّفون أن يؤمنوا بالقرآن وبما فيه ، وايمانهم بالقرآن هو ما أوضحته سورة الجنّ كما سبق بيانه .

ولو لم يكونوا مكلفين فلماذا قصد الرسول لقاء وفدهم وإسماعهم القرآن (١)، قال صلى الله عليه وسلم: [((أتاني داعي الجن فذهبت معه فقرأت عليهم القرآن)) ... وسألوه الزاد، فقال: ((لكم كل عظم ذكر اسم الله عليه يقع في أيديكم أوفر ما يكون لحماً، وكل بعرة علف لدوابًكم)) فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((فلا تستنجوا بهما فإنهما طعام إخوانكم))] (١).

تكليف الجنّ لا يقتصر على قضايا الإيمان:

إنّ التكليف الموجّه للجنّ يشمل قضايا الإيمان - الإيمان با لله ورسله واليوم الآخر وغيرها - من كل ما يجب على الإنس الإيمان به ، ويشمل أيضاً أموراً زائدة على مطلق التصديق فهو يشمل أوامر ونواهي موجّهة للجنّ ، وتحليلاً وتحريماً متعلقين بأفعال وأقوال ،

⁽١) – انظر : تحرير المقال، للقضاعي : حـ: ٢ ص: ٧١١ – ٧١٤ . وانظر : ضريق الهجرتين، ص: ٧٢٩ . (٢) – رواه مسلم عن ابن مسعود رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم : كتاب الصلاة ، باب: الجهر بالقراءة في الصبح ، والقراءة على الجن ، حـ: ٤ ، ص: ١٦٨ – ١٧٠ .

كحال الإنس بصفة عامّة ، لكن تكليفهم يناسب تكوينهم ، فهو (بحسبهم ، فإنهم ليسوا . مماثلي الإنس في الحدّ والحقيقة ، فلا يكون ما أمروا به ونهوا عنه مساوياً لما عند الإنس في الحدّ ، لكنهم مشاركون الإنس في جنس التكليف بالأمر والنهي والتحليل والتحريم ، وهذا ما لم أعلم فيه نزاعاً بين المسلمين) (١).

ويدل على هذا أنّ وفدهم لمّا سألوا الرسول صلى الله عليه وسلم الزاد أباح لهم كلّ عظم ذكر اسم الله عليه يقع في أيديهم ، ويجعله الله أوفر ما كان لحماً ممّا يناسب طبيعتهم ، وأمّا علف دوابهم فقد جعل الرسول لها بعر دوابّ الإنس ، وقد سبق الاستشهاد بحديث لقاء الرسول وفد الجنّ وما جاء فيه (٢).

ومفهوم الإذن لهم بأكل كلّ عظم ذكر اسم الله عليه ، أنّ العظم الذي لم يذكر اسم الله عليه لايباح لهم (٣).

ومع أن الجنّ مختصّون بأحكام دينيّة توافق طبيعة خلقتهم ، فبلا يمتنع أن يشاركوا الإنس في كثير من الأحكام التي يمكنهم القيام بها كالإنس (٤) ، وهذا الاختلاف نظير الاختلاف بين الرجال والنساء في بعض الأحكام ، مراعاةً لاختلاف الطبيعة التكوينية بين الصنفين ، أمّا ما اشتركا فيه بحسب التكوين الفطري فإنّ أحكامهما فيه متساوية بوجه عام .

الجنّ كالإنس منهم مؤمنون على درجات ومنهم كافرون على دركات:

بعد ثبوت كون الجنّ مخيّرين مكلفين ممتحنين في ظروف الحياة الدّنيا فغير مستبعد أن يظهر فيهم مؤمنون وكافرون ، وهذا ما أثبته الله عزّوجلّ في القرآن بأسلوب حكاية مقالة النفر من الجنّ الذين استمعوا القرآن من الرسول : ﴿ وأنّا منا المسلمون ومنّا القاسطون فمن أسلم فأولئك تحرّوا رشداً (١٤) وأمّا القاسطون فكانوا لجهنم حطباً (١٥) الجنّ .

⁽١)- من كلام لشيخ الإسلام ابن تيمية . مجموع الفتاوى: جـ ٤،ص: ٢٣٣ .

⁽۲)- انظر ما سبق ص:۲۰۸.

⁽٤)- انظر عالم الجنّ . ص: ٢٢٧-٢٣٣. تحت عنوان : هل تكاليف الجنّ موافقة لتكاليف الإنس أم لا؟.

(فالمسلمون الذين آمنوا بالله ورسوله منهم ،والقاسطون :الجائرون العادلون عن الحق)(١).

ومن هؤلاء القاسطين من تحدّث عنه النفر من الجنّ بقولهم كما حكى الله عنهم : ﴿ وَأَنَّهُ كَانَ يَقُولُ سَفِيهِنا عَلَى الله شَططاً (٤) ﴾ الجن .

وهو الذي يتكلّم في حقّ الله جلّ شأنه بغير علم ، فينسب إليه مالا يجوز في حقه كالصاحبة والولد (٢).

ومنهم أيضاً من تحدثوا عنهم بأنّهم ينكرون البعث والجزاء ، كما حكى الله عنهم : ﴿ وَأَنَّهِم ظُنُّوا كُمَا ظَننتُم أَنْ لَنْ يَبعث الله أحداً (٧) ﴾ سورة الجن .

فهؤلاء فريق من الجنّ قد أنكروا البعث والجـزاء الأخـروي كمـا أنكرهمـا فريـق مـن الإنس .

* ودلّت بيانـات القرآن على أنّ مؤمـني الجـنّ على درجـات ، وأن كـافريهم على دركات (٢). قال الله عزّوجل حكاية لمقالة النفر من الجنّ : ﴿ وأنّا منّا الصّالحون ومنّا دون ذلك كنا طرائق قددا (١١) ﴾ الجن .

* وإذا ثبت كون الجنّ المكلّفين منقسمين إلى مسلمين على درجاتهم وكافرين على دركاتهم ، ثبت أنّهم يوم الدين محاسبُونَ ومجازون ، كالإنس ، فمن كان منهم من أهل الثواب أثيب ، ومن كان منهم من أهل العقاب عُوقب .

جزاء الجن بالعقاب:

أمّامن يستحِقُّ العقاب من الجنّ بعدل الله تعالى كالكفّارِ ونحوهم ، فإن عقابه وتعذيبه يكون في نار جهنّم ، وهذا ممّا ذُكِر اتّفاق المسلمين عليه (٤) ، وأدلّته من القرآن الكريم

⁽١)- طريق الهجرتين ، ص: ٧١٩ .

⁽٢)- انظر : تفسير ابن كثير ، حـ٤ ، ص: ٤٢٨ .

⁽٣)- انظر في إثبات طبقات الجنّ : تحرير المقال اللقضاعي ، حــ ٢ ، ص٧٢١-٧٢٥ . وطريق الهجرتين، ص:٧٢٨-٧٢٨ ، ٧٣٧-٧٣٧ .

⁽٤)- انظر طريق الهجرتين ، ص: ٧٢١ .

متعدّدة وواضحة صريحة ، فمنها مايلي :

(١) قول الله عز وجل :

﴿ قال ادخلوا في أمم قد خلت من قبلكم من الجنّ والإنس في النّار كلّما دخلت أمّة لعنت أختها حتّى إذا ادّاركوا فيها جميعا قالت أخراهم لأولاهم ربّنا هؤلاء أضلّونا فآتهم عذاباً ضعفاً من النّار قال لكلّ ضعف ولكن لاتعلمون (٣٨) ﴾ الأعراف .

هذه الآية ظاهرة الدلالة على دخُول كفّار الجنّ النّار (١)، وإنّما خصّصت بالكفّار من أجل سياق الآيات قبلها .

ولايكونون معاقبين الا بسبب كونهم سابقاً مكلّفين ، وقد خالفوا مقتضيات التكليف بالمعاصى والكفر (٢).

(٢) قول الله عز وجل:

﴿ ولقد ذرأنا لجهنّم كثيراً من الجنّ والإنس...(١٧٩) ﴾ الأعراف . وهذه الآية ظاهرة الدّلالة (٣).

(٣) قول الله عزّ وجل :

﴿ ولو شئنا لآتينا كلّ نفس هداها ولكن حقّ القول منّي لأملأن جهنم من الجنّـة والنّاس أجمعين (١٣) ﴾ السحدة .

(٤) وقول الله عزّ وجل :

﴿ أُولئك الّذين حقّ عليهم القول في أمم قد خلت من قبلهم من الجنّ والإنس إنهم كانوا خاسرين (١٨) ولكلّ درجات ثمّا عملوا وليوفّيهم أعمالهم وهم لايظلمون(١٩)﴾الأحقاف.

هذا النَّصَّ يثبت دخول فريق من الجنّ النَّار ، كما يدخلها فريق من الإنس ، وأنّ

⁽١)- انظر المرجع السابق . الموضع نفسه .

⁽٢)- انظر تحرير المقال،للقضاعي ، حـ٢ ، ص٥٩٥ . و: طريق الهجرتين،ص٧٢٢ .

⁽٣)- انظر تحرير المقال، للقضاعي ، حـ٢ ، ص٧٢٦ . و: طريق الهجرتين، ص٧٢٢ .

الجنّ كالإنس يكونون في النار على دركات بحسب أعمالهم (١).

(٥) قول الله عزّ وجل في سورة (الجن) حكاية لمقالة النفر من الجن الذين استمعوا القرآن من الرّسول بين أقوامهم :

﴿ وأنَّا منَّا المسلمون ومنَّا القاسطون فمن أسلم فأولئك تحرّوا رشداً (١٤) وأمَّا القاسطون فكانوا لجهنّم حطباً (١٥) ﴾ .

إنّ دلالة هذا النصّ على تعذيب القاسطين من الجن وهم الجائرون عن الحـق وصـراط الله المستقيم في نار جهنّم دلالة ظاهرة (٢).

جزاء الجنّ بالثواب:

وأمّا جزاء الجنّ بالثواب على إيمانهم وأعمالهم الصالحات فقد اختلف العلماء بشأنه . * فذهب بعضهم إلى أنّ ثوابهم إنّما هو في نجاتهم فقط من عذاب النار وأنهم لايثابون بدخول الجنّة (٣).

واستدل هذا الفريق على ما ذهب إليه بأن غاية ما أثبته الله عـز وحـل للجـن الذين يتبعون الهدى إنما هو الإجارة من عذابه سبحانه ، وتأمينهم منه ، فقال تعالى حكاية لمقالة النفر من الجن بين قومهم : ﴿ يَا قُومِنا أَجِيبُوا دَاعِي الله وآمنوا به يغفر لكم من ذنوبكم ويجركم من عذاب أليم (٣١) ﴾ الأحقاف .

⁽١)- انظر تفسير ابن كثير ، حـ٤ ، ص: ١٥٩ . و:طريق الهجرتين ، ص٧٢٤-٧٢٥ .

⁽٢)- انظر طريق الهجرتين ، ص: ٧٢١-٧٢١ .

⁽٣) - من أشهر من ذكر عنه هذا الرأي الإمام أبو حنيفة رحمه الله ، انظر : شرح النووي على صحيح مسلم ، حد ك ، ص: ١٦٩ . وإيضاح الدلالة في عموم الرّسالة ، ص: ٢٤ . ومجموع فتاوى ابن تيميّة ، حد ٤ ، ص: ٢٣٤ . وطريق الحجرتين ، ص: ٧٢٣ . ومفتاح دار السعادة ، حد ١ ، ص: ٣٧ . وفتح الباري ، حد ٢ ، ص: ٣٤٦ . ولقط المرجان في أحكام الجان للسيوطي ، ص: ٧٧ . والأسئلة المحيرة حول الدنيا والآخرة ، ص: ٧٧ . وعالم الجنّ ، ص: ٢٣٧ - ٢٣٨ .

بربه فلا يخاف بخساً ولا رهقاً (١٣) ﴾ الحن (١)

* وذهب جمهور العلماء إلى أن الجنّ كالإنس في الثواب ، فيدخل الله مؤمنيهم الجنّـة كما يدخل مؤمني الإنس (٢).

واستدلَّ هذا الفريق على ما ذهب إليه بعدَّة أدلة ، منها ما يلي :

(۱) ما سبق الاستدلال به مما جاء في سورة الرحمن على كون الجن مكلفين كالإنس، أمّا دلالة ما جاء فيها على أنّ الجنّ يثابون بدخول الجنة كالإنس، ويتنعمون بنعيمها ، فيتبين من ذكر الله تعالى فيها ثواب من خاف ربّه من الإنس والجنّ معاً ، فقال عزوجل فيها : ﴿ ولمن خاف مقام ربه جنتان (٤٦) فبأيّ آلاء ربكما تكذّبان (٤٧) .

فلفظ ((مَنْ)) من صيغ العموم ، فهو يشمل كلّ خائف لمقام ربّه من الإنس والجنّ ، ولاشكّ أنّ الجنّ مطلوب منهم أن يخافوا مقام ربهم جلّ جلاله ، كما هو مطلوب من الإنس أو الإنس ، إذاً فكل خائفٍ من مقام ربّه عامل بمقتضى خوفه منه سواء أكان من الإنس أو من الجنّ فله جنتان علييان في دار النعيم يوم الدّين ، وهذا وعد من الله عزوجل لايمكن أن يتخلّف ، إذ هو فضله تبارك وتعالى ، ولا يقول أحد من المسلمين : إنّ وعد الله يتخلّف، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .

وجاء في السّورة بيان الحور العين اللّواتي أعدّهن الله للصالحين وللمؤمنين من الإنـس والجنّ ، ومن أوصافهنّ ما ذكره في قوله بشأنهنّ : ﴿ ... لم يطمثهن إنسٌ قبلهم ولا جان (٥٦) ﴾ الرحمن . وكذلك في الآية (٧٤) منها .

⁽١) - انظر: طريق الهجرتين ، ص: ٧٢٧ - ٧٢٤ . والأسئلة المحيرة ، ص: ٨٨ . وعالم الجن ، ص: ٢٣٨ . (٢) - انظر: شرح النووي على صحيح مسلم ، حـ٤ ، ص: ١٦٩ . وإيضاح الدلالة ، ص: ٢٤ . وبحموع فتاوى ابن تيمية حـ٤ ص: ٢٣٣ . ودقائق التفسير ، حــ٣ ، ص: ١٣٩ - ١٣٩ . وطريق الهجرتين ، ص: ٧٢٧ - ٧٢٤ . ومفتاح دار السعادة ، حــ١ ، ص: ٣٧١ . وفتح الباري ، حــ٦ ، ص: ٣٤٦ . ولقيط المرجان، ص: ٧٧ - ٧٨ . والأسئلة المحيرة ، ص: ٨٨ - ٨٨ . وعالم الجنّ ، ص: ٢٣٩ . وبين من نقل عنهم أن مؤمني الجنّ يدخلون الجنّة بعض اختلافات تراجع في المراجع السابقة .

فهذا يدلّ على أنّ طمث الحور العين يتأتّى من الجنّ ، كما يتأتّى من الإنس ، ولو كان لايمكن ذلك منهم لما حسن الإخبار بعدم وقوعه منهم .

وطمث الحور العين إنما يكون في الجنّة ، وهذا يدلّ على أن مؤمني الجنّ سيكونون من أهل الجنة (١).

وقوله حلّ شأنه: ﴿ أُولئك الّذين حق عليهم القول في أمم قد خلت من قبلهم من الجنّ والإنس إنّهم كانوا خاسرين (١٨) ولكلّ درجات ثمّا عملوا وليوفّيهم أعمالهم وهم لا يظلمون (١٩) ﴾ الأحقاف .

فقول الله عزّوجل في هذين النّصين : ﴿ ولكل درجات ثما عملوا ﴾ في معرض الحديث عن الجنّ والإنس ، يقتضي أنّ لكلٌ من الجنّ والإنس درجاتٍ في الجنّـة بحسب أعمالهم ، كما أنّ لكلّ منهما دركاتٍ في النار بحسب أعمالهم (٢).

(٣) عموم آيات الوعد التي اشتملت على بيان الوعد بالثواب لمن آمن بـا لله وعمـل صالحاً ، ولمن أطاع الله واتبع سبيله ، ونحوها مـن الأوصـاف الـتي يصـحُ أنْ يوصف بهـا مؤمنو الجن كما يصحُ أن يوصف بها مؤمنو الإنس .

⁽۱) - انظر: طريق الهجرتين ، ص: ٧٣١ - ٧٣١ . ومفتاح دار السعادة ، حــ ۱ ، ص: ٣٨ . وتحرير المقال للقضاعي ، حـ ۱ ، ص: ٧٢٧ . وإيضاح الدلالة ، ص: ٢٧٦ . وتفسير ابن كثير ، حــ ٤ ، ص: ٢٧٦ - ٢٧٨ . وفتح الباري ، حــ ٦ ، ص: ٣٤٦ .

⁽٢) - انظر التذكرة ، للقرطبي، ص: ٣٠٧ . و دقائق التفسير ، حــ ٣ ، ص: ١٣٩ . ومفتاح دار السعادة ، حــ ١ ، ص: ٣٤٦ . وعالم الجن ، ص: ٣٤٣ ـ ٢٤٤ .

وهذا نظير شمول آيات الوعيد الإنس والجنّ ، بـل شمول آيات الوعد كلا النّوعين الممتحنين المكلّفين أولى ، وذلك لأنّ الوعد من فضل الله على عباده المكلّفين ، وهـو مـن آثار رحمته ، أمّا الوعيد فهو من آثار عدله وسخطه وغضبه على العصاة من عبـاده ، وقـد ثبت في النصوص أنّ رحمته تبارك وتعالى سبقت غضبه كما سبق بيانه (١).

فمن آيات الوعد قول الله حلّ شأنه: ﴿ إِنّ الّذين آمنوا وعملوا الصّالحات إنّا لانضيع أجر من أحسن عملاً (٣٠) أولئك لهم جنّات عدن تجري من تحتهم الأنهار يحلون فيها من أساور من ذهب ويلبسون ثياباً خضراً من سندس وإستبرق متكئين فيها على الأرائك نعم الثواب وحسنت مرتفقا (٣١) ﴾ الكهف.

وقوله تعالى : ﴿ سَابِقُوا إِلَى مَعْفُرةَ مِن رَبَّكُم وَجَنَّةَ عَرْضُهَا كَعْرَضَ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ أعدّت للذّين آمنوا با لله ورسله ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم (٢١) ﴾ الحديد .

ومعلومٌ أنّ مؤمني الجنّ يدخلون في عموم الذين آمنوا بالله ورسله ، فهم يستحقّون أن يكونوا من الذين أعدّت لهم جنّة عرضها كعرض السّماء والأرض (٢).

إلى آيات كثيرات تضمّنت مثل هذا الوعد.

(٤) بما أنّه قد ثبت أنّ الجنّ ممتحنون مكلّفون كالإنس ، وثبت أنهم محشورون يوم الدين ويحاسبون ، فلابد أن يكونوا مشمولين بحكمة الجزاء بالثواب والعقاب معاً ، ودلّت النّصوص على انحصار النّعيم الدائم لأهل الثواب في الجنّه دار المتقين ، وانحصار العذاب الدائم لأهل العقاب في النار دار المجرمين ، وأنّه لا توجد دارٌ ثالثة مخصّصة للجنّ ، فمن لم يدخل النّار فليس له إلاّ الجنّة داراً يكون ثوابه فيها (٣).

⁽١)- انظر ص: ٤٤٩ -٥٠٠ .

⁽٢)- انظر التذكرة ، للقرطبي ، ص: ٣٠٧ . و:طريق الهجرتين ، ص: ٧٣٧-٧٣٦ . و: مفتساح دار السعادة، حـ ١ ، ص: ٣٨-٣٩ .

⁽٣) - انظر طريق الهجرتين ، ص: ٧٣٧ ، ٧٣٧ . و: عالم الجنّ ، ص: ٢٤٢ .

مناقشة القائلين بأنّ ثواب الجنّ مقتصر على النجاة من العذاب:

إنّ ما استدل به من قال : إنّ ثواب الجنّ مقتصر على النجاة من دار العذاب ، ليس فيه ما يدلُّ على ما ذهبوا إليه ، بل ربّما كان أدلّ على أنّهم يُثابون في الجنة أيضاً مع دلالته على نجاتهم من العذاب .

اـ إنّ قول النفر من الجن الذي حكاه الله سبحانه بقوله: ﴿ يَا قَوْمَنَا أَجِيبُوا دَاعِي اللهُ وَآمَنُوا بِهُ يَغْفُر لَكُم مِن ذُنُوبِكُم وَيَجْرَكُم مِن عَذَابِ أَلِيم (٣١) ﴾ الأحقاف.

غاية ما فيه أنّه اقتصر على ذكر المغفرة والإجارة من العذاب ، وسكت عن الثواب . ولكن لا يلزم من السّكوت عن ذكر الثواب انتفاؤه ، ولا سيما إذا دلّت أدلّه أحرى على ثبوته .

على أنّ في هذا القول ما يشير إلى ثواب من آمن وأصلح عمله من الجنّ ، ففي ذكر المغفرة من الذنوب مع الإجارة من العذاب ما يشعر ضمناً بأنّ هذه المغفرة هي من أجل التفضّل بالثواب ، ولو كان المراد به مجرّد النجاة من العذاب لا قتصرت العبارة على ذكر الإجارة فقط ، ولما كانت مجاجة إلى إضافة عبارة ﴿ يغفر لكم من ذنوبكم ﴾ ومعلومٌ أنّ المغفرة هي ستر الذنب ، ومن تمام المغفرة أن ينال المغفور ما يريد ، وأن ينجو ممّا يحذر .

إنّ الوصول إلى مرحلة مغفرة الذنب يهيئ المحلوق لتلقّي فيوض فضل الله ثواباً على الإيمان والعمل الصّالح (١)، إذ المكلّف إنسيّاً كان أو جنيّاً لا يستوجب على الله الشواب بعمله ، إنما يناله بفضل الله عليه ، وبيان هذا جاء في قول الرسول صلى الله عليه وسلم : [((سددوا وقاربوا وأبشروا ، فإنه لن يدخل الجنة أحداً عمله)) قالوا : ولا أنت يا رسول الله ؟ قال ((ولا أنا إلا أن يتغمدني الله برحمة ، واعلموا أن أحب العمل إلى الله أدومه وإن قل))](١).

- وإنّ قول النفر الآخرين من الجنّ الّذي حكاه الله عزّوجل بقوله: ﴿ وأنّا لما سمعنا الهدى آمنًا به فمن يؤمن بربّه فلا يخاف بخساً ولا رهقاً (١٣) ﴾ الجنّ .

⁽١)- انظر طريق الهجرتين،ص: ٧٣٧ .ومفتاح دار السعادة:حـ١،ص: ٣٨ .وعالم الجنّ،ص: ٢٤٢.

⁽٢)- متفق عليه من حديث عائشة رضي الله عنها.واللفظ لمسلم ، والحديث سبق تخريجه،انظر ص: ١٨٧، هامش : (١) .

غاية ما فيه أنّه سكت عن ذكر الثواب ، ولكن لايلزم من السّكوت عن الثواب انتفاؤه كما سبق البيان لدى الكلام على النصّ السابق . على أنّ المتدبر قد يدرك في هذا القول دلالة على الثواب مع دلالته على النجاة من العقاب .

ذلك أنّ البخس الذي لايخافه من آمن من الجنّ بربّه قد يفهم منه النّقص من الأحر الذي وعد الله المؤمنين أن ينالوه في دار النعيم الجنّة .

وأمَّا الرَّهق فهو الملاحقة بعقاب زائدٍ على ما اقترف المكلُّف من ذنب .

ومعنى القول في هذا النّص على هذا نظير قول الله عزّوجل : ﴿ وَمَن يَعْمُلُ مُنْ الصَّالَحَاتُ وَهُو مؤمن فَلا يَخافُ ظَلَماً ولا هضماً (١١٢) ﴾ طه .

أي : فلا يخاف عقاباً زائداً على ما قدّم من سيئات في الحياة الدُّنيا ، ولا يخاف هضماً ، أي : ولا يخاف نقصاً من الأجر الذي وعده الله المؤمنين على إيمانهم وأعمالهم ببل يمنحهم إيّاه بفضله ورحمته (١).

(٣) عموم الجزاء للإنس.

تمهيد:

الإنسُ : هم النوع الذي دارت مباحث هذه الرسالة وفصولها على دراسة إثبات تكليفهم في الدنيا ، وجزائهم يوم الدين .

وغاية ما يضاف هنا أنّ الإنس ينقسمون إلى صنفين أساسيين :

الصنف الأول : صنف الذكور .

الصنف الثاني: صنف الإناث.

وهذان الصنفان هما على درجة واحدة بالنسبة إلى أصل التكليف ، لأنّ جميع ما

⁽١) - انظر : طريق الهجرتين ، ص: ٧٣٧ - ٧٣٧ . وفي مسألة إثابة الجنّ أقوالٌ أخر أكثر ضعفاً ، أو لادليل عليها البتة ، كقول من توقّف ، إذ لاحاجة للتوقف مع ثبوت دليل الإثابة . وكقول من قال : هم من أصحاب الأعراف ، إذ لا دليل عليه ، كما أنّ الأعراف ليست مستقراً دائماً . انظر : فتح الباري ، حــ ، ص:٣٤٦. ولقط المرجان ،ص: ٧٩ - ٨٠ والأسئلة الحيّرة ، ص:٨٨ . وعالم الجنّ ، ص:٣٤٦ - ٢٤٠ .

يوجد في الرجمال من مقتضيات التكليف موجود في النساء ، وهيي العقل والغرائسز والشهوات والإرادة الحرّة الموجهة للسّلوك الاختياري ، ولهذا قال الله عزّوجلّ :

﴿ والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويطيعون الله ورسوله أولئك سير همهم الله إنّ الله عزيز حكيم (٧١)﴾ النوبة .

إنّ جميع ما يجب على الذكور الإيمان به حتى يستحقوا أن يطلق عليهم لفظ المؤمنين يجب على الإناث أن يُؤْمِنَ به ليطلق عليهن ّ أنّهن مؤمنات .

والأوامر والنواهي الشرعيّة المتعلّقة بالسّلوك العملي والّتي يشارك فيها النساء الرّحال موجّهة لكلا الصنفين الذكور والإناث ، قال الله عزّوجلّ : ﴿ قُلُ لَلْمؤمنين يغضّوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم إنّ الله خبير بما يصنعون (٣٠) وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ...(٣١) ﴾ النور .

وقال حلّ حلاله: ﴿ يَا أَيّهَا الّذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيراً منهن ولا تلمزوا أنفسكم ولا تنابزوا بالألقاب بئس الاسم الفسوق بعد الإيمان ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون(١١) ﴾ الحجرات .

أمّا اختلاف الإناث عن الذكور في بعض الأحكام الفرعيّـة فإنّـه يعـود إلى الاختـلاف بينهما في الطبيعة الفكرية والنفسية والجسديّة التي فطر الله عليها كلاً منهما ، ليؤدّي كـلُّ منهما وظيفته في الحياة الّتي تكمّل وظيفة الآخر .

فمما يخصُّ النساء من أحكام مراعاة لفطرتهن الخاصة نهيهن عن أن يبدين زينتهن لغير من أباح الله لهنَّ أن يبدينها إليهم من الرجال ، عقب أمرهن بأن يغضضن أبصارهن ويحفظن فروجهن ، فقال الله تعالى : ﴿ ...ولا يبدين زينتهن إلا ما ظهر منها وليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدين زينتهن إلا لبعولتهن أو آباء بعولتهن أو أبناء بعولتهن أو إخوانهن أو بنى إخوانهن أو بني أخواتهن أو نسائهن أو ما ملكت أيمانهن أو التابعين غير أولى الإربة من الرجال أو الطّفل الذين لم يظهروا على ملكت أيمانهن أو التابعين غير أولى الإربة من الرّجال أو الطّفل الذين لم يظهروا على

عورات النّساء ولا يضربن بأرجلهن ليُعلم ما يخفين من زينتهن وتوبوا إلى الله جميعاً أيها المؤمنون لعلّكم تفلحون (٣١) ﴾ النور (١).

على أن الاختلاف في بعض الأحكام الفرعيّة موجود بين الرجال أنفسهم مراعاة للفروق الفرديّة بينهم ، ومراعاة للخروف تحيط ببعضهم دون بعض آخر .

فالأعمى والأعرج والمريض لهم أحكام خاصة ، ومن يعيش في بيت هداية يختلف عمن يعيش في بيت هداية يختلف عمن يعيش في بيئة ضالة تكليفاً وجزاءً . أمّا ما يستوى فيه الرحال والنساء فطرةً واستطاعةً فأحكامهما فيه سواةً .

وقاعدة الحساب والجزاء يوم الدّين يستوي فيها عموماً الرّجالُ والنساء ، دلّ عليها نصوصٌ قرآنية متعددة ، منها ما يلي :

(١) قول الله عزّوجل : ﴿ من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهـو مؤمنٌ فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون (٩٧) ﴾ النحل .

فدلّت هذه الآية على أنّ الشواب على الإيمان والعمل الصالح يستوي فيه الذكور والإناث .

(٢) وقال الله عزّو حلّ : ﴿ إِنَّ المسلمين والمسلمات والمؤمنين والمؤمنات والقانتين والقانتين والقانتات والصّادقين والصّادقات والصّابرين والصّابرات والخاشعين والخاشعات والمتصدّقين والمتصدّقين والمتصدّقين والمسّائمين والصّائمات والحافظين فروجهم والحافظات والذّاكرين الله كثيراً والذّاكرات أعدّ الله لهم مغفرة وأجراً عظيماً (٣٥) ﴾ الأحزاب .

(٣) وقال حلّ حلاله : ﴿ ليدخل المؤمنين والمؤمنات جنّاتِ تجري من تحتها الأنهار

⁽١)- أقول: هذه الأحكام الشرعية الخاصة بالنساء لها حكم عديدة ، من أهمها حسم مادّة الفتنة ، فإن قيل: ليم لم يؤمر الرّحال بمثلها ؟ فالجواب أنه لمّا كان الرجل هو المطالب بأن يكون كاسباً للقوت عاملاً ناصباً ، والمشي في مناكب الأرض لكسب وسائل العيش يصعب معه الأمر بالحجاب الذي خصّت به النساء ، فلمّا حمل عبء الكسب لأنه أقدر حسدياً ونفسياً على تحمل مشاقه ومتاعبه الكثيرة لَمْ يؤمر بمثل ما أمرت به النساء لما فيه من الحرج والمشقة عليه .

خالدين فيها ويكفّر عنهم سيّئاتهم وكان ذلك عند الله فوزاً عظيماً (٥) ويعذّب المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات الظانين بالله ظنّ السّوء عليهم دائرة السّوء وغضب الله عليهم ولعنهم وأعدّ لهم جهنّم وساءت مصيراً (٦) ﴾ الفتح .

وهكذا فالنساء كالرجال إنْ آمنوا وعملوا صالحاً فلهم أجرهم عند ربّهم نعيم مقيم ، وإن كفروا وعملوا السيئات ، فلهم حزاؤهم عند ربّهم عذابٌ أليم (١).

(٤) تحقيق القول في مصير الملائكة في الآخرة .

من هم الملائكة:

الملائكة حنس حلقه الله تعالى قائم بذاته ، متميّزٌ عن سائر المحلوقات وليسـوا مجـرّد أعراضٍ قائمة بغيرها ، وهم عبادٌ لله أحياء ناطقون (٢).

تكليفهم:

لاشك في أنّ الملائكة مكلّفون من قبل الله عزّوجلّ بما لا يحصيه إلاّ هو حلّ شأنه من الأعمال ، قال تعالى : ﴿ و لله يسجد ما في السّمُوات وما في الأرض من دابّة والملائكة وهم لا يستكبرون (٤٩) يخافون ربّهم من فوقهم ويفعلون ما يؤمرون (٥٠) ﴾ النحل .

لكن تكليف الملائكة ليس كتكليف الإنس والجن ، إذ إنّ الملائكة بحبولون بأصل تكوينهم على طاعة الله سبحانه والخوف منه ، وليس لديهم غرائز وشهوات تنزع في داخلهم لمخالفة أوامر الله ونواهيه (٣)، قال تعالى : ﴿ وقالوا اتّخذ الرّحمن ولداً سبحانه بل عبادٌ مكرمون (٢٦) لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون (٢٧) ﴾ الأنبياء .

وبما أنّهم غير ممتحنين ، وبما أنهم مفطورون على الطاعـة ، فإنّه لا يتصـوّر في حـالهـم أنّهم معرّضون للجزاء ، بل هم يستمرّون على حالـهم يفعلون ما يأمرهم به الله عزّوجلّ.

⁽١)- للتوسّع يراجع هذا الموضوع في : أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها ؛ عبدالرحمن الميداني ، الفصل السابع من القسم الثاني منه ٤ ص: ٥٦٢ وما بعدها .

⁽۲)- انظر : درء شعارض العقل والنقل، لابن تيمية ، حـ٥ ، ص: ٣٨٧ . مجموع فتاوى ابسن تيمية ، حـ١٧ ، ص: ٣٣٢ .

⁽٣)- انظر : لوامع الأنوار البهيّة ، حـ٢ ، ص: ٤٠٢ . عالم الملائكة الأبرار ؛ عمر الأشقر، ص: ٢٩ .

ومن هنا ذهب من قال بتفضيل صالحي الإنس على الملائكة بسبب المآل ، وذلك لأنّ مآل صالحي الإنس في دار النعيم أعظم وأعلى والله أعلم (١).

وبعد استقرار المكلّفين الجحازين يوم الدين كُلُّ في دار جزائه ، فإن أهم أقسام الملائكة حينئذِ الأقسام التالية :

القسم الأول: الملائكة الذين يكونون في الجنّة يسلّمون على عباد الله المؤمنين، قال الله تعالى: ﴿ جنّات عدن يدخلونها ومن صلح من آبائهم وأزواجهم وذرّياتهم والملائكة يدخلون عليهم من كلّ باب (٢٣) سلامٌ عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدّار (٢٤) ﴾ الرعد.

القسم الثاني: الملائكة الذين يعرفون باسم زبانية جهنّم، وهم المشرفون على تعذيب أهل النار، قال الله تعالى: ﴿ يَا أَيّهَا الّذِينِ آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم ناراً وقودها النّاس والحجارة عليها ملائكة غلاظ شداد لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون (٦) ﴾ التحريم.

القسم الثالث: ملائكة يقومون بتسبيح الله حلّ جلاله وتمجيده، قال الله عزّوجلّ:

﴿ وترى الملائكة حافّين من حول العرش يسبّحون بحمد ربّهم وقضي بينهم بالحقّ وقيل الحمد لله ربّ العالمين (٧٠) ﴾ الزمر .

وَإِذْ لَـمْ تَأْتِ نُصُوصٌ تُبَيِّنُ أَنَّ الملائكة تُتَابِ أَو تُعَـاقَبُ فإنَّـهُ لاَ يجـوز التكلُّـم في هـذِهِ المسألة تكهُّناً بغير عِلْم ، وا لله أعْلَم .

⁽۱)- انظر : مجموع فتاوی ابن تیمیة ، حـ ٤ ، ص : ٣٧٣-٣٧٣ ، حـ ١ ، ص : ٣٠٠ ، حـ ١ ، ص . ٩٠٠ ، حـ ١ ، ص . ٩٥٠ . ص . ٩٥٠ .

ثانياً: شمول الجزاء الأخروي للأفعال والتروك.

لاخلاف في كون العمل الوجودي من المكلّف المستجمع لشروط التكليف والمسؤولية مشمولاً بالجزاء الأخروي .

إنَّما الخلافُ في التروك الإراديّة ، أو ما يُمكن أن نسمّيه الأفعال السلبّية ، هلْ يشملها الجزاء الأخرويُّ ثواباً وعقاباً ؟ .

ومنزع الخلاف السؤال الذي يمكن أن يُطرح في هذا المجال ، وهو : كيف يُثابُ أو يعاقب على مجرّد التّرك الذي لا يتضمّن أمراً وحوديّاً وهو عدمٌ محض ؟! .

والجواب: يتلخص بأنّ الثّواب أو العقاب على التروك الإراديَّة ليسا على عدمٍ محض، بل على عمل إرادي قلبيّ من أعمال القلوب، كالاعتقادات الإراديّة، والنّيّات، والحبّ والكراهية الموجهات بإرادة داخليّةٍ، في سبيل طاعة الله أو معصيته. ولـدى تفصيل هذا الجواب أقول: لدينا قسمان من التروك:

القسم الأول: التروك لأفعال ظاهرةٍ أو باطنةٍ نهى الشارع عن فعلها.

وهذه لا يُثاب تاركها لمجرّد أن يتركها تركاً محضاً ، بل لابدّ أن يريد تركها طاعة لله وابتغاء مرضاته ، وهذه الإرادة عملٌ وجودي من أعمال القلوب ، أو من الأعمال الباطنة.

صحيحٌ أنّ العدم المحض كاسمه أمرٌ لا كمال فيه وليس مصلحة تعتبر ، لكن إذا كان العدم ثمرة عمل إراديّ وجودي ، أو استلزم أمْراً وجوديّاً مطلوباً كان من الكمال أو ممّا فيه مصلحة تعتبر .

وهذا نظير مافي باب المدح والثناء ، فإنّ الثناء لا يحصل بمجرّد النفي المحض الذي لا يستلزم أمراً ثبوتيّاً ، لكن إذا استلزم أمراً ثبوتيّاً صحَّ الثناء به ، ومنه نفي السِّنة والنّوم عن الباري سبحانه ، إذ يستلزم هذا النّفي إثبات كمال الحياة والقيّوميّة له حلّ وعلا ، ومنه نفي الصاحبة والولد ، إذ يستلزم هذا النفي إثبات كمال غناه وملكه وربوبيّته تبارك وتعالى (١).

⁽١)- انظر : الفوائد ، لابن قيم الجوزية ، ص: ١٢١-١٢٣ .

وكذا (المنهيُّ عنه ، إذا لم يتضمّن أمراً وجوديّاً ثبوتياً لم يمدح بتركه ، ولم يستحقّ تاركه الثواب والثناء بمجرّد الوصف العدميّ) (١).

(إذاً فالعدم المحض ليس بشيء ، والثوابُ إنمّا يكونُ على شيء موجود ، بل القدرة لا يمكن أن تتعلّق بالمعدوم أصلاً ، فكيف يقال بأنّهُ يثاب عليه ؟! اللهم إلاّ إذا قيل بأنّ المطلوب هو الاستمرار على ذلك العدم بعد العلم بوجوب الرّك)(٢).

وهنا يظهر فعل وجوديٌّ من المكلف يقوم به ، إذ يلتزم بالاستمرار على عدم الفعل بإرادةٍ إنفاذاً للنهي ، وسيأتي إن شاء الله مزيد إيضاح لهذا . فترك العمل المنهي عنه إنمّا يثاب عليه باعتبار استلزامه أمراً وجوديّاً ، إذ المكلّف الّذي يترك ما نهي الله عنه بإرادته طاعة لربّه ، قد عرف أنّه إذا فعله عصى ربّه ، وارتكب إثماً قبيحاً ، وسبّب لنفسه استحقاق عذاب الله ، واعترف بذلك إيماناً بما جاء به الرسول ، وربّما أبغض المنهي عنه مع تعلّق هواه أو شهوته به ، ثمّ منع نفسه مغالباً هواه ، بإرادة جازمة حازمة ، وهذه كلّها أمورٌ وجوديّة يستحق عليها الثواب بداهةً .

ولهذا جماء في النصوص ترتيب استحقاق الثواب على ترك ما نهى الله ابتغاء مرضاته، مع التنبيه على أن الترك ملاحظٌ فيه أعمالٌ وجوديّة من الأعمال الباطنة ، ومن هذه النصوص ما يلى :

(١) قول الله عزّوجل : ﴿ ... وَلَكَنَّ اللهَ حَبِّبَ إِلَيْكُم الْإِيمَانُ وَزَيِّنَهُ فِي قُلُوبِكُمُ وَكُرِّهُ إِلَيْكُمُ الْكُفُرُ وَالْفُسُوقُ وَالْعُصِيَانُ أُولِئُكُ هُمُ الرَّاشُدُونُ (٧) ﴾ الحجرات .

فترك الكفر والفسوق والعصيان قد اقترن بإرادة قلبية وكراهية لها ، وهما عملان من الأعمال الباطنة .

(٢) وقول الله عزّوجل: ﴿ وأمّا من خاف مقام ربّه ونهى النّفس عن الهوى (٤٠) فإنّ الجنَّة هي المأوى (٤١) ﴾ النازعات .

فعدم الاستجابة لهوى النفس عملٌ إراديٌّ من الأعمال الباطنة وهو أمرٌ وجوديٌّ.

⁽١)- المرجع السابق،ص: ١٢٣ .

⁽٢)- المستصفى من علم الأصول ، لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي ، جـ١ ، ص: ٩٠ .

- (٣) وقول الله عزّو حلّ : ﴿ قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والّذين معه إذ قالوا لقومهم إنّا برءاء منكم وثمّا تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده إلاّ قول إبراهيم لأبيه لأستغفرن لك وما أملك لك من الله من شيء ...(٤) ﴾ المنحنة .
- (٤) قول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((ثلاث من كنّ فيه وجد حلاوة الإيمان: أنْ يكون الله ورسوله أحبّ إليه ممّا سواهما، وأن يحبّ المرء لا يحبّه إلاّ لله، وأن يكره أن يعود في الكفر كما يكره أن يقذف في النّار))(١).
- (د) وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((من أعطى لله ومنع لله ، وأحـب لله ، وأبغض لله ، وأنكح لله ، فقد استكمل إيمانه)) (٢).
- (٦) وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الإيمان)) (٣).

هذه النصوص تدل على أنّه يطلب من المكلف تجاه الأمور المنهي عنها أن يعتقد حكم الله فيها ، وأن يكرهها ، وأن يستحضر خوف الله تعالى إذا اشتهتها نفسه ، واندفعت إلى فعلها ، وأن يكف نفسه عنها ، وكما يطلب منه أن يقصد بكل فعل وجوديّ طاعة الله ومرضاته ، حتى يستحق ثواب الله عليه يطلب منه أن يكون تركه للعمل المنهي عن فعله ابتغاء طاعة الله وتحقيق مرضاته ، وهذا الابتغاء عمل وجوديّ من أعمال القلوب ، وبه يستحق الجزاء والثواب .

⁽١)- متفق عليه من حديث أنس رضي الله عنه ، واللفظ للبخارى ، انظر فتح الباري :كتاب الإيمان (٢)، باب : حلاوة الإيمان (٩)،ح: ١٦ ، حـ١ ، ص: ٦٠ . وانظر شرح النووي على مسلم ، كتـاب الإيمـان ، باب : بيان خصال من اتصف بهنّ وحد حلاوة الإيمان ، حـ٢ ، ص: ١٦(ح: ٦٦ حسب المعجم).

⁽٢)- رواه الترمذي عن معاذ بن أنس الجهني رضي الله عنه . انظر : عارضة الأحوذي شرح صحيح الترمذي : أبواب : صفة القيامة والرقائق والورع ، باب (بدون عنوان ، وهو الأخيرمن أبواب القيامة)، جـ٩ ، ص: ٣٢٣ . وقال الترمذي: هذا حديث حسن . وقد روى الإمام أحمد الحديث في مسنده ، عن معاذ بن أنس ، جـ٣ ، ص: ٤٣٨ ، ٤٤٠ .

⁽٣)- رواه مسلم عن أبي سعيد الخدريّ رضي الله عنه . انظر : شرح النووي على مسلم ، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان ، حـ٢ ، ص: ٢١-٢٦ ، (ح: ٧٨حسب المعجم) .

إن براءة الخليل إبراهيم عليه السلام ومن آمن معه من كفّار قومه ، وتركه لهم ، . ليسا تركاً محضاً ، بل هما صادران عن بغض وكراهية ومعاداة لما عليه قومه من كفر بالله عز وجل ، وعبادة لما دون الله من أصنام وأوثان (١).

بل إنكار المكلف المنكر بقلبه فقط هو من الإيمان ، وإن كان من حدود أدنى مراتب الإيمان .

إذا فلا بدّ مع الترك من تحقق أمور وجوديّة متعددة ، حتى يستحق المكلّف بـترك العمل المنهى عنه الثواب .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية:

(فهذا البغض والعداوة والبراءة ممّا يعبد من دون الله ومن عابديه ، هي أمور موجودة في القلب ، وعلى اللّسان والجوارح ، كما أنّ حبّ الله وموالاته وموالاة أوليائه أمور موجودة في القلب وعلى اللسان والجوارح ، وهي تحقيق قول ((لا إله إلاّ الله)) وهو إثبات تأليه القلب لله حبّاً خالصاً وذلاً صادقاً ، ومنع تأليهه لغير الله ، وبغض ذلك وكراهته ، فلا يعبد إلاّ الله ، ويحبّ أن يعبده ، ويبغض عبادة غيره ، ويحبّ التوكّل عليه وحشيته ودعاءه ، ويبغض التوكل على غيره ، وخشيته ودعاءه ، فهذه كلها أمور موجودة في القلب ، وهي الحسنات التي يثيب الله عليها)(١).

أمّا بحرد ترك الأمور المكروهة أو المحرمة من غير أن يعلم أنها كذلك ، ومن غير أن تخطر أصلاً على باله ، أو أنها إذا خطرت فإنها تكون بالنسبة إليه كالجمادات لايحبّها ولايكرهها ، فهو ترك لايستحق عليه تاركه ثواباً ، وغاية ما يقال بشأنه : أنه لايثاب ولايعاقب ، وحاله كحال الطفل والمجنون لا يثاب ولايعاقب على الترك المجرد من أي عمل محمود من أعمال القلوب (٣).

⁽۱)- انظر لما سبق كلّه : مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـــ١٤، ص: ٢٧٨-٢٨٠ . وشفاء العليـــل ، ص: ٢٨٦-٢٨٦.

⁽۲)- انظر مجموع فتاوی ابن تیمیة ، حد۱۱، ص: ۲۸۰ .

⁽٣)- انظر المرجع السابق ، حـ١٤ ، ص : ٢٨١-٢٨٠ .

ويؤكد هذه الحقيقة أنّه لوفرض أن شخصاً بلغه ما نهى الله عنه نهى تحريم وتركه دون أن يعتقد تحريمه ، فإنّ تركه له لا يفيده عند الله بشيء ، بل يستحق العقاب ، بسبب أنّه لم يعتقد تحريم ما حرّم الله .

فالجزاء بالثواب أو بالعقاب إنما يترتب على أمرٍ وجوديّ ظاهر أو باطن ، أمّا العدم المطلق فلا يترتب عليه ثواب ولا عقاب (١).

ولو ترك المكلف المحرمات الشرعية لا لاعتقاده أنها محرمة بل تركها حوفاً من العقاب المعجل ، كإقامة الحد الشرعي عليه ، أو طلباً للمنزلة بين الناس ، رياءً وسمعة ، أو نفاقا ، أو نحو ذلك، فتركه لها لايفيده شيئاً ، بل قد يستحق العقاب على ما كسب قلبه من إثم (٢).

مما سبق يتبين إذاً أن الحق في هذه المسألة التي ثار حولها حدال بين العلماء: هل المطلوب مجرد الترك المطلق؟ أم المطلوب التلبس بضده؟أم المطلوب ترك ترافقه أمور وجودية؟ يتلخص بالبيان التالي:

أما الرأي بأن المطلوب هو مجرد الترك المطلق فهو رأي غير صحيح لما سبق بيانه من أن الثواب إنما ترتب على أمر وجودي كشفه التحليل ، ولذلك فإن أحداً لايمدح الأخرس على كونه لم ينطق بكلمة باطل ، ويقال بشأنه أيضاً إنّه لم يتكلم بكلام باطل حتى يعاقب عليه ، ونظيره من ترك معصية لم تخطر على باله أصلاً ، فلم يردها و لم يكف نفسه عنها .

والنصوص الشرعية بمجموعها لاتقتصر على حث المكلفين على ما من شأنه نجاتهم من العقاب ، بل تحثهم أيضاً على ما ينالون به الدرجات العليا من الجنة .

وأما الرأي بأن المطلوب التلبس بضد الأمر المطلوب تركه ، فالتلبس مثلاً بضد الفاحشة وإن كان مقصوداً بالنهي ، لكنه ليس مراداً بالقصد الأول ، وإنما المراد بالقصد الأول هو الانتهاء عن الأمر المنهي عنه بإرادة من المكلف ، والتلبس بالضد عمل آخر مأمور به ، وهو من باب مالا يتم الواجب إلا به فهو واجب (٣).

⁽١)- انظر المرجع السابق ، حـ ١٤ ، ص : ٢٨١ .

⁽٢)- انظر شفاء العليل ، ص: ٢٨٧ .

⁽٣)- انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ، حــ١٤ ، ص :٢٨٠-٢٨٢ . والفوائـــد، لابــن قيــم الجوزيــة ، ص:١٢١-١٢١ .

إنّ المنهي عنه مطلوب إعدامه طلب الوسائل والذرائع ، والمـأمور بـه مطلـوب إيجـاده . طلب المقاصد والغايات (١).

فتعين المصير إلى القول الثالث ، وهو أنّ النصوص قد رتبت الثواب على الـترك باعتباره تركا مقترنا بأمور وجودية ، ولو كان وجودها إنما هو في باطن النفس أو القلب فقط .

ويلاحظ أن المؤمن حينما يترك ما نهى الله عنه مع رغبة نفسه فيه ، فهو يـترك بإرادته ، طاعة لربه ، ورغبة فيما يناله مستقبلا من أحر ، وخوفاً مما يترتب على الفعل من عقاب ، وهذه أمور هي من الأعمال الوجودية في القلب والنفس .

قد يقال: إن بعض المحرمات قد يكرهها المؤمن بطبعه ، كأكل الميتة ، وبعض النجاسات ، وقد لايخطر على باله تعاطيها ، فكيف يثاب على تركها ؟

والجواب أنّه إذا اعتقد حرمتها ، ووطّن نفسه على تركهـا ابتغاء مرضاة الله ، فإنـه سيزداد بعداً عنها وكراهية لها وهذا كله مما يناله به الثـواب والأجـر عنـد الله ، في مقـابل هذه الأمور الوجودية .

على أن ثواب من يجاهد نفسه الراغبة فيكفّها عمّا نهى الله عنه أكثر وأعظم .

وأعلى الناس وأفضلهم (من كانت كراهيته للمحرّمات كراهية إيمان ، وقد غمر إيمان من طبعه ، فهذا أعلى الأقسام الثلاثة ،وهذا صاحب النفس المطمئنة ، وهو أرفع من صاحب النفس اللوامة التي تفعل الذنب وتلوم صاحبها عليه ، وتتلوّم وتتردّد هل تفعله أم لا ؟) (٢).

وصفوة القول أنّ الرّب الحكيم منزّل الدين القويم الدالّ على ما فيه غاية صلاح الناس دواماً ، إذا نهى عن فعل شيء ما فإنّه لا يطلبُ من المكلفين مجرّد تسرك غير مقترن بعمل وجودي ، بل كلُّ ترك يتركه المكلف حتى يكون طاعةً لربّه لابد أن يقترن بعمل وجودي من أعمال القلوب أدناه الإرادة الجازمة الموجهة للكفّ ابتغاء طاعة الله ، وقد سبق ييان

⁽١)- انظر الفوائد ، لابن قيم الجوزية ، ص: ١٢٢ .

⁽۲)- مجموع فتاوی ابن تیمیة ، حـ۱۰ ، ص: ٦٣٢ .

الأهميّة الكبرى لأعمال القلوب (١).

القسم الثاني : التّروك الأفعال ظاهرةٍ أو باطنة أمر الشارع بفعلها .

ويقال في هذا القسم مثل الذي قيل في القسم الأولّ ، إن العقاب لا يترتب على بحرد التوك المخض ، الذي لم يقترن بعمل وجودي ولو كان من الأعمال الباطنة في النفس والقلب .

وإذا قال قائل: إنّ إنساناً ما قد يترك التصديق بأركان الإيمان في الإسلام، دون أن يؤمن بأضدادها كالشرك مثلاً، فكيف يترتّب عليه العقاب الشديد لـو لم تكن المسؤولية موجّهةً للترك المحض ؟

فالجواب: أنّ هذا التارك للإيمان المطلوب منه لا يترتّب عليه العقاب إلاّ إذا بلغته دعوة الإيمان الصحيحة ، وبعد أن بلغته رَفَضَ الإيمان بها ، ولم يستجب لله ورسوله فيها، وهذا ليس تركاً محضاً ، بل هو تركّ مقرون بعمل وجودي هو الرّفض ، والكفر بما بلغه عن الله ورسوله ، مع أشياء أخرى هي من أعمال القلوب .

وقد سبق بيان حكم من لم تبلغه الدعوة ، وأنّه يتعرض في الآخرة لامتحان يحدّه بحسبه مصيره الذي سيصير إليه في الجنة أو في النار (٢). ويشبه من لم تبلغه الدعوة من بلغته أصولها فآمن ، وبقي مدّة لم تبلغه بعض أحكام الاسلام ، فلم يؤمن و لم يكفر بها ، ولم يعمل بمقتضاها ، فهو لا يعاقب على ترك الواجبات لأنّها بالنسبة إليه عدمٌ محض غير مقترن بإرادة المعصية والمخالفة طاعةً لهوى نفسه .

وبخلافه من بلغه تحريم أمرٍ معين مثلاً فرفض الإذعان لحكم الله فإنّه يعاقب ولو لم يرتكب المنهيّ عنه ، لأنّه أوجد عملاً قلبياً يعاقب عليه (٣).

وخلاصة القول أنّ الجزاء بالثواب أو بالعقاب إنما يكون على عمل وحودي .

⁽١)- انظر : ص: ٣٤٦ وما بعدها .

⁽٢)- انظر ما سبق تحقيقه في حكم أهل الفترة ومن على شاكلتهم ٥٢٦-٥٤٠ .

⁽٣)- انظر : مجموع فتاوي ابن تيمية ، حـ ١٤ ، ص: ٢٨١ .

فيثاب المكلّف على كراهيته وبغضه وتبرُّئه من الكفر والفسوق والعصيان ، وهذه أمورٌ وجودية هي من الحسنات ، كما يثاب على إيمانه وحبّه وولائه لله ورسوله ، وعلى الأعمال الصالحات الأخرى الظاهرة أو الباطنة .

ويعاقب المكلّف على بغضه ورفضه لدعوة الإيمان الصحيح وإرادته عدم الاستجابة للحق ، وهذه أمور وجوديّة هي من السيئات ، كما يعاقب على شركه وعصيانه وفسوقه وفجوره وعلى الأعمال السيئة المختلفة الظاهرة أو الباطنة (١).

والنصوص الشرعية الدالَّة على هذه الخلاصة كثيرة ، ومنها ما يلي :

(١) قول الله عزّوجل : ﴿ مَنْ جَاءَ بِالْحُسنةُ فَلَهُ خَيْرُ مِنْهِا وَمَـنَ جَاءَ بِالسّيّئةُ فَلَا يَجِزْى الّذين عَمَلُوا السّيّئاتِ إِلاّ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (٨٤) ﴾ القصص .

(٢)وقول الله عزّوجل : ﴿ إِنْ أَحَسَنتُم أَحَسَنتُم لأَنفُسَكُم وَإِنْ أَسَأَتُم فَلَهَا..(٧)﴾ الإسراء .

(٣) وقول الله عزّوجل : ﴿ للّذين أحسنوا الحسنى وزيادة ولا يرهق وجوههم قـ رَّ ولا ذُلّة أولئك أصحاب الجنّة هم فيها خـ الدون (٢٦) والّذين كسبوا السّيّئات جزاء سيّئة بمثلها وترهقهم ذلّة مالهم من الله من عاصم كأنّما أغشيت وجوههم قطعاً من اللّيل مظلماً أولئك أصحاب النّار هم فيها خالدون (٢٧) ﴾ يرنس .

(٤) وقول الله عزّوجل : ﴿ إِنَّ الَّذِينِ يَكْتَمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ البَيْنَاتُ وَالْبَهْدَى مَنْ بعد ما بيّناه للّناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاّعنون (١٥٩) ﴾ البقرة .

دلّت هذه الآية على أن من يكتم علماً نافعاً أنزله الله ولا يقوم بما يجب عليه من نشره يعرّض نفسه لعقاب شديد .

⁽١) - هذه المسألة روجع فيها : مجموع فتاوى ابن تيمية ، حــ١٠ ، ص: ٦٣٦-٦٣٦ ، حــ١٥ ص: ٢٧٧-٢٨٧. وشفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل، لابن قيم الجوزية ، ص: ٢٨٦-٢٨٦ . والفوائد له أيضاً ، ص: ١٢٠-١٢٣ . والمستصفى للغزالي ، حــ١ ، ص: ٩٠ . فالمعلومات في هذه المسألة مستفادة من هذه المراجع .

(٥) وقول الله عزّوجل : ﴿ ... ولاتكتموا الشّهادة ومن يكتمها فإنّه آثم قلبه والله بما تعملون عليم (٢٨٣) ﴾ .

دلّت هذه الآية على أن الذي يكتم الشهادة ولا يؤديها على وجهها يكون آثماً ويترتب عليه العقاب بسبب ما قام في قلبه من أمور حملته على كتمان الشهادة ، كخوف، أو رغبة في تأييد الباطل ونصرة من يجب أو خذلان من يكره (١).

(٦) وقول الرسول صلى الله عليه وسلم : ((من سئل عن علم تـم كتمه ألجـم يـوم القيامة بلجام من نار)) (٢).

تساهل كثير من المسلمين في التروك :

من الملاحظ تساهل كثير من المسلمين في التّروك ، إلى حــــدٍ يــؤدي بهــم إلى ارتكــاب كبائر عظمي وهم لا يشعرون ، وربمّا ظنوا أنفسهم ناجين عند الله وفائزين .

ومن أمثلة هذا تساهل معظم المسلمين في واجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فلا يقومون به مع قدرتهم عليه ، ولا يقع في تصوّرهم أنّ ترك هذا الواجب من الكبائر .

وتوجد أسبابٌ متعدّدة تدفع إلى ترك هذا الواجب ، منها الخوف على أنفسهم أو على مصالحهم ، ومنها التأثر بعواطف القرابات والصداقات والولاءات الأسرية أو القبليّة أو القوميّة .

وكان عليهم أن يضعوا نصب أعينهم ما أصاب بني إسرائيل من لعنة على ألسنة أنبيائهم ورسلهم بسبب تهاونهم وعدم قيامهم بواجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

قال الله عزّو حلّ : ﴿ لَعَنَ اللَّذِينَ كَفُرُوا مِن بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لَسَـانَ دَاوَدُ وَعَيْسَى ابن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون (٧٨) كانوا لا يتناهون عن منكر فعلـوه لبئس ما كانوا يفعلون (٧٩) ﴾ المائدة .

والنّصوص الّي تتضمّن التحذير الشّديد من ترك الأمـر بـالمعروف والنهـي عـن المنكـر كثيرةٌ .

⁽١)- انظر : الأخلاق الاسلامية وأسسها ، لعبد الرحمن حبنكه الميداني ، حـ١ ، ص: ١١٩-١٢٠ .

⁽٢)- رواه الترمذي بسنده عن أبي هريرة رضي الله عنه . عارضة الأحوذي : أبواب العلم ، باب ما جــاء في كتمان العلم ، حــ ١ ، ص: ١١٨ . وقال الترمذي بشأنه حديث حسن .

وبصورة عامّة نستفيد من دراسة هذا المبحث أنّ على المؤمن المسلم أن يكون حذراً من كلّ ما يصدر عنه من فعل أو ترك ناتجين عن إرادته ، وأنّ عليه أن يعلم أنّ كلّ ما يصدر عنه من تصرفات إرادية سواء أفعالاً أو تروكاً هو مسؤول عنها ، ومحاسب عليها يوم الدين ، وسوف توضع في ميزان أعماله ، ثم يُقضى بشأنه بالاستناد إلى جميع ما كسب من خير أو اكتسب من شر ، ثم يجازى بمقتضى قضاء الله بشأنه ، فنسأل الله السلامة ، والفوز العظيم في حنّات النعيم .

تَالثاً: مدى شمول الجزاء الأخروي لدرجات التوجّه الإرادي نحو الأعمال الظاهرة والباطنة.

تمهيد:

إنّ شمول الجزاء الأخروي للأعمال الظاهرة والباطنة التي استوفت شروط التكليف والمسؤوليّة من الأمور البدهيّة في مفاهيم الدين .

فقد تقدّم الكلام في فصلٍ سابق عن أهميّة الأعمال الإرادية الباطنة ، وكونها أعظم خطراً من الأعمال الظاهرة .

وأمّا الأعمال الإرادية الظاهرة فمامن مسلم يجادل في كونها مشمولة بالجزاء الأخروي ، إذا كانت صادرة عن كامل الأهلية ، وكامل المسؤولية ، من الموضوعين في الحياة الدنيا موضع الامتحان .

إلاَّ أنَّ الأعمال الإرادية الظاهرة أو الباطنة تتعرَّض لاحتمالاتٍ أربعة :

الاحتمال الأول: أنْ تكون أعمالاً تامّة.

الاحتمال التَّاني : أن يعزم المكلِّف أن يعملها ، ويشرع في التنفيذ ثمَّ لا يتمها .

الاحتمال التّالث: أن يريد تحقيقها في الواقع لكن بإرادة غير حازمة.

الاحتمال الرابع: أن تكون مجرّد خاطرة خطرت على باله لكنّ هذا الخاطر قد انصرف عنه .

فهل الجزاء الأخروي يشمل كلّ درجات التوجـه الإراديّ للأعمـال والـتروك بدرجـة واحدة ، أم بدرجات متفاوتات ، أم يشمل بعضها دون بعض ؟

هذا ما أحاول دراسته في هذا المبحث بإذن الله ومعونته .

(١) تفاوت توجّهات النفس للقيام بالأعمال :

إنّ الناس من خلال إدراكهم لحركات نفوسهم وإراداتهم يكادون يطبقون على أنّ توجهاتهم للقيام بالأعمال المختلفة ليست على درجةٍ واحدة من القوّة .

* فقد يكون توجه النفس للقيام بالعمل بالغاً مبلغ الجزم الذي يجعل صاحبه مندفعاً · للقيام به وإتمامه حسب طاقته ، ما لم يحجزه عنه حاجز خارجٌ عن نطاق قدرته ، وقد يحاول جهده مع قيام الحاجز أداء ما يمكنه أداؤه ولو لم يبلغ غايته .

* وقد يكون توجّه النفس للقيام بعمل ما غير بالغ مبلغ العزم والجزم ، بل هو ميل في النفس إلى القيام بالعمل ، وهذا الميل قد يقوى حتى يصل إلى مستوى العزم والجزم ، وقد يضعف حتى يتكاسل صاحبه عن القيام . كما توجّهت له نفسه من عمل ، وهذا الضعف قد يكون سببه وجود إرادة أخرى داخلية معاكسة للتوجّه السابق ، وقد يكون أمراً خارجيّاً ، كالخوف ، أو الكسل ، أو ظهور صعوبات ، أو نحو ذلك .

* وقد يكون الأمر في حدود خاطرةٍ خطرت في النفس ، أو حديثٍ تحدّثت به ، ثم يمضي دون أن يستقرّ ، إمّا لكراهية العمل الذي خطرت خاطرته في النفس ، أو الخوف ، أو الشعور بالعجز عن تحقيقه ، أو غير ذلك من أمور كثيرة .

فمن دراسة أحوال أنفسنا وتوجّهها للأعمال يظهر أنّ إرادة الإنسان ذات مراتب متعدّدة لا يكاد يضبطها العباد ، إذ هي كسائر صفات الكائن الحيّ النفسيّة أو الجسديّة تختلف من إنسان لآخر ، وتختلف في الشخص الواحد من حال لآخر ، قال شيخ الإسلام ابن تيميّة : (فينبغي أن يعلم أنّ واحداً من صفات الحيّ التي هي العلم والقدرة والإرادة ونحوها له من المراتب ما بين أوّله وآخره مالا يضبطه العباد ، كالشّك ثم الطلس ثمّ العلم وأيقين ومراتبه ، وكذلك الهمّ والإرادة والعزم وغير ذلك) (١).

(٢) شمول الحساب والجزاء أعمال القلوب وأعمال الجوارح الظاهرة: سبق بيان أنّ أعمال القلوب لها الأهميّة الأعظم في باب الجزاء، سواءٌ أكانت أعمال القلوب متعلقة بما أصل محلّه قائماً بالقلب، كالإيمان والكفر، والحبّ والبغض،

⁽۱)- مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـــ۱ ، ص: ۷۲۱ . وانظر : الأخلاق الاسلامية وأسسها ، حـــ۱ ، ص: ۱۰٦-۱۰٦ .

والخشوع والسكينة ، والحسد والحقد ، ونحو ذلك ، أو كانت متعلقة بأعمال الجوارح . الظاهرة الحسنة والسيئة ، والتي لايتم الحساب والجزاء عليها إلا بحسب ما قام في القلوب من إرادتها أصلاً ، ومن أدائها على وجهها الأتم حين الشروع في تنفيذها (١).

فالأصل أنّ الإنسان المكلّف المستوفي شروط التكليف محاسبٌ على جميع ما يقوم في قلبه من أعمال إرادية ، كما هو محاسبٌ على جميع ما تقوم به حوارحه من أعمال إرادية ، بل حسابه على ما يقوم في قلبه أعظم .

لهذا فالحساب متوقف على كون المكلّف لم يأت بما يناقض ويبطل ذلك الذي قام في قلبه ، كما هو الشأن في الحساب على أعمال الجوارح .

وما دام الأصلُ الحساب على جميع أعمال الظاهر والباطن ، فالأصل كذلك أن الجزاء على جميع أعمال الظاهر والباطن ، إلا ما وقع فيه الاستثناء فيستثنى من الحساب ومن الجزاء الأمور الواقعة ضمن الحدود الّتي بينتها النصوص ، قال الله عزّو حلّ : ﴿ لله ما في السّماوات وما في الأرض وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيغفر لمن يشاء ويعذّب من يشاء والله على كلّ شيء قدير (٢٨٤) ﴾ البقرة .

فقد أثبت الله عزّوجلّ في هذه الآية عموم محاسبته لجميع ما يقـوم في النفـوس ، لكنّـه جعل الجزاء معلقاً بمشيئته ، فهو يغفر بعد المحاسبة لمن يشاء ويعذب من يشاء .

وبما أنّ مشيئة الرّب حلّ حلاله مرتبطة بحكمته كما سبق بيانه (٢)، فينبغي إدراك أنّ هذه الآية تشير إلى وجود حالات تقتضي حكمة الباري الجزاء عليها ، وحالات أخرى تقتضي حكمة الباري عدم الجزاء عليها ، ويمكن استنباط هذه الحالات من نصوص أخرى على ما سيأتي إن شاء الله .

(٣) تقسيم توجُّه النفس للعمل إلى ثلاث مراتب:

سبق بيان أنّ ما في القلوب مما هـو ثـابت ومستقر فيهـا لابـد أن يظهـر أثـر لـه على الجوارح، ما لم يوجد مانع يمنعه من الظهور، فإذا وجد مانع ما تناقص مـن ظهـور الأثـر

⁽١)- انظر : ص: ٣٤٦ وما بعدها .

⁽٢)- انظر: ص: ٢٤٢-٢٤٦.

بمقدار معارضة المانع له ، وهذا ملاحظ في دراسة واقع أحوال الناس ، ودلّت عليه نصوص . شرعية منها ما يُبيّن أنّه إذا صلح القلب صلح الجسد كلّه ، وإذا فسد القلب فسد الجسد كله (١).

فما في القلب من إيمان صادق أو كفر أو نفاق أو رياء أو حُب أو بغض أو حسد أو إرادة حازمة أو نحو ذلك لابد أن يظهر له أثر على الجسوارح ، وهذا الأثر إمّا أن يكون كاملاً إذ لم يقف دون ظهوره مانع ما ، وإما أن يكون ناقصاً إذا وقف دون ظهوره مانع ويكون النقص منه بمقدار نسبة المانع وقوته .

والمهمُّ هنا الكلام على الإرادة ، فإذا كانت جازمةً في تنفيذ العمل ، وكانت القدرة تامّةً ، و لم يوجد معارضٌ ، فمن الطبيعيّ أن يوجد المقدور المراد تامّاً كاملاً ، وحين وجود المعارض المانع فإنّه لابدٌ أن يظهر ولو بعض المراد مهما كان يسيراً ، وقد لايدركه إلاّ صاحب الإرادة ، كنظرة ، أو التفاتة ، أو إقبال أو أيّةٍ حركةٍ تتجه نحو المراد .

وحين لا يظهر لـالإرادة أثر ما في الجـوارح ، ولا محاولة من صاحبها لتنفيذ المراد بحسب استطاعته ، كان هذا دليلاً دلالة قاطعة على أنّ الإرادة لم تكن جازمة ، غاية ما في الأمر أنّ توجّه النفس كان مجرّد ميل ما إلى العمل ولم يبلغ مبلغ الجزم (٢).

هذه المفاهيم كان لابد من التنبيه عليها قبل الشروع في بيان مدى الجزاء على توجُّهات النفس نحو القيام بعمل ما حسناً كان أو سيّناً .

ويستدعي البحث دراسة ثلاث مراتب رئيسة من مراتب توجّه النفس للقيام بعمل ما، و هي :

المرتبة الدنيا: حطور الأمر الّذي يقتضي العمل ، ثمّ زواله دون أن يكون له ميــلّ إراديّ في نفس صاحبه .

المرتبة الوسطى: ميلُ النفس إلى القيام بالعمل ميلاً غير جازم ، إذ يظلُّ في مستوى الهمّ .

⁽١)- انظر ص: ٣٤٨ .

⁽٢)- انظر : مجموع فتاوي ابن تيمية ، حـ١٠ ، ص ٧٢٢ ، ٧٣١ - ٧٣٧ ، ٧٤١ .

المرتبة العليا: عزم النفس على القيام بالعمل بإرادة جازمة .

وفيما يلي بيان مدى الجزاء على كلّ مرتبة من هذه المراتب بياناً مدعّماً بالأدلّة إن شاء الله .

(٤) مدى الجزاء على خطور الأمر في النفس دون مستوى الميل الإرادي :

إن الخواطر التي يحدّث الإنسان بها نفسه ، قد تكون خواطر حسنة ، وقد تكون خواطر سيئة .

أما الخواطر الحسنة فلم أجد في النصوص الدينية ما يتعلق بها على وجه الخصوص ، لكن يمكن اعتبارها مشمولة بالنص الدال على محاسبة الإنسان على ما يكون في نفسه ، وهو قول الله تعالى : ﴿ لله مافي السموات ومافي الأرض وإن تبدوا مافي أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله(٢٨٤) ﴾ البقرة .

فهذا النص يشمل بعمومه الخواطر الحسنة التي يحدث الإنسان بها نفسه ، والجزاء بالثواب عليها غير ممتنع ، فهو من باب الفضل الرباني ، وباب الفضل واسع جداً ، وقد يؤيد هذا أنه قد ورد العفو والتجاوز عن الخواطر والوساوس السيئة التي لم يكن لها أثر في قول أو عمل ظاهر أو باطن – كما سيأتي بيانه إن شاء الله – فورود العفو والتجاوز عن الخواطر والوساوس السيئة بفضل من الله يدل على أن الخواطر الحسنة مما يثيب الله عليه ، ما لم ينقضها .معارض من الخواطر السيئة .

هذا استنباط لم يرد في شأنه نص خاص ومن الصعب الجزم به ، وفضل الله أجلُّ وأعظم .

وأما الخواطر السيئة مهما كان شأنها سواء أكانت من الكفريات أو المعاصي التي تمر وتمضي ، دون أن تترك أثراً في النفس ، وقد تسمَّى الوساوس ، فقد جاء في النصوص الدينية ما يدل صراحة على أن الله عز وجل قد تفضل على عباده المؤمنين بالتجاوز عنها، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((إن الله تجاوز لي عن أمتي ما وسوست به

صدورها مالم تعمل أو تتكلم)) . وفي رواية : ((ماحدّثت به أنفسها)) (١).

والوسوسة أو حديث النفس وإن شمل ما هو أعلى من مجرّد الخاطرة الآنية ، لكن إذا ثبت الغفران لما هو أعلى من مجرّد الخاطرة فثبوته للخاطرة من باب أولى (٢).

ثم إن الخاطر المتعلق بأمر سيّئ إذا كرهه المؤمن وصرفه عن نفسه على قدر استطاعته كان ذلك دليلاً على صدق إيمانه ، إذ لم يتمكن منه الشيطان بأكثر من الوساوس والخواطر ، وقد كرهها وجاهد نفسه بصرفها عنه . فعن أبي هريرة رضي الله عنه قال :

[جاء ناس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فسألوه : إنا نجد في أنفسنا ما يتعاظم أحدنا أن يتكلم به قال :

> ((وقد وجدتموه ؟)) قالوا : نعم . قال : ((ذلك صريح الإيمان))] (٣). قال النووي :

(...معناه استعظامكم الكلام به هو صريح الإيمان ، فإن استعظام هذا وشدة الخوف منه ومن النطق به فضلاً عن اعتقاده إنما يكون لمن استكمل الإيمان استكمالاً محققاً ، وانتفت عنه الريبة والشكوك) (٤).

ودل استعظامهم الكلام بما وسوست به نفوسهم على عظم إيمانهم لأن الشيطان لم

⁽١)- متفق عليه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه . والروايتان لفظان للبخاري ، الأولى : فتح البارى: كتاب العتق (٩ ٤) كباب الخطأ والنسيان في العتاقة والطلاق ونحوه (٦) ك-: ٢٥٢٨ ، حــ٥ص ١٦٠ . وانظر والثانية: كتاب الطلاق (٦٨) كباب الطلاق في الإغلاق ...(١١) ك-: ٢٦٩ ، حــ٩ ص ٣٨٨ . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب الإيمان ، باب : بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس والخواطر بالقلب إذا لم تستقر ك-٢ص ٢٤١- ١٤٧ وليس عند مسلم في هذا الموضع لفظ ((وسوست به صدورها)). (٢) - انظر : فتح الباري . حــ١١ ، ص ٣٢٧ ، حــ٥ ، ص ١٦١ . والأخلاق الإسلامية وأسسها ، حـ١ ،

⁽٣)– رواه مسلم بسنده عن أبي هريرة رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم ، كتاب الإيمــان ، بــاب بيان الوسوسة في الإيمان وما يقوله من وجدها ، جــ ٢ ، ص١٥٣ .

 ⁽٤) - شرح النووي على صحيح مسلم ، جـ٢ ، ص ١٥٤ . وانظر : مجموع فتاوى ابن تيمية ، جـ١٠ ص
 ٢٦٧-٧٦٦ .

يجد منفذاً لإغوائهم الا بوساوس لم يكن لها استقرار في نفوسهم .

أمّا أهل الكفر فإن الشيطان يتلاعب بهم كيف يشاء ، ولا يقتصر على محرد الوسوسة (١).

ويؤيد هذا المعنى ما جاء في الحديث أنه: [أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل فقال: إنه يقع في نفسي الأمر، لأن أكون حُمَمَةً أحبّ إلي، فقال: ((الحمد لله الذي ردّ أمره إلى الوسوسة))] (٢).

قال ابن تيمية:

(فكل ما وقع في قلب المؤمن من خواطر الكفر والنفاق فكرهه وألقاه ازداد بـ إيمانا ويقيناً ، كما أنّ كلّ من حدثته نفسه بذنب فكرهه ونفاه عـن نفسه وتركه لله ازداد بـه صلاحاً وبرّاً وتقوى) (٣).

أمّا المنافق أو الكافر فإنّه قد لايجد وسوسة من هذا القبيل ، وإذا عرضت فإنه لا يكرهها ، بل ربّما يكون معتقداً لها .

وقال ابن تيمية رحمه الله في هذا:

(... فهذا قد لايوسوس له الشيطان بذلك ، إذ الوسوسة بالمعارض المنافي للإيمان ، إنما يحتاج إليها عند وجود مقتضيه ، فإذا لم يكن معه ما يقتضي الإيمان لم يحتج إلى معارضٍ يدفعه ...) (٤).

⁽١) - انظر شرح النووي على صحيح مسلم: حـ ١٥ و عموع فتاوى ابن تيمية: حـ ١ ، ص ٢٦٠ . (٢) - رواه ابن منده بسنده إلى ابن عباس رضي الله عنهما ،عدة روايات. كتاب الإيمان الابن منده ، (٦٩): ذكر ما يدل على أن الوسوسة التي تقع في قلب المسلم عن أمر الرب عز وحل صريح الإيمان خدام ٢٠٥٥ على الموافقيهي . حـ ٢٥ ص ٤٧٤ - ٤٧٤ . وصحح إسناد ابن منده محقق الكتاب د: على بن محمد بن ناصر الفقيهي . والحديث رواه أبو داود في كتاب الأدب ، انظر مختصر سنن أبي داود للمنذري ، كتاب الأدب ، باب : في رد الوسوسة ، ٤٩٤ عند ١٥٠ . والحمم (الرماد والفحم و كل ما احترق من النار ، الواحدة : عُمَمَة .). مختار الصحاح ؛ مادة (همم) ؛ ص: ١٥٧ .

⁽٣)- انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ١٠ ، ص : ٧٦٧ .

⁽٤)- المرجع السابق ، حـ١٠ ، ص : ٧٦٨-٧٦٦ .

(٥) مدى الجزاء على ميل النفس إلى القيام بالعمل ميلاً غير جازم:

قد يكون ميل النفس إلى القيام بعملٍ ما في حدود الهم الذي لم يبلغ مبلغ الجزم ، ولـو بلغ مبلغ الجزم ولـم بلغ مبلغ الجزم و لم يقف معارض يحجز عن تنفيذ العمل لتحول الهمّ إلى إرادة جازمةٍ ولتـمّ تنفيذ العمل .

ومن هذا ندرك أن كلّ عمل مرغوب فيه ممكن التنفيذ لم يتم تنفيذه مع عـدم وجـود مانع يمنع منه ، أنّ إرادة تنفيذه لم تتجاوز حدود الهمّ به ، إلى الإرادة الجازمة الــيّ تقتضي التنفيذ (١).

إن هذا الميل النفسيّ الذي يعبر عنه لغة بالهمّ قد يكون همًّا بفعل أمرٍ حسن ، وقد يكون همًّا بفعل أمرِ سيئ .

أمّا الهم بفعل أُمر حسن فقد تفضل الله باعتباره حسنة يثيب عليها بمقدار حسنة كاملة ، لكنه إذا فعلها كتبها الله عنده عشر حسنات ، إلى سبعمائة ضعف إلى أضعاف كثيرة ، وأثاب عليها بنسبة هذه المقادير ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

((إن الله كتب الحسنات والسيئات ، ثم بين ذلك ، فمن هم بحسنة فلم يعملها كتبها الله له عنده عشر كتبها الله له عنده عشر حسناتٍ إلى سبعمائة ضعف إلى أضعاف كثيرة ...)) الحديث (٢).

وأما الهم بفعل أمرٍ سيئ دون تنفيذ العمل الذي يقتضيه الهم فقد تفضل الله على عبده بالتجاوز عنه ، ولو لم يكن عدم التنفيذ ناتجاً عن الخوف من عقاب الله ، وقد دل على هذا التفضل الرباني قول الرسول صلى الله عليه وسلم :

((إن الله تحاوز عن أمتي ما حدثت به أنفسها ما لم تعمل أو تتكلم)) (٣).

⁽۱)- انظر مجموع فتاوی ابن تیمیه ، حــ۱۰ ، ص : ۷۳۷-۷۳۷ ، ۷۶۷ ، ۷۲۰ ، وانظر: حــ٤، ص ٤٧٥ . وانظر دقائق التفسير من تفسير ابن تيميه ، حـ۱ ص ۲٤٤ .

⁽٢)- متفق عليه من حديث ابن عباس رضي الله عنه . واللفـظ للبخـارى . والحديـث قـد سـبق تخريجـه ، انظر ص : ٤٤٤ ، هامش : (١) .

⁽٣)- متفق عليه من حديث أبي هريرة ، واللفظ للبخاري ، راجع تخريجه في ص: ٦٣٧ ، هامش : (١) .

ولكن الله تفضل على عباده بأكثر من التجاوز عن الهم بالسيئة التي لم يفعلها المكلف، وذلك بأن يجعل عدم تنفيذ هذا الهم حسنة يثيب عليها ، غير أن هذا الثواب هل يقضي الله به لكل من لم ينفذ السيئة التي هم بها أم هو قاصر على من أوقف التنفيذ ابتغاء مرضاة الله وطاعة له ؟ .

لابد لمعرفة الحكم الصحيح من استعراض النصوص الواردة في هذه المسألة ، وفهم دلالاتها :

جاء في تتمة الحديث الذي استشهدت به أولاً:

((... ومن هم بسيئة فلم يعملها كتبها الله عنده حسنة كاملة فإن هو هم بها فعملها كتبها الله سيئة واحدة)) (١).

هذا النص ليس فيه اشتراط أن يكون ترك السيئة لله تعالى ، حتى يشاب التارك لها على تركه ، ومن هنا ذهب بعض العلماء إلى أن المرء يثاب ولو لم يكن تركه للسيئة التي هم بها لله تعالى ، بل لأسباب أخر (٢).

لكن جاء في حديث آخر اشتراط أن يكون هذا الترك من أجل الله تعالى حتى يشاب التارك عليه ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

((يقول الله : إذا أراد عبدي أن يعمل سيئة فلا تكتبوها عليه حتى يعملها ، فإن عملها فاكتبوها بمثلها ، وإذا أراد أن يعمل عملها فاكتبوها بمثلها ، وإذا أراد أن يعمل حسنة فلم يعملها فاكتبوها له حسنة . فإن عملها فاكتبوها له بعشر أمثالها إلى سبعمائة)) (٣).

⁽١)- انظر ص: ٦٣٩ حديث ((إن الله كتب الحسنات والسيئات ثم بين ذلك: فمن هم ...)) .

⁽٢)- انظر شرح النووي على مسلم ، حـ٧، ص ١٥١ . وفتح الباري ، حـ١١ ، ص ٣٢٦ .

⁽٣) - متفق عليه من حديث أبي هريرة . واللفظ للبخاري: كتاب التوحيد (٩٧)، باب: قول الله تعالى هيريدون أن يبدلوا كلام الله (٣٥) /ح: ١٠٥١ ، حـ١٦ ، ص ٤٦ . وانظر شرح النووي على مسلم: كتاب الإيمان ، باب بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس وبيان حكم الهم بالحسنة والسيئة ، حـ٢=

فقوله: ((وإن تركها من أجلي فاكتبوها لـه حسنة)) واضح وصريح في اشتراط كون ترك السيئة التي هم بها العبد إنما هو لله تعالى ، حتى يتفضل الله عليـه بـالثواب من أجل هذا الترك .

وأما من كان تركه لغير هذا السبب من أسباب أخرى فغايته أن لا تكتب عليه السيئة التي هم بها ، فلا يثاب عليه ولا يعاقب وينبغي أن تحمل على هذا الأحاديث التي ليس فيها هذا الشرط .

أما الرواية التي جاء فيها ما يلي :

((قال الله عز وجل إذا هم عبدي بحسنة ولم يعملها كتبتها له حسنة ، فإن عملها كتبتها عشر حسنات إلى سبعمائة ضعف ، وإذا هم بسيئة ولم يعملها لم أكتبها عليه ، فإن عملها كتبتها سيئة واحدة)) (١).

فهذه الرواية غاية ما فيها عدم كتابة السيئة ، وجمعاً بين الروايات ينبغي أن نحملها على من كان تركه لما همّ به من السيئة غير مقصود به وجه الله تعالى ، والله أعلم (٢).

ويلاحظ هنا أن التجاوز عن حديث النفس ، وعن الهـمّ بـالأمور السيئة خـاص بأمّـة محمد صلى الله عليه وسلم المؤمنين بالله ورسوله ، كما في حديث : ((إن الله تحاوز لي عن أمتى...)) (٣).

⁼ ص١٤٧ - ١٤٧ (ح٣٠ ٢ - حسب العجم) ، وألفاظ مسلم فيها بعض الاختلاف ، وليس فيها ((وإن تركها من أجلي))، إلا أنه رحمه الله روى بعد ذلك في نفس الكتاب والباب عن أبي هريرة أيضاً حديثا فيه ((...قالت الملائكة ربّ ذاك عبدك يريد أن يعمل سيئة وهو أبصر به ، فقال ، ارقبوه ، فإن عملها فاكتبوها له بمثلها ، وإن تركها فاكتبوها له حسنة ، إنما تركها من حرّاي ...)) حـ٢ص١٤٨ ، فقوله : ((إنما تركها من حرّاي)) يدل على أن الإثابة كانت لهذا السبب .

⁽١)- رواه مسلم عن أبي هريرة ، شرح النووي على مسلم : كتاب الإيمان ، باب : بيان تجاوز الله تعـالى عن حديث النفس ... وبيان حكم الهمّ بالحسنة والسيئة ، حــ ٢ ، ص١٤٨ .

⁽٢)- انظر مجموع فتاوى ابن تيمية حـ١٠ ، ص٧٣٥-٧٣٨ . وانظر حـ٦ ، ص٧٤٥ . وانظر فتح الباري حـ١١ ، ص٣٢٦ . والأخلاق الإسلامية وأسسها ، حـ١ ، ص١٢٧-١٢٩ .

⁽٣)- متفق عليه عن أبي هريرة واللفظ للبخاري ٤ انظر تخريجه ص : ٦٣٧ ، هامش : (١) .

أما من لم يؤمن برسالة محمد صلى الله عليه وسلم فإنه لايكون مشمولاً بهذا : التجاوز (١).

وهذا كما أن مضاعفة الحسنات لمن فعل ماهم به منها ثابت بالنسبة إلى المسلمين المؤمنين صادقي الإيمان ، كما جاء التصريح به في حديث :

((إذا أحسن أحدكم إسلامه فكل حسنة يعملها تكتب له بعشر أمثالها ، إلى سبعمائة ضعف ، وكل سيئة يعملها تكتب له بمثلها)) (٢).

فما في حديث : ((الهام بالحسنة والسيئة)) من أحكام خاصٌ بمن كان من المسلمين حقاً ، أما من لم يكن منهم فلا يشمله ما في الحديث من أحكام ، لاسيّما الحكم بالعفو عن الهمّ بالسيئة التي لم يعملها .

والآخرون يعاملون بمقتضى عموم دلالة قول الله عز وجل :

﴿ لله مافي السلموات ومافي الأرض وإن تبدوا مافي أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله على كلّ شيء قدير (٢٨٤) ﴾ البقرة .

(٦) مدى الجزاء على عزم النفس على القيام بالعمل بإرادة جازمة:

إن صاحب الإرادة الحرّة إذا أراد أن يفعل شيئاً ما إرادةً جازمة ، وكان قادراً على تنفيذ مراده ، و لم يمنعه منه مانع ما فإن توجّه إرادته الجازمة لتحقيق مراده حالاً يستلزم قيامه بالعمل الذي يحقق له مراده كاملاً تامّاً .

أمّا إذا كان في قدرته ضعف عن إتمامه ، أو قام دونه موانع وعقبات فإنه يقصر عن تحقيق كامل مراده بمقدار ضعف قدرته عن القيام بكامل العمل ، أو مغالبة الموانع

⁽۱)- انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ١٠ ، ص٧٦٠-٧٦١ . وفتح الباري ، حـ١١ ، ص٢٥٥ .

⁽٢)- متفق عليه ، من حديث أبي هريرة ، واللفظ للبخاري ، فتح الباري : كتاب الإيمان (٢)،باب : حسن إسلام المرء (٣١)،ح: ٢٤، حـ١، ص ، ١٠ . وانظر شرح النووي على مسلم: كتاب الإيمان، باب : بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس والخواطر بالقلب ... وبيان حكم الهم بالحسنة والسيئة، حـ٢، ص ١٤٧٥ (ح: ٢٠٥ حسب المعجم) . وللبخاري قبل الرواية السابقة رواية مثلها من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه: ح: ١٤١ حـ ١٠ ص ٩٨ . وانظر مجموع فتاوى ابن تيمية: حـ ١٠ ص ٧٦٨ - ٧٦٩ .

والعقبات أو التحايل عليها .

وقد سبق بيان هذا في الفقرة (٣) من هذا المبحث .

فمن وصلت إرادته إلى مستوى الإرادة الجازمة للقيام حالاً بفعل من الأفعال ، فمن اللازم بحسب ما فطر الله عليه الناس أن تقترن إرادته الجازمة هذه بفعل خارجي يقوم به لتحقيق مراده مهما كان يسيراً ضمن حدود قدرته .

ولهذا فإن انعدام وجمود عملٍ ما لتحقيق المراد دليلٌ على أن الإرادة لم تصل إلى مستوى الجزم والعزم ، وهذا هو الأصح الذي تدل عليه ملاحظة ما فطر الله الناس عليه ، من خلال دراسة ظواهر أعمالهم المقترنة بدوافع نفوسهم .

إلاّ أن فريقاً من العلماء قدّر أنّه من الممكن أن تصل إرادة الإنسان إلى مستوى العزم والجزم ، وأن يكون الفعل مقدوراً له ، ثم لايفعل باختياره شيئاً ممّا أراد أن يحققه إرادة جازمة.

ولعل دوافع هذا الرأي التزام أن الإيمان قد يكون في القلب صحيحاً كاملاً دون أن يكون له آثار في الأعمال ، ولو وجدت الاستطاعة كاملة وخلت الموانع .

وقد بين العلماء عدم صحة هذا وأنه فاسد في الشرع والعقل ، وأثبتوا أنه متى صحّ الإيمان في القلب فلا بدّ أن يظهر له أثر ما في الجوارح ، ولو بين الإنسان وربّه (١).

لكن ينبغي ملاحظة الفرق بين العزم على الفعل في الحال ، وبين العزم على الفعل في المستقبل (٢) ، فإن الإرادة قد تصل الآن إلى حدّ العزم على القيام بالفعل مستقبلاً دون أن يلزم من هذا ظهور آثارٍ لها في المستقبل المعيّن ، لاحتمال تغيّر الإرادة ، أو تناقُصِ قوتها عن مستوى العزم والجزم .

إن الإرادة التي قد توجد جازمةً عازمةً يوم السبت مثلاً لصيام يـوم الإثنين ، ليست مقارنة للقدرة التي تكون يوم الإثنين ، حتى يكون لها أثر لازم في السلوك ، إذ لايلزم أن

⁽۱) - انظر ماسبق بیانه عن أعمال القلوب ، ص: 7٤٨ - 7٤٨ . وانظر : مجموع فتاوی ابن تیمیة ، -(1) ، ص 7٤٨ - 7٤٨ .

⁽۲)- انظر مجموع فتاوی ابن تیمیة ، حـ۱۰ ، ص ۷۲۲ ، ص ۷۲۶ .

تظلّ الإرادة على حالها حتى يأتي الإثنين ، وتكون مقارنـة للقـدرة حينئـذٍ ، ويـلزم عنهـا ظهور العمل.

فالعزم على القيام بفعلِ ما في المستقبل يخالف حكمه حكم العزم عليه في الحال.

على أن من عزم على أن يعمل عملاً في المستقبل فإنه في الغالب يعد منذ عزمه ما يجب إعداده في ذلك الوقت إذا كان العمل يتطلب إعداد أمور سابقة للقيام به ، فالذين عزموا على الخروج مع الرسول صلى الله عليه وسلم في غزوة تبوك بدأوا منذ عزمهم إعداد ما يلزم للخروج معه ، من راحلةٍ ، وزاد وسلاح ونحو ذلك ، بخلاف غيرهم .

وقد يؤخر صاحب الإرادة الجازمة الإعداد لاعتقاده أنّ الوقت متسع ، وأنّه باستطاعته أن يعدّ قبل موعد التنفيذ .

وا لله وحده هو الذي يعلم إذا كانت الإرادة قد وصلت فعلاً إلى مستوى العزم والجزم أولا .

واختلف القائلون بأنّ من الممكن وصول الإرادة إلى مستوى الجزم دون أن يكون لها أثر في العمل ، ولو مع استكمال الاستطاعة والخلوّ من العوائق والموانع ، في قضيّة الحساب والجزاء عليها ، إلى فريقين :

الفريق الأول: فريق رأوا أنّ الإنسان يحاسب ويجازى على إرادته الجازمة ، ولو لم يظهر لها أثرٌ في العمل ، وذلك لأنّ الإرادة الجازمة عملٌ من أعمال القلوب ، وقد أثبتت النصوص الصحيحة أنّ أعمال القلوب يحاسب الناس عليها ويجازون ، كالإيمان والكفر والحبّ والبغض والحقد والحسد ، والنيات من وراء الأعمال ، إلى غير ذلك من أعمال القلوب ، والقول بعدم المحاسبة والجازاة على الإرادة الجازمة الّي لا يظهر لها أثرٌ في العمل، يتناقض مع دلالات هذه النصوص (١).

وقد ورد أيضاً ما يدل على أن المؤمن يكتب له ثواب ما قد نـوى فعلـه مـن خـير في المستقبل بنيّة جازمة كما لو فعله ، إذا طرأ عليه عذر منعه من القيـام بـه ، وممـا ورد:قـول

⁽١)- انظر: شرح النووي على مسلم: جـ٧، ص: ١٥١-١٥٢. و: تفسير الرازي: جـ٧) ص: ١٣٤.

الرسول صلى الله عليه وسلم: ((من أتى فراشه وهو ينوي أن يقوم يصلي من الليل فغلبته عيناه حتى أصبح ، كتب له ما نوى ، وكان نومه صدقة عليه من ربّه عزّوجلّ)(١).

وثواب هذه النيّة زائد على ثـواب الـهمّ بالعمل الصالح الـذي سبق الكـلام عليه ، وذلك بسبب أن صاحب هذه النية كان ذا إرادة صادقة جازمة ، إلاّ أنّه لم يعمل مـا نـواه بصارف من غير إرادته .

ولم تقتصر النصوص - كما يرى هذا الفريق - على إثبات الثواب لذي النيّة الحسنة الجازمة ، بل جاء فيها ما يدلُّ على أنّ المكلّف يعاقب أيضاً على نيّته الجازمة ، وإنْ لم يفعل ما نواه .

* فمن هذه النصوص ، قول الرسول صلى الله عليه وسلم : [((إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار)) فقلت (٢): يا رسول الله : هذا القاتل فما بال المقتول؟!

قال : ((إنّه كان حريصاً على قتل صاحبه)) .

وفي لفظ : ((إنَّه أراد قتل صاحبه))] (٣).

فدل هذا الحديث على أن المكلّف مؤاخذ على ما عزم عليه وإن لم يعمله ، ولاسيما أن الرسول قد ذكر أن إرادة القتيل في أن يقتل صاحبه قد وصلت إلى مستوى العزم والحرص، فهي السبب في تعذيبه في النار (٤).

⁽١)- رواه النسائي وابن ماجه عن أبي الدرداء رضي الله عنه ، انظـر تخريجـه في : ص : ٣٠٥ ، هـامش : (٦) .

⁽٢)- هو أبو بكرة رضي الله عنه راوي الحديث عن الرسول صلى الله عليه وسلم .

⁽٣)- الحديث متفق عليه من رواية أبى بكرة رضي الله عنه ، واللفظان للبخاري . وقد سبق تخريج الحديث بلفظيه . انظر ص : ٤٠٦ ، هامش : (٣) .

⁽٤) - انظر: شرح النووي على مسلم ، حـ١٨ ، ص: ١٢ . و: فتح الباري ، حـ١٦ ، ص: ١٩٧ ، حـ ١٢ ، ص: ١٩٧ ، حـ ١٣٠ ، ص: ٣٤ .

* ومن النصوص أيضاً قول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((إنّما الدُّنيا لأربعة نفر: عبد رزقه الله مالاً وعلماً ، فهو يتقي فيه ربّه ، فيصلُ فيه رحِمَهُ ، ويعلم لله فيه حقاً ، فهذا بأفضل المنازل . وعبد رزقه الله علماً ولم يرزقه مالاً ، فهو صادق النيّة ، يقول : لو أنّ لي مالاً لعملت بعملِ فلان فهو نيّته ، فأحرهما سواء . وعبد رزقه الله مالاً ولم يرزقه علماً ، فهو يخبط في ماله بغير علم ، لايتقي فيه الله ربّه ، ولايصل فيه رحمه ، ولا يعلم لله فيه حقاً ، فهذا بأخبث المنازل ، وعبد لم يرزقه الله مالاً ولا علماً ، فهو يقول : لو أن لي مالاً لعملت فيه بعمل فلان فهو نيّته ، فوزرهما سواء))(١).

فجعل الرسول صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث المنفق فعلاً في وجوه الخير ، وصاحب النيّة الصادقة في الإنفاق لو كان لديه مثل مال المنفق سواءً في الأجر .

وجعل المنفق فعلاً في وجوه الإثم والشرّ ، وصاحب النيّة الصادقة بأن يكون مثله لو كان يملك مثل ماله سواءً في الوزر (٢).

الفريق الثاني: فريق رأوا أنّ الإنسان لا يجازى بالعقاب على محرّد نيّته السيئة، ما لم يعمل أو يتكلّم بما نواه، ولو بلغت نيّته إلى حدّ العزم والجزم.

ورأى هذا الفريق أنّ الحديثين الواردين في العفو عما يحدّث به المسلم نفسه من إئـم، حتى يتكلّم أو يعمل به ، وحديث العفو عن الـهمّ بالأمر السّيّئ يشمل كلا الإرادتين الجازمة وما دون الجازمة ، مادام أن المكلف لم يعمل و لم يتكلّم بما نواه ، إذ هما الغاية التي امتدّ إليها العفو ، فإن تكلّم أو عمل جوزي (٣).

⁽١) - هذا قسم من حديث رواه الترمذي بسنده عن أبي كبشة الأنماري رضي الله عنه ، أوّله : ((ثلاثة أقسم عليهن ...)). عارضة الأحوذي : أبواب الزهد ، باب ما جاء مثل الدنيا مثل أربعة نفر، (١٧ حسب ترتيب المعجم) ، حـ٩ ، ص: ١٩٩ - ٢٠٠٠ ، وقال الترمذي هذا حديث حسن صحيح ، وصححه ابن قيم الجوزية في مفتاح دار السعادة: حـ١، ص: ١٧٩ ، وصححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته ، حـ١ ، ص: ٥٨٠-٥٨٠ .

⁽٢)- انظر : فتح الباري ، حـ١١ ، ص: ٣٢٧ .

⁽٣)- انظر: شرح النووي على مسلم ، جـ٢ ، ص:١٥١ . ومجموع فتاوى ابن تيمية ، جـ١٠ ، ص:٧٢٠، ٢٥٦ . ٧٤٧-٧٤٦ .

أمّا الثواب على النيّة الجازمة الصادقة فهذه قد لايمانع فيها هذا الفريق ، إذ باب الفضل يختلف عن باب العدل ، وقد ثبت تقرير الثواب على مجرّد الهمّ بفعل الحسنة ، فثبوته للإرادة الجازمة بفعل الأمر الحسن من باب أولى .

وقسه هذا الفريق أعمال القلوب إلى قسمين :

(القسم الأول: أن يكون من أعمال القلوب صرفاً ، كالشكّ في الوحدانيّة أو النبوّة أو البعث ، فهذا كفر ، ويعاقب عليه جزماً ، ودونه المعصية التي لا تصل إلى الكفر، كمن يحبّ ما يبغض الله ، ويبغض ما يحبّه الله ، ويحبّ للمسلم الأذى بغير موجب لذلك، فهذا يأثم ، ويلتحق به الكبر والعجب والبغى والمكر والحسد ...

والقسم الثاني: أن يكون من أعمال الجوارح كالزنا والسّرقة ، فهو الذي وقع فيه النّزاع...) (١).

وهذا القسم الذي وقع فيه النزاع هو الذي ذهب في شأنه الفريق الثاني إلى القول بعدم مؤاخذة المكلّف على ماقام في قلبه من إرادة حازمة بعمل سيّئ مالم يعمله فعلاً، وأحابوا على أدلة الفريق الأول بما يلى :

- (١) رأى هؤلاء أنّه ليس في هذا الفهم إبطالٌ للأدلّة الدالّة على المؤاخذة على أعمال القلوب كالإيمان والكفر والحب والبغض ، إذ مثل هذه الأعمال داخلة في القسم الأوّل (٢).
- (٢) وأمّا ما ذكر من أنّ الشارع قد أثبت أن من نوى جازماً القيام بعملٍ ما من الأعمال الحسنة ، ثمّ لم يتمكّن من عمله ، فإنّه يثاب عليه كما لو عمله ، فإنّ هذا من باب الفضل ، وباب الفضل أوسع من باب العدل ، ولاسيما في معاملة المؤمنين ، فلا يقال

⁽۱) - فتح الباري ؛ ابن حجر ، حـ ۱۱ ص: 774-77 . وانظر : حاشية السندي على سـ نن النسـ آئي ، حـ 774-77 . ص: 104-107 .

⁽٢)- انظر : المرجعين السابقين ، المواضع نفسها .

إِنَّ كُلَّ حَكَمٍ ثَابِت فِي بابِ الفضل هو كذلك ثابتٌ في باب العدل.

(٣) وأمّا حديث ((إذا التقى المسلمان بسيفيهما ...)) وحديث: ((إنّما الدُنيا لأربعة...)) فإنّهما وإن أشير فيهما إلى أن العقوبة أو الوزر قد لحقا مستحقيهما بسبب نيتهما وإرادتهما للأمر السيئ ، فإنّ ذلك إنما كان للدلالة على أهميّة الإرادة القلبيّة في أبواب الجزاء، لكن في واقع الحال – وكما هو ظاهر من الحديثين – فإنّ العقوبة والوزر إنما لحقا من عزم على الشرّ وقام بشيء من الفعل ، فالمقتول قد قام فعلاً بمقاتلة قاتله ، وحاول قتله ، وحرص عليه ، إلا أنّه قُتِل قبل أن يتم مقصوده ، فهو إذاً لم يعاقب على بحرّد نيّته . وكذا الذي ينوي أنّه إذا رُزق مالاً أن ينفقه في معاصي الرّب عزّوجل ، فإنه – كما جاء في الحديث – قد تكلم بذلك الذي أراده ونواه ، فهو إذاً لم يلحقه الوزر لمجرّد نيّته السيّئة (١).

أقول :

إِنَّ الَّذِي أَرَاهُ فِي هَذَهُ المُسألة هو ما يلي :

أُولاً: لا يقال: إنّ الإرادة الجازمة بفعل سيئةٍ ما تدخل ضمن الحكم الذي دلّ عليه حديث: ((إنّ الله تجاوز عن أمتي ما حدّثت به أنفسها)) وحديث: ((من هم بسيئة فلم يعملها))

لأنّ الإرادة الجازمة ليست مجرّد حديث نفسٍ ، أو همّ لايبلغ بطبعه مبلغ التنفيذ ، إذ لو بلغ مبلغ التنفيذ لكان إرادة جازمة .

فالإرادة الجازمة عزم قلبي بعملٍ ما ، فهو عمل من أعمال القلوب ذات النبات والاستقرار فيها (٢).

⁽۱)- انظر : مجموع فتاوی ابن تیمیة ، جـ ۱ ، ص: ۷۲۰-۷۲۱ . وفتح الباري ، جـ ۱۲ ، ص: ۱۹۷ . جـ ۱۲ ، ص: ۱۲۷ . مص: ۱۲۲ .

⁽٢)- انظر : شرح النووي على صحيح مسلم ، جـ١ ، ص: ١٥١ . ومجموع فتاوى ابن تيمية ، جـ١٠ ، ص: ٧٤٧.

والإرادة الجازمة بعملٍ في الحال يقترن بها عادةً ما هو مقدورٌ عليه من العمل إذا كان صاحبها عاجزاً عن إتمامه ، فلا يقال : إنّ حكمها كحكم الهم المجرّد الذي عُفي عنه ، والفرق بين الهم والإرادة الجازمة فرق واضح في دلالات النصوص ، وبهذا التفريق ينحلُ ما قد يظهر من تعارض بين النصوص الدّالة على العفو عن الهم وحديث النفس ، والنصوص الدالة على العزيمة التامّة الّتي هي الإرادة الجازمة التي يقارنها عادة ما هو مقدور عليه من العمل ، كما جاء في حديث : ((إنما الدُّنيا لأربعة))(١).

تأنياً: إنّ الإرادة الجازمة من أهم أعمال القلوب، وتستلزم أعمالاً قلبية كثيرة لاخلاف في المؤاخذة عليها، كمحبّة الأمر المراد، وبغض ما يمكن أن يكون حائلاً أو مانعاً منه، وكضعفٍ في الإيمان، وضعف في الخوف والخشية من الله، وازدياد نسبة الجرأة على حرمات الله، وهذه كلها أعمال قلبية مؤاخذ عليها باتفاق، وقد وحدت بسبب الإرادة الجازمة على العمل السيء، فكيف يؤاخذ المكلّف على هذه الأمور ولا يؤاخذ على الإرادة التي كانت السبب في وجودها، وهذا نظير أن يقال: إنّ المكلّف يؤاخذ على عمله الظاهر بقطع النظر عن نيّته وعمله الباطن، وهذا أمر واضح البطلان، وقد سبق بيان هذا لدى الكلام على أهميّة أعمال القلوب (٢).

ولهذا السبب فإنّه لا يمتنع أن يؤاخذ المكلّف على إرادة سيّئةٍ قامت في قلبه ، ولو لم تصل إلى حدّ العزيمة الكاملة ، إذا جمع قلبه عليها ، وشغل نفسه وفكره بها على الدوام ، حتى أحدث ذلك تغييراً في كثيرٍ من أعماله القلبيّة التي يؤاخذ عليها حتماً ، والله أعلم .

تَالَتًا : لا يصحُّ القول بأنّ الإرادة الجازمة للقيام حالاً بعملٍ ما ممكن مقدور عليه ، ولا مانع يمنع منه ، قد تحصل فعلاً دون أن يفعل صاحبها من العمل الذي أراده شيئاً ، فهذا أمرٌ مستبعد حدًا .

فمن الأدلة على عدم بلوغ الإرادة مبلغ الجزم عدم محاولة صاحبها القيام بعمل ما

⁽۱)- انظر : مجموع فتاوى ابن تيمية ، حد١ ، ص: ٧٤١-٧٤١ ، ٧٤٧ .

⁽٢)- انظر ص: ٣٤٦ وما بعدها ، ٤٠٦-٤٠١ .

لتحقيق مراده ، إذ لو بلغت مبلغ الجزم لعمل عملاً ما يدلُّ على أن إرادته جازمة ، وليست مجرّد رغبة أو ميل أو همّ ، وحكم الهمّ بالعمل يختلف عن حكم العزم .

ونستنبط من هذا أنّ الجزاء على الإرادة الجازمة ليس جزاءً على إرادة مجرّدة ، بل على إرادة مقترنةٍ بعمل ما .

رابعاً: إنّ ما يحصل في كثير من الأحيان أن لايكون المراد ممكن التحقيق ، أو لايكون مقدوراً عليه ، وعدم الإمكان هذا إمّا أن يكون كلّياً أو جزئيّاً .

* فإذا كان عدم الإمكان كلياً ، فقد يقال بشأنه إنّ الإرادة في هذه الحالة لا يتصوّر أن تصل إلى حدّ العزم (١).

لكنّ الظاهر - والله أعلم - أنّ الإنسان لا يمتنع أن تقوم في قلبه إرادة جازمة نحو عملٍ ما وإن عجز عنه ، كما يحصل لفريقٍ من أولي الضرر الذين عجزوا عن الجهاد مع إخوانهم ، لكن قامت في قلوبهم إرادات جازمات للجهاد في سبيل الله عزّوجل ، فإنّ الله يجعل لهم من الأجر مثل الذين خرجوا مجاهدين ، قال الرسول صلى الله عليه وسلم: ((إنّ بالمدينة لرجالاً ما سرتم مسيراً ولا قطعتم وادياً إلاّ كانوا معكم حبسهم المرض)) . وفي رواية : ((إلاّ شَركوكم في الأجر)) .

وفي رواية : ((حَبَسَهُم العذر))^(٣).

فهؤلاء الذين علم الله منهم النيّة الصادقة والإرادة الجازمة الييّ لولا العذر لكانوا خرجوا مع الرسول صلى الله عليه وسلم مجاهدين ، قد تفضل الله عليهم بالأجر كأجر المجاهدين فعلاً (٤).

⁽١)- انظر محموع فتاوي ابن تيمية حـ١٠ ، ص: ٧٦٣ .

⁽٢)- الروايتان لمسلم عن حابر بن عبد الله رضي الله عنه ، وقد سبق تخريجهما . انظر ص : ٣٠٥، هامش : (٢) ، (٣) .

⁽٣)– الرواية للبخاري عن أنس بن مالك رضي الله عنه . وقد سبق تخريجها في الموضع السابق ، هـــامش : (٤) .

⁽٤)- انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ١٠ ، ص ٧٣١-٧٣٢ ، ٧٦١ . وانظر دقائق التفسير ، حـ١ ، ص ٢٤٥ . و

ولا بدّ أن يكون قد ظهرت منهم بعض أعمال تشعر بأنهم لولا الأعذار الـتي منعتهم من الخروج لخرجوا ، كالحزن والتحسّر وبعض حركات الاندفاع .

وذلك كحال الذي قال متمنيًا وكان صادق النيّة : ((لـو أنّ لي مالاً لعملت بعمل فلان)) مشيراً إلى من اتّقى ربّه في ماله ، ووصل فيه رحمه ، وعلم أنّ الله فيه حقاً ، فهذا قد ظهر منه قول عبّر به عن نيته ، فكان له مثل أجر من عمل .

وكحال الذي قال متمنّيا معبّرا عما في نفسه من نية جازمة : ((لو أن لي مالاً لعملت فيه بعمل فلان)) مشيراً إلى صاحب المال الـذي لم يتق فيه ربّه ، ولم يصل فيه رحِمّهُ ، ولم يعلم لله فيه حقاً ، فهذا قد أظهر قولاً عبّر به عن نيته ، فكان عليه من الوزر مثل وزر صاحبه.

وكذلك يكون حال من نوى بإرادة جازمة فعل خير في المستقبل ، كصلاة في آخر الليل، فإن نيته الجازمة لابد بحسب العادة أن يظهر لها علامات في سلوكه تدل عليها ، كأن ينام مبكراً ، ويعد ما يوقظه في الوقت الذي يريد الصلاة فيه ، ويبتعد عمّا يمنع في العادة من قيام الليل .

ونظيره من ينوي بإرادة حازمةٍ فعل شرّ في المستقبل ، كزنا أو سرقة ، أو قتل ، أو نخو ذلك ، فهو يعدّ في العادة ما يراه من مقدماتٍ لتحقيق مراده (١).

* وإذا كان عدم إمكان تنفيذ العمل عجزاً جزئياً ، سواء أكان هذا قبل الشروع في العمل، أو طرأ أثناء الشروع فيه ، فمن المعتاد في سلوك الناس أن يظهر عزمهم على العمل فيما يحاولونه من تقديم مايستطيعون من أقوال وأفعال (٢).

ومن هذا فلتات ألسنة المنافقين ، وتسلّلهم لواذاً ، ومراءاتهم بالأعمال الضعيفة لدى مشاركة المؤمنين الصادقين في أعمال الجهاد ، وجلوسهم كالحُشب المسنّدة في مجالس الخير دون إصغاء ، إلى غير ذلك من أعمال كثيرة تدلّ على مافي القلوب .

⁽۱)- انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ١٠ ، ص٧٦٣ . ودقائق التفسير ، حـ١ ، ص٧٤٧ .

⁽۲)- انظر مجموع فتاوی ابن تیمیة ، حـ۱۰ ، ص۷۲۲-۷۲۳، ۷۳۱-۷۳۲ ، ۷۳۹، ۷۲۰ .

وينبغي ملاحظة أنّ الجزاء على النيّات الجازمات يكون بمقاديرها ، فمنها ماهو شديد القوة ومنها ماهو دون ذلك حتّى أدنى مستويات الجــزم ، والله عليــم خبـير بمقــادير مــافي القلوب والنفوس .

والخلاصة التي تؤكد هنا أنّ من يعمل مستطاعه ويعجز عن تحقيق باقي العمل فسيجازى عليه كأنه عمله كلّه ، وأدخل شيخ الاسلام ابن تيمية في هذا الصنف من العاملين الدّعاة إلى الهدى أو الضلال ، ومن سنّ سنة حسنة أو سنّة سيئة فاتبعه فيها متبعون ، وذلك لأن الداعي إلى الهدى أو إلى الضلال قد (كانت إرادته جازمة كاملة في هدى الأتباع أو ضلالهم ، وأتى من الإعانة على ذلك بما يقدر عليه ، فكان بمنزلة العامل الكامل ، فله من الجزاء مثل جزاء كلّ من اتبعه ، للهادى مثل أجور المهتدين ، وللمضلل مثل أوزار الضّالين، وكذلك السّانُ سنةً حسنةً أو سنّةً سيئة)(1).

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

((من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من تبعه لا ينقص ذلك من أجورهم شيئاً ، ومن دعا إلى ضلالةٍ كان عليه من الإثم مثل آثام من تبعه لاينقص ذلك من آثامهم شيئاً)) (٢).

وفي رواية :

((من سن في الإسلام سنةً حسنةً فعُمِل بها بعده كتب له مثل أجر من عمل بها ، ولاينقص من أجورهم شيءٌ ، ومن سنّ في الإسلام سنّة سيّئة فعُمل بها بعده كتب عليه مثل وزر من عمل بها ولاينقص من أوزارهم شيء)) (٢).

وفي هذين الحديثين دلالة صريحة وواضحة على مساواة جزاء ذي النيّة الجازمـة الـذي

⁽۱)- مجموع فتاوی ابن تیمیة ، حـ۱۰ ، ص ۲۲٪ بتصرف یسیر ، وانظر ص۷۲۳ .

⁽٢)– رواه مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه،وقد سبق تخريجه انظر ص:٣٧٠ ، هامش : (٢) .

⁽٣)- رواه مسلم عن حرير بن عبدا لله رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم ، كتاب العلـم ، بـاب : من سنّ سنة حسنة أو سيئة ومن دعا إلى هدئ أو ضلالة ، حـ١٦ ، ص : ٢٢٥-٢٢٦ .

يأتي بما يستطيع من العمل لجزاء العامل الذي يتمّ عمله ، في الثواب وفي العقاب ، والله أعلم .

وينبني على هذه المسالة مسألة توبة العاجز عن الفعل ، كتوبة من تقطع يده في سرقة عن أن يسرق أخرى بعد أن عجز ، فقد بين شيخ الإسلام ابن تيمية أن توبته صحيحة عند جماهير العلماء من أهل السنة وغيرهم ، إذ العاجز إذا أتى بما يقدر عليه من الندم على ماكان منه والبعد عن أسباب المعصية بقوله وعمله ، وهجرها وتركها بقلبه ، وكانت نيته في ذلك ذات عزم وصدق ، فقد جمع بين العزم والإتيان بما يقدر عليه ، فتقبل عندئذ توبته ، كما تقبل توبة القادر على المعصية ، كما لو فرض أن هذا العاجز ظل مصراً على رغبته الجازمة في المعصية ، ولايمنعه منها إلا عجزه ، فإنه يعاقب على نيته الجازمة عقاب المصر القادر (١).

وبعد فمن خلال التحليلات السابقات يتبيّن لنا حالات متعدّدات يغفر الله فيها بحكمته مافي النفوس من إرادات ورغباتٍ سيئاتٍ ، وحالات أخرى لايغفرها الله بمقتضى حكمته ، بل يؤاخذ عليها ويجازي ، والأمر كله يرجع إلى حكمة الله عز وجل ، فمقادير الله وتصاريفه وجزاءاته لاتفارق حكمته ، ويتضح لنا بهذا بعض ما تضمنه قول الله عز وجل :

﴿ لله مافي السموات ومافي الأرض وإن تبدوا مافي أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله على كل شيء قدير (٢٨٤) ﴾ البقرة .

إنّه ليس المراد من قوله تعالى: ﴿ فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء ﴾ أنه سبحانه قد يغفر أو يعذب دون حكمةٍ ولاسبب يقتضيان الغفران أو التعذيب ، بل كلّ أمره سبحانه وكلّ أقضيته وجزاءاته ومقاديره من مقتضيات حكمته حلّ حلاله ، و لله الحكمة البالغة (٢).

⁽۱)- انظر : مجموع فتاوی ابن تیمیة ، حد ۱۰ ، ص ۲۵-۲۶۳ . و : مدارج السالکین ، حد ، من ۲۸۳-۲۸۳ .

⁽۲)- انظر : مجموع فتاوی ابن تیمیة ، حـ۱۰ ، ص ۷۶۳ .

وبعض حكم الله قد تظهر لنا أو لبعض الباحثين المتعمقين في التأمل والتدبّر ، وبعضها قد يخفى فلا يظهر ، لكنّ أفعال الله كلّها حكيمة ، أمّا جزاءاته فهي تقع بحكمته في دائرة الفضل، أو في دائرة العدل .

(الفصل (الثاني

شمول الجزاء الأخروي للنفس والجسد وفيه:

. عيهم

أولًا: إثبات شمول الجزاء الأخروي لنفس المكلف وجسده.

ثانباً: صور من نعيم النفس والجسد وعذابهما في الكتاب والسنة.

ثالثاً: الردّ على شبهات منكري ماديّة الجزاء الأخروي .

تمهید:

المراد من الحياة الأخرى هي الحياة الخالدة التي تكون بعد بعث الأجساد المادية والتي تحس بما يشبه الإحساسات التي تحس بها في هذه الحياة الدّنيا ، وتكون فيها لذّات النفوس وسعاداتها ، وآلامها وشقاؤها عن طريق منافذ الحواس الجسدية ومشاعرها ، مع سعادات أو شقاوات أخرى تنبعث من داخلها .

وما كان لهذه الحقيقة الواردة في النصوص الدينية أن تحتاج بحثاً مستفيضاً مفصلاً ، لولا أن فريقاً من الناس المؤمنين بالجزاء الأخروي قد أنكروا الحياة الجسدية الأخرى بعد هذه الحياة الدنيا ، وأنكروا تعرض المكلفين في الحياة الأخرى للذات والآلام عن طريق الأجساد التي يخلقها الله لهم ، وتصوّروا أن الجزاء الأخروي قاصر على النعيم أو العذاب النفسى ، دون أن يكون عن طريق أحسادٍ ماديّة يخلقها الله لهم .

وفي هذا الفصل إقامة الأدلة على شمول الجزاء الأخروي للنفس والجسد معاً مع بيان صور هذا الجزاء نعيماً وعذاباً والردّ على المنكرين لماديّة الجزاء الأخروي .

أو لاً:

إثبات شمول الجزاء الأخروي لنفس المكلّف وجَسَدِه. لإثبات كون الجزاء الأخروي شاملاً لنفس المكلّفِ وجَسَده عدّة طُرُقٍ: الطريق الأوّل:

وهو طريق النظر في حال الإنسان المكلّف في هذه الحياة الدنيا الّتي هـي زمـن الابتـلاء والتكليف، والنظر أيضاً في الأمور والمحالات الّتي حرى فيها تكليفُه، من أعمـال البـاطن، وأعمال الظاهر.

فالإنسان - كما هو ثابت شرعاً ، وثابت بإجماع عقلاء البشر ومفكريهم - مكوَّنَّ مِنْ قسمين :

القسم الأول : القسم الظاهر الذي يشمل حواسه الظاهرة كلّها البصر والسمع والشمّ والإحساس بباقي الحواسّ الظاهرة .

القسم الثاني: القسم الباطن الذي يشمل النفس والقلب والروح ولهذا الباطن من الأعمال والمشاعر والأحاسيس المتقابلة ، ما يعسر إحصاؤه ، كمشاعر التصديق والتكذيب، والحبّ والكراهية ، والإقبال والنفور ، والخضوع والاستكبار ، والذّلة والعزّة، والرّحمة والغضب ، والغلّ والحقد والحسد ، أو السلامة من ذلك ، إلى غيرها من المشاعر والأحاسيس الموجودة فيما هو باطن غير ظاهر من الإنسان ، يقول الله جل جلاله ممتنا على عباده . كما وهبهم إياه ممّا يتعلق بالقسمين الظاهر والباطن : ﴿ والله أخوجكم من بطون أمهاتكم لاتعلمون شيئاً وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة لعلكم بشكرون (٧٨) ﴾ النحل .

فالسمع والبصر من أهم الحواس الظاهرة التي تعتبر الطريق للعلوم الي ينالها الإنسان ، والفؤاد هو العمق الذي في قلب الإنسان ، والذي تستقر فيه العلوم والمعارف والتصديقات (١) ، بعد أن يكون قد تدبرها وعقل معانيها بقلبه ،

⁽١)- انظر الأخلاق الإسلامية وأسسها ؛ عبدالرحمن الميداني ، حـ١ ، ص : ٣١١ وما بعدها .

قال الله عزّ وجل:

﴿ أَفَلَمُ يَسْيَرُوا فِي الأَرْضُ فَتَكُونَ لَهُمْ قَلُوبُ يَعْقَلُونَ بِهَا أُو آذَانَ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنْهَا لاتَعْمَى الأَبْصَارُ وَلَكُنَ تَعْمَى القَلُوبُ التِي فِي الصَّدُورِ (٤٦) ﴾ الحج .

فالحواس الظاهرة قد تكون سليمة لاعيب فيها ولكن العيب والعطب قد يكون في القلوب التي لم يستفد أصحابها منها في التفكر والتدبر في آيات الله ، بل أقفلوها وجعلوها في أكنة ، حتى لايصل إليها شيء من الحق الذي يرونه أو يسمعونه ، فختم الله عليها عقوبة لهم.....

والنصوص الدالة على أهمية أعمال القلوب من القرآن الكريم كثيرة جداً ، وقد سبق بيان أهميتها في ذاتها ، أو بالنسبة إلى أعمال الجوارح الظاهرة ؛ إذ الجزاء عليها يتوقف على مايضمره القلب من نيّات القيام بها (١).

ثم إن التكاليف الموجهة للمكلف تتناول ظاهره وباطنه ، بل تكليف الباطن أعظم أهمية من تكليف الظاهر ، والأصل أن يكون الظاهر تعبيراً مادّياً عمّا في الباطن ، وقد سبق بيان هذا (٢).

ونظراً إلى أن التكليف يشمل ظاهر المكلف وباطنه ، فإن سؤاله وحسابه يـوم الديـن سوف يكون شاملاً لأفراد القسمين معاً ، قال الله عزّ وجلّ :

﴿ ولا تُقْفُ ماليس لك به علم إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤولاً (٣٦) ﴾ الإسراء .

فمن تمام العدل أن ينال المكلف الجزاء على القسمين ، الأعمال الظاهرة والأعمال الباطنة (٣) ، وهذا ما أثبتته النصوص كما سيأتي بيانها إن شاء الله .

⁽۱) - انظر ص: ۲۰۲ - ۳۱۵ ، ۳۶۲ ، ۳۶۸ ، ۱۲-۱۶ .

⁽٢)- انظر ص: ٣٤٩-٣٤٦ .

⁽٣)- انظر مفيد العلوم ومبيــد الهمــوم ، لجمــال الديــن أبــي بكــر الخوارزمــي ، ص : ٩٢-٩٣ . والإيمــان والحياة ، ليوسف القرضاوي ص : ٤٥-٤٦ . واليوم الآخر في ظلال القرآن ، ص : ١٩١ .

الطريق الثاني:

إثبات أن شمول الجزاء يوم الدين لجسد الإنسان ونفسه من الأمور المكنة عقلاً ، وإذا قضت به حكمة الخالق فهو يستلزم بعثه للحياة مرة أخرى على مثل ما كان عليه في حياة الابتلاء بوجه عام ، وهذا البعث ممكن عقلاً لا استحالة فيه ، فمن أنشأه في حياة الابتلاء بعد أن لم يكن شيئاً مذكوراً قادر على إعادته للحياة مرة أخرى ، للحساب وفصل القضاء وتحقيق الجزاء ، بل الإعادة أهون من الابتداء على غير مثال سبق ، والخالق جل وعلا عليم بكل ذرةٍ من ذرات كل حي يميته بعد أن أحياه ، وعليم بمستقرها ، فلا يستحيل أن يعيد ذراته إلى الحياة ، كما لايستحيل عليه أن ينشئه نشأة جديدة ، إنه على كل شيء قدير ، ونجد في الكتاب العزيز أدلة كثيرة على أن المعاد يوم الدين يكون لحياة بجمع بين النفس والجسد والروح كما كان الشأن في الحياة الأولى ، فمن الأدلة ما يلي :

(١) قول الله عزّ وجلّ :

﴿ يوم نطوي السماء كطي السجل للكتب كما بدأنا أوّل خلق نعيده وعداً علينا إنا كنّا فاعلين (١٠٤) ﴾ الأنبياء .

وقد خطب الرسول صلى الله عليه وسلم مرةً فقال:

[((إنكم محشورون إلى الله حفاةً عراةً غرلاً)) وتلا : ﴿ كما بدأنا أول خلق نعيده وعداً علينا إنا كنا فاعلين ﴾ ...))] الحديث (١).

فني هذه الآية دليل ظاهر على كون المعاد معاداً للإنسان كله الشامل لعودة الحياة لنفسه وجسده مرّة أخرى بعد الموت والفناء للأحساد ، إذ الخلق الأول قد كان لكل

⁽١) - متفق عليه من حديث ابن عباس رضي الله عنهما . واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب التفسير، (٦٥) ، تفسير (سورة الأنبياء /٢١) ، باب : ﴿كما بدأنا أول خلق نعيده وعداً علينا ﴾ (٢) ، ح: ٤٧٤ ، حـ ٨ ، ص٤٣٧ - ٤٣٨ . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب (الجنة وصفة نعيمها وأهلها) ، باب فناء الدنيا وبيان الحشر يوم القيامة ، حـ١٧ ، ص١٩٣ - ١٩٤ . وانظر : اليوم الآخر بين اليهودية والإسلام ، لفرج الله عبدالبارى أبو عطاا لله ، ص٣٠٣ .

ذلك ، فالإعادة ستكون على مثل البدء (١).

وإذا كانت الغرلة (وهي التي تقطع عند الختان) (٢) تعاد للذكور كما كانوا عليه قبل أن يختنوا-كما جاء في بيان الرسول صلى الله عليه وسلم-أفـلا يـدل هـذا على أن الناس يبعثون بعثاً مادّياً حسدياً ، مشابهاً لحالة الوجود الجسدية في هذه الحياة الأولى ؟!.

(٢) قول الله عز وجل:

ونسي خلقه قال من يحيى العظام وهي رميم (٧٨) قل يحييها الذي أنشأها أوّل مرّة وهو بكل خلق عليم (٧١) ﴾ يس .

في هذا النص دليل على أن الإنسان سيعاد إلى الحياة يوم البعث عوداً يكون فيه مشابهاً لحاله قبل الموت وفناء جسده ، فقد كان جسداً ونفساً وروحاً ، والعود سيكون كذلك ، ومنكر البعث الذي يقيم هذا النص له الدليل العقلي ، قد كان تعجّبه من خبر البعث منصباً على استبعاد إعادة العظام التي رمّت وتفتت إلى وضعها التي كانت عليه ، وكسوتها باللحم، ونفخ الروح مرة أخرى في الجسد بعدما بلي وفي ، فجاء الجواب الرباني ببيان أن من أنشأها أول مرة قادر على إنشائها مرة أخرى ونفخ الروح فيها وإعادتها إلى الحياة ، فقدرة الله عز وجل لا يعجزها شيء (٢).

ودل في النص إحياء العظام التي كانت موضع التساؤل على أنها تعاد إلى الحياة بعد أن تُكسى لحما وجلداً ، وتكون مشتملةً على جميع الأجهزة التي كانت مصاحبة لها ما كان منها مادّيًا أو غير مادّيّ .

(٣) وقول الله عز وجل :

﴿ أيحسب الإنسان أن لن نجمع عظامه (٣) بلى قادرين على أن نسوري

⁽١)- انظر حاشية زين الدين قاسم الحنفي على كتاب المسايرة للكمال بن الهمام ، ص: ٢١٢-٢١٢ .

⁽٢)- انظر لسان العرب ، مادة (غرل) ، حد ١٣ ، ص : ٢ .

⁽٣)- انظر اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ، ص ٢٠٤ .

بنانه (٤) ﴿ القيامة .

وفي هذا النص من الدلالة ما في سابقه الذي من سورة (يـس): إنّ الإنسان الكافر بالبعث ، الذي استبعد أن يجمع الله عظامه بعد الموت وفناء الجسد بلحمه وعظامه ، وأن يعيده إلى الحياة مرّة أخرى ، قائلاً لن يجمع الخالق العظام البالية ويعيد الإنسان إلى الحياة مرة أخرى ، قد رد الله عليه بقوله ﴿بلسي أي: بلى سنجمع عظامه ونكسوها كما كانت في الحياة الدنيا ونحييه .

وقوله سبحانه : ﴿ قَادَرِينَ عَلَى أَنْ نَسُوِّي بِنَانَهُ ﴾ حال من قوله : ﴿ نجمع ﴾ أي: سنعيده إلى الحياة حالة كوننا قادرين على تسوية بنانه (١).

(٤) وقول الله عز وجل :

﴿ ويوم يحشر أعداء الله إلى النار فهم يوزعون (١٩) حتى إذا ما جاءوها شهد عليهم سمعهم وأبصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون (٢٠) ﴾ نصلت .

هذا النص يتحدث عن وجود سمع وأبصار وجلود للمعذبين يوم الدين ، وهمي أمور مادية تدل على أن الإنسان يحشر يوم الدين حشراً يجتمع فيه الرّوح والنفس والجسد (٢).

وإذا قيل : إن الأبصار والأسماع يمكن أن تكون للأنفس كما تكون للأجساد المادية ، فالجواب أنّ الجلود من صفات الأجساد ، وهي لاتكون إلاّ لأجسادٍ مادّية .

يضاف إلى ماسبق أنّ إنكار المكذّبين بيوم الدين ولا سيما مشركو العرب ، إنما كان موجّها أساساً لقضية بعث الأجساد بعد أن تكون قد تحلّلت وتفتتت وتحوّلت إلى تراب ، وأنّ كثيراً من النصوص القرآنية قد تضمنت إقناعهم بأن هذا البعث الذي أنكروه أمر ممكن عقلاً، ولاداعي لإنكاره ، وأنّ عليهم أن يصدقوا به كما أوحى الله به لرسوله ، فهذا دليل قاطع على أن البعث يوم الدين إنما هو بعث للأجساد والنفوس والأرواح مجتمعة ، فالإثبات القرآني وارد على قضية إنكار المنكرين نفسها ، وهي البعث المشتمل

⁽١)- انظر تفسير ابن كثير ، حـ؟ ، ص ٤٤٨ . واليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ص٣٠٤ .

⁽٢)- انظر اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ، ص : ٤٠٤ .

على الأجساد والنفوس حيةً بأرواحها التي كانت لها ، فمن العبث أن يأتي الإثبات لغير · قضية الإنكار ، وا لله منزة عنه .

(٥) وقول الله عز وجل:

والمناس إن كنتم في ريب من البعث فإنا خلقناكم من تراب شمّ من نطفة ثمّ من علقة ثمّ من مضغة مخلقة وغير مخلقة لنبين لكم ونقرّ في الأرحام ما نشاء إلى أجل مسمّى ثمّ نخرجكم طفلاً ثم لتبلغوا أشدكم ومنكم من يتوفى ومنكم من يرد إلى أرذل العمر لكيلا يعلم من بعد علم شيئاً وترى الأرض هامدةً فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت وأنبت من كلّ زوج بهيج (٥) ذلك بأن الله هو الحق وأنه يحي الموتى وأنه على كل شيء قدير (٦) وأن الساعة آتية لاريب فيها وأنّ الله يبعث من في القبور(٧) الخج.

في هذا النص أقام ربّنا عز وجل الدليل على إمكان البعث المادي للأجساد ، الأمر الذين أنكره المكذّبون بالدّين بظاهرة الإحياء الأول لأجسادهم والأطوار التي مرّت فيها ، بدءاً من التراب فالنطفة فالعلقة وهكذا حتى صار المخلوق إنساناً سوياً ، وبظاهرة إعادة النبات إلى الحياة مرّة أخرى من بزوره التي خلّفها بعد جفافه ويبسه وتفتته ومصيره إلى التراب ، وهذه ظاهرة متكررة للناظرين دواماً .

إلى غير ما سبق من نصوص منبثّة في عدد من سور القرآن ، وفيها من الأدلة القويّة ما فيه إقناع للمرتابين ، وإفحام للجاحدين .

ومما يزيد قضية البعث الجسماني وضوحاً ماعرضه القرآن من قصص أحداث سابقة في تاريخ الناس حرى فيها إحياء الموتى في أحوال مختلفات فبعضها قد وقع قبل فناء الأحساد ، وبعضها قد وقع بعد تقطيعها وبعثرتها ، وبعضها قد وقع بعد فنائها .

(١) قصة قتيل بني إسرائيل ، قال الله عز وجل خطاباً لبني إسرائيل :

﴿ وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَاذَارَأَتُمْ فَيْهَا وَاللهُ مُخْرِجٌ مَاكُنتُمْ تَكْتُمُونَ (٧٢) فَقَلْنَا اضربوه ببعضها كذلك يحي الله الموتى ويريكم آياته لعلكم تعقلون (٧٣) ﴾ البقرة .

﴿ اضربوه ببعضها ﴾ : أي : اضربوا القتيل ببعض البقرة التي ذبحتموها بأمر الله .

وقد أحيا الله القتيل من بني إسرائيل ، فأعلمهم بمن قتله وعاد ميَّتاً .

وهذه القصة معروفة لدى بني إسرائيل أتباع موسى وهارون عليهما السلام ، ويقيم الله بعرضها الدليل على بعث الأحساد للحياة بعد موتها لليهود ، وبعد عرض هذه القصة قال الله عز وجل : ﴿ كذلك يحمى الله الموتى ويريكم آياته لعلكم تعقلون ﴾(١).

(٢) قصة الذي مرّ على قرية وهي خاوية على عروشها ، فقال متعجباً كيف يحيي الله موتى هذه القرية ، فأماته الله مئة عام هو وحماره ، ثم أحياه وأراه كيف تحتمع عظام حماره وتكسى لحماً كما كانت قبل موتها وفنائها ، وذكر أن هذا قد كان من بيني إسرائيل ، وقد جعله الله آية للناس (٢).

قال الله عز وجل :

وأو كالذي مرّ على قرية وهي خاوية على عروشها قال أنى يحيى هذه الله بعد موتها فأماته الله مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوماً أو بعض يوم قال بل لبثت مائة عام فانظر إلى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر إلى حمارك ولنجعلك آية للناس وانظر إلى العظام كيف ننشزها ثم نكسوها لحماً فلما تبين له قال : أعلم أن الله على كل شيء قدير (٢٥٩) ﴾ البقرة .

إن دلالة هذا المثل دلالة واضحة لا خفاء فيها ، ويظهر أن قصة هذا الرجل قصّة معروفة لدى علماء بيني إسرائيل ، ويقيم الله بها الحجة على منكري بعث الأجساد للحياة بعد موتها.

(٣) قصة إبراهيم عليه السلام إذ سأل ربّه أن يريه كيف يحيى الموتى ، فأجرى له مثالاً عملياً أراه فيه كيف يحيى الموتى ، قال الله عز وجل :

﴿ وَإِذْ قَالَ إِبِرَاهِيم : رَبِ أَرِنِي كَيْفُ تَحِي المُوتِي قَالَ أَوْلِمُ تَؤْمِن ؟! قَالَ : بلى ولكن ليطمئن قلبي . قال فخذ أربعة من الطير فصرهن إليك ثمّ اجعل على كل جبل منهن جزءاً ثم ادعهن يأتينك سعيا واعلم أن الله عزيز حكيم (٢٦٠) ﴾ البقرة .

⁽١)- انظر تفسير ابن كثير ، حـ ١ ، ص : ١١٢ .

⁽٢)- المرجع السابق ، جـ١ ، ص : ٣١٤ .

﴿ فصرهن إليك ﴾ أي: اجمعهن إليك واذبحهن وقطع أوصالهن وقد فعل إبراهيم عليه السلام كما أمره الله ، ثمّ دعا الطيور التي اختارها وحدّد أوصافها ، ووزع أوصالها أجزاءً على جبال متعدّدة ، ثمّ دعاها فجاءته حيّة كما كانت (١).

(٤) ما كان يجريه الله عز وجل لعيسى عليه السلام من إحياء الموتى معجزةً لـه قـال تعالى:

﴿ ورسولاً إلى بني إسرائيل أني قد جئتكم بآية من ربكم أني أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله وأبرئ الأكمه والأبسرص وأحي الموتى بإذن الله...(٤٩) ﴾ آل عمران .

وهي حجة على من ينكر بعث الأجساد للحياة يوم الدين ممن يدعي أنه يؤمن بالرسالات التي أنزلها الله عز وجل .

فقضية البعث في المفاهيم الدينية تعنى بعث الأجساد إلى الحياة الأخرى للحساب والجزاء.

فالجزاء الأخروي للمكلفين يكون لهم وهم أحياة بأحسادٍ مماثلةٍ لأحسادهم في الحياة الدنيا.

وهذا البعث ممكن عقلاً ، وقد قدّم الله شواهد له من أمثلةٍ واقعيةٍ في الحياة الدنيا . وشمول الجزاء للنفس والجسد ممكن عقلاً (٢)، والواقع المشهود في الحياة الدنيا يثبت

⁽١)- انظر: تفسير ابن كثير ، حـ١ ، ص: ٣١٥ . وقد نبه ابن كثير رحمه الله على مثلين مضروبين في سورة (البقرة) هما:

أ- قول الله تعالى : ﴿ وَإِذْ قَلْتُم يَامُوسَى لَنْ نَوْمَنَ لَكَ حَتَى نَـرَى الله جَهَـرَةَ فَأَخَذَتَكُم الصاعقة وأنتسم تنظرون(٥٥) ثم بعثناكم من بعد موتكم لعلكم تشكرون (٥٦) ﴾ .

ب-وقوله تعالى : ﴿ أَلَمْ تُو إِلَى الذِّينَ خُوجُوا مِن دَيَارِهُمْ وَهُمْ أَلُوفٌ حَذَرَ المُوتَ فَقَالَ الله لهم مُوتُوا ثُمَّ أُحِياهُمْ إِنْ الله للهِ للْذُو فَصْلَ عَلَى النَّاسُ وَلَكُنَ أَكْثُرُ النَّاسُ لايشْكُرُونَ (٢٤٣) ﴾ . انظر : حدا ، ص:١١٢ .

⁽٢)- انظر تهافت الفلاسفة للغزالي ، ص٢٨٨-٢٩٠ .

وجود لذَّات وآلام تحس بها الأحساد وتدركها النفوس ، ووجود لذات وآلآم تدركها . النفوس دون أن تصل إليها عن طريق الأحساد .

الطريق التالث:

ما ثبت في النصوص القاطعة من وصفٍ مفصّل وواسع للجزاء المادّي الجسدي ، في داري الجزاء يوم الدين ، بالنعيم أو بالعذاب ، والجزاء غير المادي فيهما ، فما ثبت من هذا كله يدل دلالة قاطعة على شمول الجزاء الأخروي للنفس والجسد معاً نعيماً كان هذا الجزاء أم عذاباً .

مثل قوله تعالى : ﴿ وعد الله المؤمنيين والمؤمنات جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ومساكن طيبة في جنّات عدن ورضوان من الله أكبر ذلك هو الفوز العظيم (٧٢) ﴾ التوبة . وقوله جل شأنه : ﴿ وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات أن لهم جنات تجري من تحتها الأنهار كلّما رزقوا منها من ثمرة رزقاً قالوا هذا الذي رزقنا من قبل وأتوا به متشابها ولهم فيها أزواج مطهرة وهم فيها خالدون (٢٥) ﴾ البقرة . وهذا في إثبات النعيم الذي ينال النفس والحسد . وأما ماورد في إثبات العذاب الذي يناله النفس والحسد . وأما ماورد في إثبات العذاب الذي يناله النفس والحسد . وأما ماورد في أثبات العذاب الذي يناله النفس والحسد . وقوله جلّ ثناؤه : ﴿ أذلك خير نزلاً أم شجرة الزقوم (٢٢) إنها شجرة تخرج في أصل شجرة الزقوم (٢٢) إنا جعلناها فتنة للظالمين (٢٣) إنها شجرة تخرج في أصل الجحيم (٢٢) طلعها كأنه رؤوس الشياطين (٢٥) ﴾ الصانات .

وحديث القرآن عن نعيم أهل الجنّة وعذاب أهل النار يستغرق المئات من الآيات وهو حديث صريح لابحال فيه للتأويل، الأمر الذي يزيد القول بعموم النعيم والعذاب للنفس والجسد ثباتاً ويقيناً ، وسوف يتضح لنا ذلك بدرجة أكبر في الفقرة التالية عند العرض المفصل لصور النعيم والعذاب في الجنّة والنّار (١).

⁽١)- وسيأتي بيان وجوه الاستدلالات على ماسبق ذكره من الآيات عند العرض المفصّل.

تانيا:

صور من نعيم النفس والجسد وعذابهما في الكتاب والسنة . القسم الأول : من صور النعيم الأخروي :

ينقسم الجزاء بالثواب يوم الدين إلى نفسي تحس به المشاعر النفسية الباطنية ، ومادّي حسدي تحس به الجوارح الظاهرة وينتقل عن طريقها إلى مراكز الحس في الباطن .

أ: التواب النفسى الذي تحس به المساعر النفسية الباطنة .

أنواع السعادات التي تشعر بها النفس منبعثة من أعماقها كثيرة ، وقد دلتنا النصوص على طائفة منها ، وفيما يلي بعض بيان عنها :

(1) السعادة برضوان الله جلّ جلاله (١):

إن أعظم سعادةٍ ينالها أولياء الله في دار النعيم يوم الدين جزاء على ماكانوا قدّموه من عمل صالح في الدنيا ما كان أثر عطاء مباشر من الله لعباده ، دون وساطة أشياء ممّا خلق الله لهم .

ورضوان الله على أهل دار النعيم عطاء مباشر لهم يجعل في قلوبهم من مشاعر السعادة العظيمة مالا يجدون نظيره في كل ما ينالون من لذاتٍ مختلفاتٍ .

وهذه السعادة النفسية التي تنبعث من الباطن تمتــد أحاسيســها حتى تمـلاً كـل مشـاعر الجسد.

وقد أبان الله عز وجل أن الرضوان الذي يمنحه للمُنعَمين من عباده في جنات تجري من تحتها الأنهار أكبر من كلّ ما ينالون من أنواع النعيم فيها ، فقال الله عز وجل :
وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنّات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ومساكن طيّبة في جنّات عدن ورضوان من الله أكبر ذلك هو الفوز العظيم (٢٢) ﴾ التوبة .

في هذه الآية بيان أنواع من النعيم يتفضل الله بها على عباده المؤمنين والمؤمنات في حنّات عدن ، إلا أن أعظمها وأكبرها وأشرفها هو رضوان الله الذي يفرغه عليهم في دار كرامته .

[.] (١)- انظر اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ، ص٣٤٨ .

قال الإمام الطبري :

(وابتدئ الخبر عن رضوان الله للمؤمنين والمؤمنات أنه أكبر من كل ما ذكر حل ثناؤه، فرفع ، وإن كان الرضوان فيما قد وعدهم ، ولم يعطف في الإعراب على الجنّات والمساكن الطيّبة ، ليعلم بذلك تفضيل الله رضوانه عن المؤمنين على سائر ما قسم لهم من فضله ، وأعطاهم من كرامته) (1).

فمن هذه الآية وما تدلّ عليه يتبين أنه لاشيء من المتع والملاذّ الحسيّة مهما بلغت يساوي رضوان الله حلّ شأنه ، فهو أعظم منها جميعاً (٢).

وقبل آية التوبة هذه نزل قول الله تعالى :

﴿ قُلُ أُوْنَبُكُم بخير مَن ذَلَكُم لَلَّذِينَ اتَقُوا عَنْدُ رَبِهُم جَنَاتٌ تَجَرِي مِن تَحْتُهَا الأَنْهَار خالدين فيها وأزواج مطهرة ورضوانٌ مِن الله والله بصير بالعباد (١٥) ﴾ آل عمران .

فأثبتت هذه الآية أن من نعيم الجنّة للمتقين أن يمنحهم رضوانه ، ثم أضافت آية التوبة أنّ الرضوان من الله أكبر من كلّ ما في الجنة من نعيم .

وجاء في بيان الرسول صلى الله عليه وسلم فيما يحدّث به عن الله تبارك وتعالى ، ما يدُلُّ صراحة على أن رضوان الله أعظم وأفضل من كلّ مافي الجنّة من نعيم ، فقال صلوات الله عليه : ((إنّ الله تبارك وتعالى يقول لأهل الجنّة : يا أهل الجنّة ، فيقولون : لبيك ربّنا وسعديك ، فيقول : هل رضيتم ؟ فيقولون : ومالنا لا نرضى ، وقد أعطيتنا ما لم تعط أحداً من خلقك ، فيقول : أنا أعطيكم أفضل من ذلك ، قالوا : يا ربّنا وأيُّ شيء أفضل من ذلك ؟ فيقول : أحلُّ عليكم رضواني فلا أسخط عليكم بعده أبداً)) (٣).

⁽١)- تفسير الطبري ، حد١٠ ، ص : ١٨٢ - ١٨٣ .

⁽٢)- انظر فتح القدير للشوكاني ، حـ٧ ، ص : ٣٨١ .

⁽٣) - متفق عليه من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب الرقاق (٨١) ، باب : صفة الجنة والنار (٥١) ، ح: ٢٥٤٩ ، حـ١١ ، ص : ٤١٥ . وانظر : شرح النووي على صحيح مسلم : كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها ، في أوائله ، حـ٧، ص: ١٦٨ . قال ابن حجر شارحاً كلمة ((أُحِلُّ)) أي : أُنزل . فتح الباري ، حـ١١ ، ص: ٢٢٤ .

إنّ هذا الحديث يبيّن المراد من قول الله تعالى في آية (التوبة) : ﴿ ورضوان من الله أكبر ﴾ أي : أكبر ﴾ أي : أكبر من كل مافي جنّات عدن من نعيم يَتَنعَّمُ به المؤمنون والمؤمنات عن طريق أحسادهم . وهو نعيم مستمرٌّ دائمٌ ، إذ اقترن ببيان أنّ الله لا يسخط عليهم بعده أبداً ، فهم في سعادة الأمن من عوارض السّخط خالدون .

(٢) السّعادة بصفاء النفوس من أكدار الأخلاق والصفات الرديئة والعوارض المؤلمة :

ممّا ينعم الله به على عباده في دار النعيم أنّه ينزع ما كان في صدورهم في الدُّنيا من شوائب تكدّر صفو نفوسهم ، وتقلقهم ، وتجعلهم يذوقون آلاماً داخليّة أشد من الآلام الّي يحسّون بها عن طريق الأجساد أحياناً ، كالغلّ الّذي يعاني منه بعض النّاس آلاماً شديدة .

والغلّ : لفظّ عامٌّ يدُلُّ على ما تعاني منه النفوس من غشٍ ، وعداوةٍ وضغنٍ ، وحقدٍ ، وحقدٍ ، وحقدٍ ، وحسدٍ، ونحوها من كلٍّ رجسِ خلقيٍّ تكنّه الصّدور (١).

قال الله عزّوجل في وصف أهل الجنّة : ﴿ ونزعنا مافي صدورهم من غلِّ تجري من تحتهم الأنهار ...(٤٣) ﴾ الاعراف .

إنّ نزع الغلّ من قلوب أهل الجنّة في الجنّة يجعلهم إخواناً متحابين متصافين ، في راحةٍ نفسيّةٍ وسعادةٍ لا يعكر صفوها معكر (٢) ، وبسبب هذا تكون علاقتهم فيما بينهم قائمة على التآخي والتصافي والتوادّ ومجالس الأنس وتبادل التكريم والاحترام (٣) .

أقول: لاشك أن كثيراً من إحساس الإنسان بالشقاء وعدم الراحة يعود إلى جملة من العوارض الرديئة السيئة التي تعرض لنفسه، وقد تستقرّ فيها فتقلقه وتؤلمه.

⁽١)- انظر : لسان العرب : مادة (غلل) ، جد: ١٤ ، ص: ١٢-١٢ .

⁽٢)- انظر : اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ، ص: ٣٤٦ .

⁽٣)- اعتبر الرازي رحمه الله أنّ من شرائط الثواب كون منافعه خالصة من شوائب الضرر النفسية والجسمانية، وأن من المضارّ النفسية الغِلَّ الجامع للحقد والضغن والحسد ونحوها .انظر تفسيره ، حــ٩١، ص : ١٩٢-١٩٢ .

إنّ الحسود قلقٌ نفسيّاً معذّبٌ بحسده لا يشعر بالرّاحة ، وكذلك الحقود ، وحاملُ الضغن، وكلُّ ذي غلُّ .

فمن أسباب تحقُّق سعادة الإنسان الكاملة نزع الغل من صدره.

(٣) السعادة بمشاعر الأمن الكامل منْ كلّ المخاوف:

مهما بلغ سلطان الإنسان في الحياة الدُّنيا فإنّ مشاعر الخوف على نفسه أو على سلطانه أو على خويه وعلى ما يملك لاتكاد تفارقه إلاّ قليلاً ، وهذه المشاعر أكدار تُنغّصُ عليه حياته ، وهي مما يحسُ به في نفسه ، وقد تصل إلى عمق قلبه فيرجف بها فؤاده .

أمّا أهل الجنة في الجنّة فإنّ الله عزّوجلّ ينعم عليهم بالأمن التامّ الكامل الدّائم ، فهم لايخافون من فوات محبوب ولا مرغوب فيه ، ولا يخافون من نزول مكروه صغيراً كان أو كبيراً ، فكلُّ مافي الجنّة من نعيم دائم لاينقطع ، وأهلها فيها خالدون بكلّ مالهم من صفات حسدية ونفسيّة ، إنّهم لايخشون من موتٍ ولا مرضٍ ولا شيخوخةٍ ولاهرم ، ولا ضعف ولا عجز ، ولايخافون من أيّ عارض طارئ يكرهونه .

* قـال الله عزّو حــل : ﴿ إِنَّ المُتَقَــين فِي جَنّـاتِ وعيــون (٤٥) ادخلوهــا بــــلامِ آمنين(٤٦) ﴾ الحجر .

* وقال تعالى : ﴿ وَمَا أَمُوالَكُمْ وَلَا أُولَادُكُمْ بِالَّتِي تَقْرَبُكُمْ عَنْدُنَا زَلْفَى إِلاَّ مِنْ آمن وعمل صالحاً فأولئك لهم جزاء الضّعف بما عملوا وهم في الغرفات آمنون (٣٧)﴾ سبأ.

* وقال تعالى في وصف حال عباده المؤمنين في دار كرامته: ﴿ إِنَّ المتقين في مقامِ أَمين (٥٠) في جنّاتِ وعيون (٢٠) يلبسون من سندس وإستبرق متقابلين (٣٠) كذلك وزوّجناهم بحور عين (٤٥) يدعون فيها بكلّ فاكهة آمنين (٥٥) ﴾ الدحان .

ولاشك أنّ الشعور بالأمن المطلق شعورٌ نفسيٌّ مسعدٌ لصاحبه ، وهذا الشعور السّعيد نعيم يشترك به جميع أهل الجنة ، وسببه أنّ الرّب جلَّ جلاله أعطاهم الوعد بـالخلود الـذي لاينتهي فيماهم فيه من نعيم ، فلا مجال لعوارض الخوف والقلق .

ولا بحال أيضاً للخوف من انقطاع النّعيم بسبب الخوف من الموت أو العدم أو الفناء، فقد ثبت أنّ الله عزّوجلّ يأتي بالموت على هيئة كبشِ أملح ، فيُعرّفُ أهـل الجنّـة وأهـل

النَّار عليه ، فيقولون : نعم : هذا الموت ، فيذبح وهم ينظرون ، ويقال : يا أهمل الجنَّة خلودٌ فلا موت . خلودٌ فلا موت .

جاء في الحديث الصحيح أنّ الرسول صلى الله عليه وسلّم قال: ((يؤتى بالموت كهيئة كبشٍ أملح (١)، فينادي منادٍ: يا أهل الجنّة ، فيشرئبّون وينظرون ، فيقول : هل تعرفون هذا ؟ فيقولون : نعم ، هذا الموت ، وكلُّهم قد رآه .

ثمّ ينادي: يا أهل النّار، فيشرئبّون، وينظرون، فيقول: هل تعرفون هذا؟ فيقولون: نعم، هذا الموت، وكلهم قد رآه.

فيذبح ، ثمّ يقول : يا أهل الجنّة خلودٌ فلاموت ، ويا أهل النّار خلودٌ فلاموت ، ثـم قرأ : ﴿ وَأَنْذُرُهُمْ يُومُ الْحُسْرَةُ إِذْ قَضِي الْأُمرُ وَهُمْ فِي غَفْلَةً – وَهُولاء فِي غَفْلَةَ أَهْلِ الدنيا – وَهُمْ لا يؤمنون ﴾)) (٢).

وفي رواية : ((... فيزداد أهل الجنة فرحاً إلى فرحهم ، ويسزداد أهل النّار حزناً إلى حزنهم)) ...

وفي رواية : ((... فإذا أدخل الله أهل الجنّة الجنّة وأهل النّار النّار ، قال : أتي بالموت ملبّاً ، فيوقف على السّور الذي بين أهل الجنّة وأهل النّار ، ثمّ يقال : يا أهل الجنّة، فيطّلعون حائفين ، ثمّ يقال : يا أهل النّار ، فيطلعون مستبشرين يرجون

⁽٢)- متفق عليه ، من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه . وهذا لفظ البخاري . فتح الباري : كتاب التفسير (٦٥) ، سورة ((كهيعص)) (١٩) بباب : ﴿ وأنذرهم يوم الحسرة ﴾ (١) ، حد، ص: ٤٢٨ ، ح: ٤٧٣٠ . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب : الجنة وصفة نعيمها وأهلها ، باب : جهنم أعاذنا الله منها، حد، ١٧ ، ص: ١٨٤-١٨٥ (ح: ٤٠ حسب المعجم) والآية : ٣٩ من سورة مريم .

⁽٣) - متفق عليها من حديث عبدا لله بن عمر رضي الله عنهما . وهذا لفظ البحاري . فتح الباري اكتاب الرقاق (٨١) ، باب : صفة الجنة والنّار (٥١) ، حـ ١١ ، ص: ٤١٥ ، ح: ٢٥٤٨ . ورواها مسلم في الكتاب والباب السابقين في الرواية السابقة ، حـ ١٧ ، ص : ١٨٦ .

الشفاعة...)) الحديث (١).

وفي رواية عن النبي صلى الله عليه وسلم: أنّه بعد ذبح الموت قال: ((...فلو أنّ أحداً مات فرحاً لمات أهل النّار.))(٢).

هذا الحديث برواياته المتعدّدات يدُل على أنّ أهل الجنّة يأمنون من عوارض الموت أمناً كاملاً تامّاً عند استقرارهم في الجنة ، فهم لا يخشون من انقطاع نعيمهم فيها بالموت ، وذلك لأنّ الموت قد قضى عليه (٣).

أمّا ماورد في بعض الرّوايات من اطّلاع المؤمنين عند النداء خائفين ، فإنّما هو خـوفٌ متوهّمٌ عارضٌ غير مستقر ^(٤)، بل سرعان ما يزول وينقلب إلى فرحٍ شديد لايعلم مقـداره إلاّ الله عزّوجلّ .

وقد ورد في شأن تأكيد خلود المؤمنين الأبديّ في دار النعيم أدلّة كثيرة ، منها قول الله عزّوجلّ : ﴿ قَالَ الله هذا يوم ينفع الصّادقين صدقهم لهم جنّات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً رضي الله عنهم ورضوا عنه ذلك الفوز العظيم (١١٩) ﴿ (١١٩) ﴾ (٥) المائدة .

أمّا بشأن الأمن من عوارض المنغّصّات الأخرى لأهل الجنة ، ففي كلام الرسول صلى

⁽١)- رواه الترمذي عن أبي هريرة رضي الله عنه ، في حديث طويل . عارضة الأحوذي ، أبواب صفة المجنة ، باب ما جاء في خلود أهل الجنة وأهل النار، (٢٠ حسب المعجم) ، حــ ١ ، ص: ٢١-٣٠ . وقال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح .

⁽٢) - رواها الترمذي عن أبي سعيد الخدريّ رضي الله عنه ، في الكتاب والباب السابقين، عارضة الأحوذي: حد ١ ، ص: ٣٢ . وقال الترمذي : هذا حديث حسن صحيح . ورواها أيضاً في :أبواب تفسير القرآن ، تفسير سورة مريم ، عارضة الأحوذي : حد ١ ، ص: ١٤ . وقال بشأنها حديث حسن صحيح . (٣) - انظر : اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ، ص: ٣٤٩ .

⁽٤)- انظر : فتح الباري ، حـ ١١ ، ص: ٤٢١ .

 ⁽٥) - وسيأتي إن شاء الله في الفصل القادم دراسة مسألة الخلود الأبدي لكل من النعيم لأهل الجنة ،
 والعذاب الأبدي في النار للكافرين ، انظر ص: ٧٨٥ وما بعدها .

الله عليه وسلم ما يدل عليه ، منها قوله : ((ينادي منادٍ : إن لكم أن تصحوّا فلا تسقموا أبداً ، وإن لكم أن تشبّوا فلا تهرموا أبداً ، وإن لكم أن تشبّوا فلا تهرموا أبداً ، وإن لكم أن تنعموا فلا تبتئسوا أبداً ، فذلك قوله عزّوجل : ﴿ ونودوا أن تلكم الجنّة أورثتموها عالم كنتم تعملون ﴾)) (١).

هذه أمّهات الأشياء التي قد تشير مخاوف الإنسان : الموت ، والسقم ، والسهرم ، والبؤس ، وقد أمّن الله سبحانه عباده المؤمنين منها ، وبأنّهم لن يصيبهم أبداً شيءٌ منها .

إنّ أهل الجنّة يكونون دواماً في أتمّ وأكمل صحّةٍ ونعيم ، فهم أحياء شبّان منعّمون بكلّ أنواع النعيم وصنوفه ، أصحاء أشداء أقوياء ، تأتيهم وسائل نعيمهم دواماً بدون انقطاع .

فهل مع هذا الأمن العظيم عوارضُ خوفٍ أو قلق أو منغصات ؟!! .

(٤) السعادة بمشاعر التخلّص من كلّ حزن على ما فات في الدنيا:

حين يجد أهل دار النعيم ما أصابوه في الجنّة ثواباً على ما قدّموا في الحياة الدنيا ، وأنّ أقلّ قدرٍ منه أعظم من كل لذّات الدّنيا ، فإنّهم لايحزنون على شيء فاتهم فيها ، ولا يشعرون بذكريات حُزن على شيء خسروه منها ، فالتعويض الّذي نالوه فوق ماكانوا يحلمون به أضعافاً كثيرة لا يستطيعون حصرها .

وأمّا المعذبون في النار من أقاربهم وأصحابهم فإنّهم لا يحزنون من أجلهم ، رضاً بعدل الله .

وقد جاء في النصوص القرآنيّة ما يدلُّ على أنّ أهل الجنة في الجنّة لايحزنون : قــال الله عزّوجلّ مبيّناً كيف يدعى الناجون لدخول الجنّة : ﴿ ... ادخلوا الجنّـة لاخوف عليكم ولا أنتم تحزنون (٤٩) ﴾ الأعراف .

الخوف : مشاعر قلقِ مؤلم من أمرِ يخشى حدوثه في المستقبل .

⁽١)- رواه مسلم عن أبي سعيد الخدري وأبي هريرة رضي الله عنهما ، شرح النووي على مسلم : كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها ، حـ١٧ ، ص: ١٧٥-١٧٥ . والآيــة : من الآيــة ٤٣ الأعراف .

الحزن : مشاعر ألم من أمرٍ حدث في الماضي (١).

وقال الله تعالى : ﴿ الأخلاء يومئة بعضهم لبعض عدوٌّ إلاّ المتّقين (٦٧) يا عباد لاخوف عليكم اليوم ولا أنتم تحزنون (٦٨) ﴾ الزخرف .

ويحمد أهل الجنّه ربّهم وهم في الجنّه إذ أذهب عنهم الحزن ، قال الله تعالى : ﴿وَقَالُوا الْحَمَدُ لللهُ الّذي أذهب عنّا الحزن إنّ ربّنا لغفور شكورٌ (٣٤) ﴾ فاطر .

(٥) السعادة بمشاعر السرور:

ويمتن الله عزّوجل على أهل الجنّة في الجنّة بمشاعر السّرور ، وهو من السعادات النفسية الّي قد تصل إلى عمق الفؤاد .

قال الله عزّوجل : ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمَلُوا الصَّالِحَاتَ فَهُمْ فِي رَوْضَةٍ يحبرون(١٥)﴾ الروم.

الرّوضة : كلّ أرض ذات نبات ، والمراد بها هنا الجنّة .

يحبرون : أي : يسرون ^(۲).

وقال تعالى : ﴿ الَّذِينِ آمِنُوا بِآيَاتُنَا وَكَانُوا مُسَلِّمِينِ (٦٩) ادْخُلُوا الْجُنَّةُ أُنْتُمُ وأزواجكم تحبرون (٧٠) ﴾ الزخرف .

وقال تعالى في وصف حال أهل دار النعيم يوم الدين : ﴿ فوقاهم الله شرّ ذلك اليوم ولقّاهم نضرةً وسروراً (١١) ﴾ الإنسان .

فالنَّضرة : على الوجوه . والسُّرور : في القلوب (٣).

ب: التواب الذي تُحِسُّ به الجوارح الظّاهرةُ وعن طريقها ينتقل إلى مراكز الحسّ في الباطن.

⁽١)- انظر تفسير الطبري ، حـ: ١ ، ص: ٢٤٨ .

⁽٢)- انظر تفسير فتح القدير : حـ٤ ، ص: ٢١٨ .

إنّ أنواع النّعيم المُسعد التي تُحِسُّ بها الجوارح الظّاهرة ، وعن طريقها تنتقل إلى مراكز الحسّ في الباطن كثيرة ، وهي متفاضلة فيما بينها ، ذوات مراتب ودرجات متعدّدات ، وأشرفها وأكملها وأفضلها ما كان أثر عطاءٍ وفيضٍ مباشر من الله عزّوجلّ دون وساطة أشياء مّما خلقها الله لأهل دار النعيم .

وقد دلّتنا النُّصوص على طائفة كثيرة منها ، وفيما يلي بعض بيان عنها ، أضمُّ بعضه في كليَّاتٍ لأنّ تفصيل الجزئيات واستيعابها لاتتسع له هذه الرسالة .

(١) الستعادة برؤية الله عزوجل :

سبق القول بأن أعظم نعيم يناله المؤمن الكامل الإيمان ما كان أثر عطاء مباشر من الله حل حلاله ، وذلك لأنّ الشيء كلّما كان أحب إلى النّفس كانت السّعادة الآتية منه مباشرة أجل وأعظم ، ولمّا كان الله حل جلاله أحب محبوب إلى قلب المؤمن الكامل الإيمان كان ما يأتيه مباشرة منه من مسعدات أجل وأعظم ممّا يأتيه عن طريق الأشياء الّي خلقها سبحانه .

فإذا أتى يوم الجزاء كان أعظم ثواب يناله العبد المؤمن ، ويشعر معه بأعظم سعادة هو ما كان متوافقاً مع أعظم حب يجده في قلبه ، كما أنّ سائر أنواع النعيم التي يلتذ بها المؤمن في دار النعيم ، إنّما تحصل بها السعادة بسبب موافقتها حاجة لديه نفسيّة أو حسديّة ، فوفّت له مطلوب حاجته .

فكيف بأعظم حاجة يجدها في قلبه ، ويحبّها أعظم الحبّ كحاجته في أن يرى ربّه جلّ جلاله .

لاشك أنّ كلّ نعيم ذي صلةٍ مباشرةٍ بالله هو أعظم نعيمٍ يتفضل الله عزّوجلّ به على عباده المؤمنين (١).

ورؤية المؤمنين لرّبهم حل شأنه يوم الدين في دار النعيم من أعظم الصّلات المباشرة بــه

⁽۱)– انظر :مجموع فتاوی شیخ الإسلام ابن تیمیة ،حـ ۷، ص ۵۳۱–۵۳۷ ، حـ۸ ، ص: ۳۵۰–۳۵۹ ، حــ۱ ، ص: ۱۹۲–۱۹۷ . وطریق الهجرتین،لابن قیم الجوزیة ، ص: ۱۰۲–۱۰۲ .

الَّتي تفيض عليهم سعادة حليلة ، إذ يرون بأعينهم من ظلوا طوال حياتهم في الدنيا يؤمنون به أعظم إيمان ، ويحبّونه أعظم محبّة ، وهمو غيب عنهم ، وهم مشوقون لرؤيته أشد الشّوق، فإذا رأوه نالوا برؤية وجهه لذّة عظيمة تفوق لذّة النظر إلى كلّ مسعد سواه .

ولذا جاء في المأثور من الدّعاء عن النبيّ صلى الله عليه وسلّم قوله: ((اللهم بعلمك الغيب ، وقدرتك على الخلق ، أحيني ما علمت الحياة خيراً لي ، وتوفّني إذا علمت الوفاة خيراً لي ، اللهم وأسألك خشيتك في الغيب والنسّهادة ، وأسألك كلمة الحقّ في الرضا والغضب ، وأسألك القصد في الفقر والغنى ، وأسألك نعيماً لا ينفد ، وأسألك قرة عين لاتنقطع ، وأسألك الرّضاء بعد القضاء ، وأسألك برد العيش بعد الموت ، وأسألك لذّة النظر إلى وجهك، والشرق إلى لقائك ، في غير ضرّاء مُضرّةٍ ، ولا فتنة مضلّةٍ ، اللهم زيّنا بزينة الإيمان ، واجعلنا هداة مهتدين))(١).

ففي هذا الدّعاء سأل الرسول صلى الله عليه وسلم ربّه أن ينيله لذّة النّظر إلى وجهه، وهذا يثبت الرّؤية من جهة ، ويثبت حصول لذّة النّظر بها من جهةٍ ثانية (٢).

وجاء في حديثٍ آخر أنّ الرسول صلى الله عليه وسلّم قال : ((إذا دخل أهـل الجنّـة الجنّـة قـال : يقـول الله تبـارك وتعـالى : تريـدون شيئاً أزيدكـم ؟ . فيقولـون : ألم تبيّـض وجوهنا ؟ ألم تدخلنا الجنّة وتنجّنا من النّار ؟

قال : فيكشف الحجاب ، فما أعطوا شيئاً أحبّ إليهم من النظر إلى ربّهم عزّوجلّ)) وفي رواية أنّ النبيّ صلى الله عليه وسلم بعد أن ذكر الحديث السابق تلا هذه الآية :

⁽١) - رواه النسائي عن عمّار بن ياسر رضي الله عنه . سنن النسائي بشرح السيوطي وحاشية السندي : كتاب : السهو (١٣) ،باب : نوع آخر من الدعاء (٢٦) ، ح: ١٣٠٥ ، حـ٣ ، ص: ٥٥-٥٥ . ورواه عن عمّار أيضاً الإمام أحمد في المسند : حـ٤ ، ص: ٢٦٤ . ورواه أيضاً : الحاكم في المستدرك : كتاب الدعاء ، حــ ١٤٠٠ . وقال : هذا حديث صحيح الاسناد و لم يخرجاه ، ووافقه الذهبي . والحديث صححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته: ح: ١٣٠١ ، حـ١ ، ص: ٢٧٩ .

⁽۲)- انظر : مجموع فتاوی ابن تیمیـــة ، حـــ۷ ، ص: ٥٣٦-٥٣٧ ، حـــ۸ ، ص: ٥٥٥-٣٥٦ ، حـــ۱ . ص:٩٩٦.

﴿للذين أحسنوا الحسنى وزيادة ﴾ (١).

فدل هذا الحديث دلالةً صريحة واضحة على أنّ رؤية الله عزّوجل أعظم نعيم يناله المؤمنون في الجنّة ، وأحب نعيم إلى قلوبهم ، قال ابن قيم الجوزيّة رحمه الله تعالى : (...فلا أجمل لبواطنهم ولا أنعم ولا أحلى من النّظر إليه تعالى ...)(٢).

وقال في موضع آخر : (ولذّة النّظر إلى وحه الله الكريم أعظم أنواع اللّذّات الّي ينعم بها أولياؤه ، ولا تقوم حظوظهم من سائر المخلوقات مقام حظهم من رؤيته وسماع كلامه والدّنُو منه وقربه)(٣).

وقد ردّ شيخ الإسلام ابن تيميّة وابن قيم الجوزية على من ظنّ أنه لانعيم ولا لـذة في الآخرة إلاّ بالأشياء المخلوقة كالمآكل والمشارب والأماكن والأشياء الأخرى .

قال ابن قيم الجوزية: (الأصل الثاني: كمال النعيم في الدار الآخرة أيضاً به سبحانه، برؤيته، وسماع كلامه، وقربه ورضوانه، لاكما يزعم من يزعم أنه لالذة في الآخرة إلا بالمخلوق من المأكول والمشروب والملبوس والمنكوح، بل اللذة والنعيم التام في حظهم من الخالق تعالى أعظم ممّا يخطر بالبال أو يدور في الخيال) (أ).

واستدلّ رحمه الله بالحديثين اللّذين سبق الاستدلال بهما (٥).

⁽١)- الحديث بروايتيه لمسلم في صحيحه عن صهيب رضي الله عنه . شرح النسووي على مسلم :كتــاب الإيمان ، باب : إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة لربّهم سبحانه وتعالى ، حــ٣ ، ص: ١٦-١٧ . والآيــة مـن الآيــة : ٢٦ ، سورة يونس .

⁽٢)- التبيان في أقسام القرآن ، ص: ٩٨ .

⁽٣)- طريق الهجرتين ، ص: ١٠٢ .

⁽٤)- طريق الهجرتين ، ص: ١٠١-٢٠١ . .

⁽٥) - وانظر أيضاً مجموع فتاوى ابن تيمية حـ٧ ، ص: ٥٣١ - ٥٣٧ ، حـ٨ ، ص: ٣٥٥ - ٣٥٦ ، حـ١٠ مص: ٢٤١ ، ٢٤١ ، ٢٩٢ - ٢٩٧ . وقد نقل شيخ الإسلام عن الحسن البصريّ رحمه الله قوله : (لو علم العابدون بأنّهم لايرون ربّهم في الآخرة لذابت نفوسهم في الدنيا شوقاً إليه) مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ١٠ ، ص: ٢٩٧ . ونقله أيضاً ابن قيم الجوزيّة في حادي الأرواح ، ص: ٢٩٧ .

وبعد فقد عُني ابن قيم الجوزية في كتابه حادى الأرواح بجمع أدلة رؤية الرب عز وجل، وأبان تواترها واستحالة تأويلها بما يخرجها عن معناها الحقيقي ، الذي يثبت أن المؤمنين سيرون ربهم بأعينهم في الدار الآخرة (١).

ومن الأدلة التي أوردها قول الله عز وجل:

﴿ وَجُوهُ يُومَئُذُ نَاضُوةٌ (٢٢) إلى ربها ناظرة (٢٣)﴾ القيامة .

قال: (وإضافة النظر إلى الوجه الذي هو محله، في هذا النص، وتعديته بأداة إلى الصريحة في نظر العين، وإخلاء الكلام من قرينة تدل على أن المراد بالنظر المضاف إلى الوجه المعدى بإلى خلاف حقيقته وموضوعه، صريح في أن الله سبحانه وتعالى أراد بذلك نظر العين التي في الوجه) (٢).

ومن الأدلة قول الله تعالى بشأن المحرمين يوم الدين :

﴿ كُلَّ إِنْهُمْ عَنْ رَبُّهُمْ يُومِّئُذِ لَحْجُوبُونَ (١٥) ﴾ المطففين .

وجه الاستدلال بهذه الآية أن الكفار إذا كانوا محجوبين عن الرّب جل شأنه عقوبة للم على كفرهم به ، فإن هذا يدل على أن المؤمنين لن يحجبوا عنه جل وعلا ، إذ لامقتضي لعقابهم بالحجاب ، فقد كانوا مؤمنين به ، فهم إذاً يرون ربّهم حتى يكتمل نعيمهم (٣).

وتوجد أدلة أخرى قرآنية متعددة استنبط منها أهل السنة ما يؤكد أن المؤمنين يرون ربّهم رؤية بصرٍ يوم الدين ، وبيّنوا أوجه دلالاتها (٤).

أمّا الأدلة من السنّة النبوية فكثيرة جداً تربو على حـد التواتر وكلّها تـدل بوضـوح قاطع على أن المؤمنين سيرون ربهم في دار الجزاء الجنّة (٥).

⁽١)- انظر حادى الأرواح ، ص : ٢٥٨-٣٠٦ .

⁽٢)- المرجع السابق ، ص : ٢٦٨ . وانظر الإبانة عن أصول الديانة ، للأشعري ، ص : ٣٥- ٤ .

⁽٣) – هذا الاستدلال مرويّ عن الإمام الشافعي رحمه الله ، انظر حادي الأرواح: ص٢٦٤.

⁽٤)- انظر مثلاً حادي الأرواح لابن قيم الجوزية ، ص : ٢٥٨-٢٦٨ .

⁽٥)- جمع ابن قيم الجوزية الكثير جدّاً من طرق أحماديث الرؤية في كتابه: حمادي الأرواح. انظر ص: ٢٩٤-٢٦٨.

فمن الأحاديث النبوية ما يلي:

* [أنّ الناس قالوا : يا رسول الله ، هل نـرى ربّنـا يـوم القيامـة ؟ فقـال رسـول الله صلى الله عليه وسلم :

((هل تضارّون في القمر ليلة البدر ؟)) . قالوا : لا يا رسول الله . قال :

((فهل تضارّون في الشمس ليس دونها سحاب ؟)) قالوا: لا يا رسول الله . قال: ((فإنكم ترونه كذلك)) .] الحديث (١).

* وورد أن نفراً من الصحابة كانوا جلوساً عند النبي صلى الله عليه وسلم [إذ نظـر إلى القمر ليلة البدر . قال :

((إنكم سترون ربّكم كما ترون هذا القمر لاتضامون في رؤيته ، فإن استطعتم أن لا تغلبوا على صلاةٍ قبل طلوع الشمس ، وصلاةٍ قبل غروب الشمس فافعلوا .))] (٢).

- * ومنها الحديثان اللذان سبق الاستدلال بهما :
- حديث أن رؤية الله عز وجل هي أحبّ نعيم الجنة لأهل الجنة .
- وحديث سؤال النبي صلى الله عليه وسلم ربّه لذّة النظر إلى وجهه الكريم (٣).
 - * وتوجد أحاديث أخرى متعددة .

ومما لاشك فيه أن رؤية المؤمن لربّه في دار النعيم يوم الدين تمنحه سعادة نفسيّة عظيمة، مع لذّة النظر إلى وجهه الكريم جل وعلا .

⁽١) - متفق عليه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه . واللفظ للبخارى وفتح البارى: كتاب التوحيد (٩٧) ، باب قول الله تعالى : ﴿وَجُوهُ يُومِئُ لِهِ نَاضُوهُ . إلى ربها نَاظُوهُ ﴾ (٢٤) ، ح: ٧٤٣٧ ، جــ ١٩ص ٤١٩ - ٤٢ . وانظر شرح النووي على مسلم: كتاب الإيمان ٤ باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة لربّهم سبحانه وتعالى ، جــ ١٧ م عنى أنه لايصيب المؤمنين أي ضرر من تلك الرؤية . انظر فتح الباري ، جـ : ١١ ، ص: ٤٤٦ .

⁽٢) - متفق عليه من حديث جرير بن عبدا لله البجلي رضي الله عنه . واللفظ للبخاري وفتح الباري : كتاب التوحيد (٩٧) اباب (وجوه يومئذ..) (٢٤) اح: ٧٤٣٤ ، حـ ١١٥ ص ٤١٩ . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب المساحد ومواضع الصلاة ، باب فضل صلاتي الصبح والعصر والمحافظة عليهما ، حـ ٥ ، ص ١٣٤ ، (ح١٢ حسب المعجم) .

⁽٣)- انظر ص : ٦٧٥ .

وإذا كانت الأبصار وقوى الأجسام في الحياة الدنيا غير مؤهلة لرؤية الله عز وجل، فإن الله جل وعلا سيمنحها يوم الدين القدرة على رؤيته، وفق ما يليق بجلاله سبحانه.

(٢) السعادة بسماع كلام الله جل جلاله:

ينطبق على سماع المؤمنين كلام ربّهم يوم الدين ما سبق بيانه عند الكلام على رؤيتهم له.

ففي سماعهم لكلامه عز وجل سعادة عظيمة لهم ، وهو من أعظم أنواع نعيم المؤمنين في الجنة (١).

وقد استدل على كلام الله عز وجل لعباده المؤمنين بعدة أدلة ، منها ما يلي :

* قول الله عز وجل:

﴿ إِنَّ أَصِحَابِ الْجُنَّةِ اليومِ فِي شَعْلَ فَاكَهُونَ (٥٥) هَمْ وَأَزُواجِهُمْ فِي ظَلَالُ عَلَى الْأَرائِكُ مَتَكُنُونَ (٥٦) هُمْ فَيهَا فَاكُهُةً وَهُمْ مَا يَدَّعُونَ (٥٧) سَلامٌ قَولًا مَن رَبِ رَحِيمٍ (٥٨) ﴾ يس .

فقول الله تعالى : ﴿ سلامٌ قولاً من ربِّ رحيم ﴾ هو تسليم من الله تعالى على أهل الجنّة ، إذ هو قولٌ من ربٍّ رحيم (٢)، ودلّ وصف ﴿ رحيم ﴾ على ما يقتضيه هذا الوصف من فيوض عطاءات رحمته .

* قول الله عزّ وحل: ﴿ إِنّ الذين يكتمون ما أنزل الله من الكتاب ويشترون به ثمنا قليلاً أولئك ما يأكلون في بطونهم إلا النّار ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم (١٧٤) ﴾ البقرة .

وقوله تعالى : ﴿ إِنَّ الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثَمَناً قليلاً أولئك لا خلاق لهم في الآخرة ولا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم(٧٧) ﴾ آل عمران .

⁽٢)– انظر حادي الأرواح،ص٣٠٧ .

ووجه الدلالة في هاتين الآيتين ماتضمنتاه من أن الله عز وجل يعاقب بالحرمان من تكليمه يوم القيامة ، الذين يكتمون ما أنزل الله من الكتاب مقابل ثمن قليل يأخذونه ، والذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمناً قليلاً .

وهذا يدل لزوماً على أنّ المؤمنين الصادقين ذوي الاستقامة لايعاقبهم الله بهذا العقاب، فهو إذاً يكلمهم (1).

* قول الرسول صلى الله عليه وسلم :

((إنّ الله تبارك وتعالى يقول لأهل الجنة: يا أهل الجنة ، فيقولون: لبيك ربنا وسعديك، فيقول : هل رضيتم ؟ فيقولون: ومالنا لانرضى وقد أعطيتنا مالم تعط أحداً من خلقك ؟! . فيقول : أنا أعطيكم أفضل من ذلك . قالوا: يا ربنا ، وأي شيء أفضل من ذلك؟ فيقول : أُحِلُّ عليكم رضواني فلا أسخط عليكم بعده أبداً .))(٢).

* وقد عقد البخاري رحمه الله باباً في كتاب التوحيد من صحيحه ، ذكر فيه من الأحاديث ما يدل على ثبوت كلام الرّب تعالى مع أهل الجنة ، وذكر فيه الحديث السابق، وحديثاً آخر ، وهو :

[أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يوماً يحدث وعنده رجل من أهل البادية :

((أنّ رجلاً من أهل الجنّة استأذن ربّه في الزرع ، فقال: أولست فيما شئت؟ قال: بلى ، ولكنى أحبّ أن أزرع ، فأسرع وبذر ، فتبادر الطرف نباته واستواؤه واستحصاده وتكويره أمثال الجبال . فيقول الله تعالى : دونك يا ابن آدم ، فإنه لايشبعك شيء)) . فقال الإعرابي : لاتجد هذا إلا قرشياً أو أنصارياً ، فإنهم أصحاب زرع ، فأما نحن فلسنا بأصحاب زرع ، فضحك رسول الله] (٣).

⁽١)- انظر حادى الأرواح،ص ٣٠٧.

⁽٢)- متفق عليه من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه ، وقد سبق تخريجه في ص : ٦٦٧ ، هامش: (٣) .

وكل من الحديثين ظاهر الدلالة على تكليمه سبحانه لأهل الجنة كلام مودة ورحمة (١).

وتوجد أدلة أخرى لاداعي للإطالة بذكرها (٢).

ومما لاشك فيه أن سماع المؤمن لكلام ربّه بتلطف وإيناس يمنحه سعادة نفسيّة عظيمة، مع لذّة السمع بما يسمع من كلام الله حلّ وعلا (٣).

(٣) السعادة بالتسبيح والحمد والتكبير لله عز وجل:

من المتفق عليه أن أهل الجنة في الجنة لايكلفون القيام بعبادات ، فقد انتهى زمن الابتلاء والتكليف .

لكن قد صحّ أن أهل الجنة يلهمون التسبيح والحمد والتكبير كما يلهم الناس النفس في الدنيا ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

((يأكل أهل الجنة ويشربون ، ولا يتغوطون ولايمتخطون ولايبولون ، ولكن طعامهم ذلك حشاءٌ كرشح المسك ، يلهمون التسبيح والحمد كما تلهمون النفس)) .

وفي رواية : ((ويلهمون التسبيح والتكبيركما تلهمون النفس)) (٤).

وقد بين العلماء أنّ هذا التسبيح والتحميد والتكبير ليس تكليفاً على المؤمنين في الجنة، بل هو من أنواع النعيم التي يسعدون بها في دار الثواب ، قال شيخ الإسلام ابن تيمية :

(.... يتنعم أهل الجنة بالتسبيح ، كما يلهم الناس في الدنيا النفس فهذا ليس من عمل التكليف الذي يطلب له ثواب منفصل ، بل نفس هذا العمل هو من النعيم الذي تتنعم به

⁽١)- انظر فتح الباري: حـ١٣ ، ص ٤٨٨ .

⁽٢)- انظر حادي الأرواح،الابن قيم الجوزية،ص ٣٠٧-٣٠٨ .

⁽٣)- انظر المرجع السابق ص٢٣٤ .

⁽٤)- الحديث بروايتيه أخرجه مسلم عن جابر بن عبدا لله رضي الله عنهما . شرح النووي على مسلم : كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، حـ١٧ ، ص ١٧٤ . والتجشؤ : تنفس المعدة عند الامتلاء والاسم : حُشاء انظر: لسان العرب: مادة (حشأ) ، حـ١ ، ص: ٤١ .

الأنفس وتتلذذ به وإن كانت هذه الأمور في الدنيا أعمالاً يترتب عليها الثواب ، فهي في الآخرة أعمال يتنعم بها صاحبها أعظم من أكله وشربه ونكاحه ، وهذه كلها أعمال أيضاً ، والأكل والشرب والنكاح في الدنيا مما يؤمر به ويثاب عليه مع النية الصالحة ، وهو في الآخرة نفس الثواب الذي يتنعم به ، والله أعلم)(١).

وهذا الذكر يمنح الذاكر سعادةً نفسية ، ولذة في اللسان الذاكر .

(٤) التنعم بما يشتمل عليه مكان إقامة أهل الجنة:

وردت نصوص كثيرة تصف حوانب متعددة من المكان المعدّ في الجنة لإقامة أهلها فيها، مما يفيض السرور عليهم ويزيد في نعيمهم .

ومن هذه النصوص ما يصف الجنة بصورة عامة ، ومنها ما يصف مساكنهم فيها بحسب مراتبهم ودرجاتهم .

فمن النصوص القرآنية التي تصف الجنة بصورة عامة ما يلي :

* قول الله عز وجل :

﴿ إِن المتقين في جنات ونهر (٤٥) في مقعد صدق عند مليك مقتدر (٥٥) ﴾ القمر.

وحسب الجنة جلالة قدر ورفعة شأن ووفرة إنعام وإكرام ، أنها مقعد صدق عند مليك مقتدر .

أي : كلّ مايراد من المقعد الحسن فإنه حاصل في تلك الجنات (٢)، وهذا وصف عام لكل الأمور الطيبة الحسنة التي تحتوي عليها دار النعيم يوم الدين .

وبالإضافة إلى كونها مقعد صدق فهي عند مليك مقتدرٍ ، هو الله جل جلاله ، ومن كان مقعده عند المليك المقتدر فإنه ينال من النعيم العظيم ما يليق بعطاء المليك العظيم الجليل المقتدر .

* وقول الله عز وجل :

⁽١)- مجموع فتاوى ابن تيمية جـ٤، ص٣٢٩-٣٣٠. وانظر حادي الأرواح ص٣٥٨.

⁽٢)- انظر حادي الأرواح لابن قيم الجوزية ص٩٤.

- ﴿ وسارعوا إلى مغفرةِ من ربكم وجنة عرضها السموات والأرض أعدت للمتقين(١٣٣) ﴾ آل عمران .
 - * وقول الله عز وجل:
- ﴿ والذين آمنوا وعملوا الصالحات سندخلهم جناتِ تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً لهم فيها أزواج مطهرةٌ وندخلهم ظلاً ظليلاً (٥٧) ﴾ النساء .
 - * وقول الله عز وجل :
- ﴿ هـذا ذكرٌ وإن للمتقين لحسن مآبِ (٤٩) جنّات عـدنِ مفتحـة هـم الأبواب(٥٠) ﴾ ص.
 - * وقول الله عزّوجلّ :
 - ﴿ إِنَّ المُتَّقِينَ فِي جِناتِ وَعِيونَ (١٥) ﴾ الذَّاريات .
 - * وقول الله عزّوجلّ :
- ﴿ ولمن خاف مقام ربّه جنّتان (٢٦) فبأيّ آلاءِ ربّكما تكذّبان (٢٧) ذواتـا أفنـان (٢٨) إلى قولـه ومـن دونهمـا جنّتـان (٦٢) فبـأيّ آلاءِ ربّكمــا تكذّبـان (٦٣) مدهامّتان (٦٤) ﴾ الرحمن .
 - * وقول الله عزّوجلّ :
- ﴿وأصحاب اليمين ما أصحاب اليمين (٢٧) في سلر مخضود (٢٨) وطلح منضود (٢٩) وظل ممدود (٣٠) وماء مسكوب (٣١) ﴾ الواقعة .
 - * وقول الله عزّوجلّ :
- ﴿ وجزاهم بما صبروا جنّةً وحريراً (١٢) متّكئين فيها على الأرائك لايرون فيها شمساً ولا زمهريراً (١٢) ودانية عليهم ظلالها وذلّلت قطوفها تذليلاً (١٤) ﴾ الإنسان (الدمر).
 - * وقول الله عزوجل:
- ﴿ وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات أنّ لهم جنّاتِ تجري من تحتها الأنهار كلّما رزقوا منها من ثمرةِ رزقاً قالوا هذا الذي رزقنا من قبل وأتوا به متشابهاً ولهم فيها أزواجٌ مطهّرةٌ وهم فيها خالدون (٢٥) ﴾ البقرة .

* وقول الله عزّوجلّ متضمّناً إثبات المساكن المعدّة في الجنة لأهلها المنعّمين فيها :

﴿ وعد الله المؤمنين والمؤمناتِ جنّاتِ تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ومساكن طيّبة في جنّات عدن ورضوانٌ من الله أكبر ذلك هو الفوز العظيم (٧٢) التوبة.

ووصف مساكن أهل الجنة فيها بأنّها طيبة وصفٌ يجمع تحته كلَّ معنى حسن يتمنّاه المرء ويحبّه ، فهي مساكن تتناسب مع عظمة الجنة وما فيها .

* وقوله تعالى أيضاً حكاية لدعاء امرأة فرعون إذ قالت :

﴿ ... رَبِّ ابن لِي عندك بيتاً في الجنَّة ونجّني من فرعون وعمله ونجّني من القوم الظالمين(١١) ﴾ التحريم .

فدلٌ هذا على وجود بيوتٍ مبنيَّة في الجنة .

* وقوله تعالى أيضاً :

﴿ لَكُنَ اللَّذِينَ اتقُوا ربَّهِم لَهُم غُرَفٌ مَن فُوقَهَا غُرَفٌ مَبنيَّة تَجَرِي مَن تَحتها الأنهار وعد الله لايخلف الله الميعاد (٢٠) ﴾ الزّمر .

(فأخبر أنّها غرف فوق غرف ، وأنّها مبنية بناءً حقيقياً ، لئلاّ تتوهّم النفوس أنّ ذلك تمثيلٌ ، وأنّه ليس هناك بناءٌ ، بل تتصوّر النّفوس غرفاً مبنيّة كالعلالي بعضها فوق بعض ، حتى كأنّها ينظر إليها عياناً ، ومبنيّة صفة للغرف الأولى والثانية ، أي : لهم منازلُ مرتفعة ، وفوقها منازل أرفع منها)(١).

وقد جاء في بيان الرسول صلى الله عليه وسلم بعضُ تفصيلٍ في وصف الغرف الَّتي في الجنة ، كما سيأتي إن شاء الله .

وممّا جاء في الأحاديث النبويّة من وصفٍ للجنّة ما يلي :

* قول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((إنّ في الجنه مائه درجة أعدّها الله للمحاهدين ، كلّ درجتين ما بينهما كما بين السّماء والأرض ، فإذا سألتم الله فسلوه

⁽١)- حادى الأرواح ؛ لابن قيم الجوزية ، ص: ١٣١ .

الفردوس ، فإنّه أوسط الجنّة وأعلى الجنّة ، وفوقه عنرش الرّحمن ، ومنه تفجّر أنهار الجنّة))(١).

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم للّتي حاءت تسأل عن ابنها الذي قُتل يـوم بـدرٍ قائلة : فإن كان في الجنّة صبرت ، وإن كان غير ذلك اجتهدت عليه في البكاء ، قال: ((يا أمّ حارثة ، إنّها جنانٌ في الجنّة ، وإنّ ابنك أصاب الفردوس الأعلى))((٢).

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((جنّتان من فضّة آنيتهما وما فيهما ، وجنّتان من ذهب آنيتهما وما فيهما ، وما بين القوم وبين أن ينظروا إلى ربّهم إلاّ رداء الكبرياء على وجهه في جنّة عدن))(٢).

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((... ثمّ أدخلت الجنّة فإذا فيها جنابذُ اللؤلؤ، وإذا ترابها المسك))(٤).

* وقوله صلى الله عليه وسلم وقد سئل عن تربة الجنّة :

(١)- هذا طرف من حديث رواه البخاريّ عن أبي هريـرة ، وقـد سبق ذكـره كـاملاً مـع تخريجـه ، انظـرص ٣٣٩، مع هامش : (٢) .

(٢)- رواه البخاري في صحيحه ، بسنده عن أنس بن مالك : [إنّ أمّ الرّبيع بنت البراء ، وهمي أمّ حارثة بن سراقة ، أتت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت : يا نبيّ الله ، ألا تحدّثني عن حارثة ، وكان قتل يوم بدرٍ أصابه سهم غرب ، فإن كان في الجنّة صبرت ...] الحديث . وهذا اللفظ هو لفظ كتاب الجهاد (٥٦) باب من أتاه سهم غرب فقتله (١٤) الوقت الباري : حـــ ، ص: ٢٥-٢٦ ، ح: ٢٨٠٩ . وقال ابن حجر في شرحه : إنّ قوله : [وهي أمّ حارثة في شرحه : إنّ قوله : [وهي أمّ حارثة بنت سراقة] انظر الفتح : حــ ، ص: ٢٦ .

(٣)- متفق عليه من حديث أبي موسى الأشعري رضي الله عنه ، واللفظ للبخـاري . وقـد سـبق تخريـج الحديث،انظر ص: ٣٣٩ ، مع هامش : (١) .

(٤) – متفق عليه من حديث أبي ذرّ رضي الله عنه . وهو آخر جملةٍ من حديث طويل عن معراجه صلى الله عليه وسلم إلى السماء ، وهذا لفظ البخاري . فتح الباري : كتاب الأنبياء (٦٠) ، باب : ذكر إدريس عليه السلام (٥) ، ح : 7787 ، ح 7787 ، ح 7787 ، ح 7787 ، ح 7787 . وانظر شرح النووي على مسلم: كتاب الإيمان ، باب : الإسراء لرسول الله صلى الله عليه وسلم إلى السماوات وفرض الصلوات، 7787

((درمكةٌ بيضاءُ مسك حالصٌ))

الدرمك : هو الدقيق الحواري الخالص البياض (٢).

* وقوله صلى الله عليه وسلم: ((إنّ في الجنّة لشـجرة يسـير الرّاكب في ظلّها مائة سنةٍ، واقرأوا إن شئتم ﴿ وظلّ ممدودٍ ﴾ .))
وفي رواية: ((مائة سنةٍ لايقطعها)) (٢).

* وقوله صلى الله عليه وسلم:

((الكوثر نهر في الجنة حافّتاه من ذهب وبحراه على الدّر والياقوت ، تربته أطيب من المسك وماؤه أحلى من العسل وأبيض من الثلج)) (٤).

* وقوله صلى الله عليه وسلم:

[((دخلت الجنة فإذا أنا بقصر من ذهب ، فقلت : لمن هذا ؟ فقالوا : لرجل من

⁼ جـ ۲ ، ص: ۲۱۷-۲۲۲ ، (ح۲۲ حسب ترتيب المعجم) . قال النووي في معنى قوله : ((جنابذ)): (أمّا الجنابذ فبالجيم المفتوحة وبعدها نون مفتوحة ثم ألف ثم باء موحدة ثــم ذال معجمة وهــي القبــاب ، واحدتها جنبذه) . انظر شرح النووي على مسلم: حـ ۲ ، ص: ۲۲۲ .

⁽١) - رواه مسلم في صحيحه بسنده عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم: كتاب الفتن ، باب : ذكر ابن صياد ، حـ١٨ ، ص: ٥٢ . ويلاحظ أن مسلماً ذكر هنا روايتين : الأولى مفادها أن الرسول سأل ابن صياد عن تربة الجنة ، فأجابه بأنها درمكة فصدّقه ، والثانية أن ابن صياد سأل الرسول عن تربة الجنة فأخبره بأنها درمكة .

⁽٢)- انظر شرح النووي على مسلم: حـ ١٨ ، ص: ٥٢ .

⁽٣)- الحديث رواه البخاري بسنده عن أبي هريرة رضي الله عنه ، والرواية الأولى حاءت في كتاب بدء الحلق (٩٥)، باب ما حاء في صفة الجنة وأنّها مخلوقة (٨) ، فتح الباري : ح ٣٢٥٢ ، حـ٦ ، ص:٩٦٩-٣٠ ، ٣٢٠ ، والرواية الثانية حاءت في كتاب التفسير (٦٥) ، تفسير سورة الواقعة (٥٦) ، باب : ﴿ وَظُلِّ مُدُودُ ﴾ -آية ٣٠٠ ، ح: ٤٨٨١ ، حـ٨ ، ص ٣٢٧ .

⁽٤)- رواه الترمذي في سننه عن عبدا لله بن عمر رضي الله عنهما ، وقال في شأنه : هذا حديث حسن صحيح: عارضة الأحوذي : أبواب التفسير ، ومن تفسير سورة الكوثر ، حـ١٢ ، ص ٢٥٨ .

قريش ، فما منعني أن أدخله يا ابن الخطّاب ، إلاّ ما أعلمه من غيرتك)) قال : وعليك أغار يا رسول الله ؟!] (١).

فهذا قصر من ذهب أعدّه الله عز وجل لأمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وغير ممتنع أن يوجد نظيره لغيره ، أو قريب منه .

* وما روى أنه:

((أتى جبريل النبي صلى الله عليه وسلم فقال يارسول الله ، هذه خديجة قد أتت معها إناء فيه إدامٌ أو طعامٌ أو شرابٌ ، فإذا هي أتتك فاقرأ عليها السلام من ربّها ومني ، وبشرها ببيت في الجنة من قصب ، لاصخب فيه ولانصب .)

القصب المراد هنا: قصب اللؤلؤ المحوف (٣).

ففي الجنة مساكن من ذهب ومساكن من لؤلؤ إلى غير ذلك من الجواهر والله أعلم . . بما أعدّ للمؤمنين فيها .

* ومما يدل على أن الغُرَفَ في الجنة منازل رفيعة فيها قوله صلى الله عليه وسلم: [(إن أهل الجنة ليتراءون أهل الغرف من فوقهم كما تتراءون الكوكب الدري الغابر من الأفق من المشرق أو من المغرب لتفاضل ما بينهم)).

قالوا: يارسول الله تلك منازل الأنبياء لايبلغها غيرهم ؟ قال: ((بلى ، والذي نفسي بيده ، رجالٌ آمنوا بالله وصدّقوا المرسلين))]

⁽۱)- رواه البخاري عن حابر بن عبدا لله . فتح الباري ، كتاب التعبير (۹۱) ، باب القصر في المنام(۳۱)، ح:۲۰۲٤ ، حــ۱۲ ، ص : ۲۰۲۵-۶۱3 .

⁽٢)- متفق عليه من حديث أبي هريرة . واللفظ للبخاري . فتح الباري ، كتاب مناقب الأنصار (٦٣) ، باب تزويج النبي صلى الله عليه وسلم خديجة وفضلها رضي الله عنها (٢٠) ، حـ٧ ، ص١٣٣-١٣٤ ، حـ١٠ . وانظر شرح النووي على مسلم:كتاب فضائل الصحابة ، باب : فضائل خديجة ، حـ١٠ ، ص ١٩٩٠ ، (ح: ٧١ حسب المعجم) .

⁽٣)- انظر شرح النووي على مسلم حـ١٥ ، ص : ٢٠٠ . وحادي الأرواح لابن قيم الجوزية ص١٣٣ . (٤)- هذا الحديث سبق ذكره وتخريجه انظر ص : ٣٣٩ ، مع هامش : (٣) . وهو متفق عليه مـن حديث أبى سعيد الخدري رضي الله عنه ، وهذا لفظ مسلم .

هذا الحديث واضح الدّلالة على مدى علوّ منزلة الغرف في الجنة ، على سائر المنازل ، إذ شبّه الرسول صلى الله عليه وسلم ارتفاعها بارتفاع الكوكب الدّري الغابر في السماء (أي : الذي بعد عن العيون) (١) بالنسبة إلينا في الحياة الدنيا .

* ومما جاء في وصف بعض مساكن الجنة قوله صلى الله عليه وسلم :

((إن في الجنة خيمةً من لؤلؤة بحوّفةٍ عرضها ستّون ميلاً ، في كل زاوية منها أهلٌ ما يرون الآخرين ، يطوف عليهم المؤمنون)) (٢٠).

وفي رواية : ((إن للمؤمن في الجنة لخيمة من لؤلؤةٍ واحدةٍ بحوّفةٍ طولها ستّون ميلاً ، للمؤمن فيها أهلون ، يطوف عليهم المؤمن فلا يرى بعضهم بعضاً .)) (٣).

وتوجد أحاديث كثيرة تصف الجنة وأشجارها ومنازلها ومافي تلك المنازل من نعيم عظيم أعده الله حل جلاله لعباده المؤمنين (٤).

ومن أوصاف الجنة حسب النصوص التي سبق ذكرها:

- * أنها جنّات في جنة عظيمة .
- * فيها أنهار تجري من تحتها ، ومنها أنهار من ماء وأنهار من لبن وأنهار من عسل مصفى، وأنهار من خمر .
 - * عرضها كعرض السماوات والأرض.
- * أنّ فيها ظلاًّ ظليلاً مديداً ، وأنَّها لاحرّ فيها ولابرد ، والظلُّ الذي فيها للرَّفيه

⁽١)- انظر شرح النووي على مسلم جـ١٧ ، ص ١٦٩ .

⁽٢)- متفق عليه من حديث أبى موسى الأشعري رضي الله عنه . وهذا لفظ البخاري . فتح الباري ، كتاب التفسير (٦٥) ، سورة الرحمن (٥٥) ، باب : ﴿ حورٌ مقصوراتٌ في الخيام ﴾ ، حـ ٨ ، ص ٢٢، ح-١٧٩ . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها ، حـ١٧ ، ص١٧٩ .

⁽٣)- هذه رواية مسلم في الموضع السابق.

⁽٤)- انظر طائفة منها في:كتاب حادي الأرواح؛ لابن قيسم الجوزية ، ص: ١٢٦-١٣٤ ، ١٥٧-١٥٣، ١٦٤ ، ١٥٩-١٥٤ وانظر وصف الجنة ١٦٥-١٦٩ ، ١٦٩-٥٣٠ وانظر وصف الجنة والنار من صحيح الأخبار ، القسم الأول : وصف الجنة، ص٤-١٢ ، ١٦-١٧ . وفي الفقرة التالية ذكر بعض النصوص التي تصف الفرش والرياش .

والتنعيم، وليس لدفع أذى شمس ذات حرّ (١).

* أن أبوابها مفتحة ليست مغلقة على من فيها من المؤمنين ، بخلاف دار العذاب ، وتفتيح أبوابها يشير إلى عدّة أمور منها ما يلى :

أ- أن المؤمنين في الجنة ممكنون من التصرف والذهاب والإياب ، والتبوَّءِ فيها حيث شاؤوا ، ومتى وكيفما شاؤوا .

ب- أن المؤمنين يأتيهم على الدوام من تلك الأبواب المفتحة مايسرّهم ، كالملائكة الذين يدخلون عليهم بالتحف واللطائف من الله عزّ وجلّ .

جـ أنهم في دار أمن ، فهم لا يحتاجون فيها إلى غلق الأبواب كما كان الحال في الحياة الدنيا (٢).

* أن فيها الكثير من العيون .

* أن فيها الكثير الذي لاتحصيه الخلائق من الشجر ذي الأصناف المختلفة ، التي ليس فيها إلا مايسر أهل دار النعيم ، فلا شوك فيها ولا شيء آخر يؤذي ، وأن أشجارها عظيمة حداً إذ يسير الراكب في ظل بعض شجرها مائة سنة لايقطعها ، وأن قطوفها دانية لمن يشاء أن يقطفها من المنعمين .

* أنها ذات قسمين رئيسين غير التقسيمات الكثيرة من دونهما ، التي تسمّى جناناً . القسم الأول : فيه جنتان علويتان ، من ذهب آنيتهما وما فيهما .

القسم الثاني: فيه جنتان من دون السابقتين $(^{"})$ ، من فضة آنيتهما وما فيهما .

- * أن فيها درجات متفاضلات تفاضلاً كبيراً .
 - * أن فيها جبالاً من اللؤلؤ .
- * أن ترابها أبيض ، وأنَّه من المسكُ الخالص .

إلى غير ذلك من أوصاف أخرى وردت في أحاديث كثيرة .

⁽١)- انظر فتح الباري شرح صحيح البخاري ، حـ٦ ، ص٢٦-٣٢٧ .

⁽٢)- انظر حادي الأرواح ؛ لابن قيم الجوزية ، ص٥١ .

⁽٣) - انظر الجامع لشعب الإيمان ؛ للبيهقي ، حـ٢ ، ص١٩٦ - ٢٩٢ .

- (٥) التنعّم بما يتعلق بالأسرة والفرش والأرائك ونحوها من الرّياش : وردت عدّة نصوص فيها بيان لأصنافٍ كثيرة مما أعدّه الله حل حلاله من ذلك لنعيم المؤمنين في الجنة ، وأعرض فيما يلى طائفة منها :
 - * قول الله عز وجل:
 - ﴿ ونزعنا مافي صدرهم من غل إخواناً على سرر متقابلين (٤٧) ﴾ الحجر .

فأثبت هذا النص أن في الجنة أسرة يستقر عليها المنعمون فيها ، ضمن محالس يقابل فيها بعض منهم بعضاً .

- * قوله تعالى :
- ﴿ أُولئكُ لَهُم جنات عدن تجري من تحتهم الأنهار يحلّون فيها من أساور من ذهب ويلبسون ثياباً خضراً من سندس وإستبرق متّكئين فيها على الأرائك نعم الشواب وحسنت مرتفقاً (٣١) ﴾ الكهف.
 - * وقوله تعالى :
- ﴿ إِنْ أَصِحَابِ الْجِنَةِ اليَّوْمِ فِي شَغَلَ فَاكَهُونَ (٥٥) هَـمُ وَأَزُواجِهُـمُ فِي ظَلَالُ عَلَى الْأَرائِكُ مَتَكُنُونَ (٦٥) ﴾ يس .
 - * وقوله تعالى :
 - ﴿ مَتَكُنَينَ عَلَى سُرُرُ مُصَفُوفَةً وَزُوَّجِنَاهُم بَحُورٌ عَينَ (٢٠) ﴾ الطور .
 - * وقوله تعالى :
 - ﴿ متكئين على فرش بطائنها من إستبرق وجنا الجنتين دانِ (٥٤) ﴾ الرحمن .
 - * وقوله تعالى :
 - ﴿ مَتَكُنِّينَ عَلَى رَفُرُفِ خَصْرٍ وَعَبَقَرِي ۖ حَسَانٍ (٧٦) ﴾ الرحمن .
 - * وقوله تعالى :
 - ﴿ على سور موضونةِ (١٥) متكئين عليها متقابلين (١٦) ﴾ الواقعة .
 - * وقوله تعالى :
 - ﴿ وَفُرشَ مُرْفُوعَةٍ (٣٤) ﴾ الواقعة .

* وقوله تعالى :

﴿ فيها سرر مرفوعة (١٣) وأكوابٌ موضوعةٌ (١٤) ونمارق مصفوفةٌ (١٥) وزرابيٌّ مبثوثةٌ (١٦) ﴾ الغاشية .

هذه النصوص قد ورد فيها عدّة أشياء ترفيهية من الأثاث والرياش يجلس ويتكئ عليها أهل النعيم في الجنة .

الاتكاء: إمّا أن يراد به الاضطحاع أو الجلوس تربعاً (١)، وهما من حلسات الرفاهية والراحة للنفس وللحسد (٢).

وجاء في هذه النصوص ذكر السّرر ، وهي مصفوفة متقابلة ، بعضها في مواجهة بعض $\binom{(T)}{}$ ، في ترتيب بديع ، أي : ليس بين الأسرة المتقابلة تباعدٌ يجعل المنعم عليها منفرداً عن إخوانه وأهله ، وليست متخالفة ، إذ ليس بين المؤمنين فيها شحناء أو بغضاء ، أو وحشة أو نحو ذلك مما يقتضي التباعد والتخالف والتنافر ، بل كلّهم إخوان .

فكون السرر مصفوفة متقابلة غير متباعدة يـدل على غاية السرور بمـا في الجنـة مـن نعيم، وبما في لقاء الإخوان من أنسٍ وتصافٍ ومودّة ، والاجتماع في الجـالس يستدعي أن يتسامر المجتمعون بما يسرهم ويزيد في نعيمهم وأنسهم (٤).

وجاء في وصف السرر أنها موضونة ، أي : مسبوكة بين أطرافها ، فإذا ألقي الفراش على سطحها كان وثيراً ، إذ لاتوجد فيه نتوءات تؤذي الجالس أو المتكئ عليها ، وهي

⁽۱) - انظر تفسير ابن كثير: حـ٣ ص ٨٦ ، حـ٤، ص ٢٧٧ . وقيـل : الاتكاء هيئة بين الاضطحاع على الجنب والقعود ، وهم اسم لاعتماد الجالس ، ومرفقه على الأرض ، وجنبه على الأرض ، فالمتكئ يكون معتمداً على مرفقه متباعد أعلى الجنب عن الأرض ،انظر تفسير التحرير والتنوير: حـ٧٦ ، ص٧٦٧ ، ٣٩٧ . (٢) - انظر تفسير التحرير والتنوير: حـ٥١ مـ ٢٦٧ ، وحـ٧٧ ص ٢٦٨ . وتفسير الرازي: حـ٥١ مـ ٢١٧ . وتفسير البحر الحيط ، لأبي حيان الأندلسي: حـ٨ ص ١٩٧ .

⁽٣)- انظر تفسير ابن كثير: حـ٤ ص٢٤١ . وتفسير التحرير والتنوير: حـ٢٧ ص ٤٧ .

⁽٤) - انظر حادي الأرواح، ١٩٥٠ . والتذكرة، للقرطبي، ص٩١٥ . وتفسير التحرير والتنوير: حــ٧٠، ص٩٩٠ . وتفسير التحرير والتنوير: حــ٧٠ م

أيضاً منسوجة أحسن نسيج بأعلى أصناف المواد وأجملها (١)، وهي أيضاً مرفوعة ، أي : عالية ، ذات فرش سميكة ، زيادة في راحة المنعمين (٢)، وارتفاع السرر فيه معنى تكريم المنعمين عليها ، إذ في طبيعة الناس حبُّ الارتفاع في المكان كحب ارتفاعهم في المكانة ، المناق عليها ، إذ يون أن الارتفاع في المكان يشعر بارتفاعهم في المكانة ، لهذا نجد ملوك الدنيا يرفعون عروشهم ومجالسهم حتى تكون أعلى من مجالس غيرهم ، مع مافي الارتفاع من إشراف يزيد مساحة المرئيات .

وبمقدار عظم مكانة الأسرة تكون الفرش عليها نفيسة رفيعة المقدار ، لهذا جاء في وصفها أن بطائنها من إستبرق .

البطائن: جمع بطانة ، وهي الثوب الذي يلي الفراش ، أو حشية الفراش مباشرة ، وفوق البطانة تكون الظهارة أعظم من البطانة ، إذ هي التي تراها العيون (٣).

الإستبرق: صنف رفيع من الديباج الغليظ المقرون بخيوط الذهب، والديباج نسيج غليظ من حرير (٤).

فإذا كانت البطائن من إستبرق وهو هذا الصنف الرفيع ، فما الظنّ بالظهائر البادية للعيان ، والمباشرة لأجساد المنعّمين ، لا شك في أنّها أعظم بكثير ؟! (٥).

وجاء في الوصف أنّ الفرش على السرر عالية مرتفعة ، فهي إمّا أن تكون فرشاً بعضها فوق بعض ، أو أن حشو تلك الفرش كثير جدّاً ، وفي هـذا زيادة تكريم وتنعيم (٦).

⁽۱)- انظر تفسير التحرير والتنوير ، جـ۲۷ ، ص ۲۹۳ . وتفسير ابن كثير ، جـ٤ ، ص ٢٨٦ . وحــادي الأرواح ، ص١٩٥-١٩٦ .

⁽٢)- انظر حادي الأرواح ، ص: ١٩٦ .و: تفسير ابن كثير ، جــ ، ص٥٠٣ . وتفسير فتح القدير ، حــ ، ص٥٠٣ . وتفسير فتح القدير ، حــ ، ص٤٣٠ .

⁽٣)- انظر تفسير التحرير والتنوير ، حـ٧٧ ، ص ٢٦٨ .

⁽٤)- انظر المرجع السابق نفس الموضع . وتفسير الطبري ، حـ٧٧ ، ص ١٤٩ .

⁽٥)- انظر تفسير الطبري ، حـ٧٧ ، ص ١٤٩ . وحادي الأرواح ص ١٨٩ .

⁽٦)- انظر حادي الأرواح ص١٨٩-١٩٠ ، ١٩٣ . وتفسير ابن كثير جـ٤ ص ٢٩٠ . وتفسير فتح القدير جـ٥ ، ص ١٥٣ .

وجاء في الوصف ذكر الأرائك ، جمع أريكة ، وهي اسم يطلق على سرير فوقه قبّة من ثياب ، ولابد أن تكون الأرائك ذات نفاسة عظيمة ، وثيرة المقعد ، رائعة الحسن ، دالة على غاية التنعيم والتكريم ، والأرائك يجلس عليها في العادة الرّجل مع زوجته (١)، وكان يتخذها العظماء وذوو الغنى ، ولهذا جاء في بعض النصوص التي سبق عرضها قول الله تعالى :

﴿ هم وأزواجهم في ظلال على الأرائك متكئون (٥٦) ﴾ يس (٢).

وجاء في الوصف ذكر الرّفرف ، وقد ذكر في تعريفه عدّة معان :

- * نوع من البسط ، أو نوع من الثياب الخضر تبسط .
- * المحابس ، وهي ما يوضع على وجه الفراش من الأغطية والستور (٣).
 - * رياض الجنة .
 - * الوسائد .
- * فضول المحابس وغيرها من أغطية الفرش والمحالس ، ومنها الفرش (٤).

فالرفرف بوجه عام نوعٌ نفيس ذوزينة يفرش ، وجاء وصف لونه بـالخضرة ولابـدّ أن يكون رائع الحسن والجمال .

وجاء في الوصف أيضاً ذكر العبقري ، وهمو نوع من الفرش أيضاً ، وكلمة ((عبقري)) تأتي (وصفاً لما كان فائقاً في صنفه ، عزيز الوجود ، والياء فيها ياء النّسْبَةِ إلى

⁽١)- انظر تفسير التحرير والتنوير: حـــ٥١ ، ص١٣ . وحادي الأرواح، ص١٩٦ .

⁽٢)- انظر تفسير ابن كثير: حـ٣ ، ص٥٧٥ .

⁽٣)- انظر في تعريف المحابس لسان العرب:مادة حبس ، حـ٧ ، ص٤٤٣ . والمعجم الوسيط:نفس المــادة ، حــ ١ ، ص١٥٢ .

⁽٤)- انظر في معاني الرفرف: حادي الأرواح، ص١٩١-١٩٢ . وتفسير ابن كثير: حــ٤ ص٢٨٠ . وتفسير التحرير والتنوير: حــ٧١، ص ٢٧٤ . ولسان العسرب: مادة رفف عجــ١ ١، ص ٢٦ . والتذكرة في أحـوال الموتى، للقرطبي، ص٩٥٥ .

((عبقر)) اسم بلاد الجنّ في اعتقاد العرب ، فنسبوا إليه كلّ ما تجاوز العادة في الإتقان والحسن ، حتى كأنه ليس من الأصناف المعروفة في أرض البشر) (١).

ولابد أن تكون العبقري الحسان في غاية النفاسة والحسن والجمال .

وجاء في الوصف أيضاً ذكر النمارق ، وهي الوسائد ، وقد وصفت بأنها مصفوفة ، أي : موضوعة بقرب بعضها على هيئة الصّف ، وفي هذا دلالتان (٢):

الأولى : أنها موجودة بوفرة في كلّ مكان أينما طلبت .

الثَّانية : أنها مهيَّأه دواماً للاستناد إليها ، فمتى أُريدتْ وُجدَتْ .

وجاء في الوصف أيضاً ذكر الزرابيّ ، جمع ((زربيّة)) وهي بمعنى البسط والطنافس ، وقد وصفت بأنها مبثوثة ، أي مبسوطة منتشرة على الأرض بكثرة (٣) ، فحيثما أراد المؤمن الجلوس على أيّ أرضٍ من أرض الجنة وجد الزرابي المبثوثة المنتشرة مهياة للجلوس عليها ، ووجد النمارق المصفوفة معدّة للاستناد إليها .

أقول: فهل بعد هذا الوصف المفصّل لفرش الجنة وأثاثها ورياشها الوارد في القرآن الجيد مجال للادّعاء بأن الجنّة لايوجد فيها نعيم مادّيٌّ؟! .

(٦) التنعم بما يتعلق باللباس والحليّ والزينة:

وردت نصوص متعدّدة تبين أنواع ما يلبسه أهل الجنة من ألبسة وحلي وزيناتٍ ، وهي نصوص واضحات وقاطعات دالاّت على معانيها الحقيقية ، ولايصح تأويلها بما يخالف ما تدّل عليه من معانٍ ، ومعانيها تنطبق تماماً على أشياء مادّيةٍ تدرك بالحواس الظاهرة ، وهي نصوص قرآنية وحديثية :

⁽۱)- تفسير التحريس والتنويس: حـــ۲۷ ، صــ۲۷ . وانظر تفسير الطبري: حـــ۲۷ ، ص ١٦٥-١٦٥ . وتفسير ابن كثير: حـــ٤، ص ٢٨٠ .و حادي الأرواح، ص١٩٢-١٩٣٠

⁽٢)- انظر حادي الأرواح، ص١٩١ ، ١٩٣ . وتفسير ابن كثير: حـــ١٥٥ . وتفسير التحرير والتنوير، حـــ٢٥ ، ص٢٠٣-٣٠٢ .

⁽٣)- انظر المراجع السابقة نفس المواضع .

- * فمن النصوص القرآنية ما يلي:
 - * قول الله عز وجل :

﴿ إِنَ الله يدخل الذين آمنوا وعملوا الصّالحات جنّات تجري من تحتها الأنهار يحلّون فيها من أساور من ذهب ولؤلؤاً ولباسهم فيها حرير (٢٣) ﴾ الحج .

هذه الآية تبين صنف لباس أهل الجنة ، وأنه من الحرير ، والحرير ألين اللباس وأنفسه $\binom{(1)}{1}$ ، وتبين شيئاً من حليهم وزينتهم ، إذ يلبسون من الحلي أساور $\binom{(1)}{1}$ من ذهب ، ويلبسون لؤلؤاً كعقودٍ على صدورهم ، وتيجان على رؤوسهم .

* وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ إِن اللَّذِينَ آمنوا وعملوا الصَّالَحات إنَّا لانضيع أجر من أحسن عملاً (٣٠) أولئك لهم جنَّات عدن تجري من تحتهم الأنهار يحلّون فيها من أساور من ذهب ويلبسون ثياباً خضراً من سندس وإستبرق متّكئين فيها على الأرائك نعم الثواب وحسنت مرتفقاً (٣١) ﴾ الكهف .

هذه الآية تبين أن لون ثيابهم همو اللون الأخضر وهمو اللون المتناسب مع خضرة المكان وهو أيضاً من أجمل الألوان وأكثرها سروراً للأعين الناظرة (٣).

(فجمع الله لهم بين حسن منظر اللباس ، والتذاذ العين به ، وبين نعومته والتذاذ الحسم به) (٤).

وتبين هذه الآية أيضاً صنفي الحرير الملبوس ، وهما السندس ، والإستبرق .

(السندس : صنف من الثياب ، وهو الديباج الرقيق ، يلبس مباشراً للجلد ليقيه غلظ الإستبرق .

⁽١)- انظر حادي الأرواح ، لابن قيم الجوزية، ١٨٢ .

⁽٣)- انظر المرجع السابق: حـ٧١، ص ٢٧٥ ، حـ٥١، ص ٣١٢ . وحادي الأرواح، ص ١٨٢ .

⁽٤)- حادي الأرواح؛ ابن قيم الجوزية، ص ١٨٢.

والإستبرق: الديباج الغليظ المنسوج بخيوط الذهب، يلبس فوق الثيباب المباشرة للجلد .) (١).

* وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ عاليهم ثياب سندس خضرٌ وإستبرق وحلُّوا أساور من فضَّةِ وسقاهم ربّهم شرابا طهوراً (٢١) ﴾ الإنسان .

وفي هذه الآية بيان صنف آخر من الأساور التي يحلَّى بها المنعّمون في الجنة ، وهي الأساور المصوغة من الفضة ، فجمع الله عز وجل لأهل النعيم بين أشرف معدنين وأحسنهما وأجملهما وهما الذهب والفضة ، فجعل لهم حليًا منهما .

- * ومن النصوص الحديثية ما يلي :
- * قول رسول الله صلى الله عليه وسلم:

((أوّل زمرة تلج الجنة صورتهم على صورة القمر ليلة البدر ، لايبصقون فيها ، ولا يمتخطون ، ولا يتغوّطون ، آنيتهم فيها الذهب ، أمشاطهم من الذهب والفضة، ومحامرهم الألوّة ، ورشحهم المسك ، ولكلّ واحدٍ منهم زوجتان يرى مخ سوقهما من وراء اللّحم من الحسن ، لا اختلاف بينهم ولاتباغض ، قلوبهم قلبٌ واحدٌ ، يسبّحون الله بكرة وعشياً .)) (٢).

في هذا الحديث جاء ذكر الأمشاط ، وهي من أدوات الزينة ، وهي من الذهب والفضة ، وفيه أيضاً ذكر المجامر ، وهي جمع مجمرة ، والمجمرة : المبخرة ، وهي التي يوضع فيها الجمر وشيء من الأعواد ذات الرائحة الجميلة التي تصعد منها بالحرارة ، والتي تطيّب رائحة من يتبخر بها .

⁽٢)- متفق عليه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ، وهذا لفظ البخاري ، فتح الباري ، كتاب بدء الخلق (٩٥) ، باب : ما حاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة (٨) ، حـ٦ ، ص٣١٨ ، ح٠٤٥ . وانظر شرح النووي على مسلم ، كتاب الجنة ، حـ١٧ ، ص ١٧٣ ، وانظر روايات أخرى لمسلم في الموضع نفسه .

و الألوّة : العود الذي يتبخر به ، قيل هو العود الطريّ (١).

وظاهر أن التطيب والتمشط من أنواع النعيم كسائر الأنواع التي منها الأكل والشرب والملابس والأثاث والرياش.

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم:

((يجيءُ القرآن يوم القيامة فيقول: ياربّ حلّه ، فيلبس تـاج الكرامة ، ثـمّ يقـول: يارب زده ، فيلبس حُلَّة الكرامة ، ثمّ يقول: ياربّ ارض عنه ، فيقـال لـه: اقـرأ وارق ، وتزاد بكلّ آية حسنة)) (٢).

في هذا الحديث إضافة ذكر حلّة التّاج ، ومعلومٌ أنّ التّاج يكون مرصّعاً بأنواع الجواهر النفيسة .

والنصوص المبيّنة لأنواع حلل أهل النعيم وزينتهم متعدّدة ، ليس هنا محلّ استقصائها ، فالمقصود هنا إثبات ما يتنعم به أهل الجنة من ألبسة وحللٍ وزينة هي من الأمور المادّيّة الّي تدرك بالحواس الظاهرة (٣).

(٧) التَّنعُمُ بأصناف المآكل والمشارب:

الأكل والشرب من النعيم الذي يتفضّل الله به عزّوجلّ على عباده في الجنّـة ، وهـذا أمرٌ لاريب فيه ، إذ وردت في إثباته نصوص كثيرة من القرآن والسنة ، تبيّن ما يمتنُّ الله به

⁽١) - انظر: فتح الباري: حـ ٦، ص: ٣٢٤. وشرح النووي على مسلم: حـ ١٧١. ولسان العرب: مادة (ألا)، حـ ١٨٨، ص: ٤٤. وحادي الأرواح، ص: ١٧٦. ويرجح أن المراد بالجحامر الأدوات التي يوضع فيها البخور، قوله صلى الله عليه وسلم ((ووقود مجامرهم الأُلُوَّة)) في رواية أخرى عند البخاري، ح: ٣٢٤، من حـ ٦٠ وهذا ما رجحه ابن حجر، انظر فتح الباري ص: ٣٢٤، من حـ ٦٠ أقول: قد يقال حسب هذه الرواية الثانية: الألُوَّة: نوع من العود الطيب الرائحة يستخدم كوقود لما هو أعلى منها طيباً ورائحة، فتقوم الألُوَّة مقام الجمر، والله أعلم.

⁽٢)- رواه الترمذي في سننه عن أبي هريرة . عارضة الأحوذي : أبواب ثـواب القـرآن (بـاب رقـم ١٨ ، حسب المعجم)،حـ١١ ، ص: ٣٦-٣٧ . وقال : هذا حديث حسن صحيح .

⁽٣)- انظر للاستزادة : التذكرة في أحوال الموتى ، للقرطبي،من ص: ٥٥٢-٥٥٤ .وحـادي الأرواح،مـن ص: ١٨٩-١٨٢ .

فيها على عباده المؤمنين من أصناف المأكولات والمشروبات البالغة اللّذة ، وأعرض طائفةً قليلة ممّا جاء في القرآن والسنة :

- * فمن النصوص القرآنية ما يلي:
- * قول الله عزّوجل : ﴿ إِنَّ الْمُتَقِينَ فِي ظَلَالٍ وَعَيُونَ (٤١) وَفُواكُهُ ثَمَّا يَشْتَهُونَ(٤٢) كلوا واشربوا هنيئاً بما كنتم تعملون (٤٣) ﴾ المرسلات .

أي : كلوا ممّا تشتهون من الفواكه المتنوّعـة الكثيرة الموجـودة ثمـاراً لأشـجار الجنـة . واشربوا من العيون الوفيرة الّيتي تتفجرّ بما يسرّكم ويلذّ لكم من شراب .

- * وقول الله عزّوجل : ﴿ وَتَلَكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ (٧٢) لكم فيها فاكهة كثيرة منها تأكلون (٧٣) ﴾ الزخرف .
 - * وقوله تعالى : ﴿ وأمددناهم بفاكهةٍ ولحم ثمّا يشتهون (٢٢) ﴾ الطُّور .
- * وقوله تعالى : ﴿ إِنَّ الأَبْـرَارِ يَشْـرِبُونَ مَـنَ كَأْسِ كَـانَ مَزَاجِهِـا كَـافُوراً (٥) عَيْناً يشرب بها عباد الله يُفَجّرُونها تفجيراً (٦) ﴾ الإنسان .
 - ﴿ يشرب بها ﴾: أي: يشرب منها متلذَّذاً بها (١).
- * وقوله تعالى : ﴿ ويسقون فيها كأساً كان مزاجها زنجبيلاً (١٧) عينـاً فيها تسمّى سلسبيلاً (١٨) ﴾ الانسان .
- * وقوله تعالى : ﴿ وَمَن دُونِهُمَا جَنَّتَانَ (٦٢) ﴾ إلى قوله تعالى : ﴿ فَيَهُمَا فَاكُهُمٌّ وَنَحْلٌ ورمَّانٌ (٦٨) ﴾ الرحمن .
 - * ومن النّصوص الحديثيّة ما يلي :
- * قول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((يأكل أهل الجنّة فيها ويشربون ، ولا يتغوطون ، ولا يمتخطون ، ولا يبولون ، ولكن طعامهم ذلك حشاة كرشح المسك ، يلهمون التّسبيح والحمد كما تلهمون النّفس))(٢).

⁽١)- انظر : تفسير فتح القدير ، حـ: ٥ ، ص: ٣٤٧ . فقد ذكر أن من التفسيرات لقوله : ﴿يشرب بهـا﴾ أنّ يشرب مضمّن معنى يلتذ . اهـ . ولذلك عدّي يشرب بالباء .

⁽٢)– رواه مسلم عن حابر بن عبدا لله رضي الله عنهما . سبق تخريج الحديث ص: ٦٨١ ، هامش : (٤).

* سأل يهوديٌّ النّبيّ صلى الله عليه وسلم مسائل متعدّدة ، فكان مما سأله وأجابه عليه ما يلي :

[... فقال اليهودي: أين يكون الناس حين تبدّل الأرض غير الأرض والسماوات؟. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((هم في الظلمة دون الْجِسْرِ)). قال: فمن أوّل الناس إجازة ؟. قال: ((فقراء المهاجرين)). قال اليهودي: فما تحفتهم حين يدخلون الجنّة ؟. قال: ((زيادة كبد النّون)). قال: فما غذاؤهم على إثرها ؟ قال: ((ينحر لهم ثور الجنّة الّذي كان يأكل من أطرافها)). قال: فما شرابهم عليه ؟ قال: ((من عين فيها تسمى سلسبيلاً)). قال: صدقت ...] الحديث (ا)

فِهذه النصوص التي هي غيض من فيض واضحة الدّلالة وصريحةٌ ليس فيها شبهة مجاز، في الدلالة على أن في الجنة أكلاً وشرباً حقيقيّين مادّييّن ، وأن فيها أنواعاً كثيرةً من المآكل والمشارب ، التي يتفضل الله بها على عباده المؤمنين .

وهذه النصوص لاتحتاج إلى شرح وتوضيح لبيان دلالتها على ما سيقت له .

على أن النصوص لم تكتف ببيان الأكل والشرب وأصناف المآكل والمشارب ، بل قد حاء في كثيرٍ منها ذكر الأدوات التي توضع فيها المأكولات والمشروبات ، كصحاف وأكواب الذهب ، والأواني الفضية والأكواب والقوارير ، فمنها ما يلي :

* قول الله عزّ وجلّ :

﴿ ادخلوا الجنَّة أنتم وأزواجكم تحبرون (٧٠) يطاف عليهم بصحاف من ذهب وأكواب وفيها ما تشتهيه الأنفس وتلذُّ الأعين وأنتم فيها خالدون (٧١) ﴾ الزحرف .

* وقوله تعالى :

﴿ يطوف عليهم ولدان مخلّدون (١٧) بأكواب وأباريق وكأس من معين (١٨) ﴾الواقعة.

⁽١)- رواه مسلم عن ثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه وسلّم . شـرح النـووي على مسلم : كتـاب الحيض ، باب :بيان صفة مَنِيِّ الرَّجُل والمرأة ، وأنّ الولـد مخلوق مـن مائهمـا ، جـ٣ ، ص:٢٢٦-٢٢٨. ومعنى ((زيادة كبد النون)) النون : الحوت وجمعه نينان . والزيادة : طرف الكبـد وهـو أطيبهـا . انظر : شرح النووي على مسلم:حـ٣ ، ص : ٢٢٧ .

* وقوله جلّ شأنه:

﴿ ويطاف عليهم بآنية من فضّةِ وأكواب كانت قواريـرا (١٥) قواريـر من فضّةِ قدروها تقديراً (١٦) ﴾ الإنسان .

* ومنها قول رسول الله صلى الله عليه وسلم:

((لاتلبسوا الحرير ولا الدّيباج ، ولاتشربوا في آنية الذهب والفضة ولا تأكلوا في صحافهما ، فإنها لهم في الدنيا ولنا في الآخرة))(١).

فهل بعد ذكر أنواع الأطعمة والأشربة والأواني والصحاف والأكواب ، وذكر أنّ المؤمنين في الجنة يأكلون ويشربون وتقدّم لهم المآكل والمشارب بالأدوات النفيسة المختلفة، تَعِلّةٌ للذّين ينكرون وجود جزاء مادّي يدرك بالحواسّ الظاهرة يوم الدّين ؟! .

إنّ من يحاول تأويل هذه النصوص لابدّ أن يلجأ الى التحريف ، ووضع معانٍ لاعلاقـة لـها بألفاظ النصوص مطلقاً .

(٨) التنعُّمُ بالنَّكاحِ والتزاوج:

ممّا أثبتته النصوص القاطعة الدّالةُ على معانيها الصريحة بصورةٍ قطعيّـةٍ أيضاً ، أنّ أهـل الجنّة في الجنّة ذكوراً وإناثاً يتنعمون بالتّزاوج .

فمن النُّصوص القرآنية ما يلي :

* قول الله عزّوجل : ﴿ وَبَشَّرِ اللَّذِينَ آمَنُوا وَعَمَلُوا الصَّالَحَاتُ أَنَّ لَهُم جَنّاتِ تَجْرِي مِن تَحْتُهَا الْأَنْهَارِ كُلَّمَا رَزَقُوا مِنْهَا مِن ثَمْرَةٍ رَزْقًا قَالُوا : هذا الَّذِي رَزْقَنا مِن قبل وَأَتُوا بِهُ مَتَشَابُهَا وَلَهُم فَيْهَا أَزُواجِ مَطْهَرة وَهُم فَيْهَا خَالِدُونَ (٢٥) ﴾ البقرة .

﴿ أَزُواجٌ مَطَهَّرَةً ﴾ : أي : مطهّرةٌ من الأرجاس والقذارات المادّيّة المعروفة ، والأرجاس المعنوية كالصفات والأخلاق الخبيثة والنيات والطويّات السيئات (٢).

⁽۱) - متفق عليه من حديث حذيفة . واللفظ للبخاري . فتح الباري:كتاب الأطعمة (۷۰) ، بــاب الأكــل في إناء مفضّض (۲۹) ، حــ۹ ، ص٥٠٥ ، ح (٥٤٢٦) . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب اللبــاس والزينة ، باب تحريم استعمال إناء الذهب والفضّة ... ، حــ١٤ ، ص ٣٧ .

⁽٢)- انظر حادي الأرواح ، ص: ٢٠٠ .

- * وقول الله عزّو حل بشأن ما للمتقين في الجنّة من أنواع النعيم :
 - ﴿ ... وزوّجناهم بحور عين (٥٥) ﴾ الدحان .

(الحور: جمع حوراء، وهي المرأة الشابة الحسناء، الجميلة البيضاء، شديدة سواد العين. العين: جمع عيناء، وهي العظيمة العين من النساء... والصحيح أنّ العين: اللائمي جمعت أعينهن صفات الحسن والملاحة ...) (١).

- * وقوله تعالى : ﴿ فيهنّ قـاصرات الطّرف لم يطمثهـنّ إنسٌ قبلهـم ولاجـان (٥٦) فبأي آلاء ربّكما تكذّبان (٥٧) كأنهنّ الياقوت والمرجان (٥٨) ﴾ الرحمن .
- * وقوله تعالى : ﴿ فيهن خيرات حسان (٧٠) فبأي آلاء ربكما تكذبان (٧١) حـور مقصورات في الخيام (٧٢) ﴾ الرحمن .
 - ﴿ قاصرات الطرف ﴾ : أي : على أزواجهن ، فلا ينظرن إلى غيرهم .
 - ﴿ لَمْ يَطْمِثُهُنَّ ﴾ : أي : لم يمسسهن نكاحاً .
 - ﴿كَأَنْهُنَّ الْيَاقُوتُ وَالْمُرِجَانَ﴾:أي:إنَّهنَّ يشبهن الياقوت في صفائه والمرجان في لونه.
- ﴿ فيهن خيرات حسان ﴾ : أي : حيرات الصفات والأخلاق والشيم ، حسان الوجوه والأجسام .
 - ﴿ مقصوراتٌ فِي الخيام ﴾ : أي : مخدّراتٌ ومصونات في الخيام (٢).
 - * وقوله تعالى : ﴿ وحورٌ عينٌ (٢٢) كأمثال اللَّؤُلُؤ المكنون (٢٣) ﴾ الواقعة .

وهن للسابقين من أهل الجنة ، أمّا أصحاب اليمين فقد حاء وصف أزواجهم بقوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَنشَأَنَاهُنَّ إِنشَاءً (٣٥) فجعلناهُنَّ أبكاراً (٣٦) عرُباً أتراباً (٣٧) الأصحاب اليمين (٣٨) ﴾ الواقعة .

﴿ عُرُباً ﴾ جمع عَرُوب ، وهي المتحبّبةُ إلى زوجها .

⁽١)- حادي الأرواح، لابن قيم الجوزية، ص: ٢٠١-٢٠١ . وقوله : شديدة سواد العين ، أي : كما قيل : شدّة بياض الجزء الأبيض من العين ، مع شدّة سواد الجزء الأسود منها . (المرجع نفسه) .

⁽٢)- انظر : حادي الأرواح . ص: ٢٠٧-٢٠٣ .

﴿ أَتُواباً ﴾ أي: متساويات في العمر (١).

* وقوله تعالى :

﴿ إِنَّ لَلَّمَتَقِينَ مَفَازاً (٣١) حَدَائِقَ وأَعْنَاباً (٣٢) وكُواعِب أَتْرَاباً (٣٣) ﴾ النبأ . الكواعب : جمع كاعب ، والمراد أن تُدِيَّهُنَّ نواهد لم يتدلّين (٢).

* ومن النصوص الحديثية قول الرسول صلى الله عليه وسلم:

((أوّل زمرة تلج الجنة صورتُهم على صورة القمر ليلة البدر ، لايبصقون فيها ولايمتخطون ولايتغوّطون ، آنيتهم فيها الذهب،أمشاطهم من الذهب والفضة ، ومحامرهم الألوة ، ورشحهم المسك ، ولكل منهم زوجتان يرى مخ سوقهما من وراء اللحم من الحسن ، لا اختلاف بينهم ولا تباغض ، قلوبهم قلب واحد ، يسبحون الله بكرة وعشياً.) (٣).

وفي رواية : ((وما في الجنة أعزب)) (^{٤)}. الأعزب والعزب:من لازوج له ^(٥).

وقد سبق بيان بعض ما يتعلق بمعانى ألفاظ هذا الحديث . (٦).

فهل بعد هذه النصوص القطعيّة الثبوت القطعية الدلالة تعلّمة للذّين ينكرون وجود الجزاء المادّيّ الذي يدرك بالحواس الظاهرة يوم الدين ؟!! .

⁽١)- انظر : حادي الأرواح : ص: ٢٠٤ ، ٢٠٩ . وتفسير ابن كثير : حـ٤ ، ص: ٤١ .

⁽٢) - انظر حادي الأرواح، ص ٢٠٩ - ٢١٠ .

⁽٣)- متفق عليه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . وقد سبق تخريج الحديث انظر: ص: ٦٩٦ ، هامش : (٢)

⁽٤)- رواها مسلم عن أبي هريرة .شرح النووي علمي مسلم : كتاب الجنّة ، جـ١٧ ، ص١٧٠-١٧١، (ح:٤ ١ حسب المعجم).

⁽٥)- انظر شرح النووي على مسلم . حـ١٧١ ، ص١٧١-١٧٢ .

⁽٦)- انظر ص:٦٩٦-٢٩٧ .

(٩) التنعم بما تتحلّى به أجساد المؤمنين في دار النعيم من صفات كمال: ثبت في النصوص أنّ أجساد المؤمنين في دار النعيم يوم الدين تكون على أكمل الأوصاف الملائمة للتكوين الجسدي لهم، وأجملها.

فمن الآيات القرآنية ما يلي:

* قول الله عزّ وحلّ : ﴿ وَجُوهُ يُومَئُذِ نَاضِرةٌ (٢٢) إلى ربها نَاظَرةٌ (٢٣) ﴾القيامة. (﴿ نَاضِرة ﴾ : من النضارة ، أي : حسنةٌ ، بهيّةٌ ، مشرقةٌ ، مسرورةٌ .)(١).

* وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ فوقاهم الله شرّ ذلك اليوم ولقّاهم نضرةً وسروراً (١١) ﴾ الدهر (الإنسان.).

* وقوله تعالى :

﴿ وَجُوهٌ يُومَئذِ مَسْفُرةٌ (٣٨) ضَاحَكَةٌ مَسْتَبْشُرةٌ (٣٩) ﴾ عبس.

(﴿ مسفرة ﴾ : أي : مستنيرة) ^(٢).

* ومن النصوص الحديثية ما يلي : قول الرسول صلى الله عليه وسلم :

((أوّل زمرة يدخلون الجنة على صورة القمر ليلة البدر ، ثم الذين يلونهم على أشد كوكب درّي في السماء إضاءة ، لايبولون ، ولايتغوطون ، ولايتفلون ، ولايمتخطون ، أمشاطهم الذّهب ، ورشحهم المسك ، ومجامرهم الألوّة ، الألنجوج عود الطيب ، وأزواجهم الحور العين ، على خلق رجل واحد ، على صورة أيبهم آدم ستون ذراعاً في السماء .)(٢).

⁽١)- تفسير ابن كثير: حـ٤ ، ص ٤٥٠ .

⁽٢)- تفسير ابن كثير: حـ٤، ص ٤٧٤.

⁽٣)- متفق على هذه الرواية من حديث أبي هريرة . واللفظ للبخاري . فتح الباري ، كتاب : أحاديث الأنبياء (٦٠) ، باب خلق آدم وذريته (١) ، ح:٣٣٢٧ ، حـــ ، ص٣٦٢ . وانظر شرح النووي على مسلم ، كتاب الجنة، حـ٧١ ، ص ١٧١-١٧١ . وصحح النووي في (خلق) كلا الوجهين : خلُق - خلُق ، مسلم ، كتاب الجنة، هذا الحديث أن كل حرا، ص١٧٢ . وابن حجر رجّح الأول . فتح الباري: حـــ ، ص٣٦٧ . وفائدة هذا الحديث أن كل المؤمنين في الجنة يكونون على هذا الطول . ويوجد حديث يثبت أن آدم خلق على ستين ذراعاً ، وأن الخلق لم يزل ينقص إلى الآن، وأن المؤمنين يدخلون الجنة كذلك . انظر فتح الباري: حـــ ، ص ٣٦٢ . وانظر شرح النووي على مسلم: حـــ ١٧٨ .

وقد سبق في الرواية المشابهة شرح بعض الغريب(١).

(الألنجوج : تفسير للألوّة ، وهو العود الـذي يتبخر بـه وهـو عـود الطيـب ، كما شرح في الحديث) (٢).

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم:

((يدخل أهل الجنّة الجنّة حرداً مرداً مكحلين أبناء ثلاثين أو ثلاثٍ وثلاثين سنة.)) (٣). الجُرُدُ: جمع الأجرد ، وهو من خلا جسمه من الشعر (٤).

الْمُرْدُ: جمع الأمرد ، يقال : مرد الغلام مرداً فهو أمرد ، إذا طرّ شاربه وبلغ خروج لحيته ولم تبد (٥).

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم:

((ينادي منادٍ: إن لكم أن تصحّوا فلا تسقموا أبداً ، وإن لكم أن تحيوا فلا تموتوا أبداً ، وإن لكم أن تشبّوا فلا تهرموا أبداً ،وإن لكم أن تنعموا فلا تبتئسوا أبداً...)) الحديث (٦) . فأهل الجنة أحياء دوماً ، أصحّاء الأجساد شبّانٌ منعّمون دواماً .

⁽١) - انظر ص: ٦٩٧ - ٦٩٦ .

⁽٣)- رواه الترمذي عن معاذ بن جبل . وقال : هذا حديث حسن غريب . عارضة الأحوذي:أبواب صفة الجنة ، باب : ماجاء في سن أهل الجنة ، حـ١٠ ص ١٤ . وروى نحوه عن أبي هريرة عـن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : ((أهل الجنة جرد مرد كحل لايفنى شبابهم ولاتبلى ثيابهم)):أبواب صفة الجنة ، باب ما جاء في صفة ثياب أهل الجنة ، حـ١٠ ص ١١ . وقال عن الحديث : إنه حسن غريب . وصحح الألباني حديث معاذ في صحيح الجامع ، ح: ١٠٥٨ ، حـ٢ ، ص ١٣٤١ . وأشار في التخريج إلى حديث أبي هريرة . وفي مشكاة المصابيح: حـ٣٠ ص ١٠٦٠ ، ح: ١٣٦٥ - ١٣٥٥ : اعتبر الألباني أن الحديثين يقوي بعضهما بعضاً ويصلان إلى درجة الحسن .

⁽³⁾⁻ | dasa | demud (3)- | dasa | dasa |

⁽٥)- المعجم الوسيط،مادة (مرد) .

⁽٦)- رواه مسلم عن أبي سعيد الخدري وأبي هريرة رضي الله عنهما ، وقد سبق تخريـج الحديث . انظر ص: ٦٧٢ ، هامش : (١) .

* ما جاء في أجوبة الرسول صلى الله عليه وسلم لرجل من اليهود قال له :

[أتزعم أنّ أهل الجنة يأكلون ويشربون ؟ . قال : ((إي والذي نفسي بيده ، إن الرجل منهم ليعطى قوّة مائة رجل في الأكل والشرب والجماع والشهوة)) فقال الرجل فإن الذي يأكل ويشرب تكون له الحاجة ، وليس في الجنة أذي ، فقال له صلى الله عليه وسلم : ((حاجة أحدهم رشح يفيض من جلده فإذا بطنه قد ضمر .))](1).

هذه النصوص التي سبق ذكرها تشتمل على عدّة أوصاف حسنة لأهل دار النعيم لاتنطبق إلاّ على الأحساد المادّية .

وبعد:

فإن الذي سبق استعراضه والنظر في دلالاته من نصوص القرآن والسنة قد بلغ حداً لايمكن بعده لمؤمن إيماناً صحيحاً أن يدّعي أنّه لايوجد يوم الدين نعيم مادّي في دار الثواب، فدلالات الجمّ الغفير منها دلالات قطعية ، ومعظم أفرادها قطعي الثبوت ، وهي قطعية الدّلالة ، واللّجوء إلى التأويل تحريف وإفساد وإخراج للألفاظ عن معانيها إلى معان لا علاقة لها بها ، كما سبق بيانه في الأثناء .

القسم الثاني: من صور العذاب الأخروي:

ينقسم الجزاء بالعقاب يوم الدين إلى نفسيّ تحس به المشاعر النفسيّة الباطنة ، ومادّيّ حسديّ تحسّ به الجوارح الظاهرةُ ، وينتقل عن طريقها إلى مراكز الحسّ في الباطن .

⁽١) - رواه النسائي عن زيد بن أرقم . انظر تفسير النسائي ، حققه وعلق عليه وخرج أحاديثه: صبري بن عبد الخالق الشافعي ، وسيد بن عباس الجليمي ، سورة (الزخرف) قوله تعالى : ﴿ وفيها ما تشتهيه الأنفس وتلذّ الأعين ﴾، ح ٢٠٤ ، ح ٢٠ ص ٢٧٣ - ٢٧٤ . والحديث صححه المحققان ، وقالا : وإسناده صحيح ، ورجاله رجال الشيخين سوى ثمامة بن عقبة المحلّمي ، وهو ثقة ، وقد صرح بالسماع من زيد عند الدارمي وأحمد . وكذا صحّحه ابن القيم في: حادي الأرواح، ص ١٧٣ . ورواية أحمد في المسند : ح ٤ ، ص ١٧٦ . والدارمي في السنن : في الرقاق (٢٠) ، باب : في أهل الجنة ونعيمها (١٠٤) ، ح ٢٠٢١ ، ح ٢ ، ص ٧٩١ .

أ : العقاب النفسي الذي تحسّ به المشاعر النفسية الباطنة .

أنواع الآلام ومشاعر العذاب النفسي التي تشعر بها النفس منبعثةً من أعماقها كثيرة ، وقد دلّتنا النصوص على طائفةٍ منها ، وفيما يلي بعض بيان عنها :

(١) الشقاوة بالمشاعر التي تحدث في النفس من أثر سخط الله ومقته وغضبه ولعنته :

إن أعظم مشاعر شقاء مؤلمة لنفوس المعذّبين يوم الدّين ما يجدونه فيها من أثر سخط الله وغضبه عليهم ، ومقته وطرده لهم من محالات رحمته الواسعة ، باعتبارها عقوبات مباشرات من العزيز الجبار (١).

يضاف إلى هذا العذاب المباشر ما يلزم عن الغضب والمقت من عقوبات أخرى مادّيةٍ ونفسية .

* قال الله عز وجل:

﴿ إِنَ الذِّينَ كَفَرُوا يَنَادُونَ لَقَتَ اللهِ أَكْبُرُ مِنْ مَقْتَكُمُ أَنْفُسُكُمُ إِذْ تَدْعُونَ إِلَى الإيمانُ فَتَكْفُرُونَ (١٠) ﴾ غافر .

والمقت: أشد البغض (٢).

هذه الآية تذكر نوعين من المقت يشعر بهما الذين كفروا يوم الدين:

الأول : مقتهم لأنفسهم إذ أوردتهم موارد العذاب الأليم بما اختاروه في الحياة الدنيا من كفر ، ومقتهم لأنفسهم هو من العذاب النفسي .

الشاني : مقت الله لهم ، وهم يشعرون في أنفسهم بآلام هذا المقت وآثاره في أنفسهم يوم الدين ، وقد يشعرون ببعض آثاره في الحياة الدنيا ضيقاً في النفس وكدراً وقلقاً وحرماناً من الأمن وهم لايعلمون سبب ما يشعرون به .

* وقال الله عزّ وجلّ :

﴿ ويعذب المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات الظانين بـا لله ظنّ السّـوء

⁽١)- انظر اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام : ص ٣٥٤ .

⁽٢)- انظر تفسير فتح القدير : حـ٤ ، ص ٤٨٤ .

عليهم دائسرة السوء وغضب الله عليهم ولعنهم وأعلة لهم جهنم وساءت مصيراً (٦) الفتح .

ومن غضب الله عليه انقطع عنه حبل مشاعر السعادة النفسية الداخليّة ، وصارت تتوارد على نفسه مشاعر معذّبة لها من الكدر والقلق والحرمان ، وهذا يكون في الحياة الدنيا ، ولعذاب الآخرة أشدّ .

* وقال الله عز وجل :

﴿ ترى كثيراً منهم يتولون الذين كفروا لبئس ما قدّمت لهم أنفسهم أن سخط الله عليهم وفي العذاب هم خالدون (٨٠) ﴾ المائدة .

وتأثير سخط الله من جنس تأثير مقت الله وغضبه .

* وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

((إنّ الله يدني المؤمن فيضع عليه كنفه ويستره ، فيقول: أتعرف ذنب كذا؟ أتعرف ذنب كذا؟ أتعرف ذنب كذا؟ فيقول: نعم أي ربّ ، حتى إذا قرّره بذنوبه ورأى في نفسه أنّه هلك قال: سترتها عليك في الدّنيا ، وأنا أغفرها لك اليوم ، فيعطى كتاب حسناته . وأما الكافرون والمنافقون فيقول الأشهاد هؤلاء الّذين كذبوا على ربهم ، ألا لعنة الله على الظّالمين)) (1).

إنهم بهذا التّشهير يوم الحساب يشعرون بمهانة وذلّة وحزي وصغارٍ في نفوسهم ، وهي ذوات آلام نفسية بالغة .

* وقال الرسول صلى الله عليه وسلم:

⁽١) - متفق عليه من حديث ابن عمر رضي الله عنهما . واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب المظالم (٢) ، باب : قول الله تعالى : ﴿ أَلَا لَعْنَهُ الله على الظالمين ﴾ (٢) ، ح: ٢٤٤١ ، جه ، ص٩٠. (وانظر حـ٨ ، ص٣٥٣ ، ح: ٤٦٨٥ ، كتاب التفسير (٦٥) ، سورة هود (١١) ، باب(٤) ﴿ ويقول الأشهاد....الظالمين ﴾ . وانظر شرح النووي على مسلم ، كتاب التوبة ، باب : سعة رحمة الله تعالى على المؤمنين ، وفداء كلّ مسلم بكافرٍ من النار ، جـ١٧ ، ص٨٥٠ ، (ح: ٥٢ حسب المعجم) .

((من اقتطع مال امرئ مسلم بيمين كاذبةٍ لقي الله وهو عليه غضبان)) (1). ولا يخفى مالتأثير غضب الله عليه من مشاعر آلام يشعر بها في نفسه يوم لقائه .

(٢) الشقاوة بمشاعر الكراهية والبغض الّتي يحسّ بها أهل النار بعضهم لبعض :

إذا التقى أهل النار في النار كره فيها بعضهم بعضاً ، وأبغض فيها بعضهم بعضاً ، وعادى فيها بعضهم بعضاً ، وعادى فيها بعضهم بعضاً ، ولو كانوا في الدنيا أخِلاء ، وهذا يجعلهم يحسون في نفوسهم بمشاعر مشقية لها مؤلمة ، إذ يضطرون فيها أن يتعايشوا مع أعدائهم ، وأن يتخاصموا فيما بينهم .

هذه المشاعر تبيّنها عدّة نصوص ، منها ما يلي :

* قول الله عزّوجلّ :

﴿ هذا وإنّ للطّاغين لشرّ مآب (٥٥) جهنّم يصلونها فبئس المهاد (٥٦) هذا فليذوقوه هيمٌ وغسّاقٌ (٧٥) وآخر من شكْله أزواجٌ (٨٥) هذا فوجٌ مقتحمٌ معكم لا مرحباً بهم إنهم صالوا النّار (٩٥) قالوا: بل أنتم لا مرحباً بكم أنتم قدّمتموه لنا فبئس القرار (٦٠) قالوا: ربّنا من قدّم لنا هذا فزده عذاباً ضعفاً في النّار (٦١) وقالوا: مالنا لا نوى رجالاً كنّا نعدّهم من الأشرار (٦٢) أتّخذناهم سخريّاً أم زاغت عنهم الأبصار (٦٢) إنّ ذلك لحقٌ تخاصم أهل النّار (٤٢) ﴾ ص .

* وقول الله عزّوجلّ :

⁽١) - متفق عليه من حديث عبدا لله بن مسعود . واللفظ للبخاري . فتح الباري:كتاب التوحيد (٩٧)، باب قول الله تعالى : ﴿ وجوة يومئذ ناضرة إلى ربّها ناظرة ﴾ (٢٤)، ح: ٥٤٧٤٥ - ٢١٥ص٢٢٤ . وللحديث عنده بقيّة ، وهي أنّ عبدا لله بن مسعود قال : [ثمّ قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم مصداقه من كتاب الله حلّ ذكره : ﴿ إنّ الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمناً قليلاً أولئك لاخلاق لهم في الآخرة ولايكلمهم ... ﴾] الآية (٧٧-آل عمران). وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب الإيمان ، باب: وعيد من اقتطع حقّ مسلم بيمين فاجرةٍ بالنار ، حــ ٢ ، ص ١٥٧- ١٥٩ ، عدة روايات ، (ح: ٢٢٠- ٢٢٢ حسب المعجم) .

﴿ قَالَ : ادخلوا فِي أَمَم قَـد خلت من قبلكم من الجنّ والإنس في النّار كلّما دخلت أمّةٌ لعنت أختها حتى إذا ادّاركوا فيها جميعاً قالت أخراهم لأولاهم ربّنا هؤلاء أضلّونا فآتهم عذاباً ضعفاً من النّار قال : لكلّ ضعف ولكن لاتعلمون (٣٨) ﴾ الأعراف. * وقول الله عزّوجل :

ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداد يجبّونهم كحبّ الله والذين آمنوا أشد حباً لله ولو يرى الذين ظلموا إذ يرون العذاب أنّ القوّة لله جميعاً وأنّ الله شديد العذاب (١٦٥) إذ تبرّأ الذين اتبعُوا من الذين اتبعُوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب (١٦٦) وقال الذين اتبعوا لو أنّ لنا كرّة فنتبرّاً منهم كما تبرؤوا منّا كذلك يريهم الله أعمالهم حسرات عليهم وماهم بخارجين من النّار (١٦٧) ﴾ البقرة .

إلى نصوص أخرى .

ومما لاشك فيه أن ماورد في هذه النصوص من التخاصم والتلاعن وعدم الترحيب والدُّعاء بزيادة العذاب من بعض الكافرين لبعضهم في دار العذاب يدلُّ على مبلغ ما بينهم من العداء والبغضاء والكراهية ، وهي أمورٌ تحدثُ في نفوسهم أنواعاً من العذاب الداخلي كما سبق بيانه (١).

(٣) مشاعر العذاب النفسيّ بالحجب عن الله والحرمان من نظر الله إليهم ومكالمته لهم:

وممّا يذوقه المعذّبون يوم الدّين من عذاب نفسيّ شديدٍ شعورهم بأنّهم محجوبون عن الله مطرودون من رحمته ، محرومون من نظر الله إليهم نظر مودّةٍ ورحمة ، ومن مكالمة الله لهم إعراضاً عنهم وإبعاداً وإهانةً وتعذيباً .

وقد جاء في بيان هذا النوع من العذاب النفسيّ عدّة نصوص ، منها :

* قول الله عزّوجلّ :

⁽١)- انظر : اليوم الآخر بـين اليهوديـة والمسيحية والإسـلام ، ص: ٣٥٦-٣٥٦ . وأهـوال القيامـة كمـا يصوّرها الكتاب والسنة ، لـ: عبدالملك على الكليب . ص: ١٣٦-١٣٦ .

﴿ كَلَّ إِنَّهُم عَن ربهم يومئذِ لِحجوبون (١٥) ثمّ إنَّهم لصالوا الجحيم (١٦) ﴾ المطففين قال ابن قيم الجوزية :

(ولو لم يكن احتجابه سبحانه عن عبده أشدّ أنواع العذاب عليه لم يتوعّد به أعداءه كما قال تعالى : ((وذكر الآية ...)) فأخبر أنّ لهم عذابين :

أحدهما: عذاب الحجاب عنه . والثاني : صلي الجحيم . وأحد العذابين أشد من الآخر). وذكر رحمه الله الأدلة على كون رؤية الله تعالى هي أحب أنواع النعيم ، وقد سبق ذكرها ، وكأنه يستدل بها على أن العذاب بالحجب المقابل للنعيم بالرّؤية هو من أشد أنواع العذاب (١).

* وقول الله عزّوجلّ :

وإن الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمناً قليلاً أولئك لا خلاق لهم في الآخرة ولا يكلّمهم الله ولا ينظر إليهم يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم (٧٧) آل عمران * وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((ثلاثة لايكلّمهم الله يوم القيامة ولا ينظر إليهم: رجل حلف على سلعة : لقد أعطى بها أكثر تمّا أعطى وهو كاذب. ورجل حلف على عمين كاذبة بعد العصر ليقتطع بها مال امرئ مسلم. ورجل منع فضل ماء ، فيقول الله يوم القيامة: اليوم أمنعك فضلي كما منعت فضل مالم تعمل يداك)) (٢).

⁽١) - انظر : مفتاح دار السعادة ، حد: ٢ ، ص: ١٢٤ - ١٢٤ . و: طريق الهجرتين . ص: ١٠٢ . وقد صرح ابن رجب الحنبلي بأن أعظم عـ ذاب أهـل النـار هـو حجابهم عـن الله عزّوجل ، وإبعادهم عنه ، وإعراضه عنهم ، كما أن رضوان الله على أهل الجنة أفضل من كل نعيم فيها . انظر : التخويف مـن النـار والتعريف بحال دار البوار ، للحافظ أبي الفرج زين الدين عبدالرحمن بن أحمد بن رجـب الحنبلي البغدادي الدمشقى (٧٣٦ - ٧٩٥ هـ) . ص: ١٤٣ .

⁽٢) - متفق عليه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب التوحيد (٩٧) ، باب : قول الله تعالى : ﴿ وجوه يومنذ ناضرة ، إلى ربها ناظرة ﴾ (٢٤) ، ح: ٧٤٤٦ ، حـ ٣٠٠، ص: ٣٤٤-٤٢٤ . وانظر : شرح النووي على مسلم : كتاب الإيمان ، باب : بيان غلظ تحريم إسبال الإزار ... وبيان الثلاثة الذين لايكلمهم الله ... ، حـ : ٢ ، ص: ١١٥-١١٧ ، (ح: ٣٧٠-١٧٤ حسب المعجم) .

فمثل هذا الوعيد والتهديد بعدم كلام الله سبحانه وعدم نظره نظر رحمة (١) ، إلى من يرتكب الجرائم الواردة في الحديث يدل على أنهم يعانون بسبب ذلك عذاباً نفسياً عظيماً، مع ماقد يرافقه أو يلزم عنه من عذاب حسدي مادي (٢).

(٤) العذابُ النفسيّ بمشاعر الخزي والعار والذَّلة والمهانة والحقارة :

ومما يذوقه المعذبون يوم الدّين من عذاب نفسيّ شديد ، ما يذوقونه من مشاعر الخزي والعار والذلّة والمهانة والحقارة ، في موقف الحساب وفي دار العذاب ، ولاسيما الّذين كانوا في الحياة الدُّنيا ذوي مُلكٍ وسلطان وحبروتٍ في الأرض ، فصاروا يوم الدين إلى حضيض الخزي والعار ، والذّلة والمهانة والصغار .

وقد دلّ على هذا النوع من العذاب عدّة نصوص ، منها :

* قول الله عزّوجلّ :

﴿ ... سيصيب الّذين أجرموا صغار عند الله وعذاب شديد بما كانوا يمكرون(١٢٤) ﴾ الأنعام .

صغار : أي : ذلٌّ وهوان (٣).

* وقول الله عزّوجلّ :

﴿ ثُمَّ يوم القيامة يخزيهم ويقول: أين شركائي الّذين كنتم تشاقُون فيهم قال الّذين أوتوا العلم: إنّ الخزي اليوم والسّوء على الكافرين (٢٧) ﴾ النحل.

والخزي : الفضيحة والمهانة (٢).

* وقول الله عزّوجلّ :

﴿ من كان يريد العاجلة عجّلنا له فيها ما نشاء لمن نريد ثمّ جعلنا له جهنّم يصلاها مذموماً مدحوراً (١٨) ﴾ الإسراء .

⁽١)- انظر : تفسير ابن كثير ، حد١ ، ص: ٣٧٥ .

⁽٢)- انظر : اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام . ص: ٣٥٨ .

⁽٣) - انظر : تفسير ابن كثير . حـ٢ ، ص: ١٧٤ . وتفسير فتح القدير . حـ٢ ، ص: ١٥٩ .

⁽٤)- انظر : تفسير ابن كثير . حـ: ٢ ، ص: ٢٦٥ . وتفسير التحرير والتنوير . حـ١٤ ، ص: ١٣٦ .

مذموماً: مذكوراً بمعايبه .

مدحوراً: مطروداً مبعداً مقصيّاً حقيراً ذليلاً مهاناً (١).

* وقول الله عزّوجلّ :

﴿ وقال ربّكم ادعوني أستجب لكم إنّ الّذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنّم داخرين (٦٠) ﴾ غافر .

داخرین : صاغرین حقیرین (۲)

(٥) العذاب النفسى الذي تسببه السخرية والاستهزاء:

يتعرض المحرمون يوم الدين للعقاب بالسخرية والاستهزاء والضّحك منهم ، جزاء ماكانوا يفعلون بالمؤمنين .

ولاشك أنّ هذا العقاب الذي يوجّه لهم يجعلهم يشعرون في نفوسهم بمشاعر شديدة الإيلام لها ، وهو عذاب معنويّ نفسيّ .

وقد دلّ على هذا النوع من العذاب النفسيّ عدّة نصوص منها:

* قول الله عزّ وجلّ :

﴿ فاليوم الذين آمنوا من الكفّار يضحكون (٣٤) على الأرائك ينظرون (٣٥) هـل ثوّب الكفّار ما كانوا يفعلون (٣٦) ﴾ الطنفين .

* وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ خَذُوهُ فَاعِتَلُوهُ إِلَى سُواء الجَحِيمِ (٤٧) ثُمَّ صَبُّوا فُوقَ رأسه مَن عَذَابِ الْحَمِيمِ (٤٨) ذَقَ إِنْكَ أَنت الْعَزِيزِ الْكَرِيمِ (٤٩) ﴾ الدخان .

⁽١)- انظر : تفسير ابن كثير : حـ٣ ، ص: ٣٣ . وتفسير التحرير والتنوير : حـ١٥ ، ص: ٦٠ .

⁽٢)- انظر :تفسير ابن كثير :حـ٤ ، ص: ٨٦ . واليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام.ص:٣٥٣.

⁽٣)- ولأجل هذا حرّم الله عزّ وحلّ على المؤمنين أن يسخر بعضهم من بعض فقال تعالى : ﴿ يَا أَيُهَا اللَّذِينَ آمنوا لا يُسخر قومٌ من قومٍ عسى أن يكنّ خيراً منهم ولا نساءٌ من نساءٍ عسى أن يكنّ خيراً منهن ..(١١) ﴾ الحجرات.

﴿ ذَقَ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزِ الْكُرِيمِ ﴾ : هذه العبارة من أبلغ صور السخرية والتهكم ، إذ استخدمت فيها ألفاظ التكريم للدّلالة على بالغ الإهانة والسخرية والاستهزاء ، لما فيها من تذكير بما كان فيه في الدنيا ، وما صار إليه يوم الدين .

(٦) العذاب النفسي بما يحس به الظالمون يوم الدين من الحسرة والأسى والندامة ونحوها:

من الطبيعي أن يحسّ الظالمون يوم الدين في نفوسهم بمشاعر الحسرة والأسمى والندامة ونحوها حين يلاقون جزاءهم عذاباً أليماً ، وحين يرون ما يلاقيه أهل الإيمان والعمل الصالح من نعيم عظيم خالد .

فهم يتحسّرون ويحزنون ويندمون إذ لم يتبعوا داعي الله ، بـل اتبعــوا شــهواتهم وأهواءهم .

وهذه المشاعر المؤلمة لهم في نفوسهم هي من أنواع عقابهم النفسي يوم الدّين (١). دلّ على هذا النوع من العذاب النفسي نصوص متعدّدة من القرآن والسنة:

- * فمن النصوص القرآنية ما يلي:
 - * قول الله عزّ وجلّ :

﴿ ويوم يعض الظالم على يديه يقول: ياليتني اتّخذت مع الرسول سبيلاً (٢٧) يا ويلتى ليتني لم أتخذ فلاناً خليلاً (٢٨) لقد أضلني عن الذكر بعد إذ جاءني وكان الشيطان للإنسان خذولاً (٢٩) ﴾ الفرقان .

إن العضّ على اليدين يدلّ على ما يعانيه الظالم من آلام الندم والحزن والحسرة ، بسبب ما جنى على نفسه في الحياة الدنيا .

* وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ قد خسر الذين كذّبوا بلقاء الله حتى إذا جاءتهم السّاعة بغتةً قالوا : ياحسرتنا على ما فرّطنا فيها وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم ألا ساء ما يزرون(٣١)﴾الأنعام.

⁽۱)- انظر اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ص٣٥٣-٣٥٤ . وأهموال القيامة كما يصوّرهما الكتاب والسنة ص ١٣٦-١٣٧ .

* وقول الله عزّ وجلّ :

﴿إِذْ تَبِرًا الذِينَ اتَّبِعُوا مِنِ الذِينِ اتَّبِعُوا وَرَأُوا الْعَذَابِ وَتَقَطَّعْتَ بَهُمُ الْأُسْبَابِ(١٦٦) وقال الذين اتَّبِعُوا لُو أَنْ لَنَا كُرَّةً فَنتبرًا مِنهُم كَمَا تَبْرُؤُوا مِنَّا كَذَلْكَ يَرِيهُمُ اللهُ أَعْمَالُهُمُ حَسَراتٍ عَلِيهُمْ وَمَا هُم بَخَارِجِينَ مِنِ النَّارِ (١٦٧) ﴾ البقرة .

* وقول الله تعالى مبيّناً أنّ من أسماء يوم الدّين أنّـه يـوم الحسـرة ، لمـا يكـون فيـه مـن مشاعر الحسرات التي يحسّ بها الظالمون على ما فرّطوا في جنب الله :

﴿ وَأَنْذُرُهُمْ يُومُ الْحُسْرَةُ إِذْ قُضِي الْأَمْرُ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ وَهُمْ لَايُؤْمِنُونَ (٣٩)﴾ مريم.

* وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ ... وأسرّوا النّدامة لمّا رأوا العذاب وجعلنا الأغلال في أعناق الذين كفروا هــل يجزون إلاّ ما كانوا يعملون (٣٣) ﴾ سبأ .

ومن النصوص الحديثية ما يلي :

* قول الرسول صلى الله عليه وسلم:

((لا يدخل أحدٌ الجنّة إلاّ أُري مقعده من النّار لو أساء ليزداد شكراً ، ولا يدخل النّار أحدٌ إلاّ أُري مقعده من الجنّة لو أحسن ، ليكون عليه حسرة))(١).

مثل هذه الحسرة في نفس من يعذّب في النار ، لاشك أنّها تزيده عذاباً فوق ماهو فيه من عذابٍ أليم .

* سبق الاستشهاد بالحديث الذي فيه ذبح الموت ، وما يحدث للكفّار عندما يرون ذبحه، وقد جاء في بعض رواياته قول الرسول صلى الله عليه وسلم :

((فيزداد أهل الجنَّة فرحاً إلى فرحهم ، ويزداد أهل النار حزناً إلى حزنهم)) (٢).

وجاء في رواية أخرى :

⁽۱)– رواه البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه . فتح الباري : كتاب الرقاق (۸۱) ، باب : صفة الجنة والنار (٥١) ، ح: ٦٥٦٩ ، حــ ١١ ، ص ٤١٨ .

⁽٢)- متفق على هذه الرواية من حديث عبدا لله بن عمر رضي الله عنهما . وقد سبق تخريجها،انظر ص: ٦٧٠ ، هامش : (٣) .

((فلو أنّ أحداً مات فرحاً لمات أهل الجنّة ، ولو أنّ أحداً مات حزناً لمات أهل النّار))(١).

وفي كلام الرّسول هذا أحسن بيان دال على عظم الإحساس بالحزن الذي يشعربه الكافر في دار العقاب ، إذ يتيقّن أنّه سيخلد فيما هو فيه من عذاب أليم .

هذا ما أحصيته من عذاب نفسي من خلال تتبّع النصوص ، وربّما توجد أنواع أخرى يمكن استنباطها من النصوص لم أتنبّه إليها .

أسأل الله أن يعيذنا من كلّ أنواع العذاب النفسي والحسدي .

ب: العقاب الذي تُحِسُّ به الجوارح الظاهرة.

توجد نصوص كثيرة في القرآن والسنة دالّـة على العذاب الجسدي الذي تحسّ به جوارح مستحقي العذاب يوم الدين ، وعن طريقها ينتقل إلى مراكز الحـسّ في بواطنهم ، وهو عذابٌ ذو أنواع وأصناف مختلفة .

وأعرض هنا طائفة من هذه النصوص مفصّلة بحسب مكان التعذيب وأنواعه وأصنافه وأدواته .

(١) ما يتعلُّق بالوصف العام لدار العذاب يوم الدين:

لقد أعدّ الله عزّ وجلّ لتعذيب المجرمين والظالمين والعصاة داراً يعذّبون فيها يـوم الدّين، جزاء ما اقترفوه في الحياة الدنيا ، كما أعدّ للمتقين داراً ينعّمون فيها خالدين .

ولدار العذاب أسماءً عديدة وردت في القرآن والسنة ، منها : النار - جهنم - سقر . وقد وردت نصوص عدة تبين وصف هذه الدار ومن هذه النصوص :

* قول الله عزّ وجلّ :

﴿ وَإِنَّ جَهِنَّم لمُوعدهم أَجْمَعِينَ (٤٢) لها سبعة أبوابِ لكلِّ بابِ منهم جزءٌ مقسوم(٤٤) ﴾ الحجر .

⁽١)- رواها الترمذي عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه . وقد سبق تخريجها . انظر ص : ٦٧١ ، هامش : (٢) .

- * وقول الله عزّ وجلّ :
- ﴿ قيل ادخلوا أبواب جهنّم خالدين فيها فبئس مثوى المتكبرّين (٧٢) ﴾ الزمر .

فجهنّم ذات أبواب يدخل منها الذين قضي عليهم بالعذاب فيها ، ثم إذا استقرّوا فيها أُغلقت عليهم ، كما قال الله تعالى :

﴿ إِنَّهَا عَلِيهِم مُؤْصِدةٌ (٨) في عَمْدِ مُدَّدةٍ (٩) ﴾ المَمْرة .

مؤصدة: أي: مغلقة الأبواب (١).

* وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ وأصحاب الشمال ما أصحاب الشمال (٤١) في سموم وهميم (٤٢) وظلِّ من يحموم (٤٣) لا بارد ولا كريم (٤٤) ﴾ الواقعة .

والسموم: هو ما اشتدت حرارته من الهواء والريح.

والحميم: الماء الحارّ.

ويحموم: هو الدخان الأسود، وهذا الدخان الأسود يعطي ظلاً لكنّ ظله لايقي من حرّ النار، بل هو كريه شديد الحرارة (٢).

* وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ انطلقوا إلى ماكنتم بـ ه تكذبون (٢٩) انطلقوا إلى ظل ذي ثلاث شعب (٣٠) لاظليل ولايغني من اللهب (٣١) إنّها ترمي بشررِ كالقصر (٣٢) كأنّه جمالات صفر (٣٣) ويل يومئذ للمكذّبين (٣٤) ﴾ المرسلات .

جاء في هذا النص وصف شرر نار جهنّم ، وأنّه عظيم جدّاً ، إذ جاء وصف عظمه بالقصر مرّةً ، وبالجمالات الصُّفْرِ مرّةً أخرى .

والجمالات : جمع جمالة ، وهو اسم جمع طائفة الجمال (٣).

⁽٢)- انظر تفسير ابن كثير: حـ ١٩٤ . وتفسير التحرير والتنوير: حـ٧١)ص ٣٠٤-٣٠٥ .

⁽٣)- انظر تفسير التحرير والتنوير: جـ ٢٩ ص ٤٣٧ .

* وقول الله عز وجل في وصف شدّة حرّ نار جهنم :

﴿ هِلَ أَتَاكُ حَدَيثَ الْعَاشِيةَ (١) وَجُوهٌ يُومَئذِ خَاشِعةٌ (٢) عَامَلَةٌ ناصِبةٌ (٣) تَصَلَى ناراً حاميةً (٤) ﴾ الغاشية .

حامية: أي شديدة الحرارة (١).

* وقول الله عزّ وجلّ أيضاً:

﴿ ... وقالوا: لاتنفروا في الحرقل : نار جهنه أشد حرراً لو كانوا يفقهون (٨١) التوبة .

* وقول الله عزّ وجلّ يصف إحاطة جهنّم بالكافرين :

﴿ يستعجلونك بالعذاب وإنّ جهنّم لمحيطةٌ بالكافرين (١٥) يـوم يغشاهم العـذاب من فوقهم ومن تحت أرجلهم ويقول ذوقوا ماكنتم تعملون (٥٥) ﴾ العنكبرت .

* وقول الله عزّ وجلّ أيضاً :

﴿ هُم من جهنَّم مهادٌ ومن فوقهم غواشٍ وكذلك نجزي الظَّالمين (٤١) ﴿ الأعراف . والمهاد : الفُرُش .

والغواش: اللّحف (٢)، وبئس الفراش واللّحاف (٣).

* قول الرسول صلى الله عليه وسلم في وصف شدّة حرّ جهنّم:

[((ناركم جزءٌ من سبعين جزءً من نار جهنم)): قيـل يـا رسـول الله . إن كـانت لكافيةً ! قال :((فضّلت عليها بتسعةٍ وستّين جزءً كلّهنّ مثل حرّها))] (٤).

⁽١)- انظر تفسير ابن كثير: حـ ١٤ص ٥٠٢ .

⁽٢)- انظر تفسير ابن كثير: حـ ٢١٢ ص ٢١٤ .

⁽٣)- انظر اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام: ص٠٥٥-٥٥١ .

⁽٤)- متفق عليه من حديث أبي هريرة ، واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب بدء الخلق (٩٥) ، باب: صفة النار ، وأنها مخلوقة (١٠) ،ح: ٣٢٦٥ ، حـ٦ ، ص٣٣٠ . وانظر شرح النووي على مسلم ، كتاب الجنة ، باب: جهنّم أعاذنا الله منها ، حـ١٧ ، ص ١٧٩ .

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم في وصف عظم جهنَّم :

((يؤتى بجهنّم يومئذٍ لها سبعون ألف زمامٍ ، مع كلّ زمامٍ سبعون ألف ملكٍ رَوْنها)) .

* وقال أبو هريرة :

[كنّا مع رسول الله صلى الله عليه وسلّم إذ سمع وجبةً ، فقال : ((أتدرون ما هذا؟)) . قال : قلنا : الله ورسوله أعلم .قال : ((هذا حجرٌ رمي به في النار منذ سبعين خريفاً فهو يهوي في النّار ، الآن حتّى انتهى إلى قعرها))] (٢).

فدل هذا الحديث على عظم سعتها .

وأكتفي بهذه النصوص للدّلالة على أن دار العذاب يوم الدين دارٌ مادّية ، والنصوص قاطعة الدلالة على هذه الحقيقة .

(٢) ما يتعلق بلباس أهل دار العذاب يوم الدين:

لقد ورد في النصوص أن أهل النار يلبسون ثياباً تلائم حالهم ، وتكون هي في ذاتها جزءاً من عذابهم المادّي الذي يحسّون به في أجسادهم ، وعن طريقها ينتقل إلى مراكز إحساسهم في الباطن .

ومن هذه النصوص ما يلي :

* قول الله عزّ وجلّ :

﴿ وترى المجرمين يومئل مقرّنين في الأصفاد (٤٩) سرابيلهم من قطران وتغشى وجوههم النّار (٥٠) ﴾ إبراهيم .

والسرابيل : جمع سربال : وهو الثوب ^(٣).

⁽١)- رواه مسلم عن عبدا لله بن مسعود رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم: كتاب الجنة ، باب جهنم، حـ٧١٠ص ١٧٨-١٧٩ .

⁽٢)- رواه مسلم شرح النووي على مسلم :كتاب الجنة ك باب : جهنم حـ٧ المص ١٧٩ .

⁽٣)- انظر: تفسير ابن كثير: حـ٧، ص٥٤٥ . ومختار القاموس ، مادة (سربل) ص٥٤٥ .

والقطران: ما تطلى به الإبل ^(۱) (وخصّ القطران لسرعة اشتعال النار فيـه ولذعـه ، مع نتن رائحته ، ووحشة لونه)^(۲).

وقيل: القطران هو النحاس المذاب الشديد الحرارة (٣).

* وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ هذان خصمان اختصموا في ربّهم فالّذين كفروا قطّعت لهم ثياب من نارِ يصبّ من فوق رؤوسهم الحميم (١٩) ﴾ الحج .

هذه الآية غاية في الوضوح ، نعوذ با لله عزّ وجلّ من النار ومن ثيابها .

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم :

((النَّائحة إذا لم تتب قبل موتها تقام يوم القيامة وعليها سربالٌ من قطران ، ودرعٌ من جربٍ)) .

وفي رواية : ((...قطّع الله لها ثيابًا من قطران ، ودرعًا من لهب النار))^(ه).

وظاهر أن هذه الثياب ثياب مادّية ، إذ هي مصنوعة من أشياء مادّية تُحَسّ بــالجوارح الظاهرة ، وهي تزيد لابسيها عذاباً فوق عذابهم .

(٣) ما يتعلق بطعام أهل النار وشرابهم:

جاء في النصوص وصف لطعام أهل النار وشرابهم ، وهــذا يـدلُّ على أنهـم يـأكلون فيها ويشربون ، استجابةً لطلبهم الدّاخليّ إلى الطعام والشراب ، لكن ما يأكلونه فيملؤون

⁽١)- انظر: تفسير ابن كثير: حـ٧، ص٥٤٥ .

⁽٢)- يقظة أولى الاعتبار تمّا ورد في ذكر النار وأصحاب النار ؛ صديق حسن خان، ص٦٩.

⁽٣)- انظر: تفسير ابن كثير: حـ ١٢ص ٥٤٥ .

⁽٤)- رواه مسلم عن أبي مالك الأشعري.شرح النووي على مسلم:كتاب الجنائز، حـ٦، ص٢٣٥-٢٣٦، (ح: ٢٩ حسب المعجم) .

⁽٥)- أخرجها ابن ماجة كذلك عن أبي مالك الأشعري . سنن ابن ماجة : كتاب الجنائز ، باب: في النهي عن النياحة (٥١) ، ح ١٠٨١ ، حـ١ ، ص٥٠٠٥ . قال المحقق: في الزوائد : إسناده صحيح ورجاله ثقات .

منه بطونهم ، وما يشربونه ، يزيدهم عذاباً إلى عذابهم في جهنم .

وفيما يلي عرض لطائفة من هذه النصوص:

* قول الله عزّ وحلّ بشأن بعض طعام أهل النار وشرابهم :

﴿ أَذَلَكَ خَيرٌ نَـزَلاً أَمْ شَجْرَةَ الزّقّومَ (٦٢) إنّا جعلناها فَتَنَةً للظّالمين (٦٣) إنّها شجرة تخرج في أصل الجحيم (٦٤) طلعها كأنّه رؤوس الشّياطين (٦٥) فإنّهم لآكلون منها فمالئون منها البطون (٦٦) ثمّ إنّ لهم عليها لشوباً من هميم (٦٧) ثمّ إنّ مرجعهم لإلى الجحيم (٦٨) ﴾ الصافات .

﴿ طلعها كأنّه رؤوس الشياطين ﴾ (أي: ثمرها وما تحمله كأنّه في تناهي قبحه وشناعة منظره رؤوس الشياطين) (١).

﴿ شوباً ﴾ أي : خليطاً ﴿ من حميم ﴾ : أي : من ماءٍ حارٌ ، فيختلط الحميم في بطونهم مع الزّقوم (٢).

* وقول الله عزّوجلّ :

﴿ إِنَّ شَجْرَةَ الزَّقُومُ (٤٣) طعام الأثيم (٤٤) كالمهل يغلي في البطون (٤٥) كغلبي الحميم (٤٦) ﴾ الدخان .

والمهل: عكر الزيت ، وقيل: النحاس المذاب (٣).

* وقول الله عزّوجلّ :

﴿ ثُمَّ إِنَّكُم أَيِّهَا الضَّالُونَ الْمُكذَّبُونَ (٥٠) لآكلون من شجر من زقُّوم (٥٠) فمالئون منها البطون (٥٠) فشاربون عليه من الحميم (٥٥) فشاربون شرب الهيم (٥٥) هذا نزلهم يوم الدّين (٥٦) ﴾ الواقعة .

(الهيم : جمع أهيم ، وهو البعير الّذي أصابه الهيام ، وهو داءٌ يصيب الإبل يورثها

⁽١)- تفسير فتح القدير ، حـ٤ ، ص: ٣٩٧ .

⁽٢)- انظر : تفسير فتح القدير ، حـ٤ ، ص: ٣٩٨ .

⁽٣)- انظر : تفسير ابن كثير ، جـ٤ ، ص: ١٤٥ . وتفسير فتح القدير ، جـ٤ ، ص: ٥٧٨ .

حمى في الأمعاء ، فلا تزال تشرب ولا تروى ، أي : شاربون من الحميم شرباً لاينقطع ، فهو مستمرةٌ آلامه) (١).

﴿ نُولُهُم ﴾ أي: ضيافتهم ، وهذا من باب التهكُّم (٢).

فدلت هذه النصوص على أنّ الفجّار يأكلون من هذا الشجر الكريه الطعم ، الذي يغلي في البطون من شدّة حرارته ، ثمّ يشربون فوقه ماءً حميماً ، فهو نوع من العذاب يتناولونه على هيئة طعام وشراب .

قال الرسول صلى الله عليه وسلم في وصف الزِّقوم:

((لو أنّ قطرة من الزّقوم قطرت في دار الدنيا لأفسدت على أهل الدنيا معايشهم فكيف بمن يكون طعامه ؟)) (٣).

* وقول الله عزّوجلّ مبيناً طعاماً آخر من طعام أهــل دار العـذاب يـوم الديـن ، وهــو ((الغسلين)):

﴿ فليس له اليوم ههنا حميمٌ (٣٥) ولا طعام إلا من غسلين (٣٦) لا يأكله إلا الخاطئون (٣٧) ﴾ الحاقة .

والغسلين : اختلف المفسّرون في المراد منه ، قيل : إنه شــجر كريـه الطعـم . وقيـل : أصله من الغسل . والمراد به طعامٌ يتجمّع من صديـد أهـل النــار ، وســائر مــا يســيل مـن قروحهم . وقيل : غير ذلك (٤).

عافانا الله منه ، ومن معرفة حقيقته الكريهة .

⁽١)- تفسير التحرير والتنوير ، حـ٧٧ ، ص: ٣١٠ .

⁽٢)- انظر : تفسير التحرير والتنوير ، جـ٧٧ ، ص: ٣١١ .

⁽٣)- رواه الترمذي عن ابن عباس رضي الله عنهما . عارضة الأحوذي : أبواب صفة جهنم ، باب : ما جاء في صفة شراب أهل النار ((٤) حسب ترتيب المعجم) ، حد، ١ ، ص: ٥٥ . وقال الترمذي : هذا حديث حسن صحيح ، وبداية الحديث : [أن الرسول صلى الله عليه وسلم قسراً هذه الآية : ﴿...اتقوا الله حقّ تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون ﴾ - آل عمران ١٠٢-] وذكر الحديث .

⁽٤)- انظر تفسير ابن كثير ، حـ٤ ، ص: ٤١٦ . وتفسير فتـح القدير ، حـ٥ ، ص: ٢٨٥ . وتفسير التحرير والتنوير ، حـ٢٩ ، ص: ١٤٠ .

* وقول الله عزّوجل مبيناً طعاماً آخر من طعام بعض أهل النار ، وهو (الضريع) : ﴿ تصلى ناراً حامية (٤) تسقى من عين آنية (٥) ليس لهم طعام إلا من ضريع (٦) لايسمن ولا يغني من جوع (٧) ﴾ الغاشية .

﴿ من عين آنيةٍ ﴾ : (أي : قد انتهى حرّها وغليانها) (١).

والضريع: قيل هو (يابس الشبرق، وهو نبت ذو شوك إذا كان رطباً، فإذا يبس سمّي ضريعاً، وحينئذ يصبح مسموماً ... فما يعذب أهل النار بأكله شبّه بالضريع في سوء طعمه وسوء منبته) (٢).

* وقول الله عزّوجلّ مبيناً أنّ شيئاً من النّار يأكلـه الّذيـن يكتمـون مـا أنـزل الله مـن الكتاب :

﴿ إِن الذين يكتمون ما أنزل الله من الكتاب ويشترون به غناً قليلاً أولئك ما يأكلون في بطونهم إلا النار ولايكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم (١٧٤) ﴾ البقرة .

* وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ إِنَّ لَدَيْنَا أَنْكَالًا وَجَحِيماً (١٢) وطعاماً ذاغصّةِ وعذاباً أليماً (١٣) ﴾ المزمّل.

فدلّت هذه النصوص على أنّ طعام أهل النار طعام كريه حارٌّ غير مستساغ ، يغصُّ به آكله ، فيعلق في حلقه ولا يكاد ينزل إلى بطنه (٣).

* وقول الله عزّوجلّ بشأن شراب كلّ جبّار عنيد في جهنم :

﴿ واستفتحوا وخماب كل جبّار عنيه (١٥) من ورائه جهنّم ويسقى من ماء صديد (١٥) يتجرّعه ولا يكاد يسيغه ويأتيه الموت من كلّ مكان وماهو بميّت ومن ورائه عذابٌ غليظ (١٧) ﴾ إبراهيم .

⁽۱)- تفسير ابن كثير ، حـ ٤ ، ص: ٥٠٢ .

⁽٢)- تفسير التحرير والتنوير ، جـ٣٠ ، ص ٢٩٨ .

⁽٣)- انظر تفسير ابن كثير ، حـ٤ ، ص ٤٣٧ . وتفسير التحرير والتنوير ، حـ٢٩ ، ص٢٧١ .

والصديد : يأتي من القيح والدّم .

﴿ يَتَجَرُّعُهُ ﴾ :أي : يشربه قهراً وقسراً لا اختياراً .

﴿ولا يكاد يسيغه : أي : ولايكاد يستطيع بلعه من شدّة كراهية رائحته وطعمه ، ومن شدّة حرارته (١).

* وقول الله حل حلاله عقب ذكر بعض ثواب المنعّمين من الطعام والشراب ، مبيّناً بعض عقاب المعذّبين من الشراب الحارّ الذي يقطّع الأمعاء على سبيل التقابل بين الحزاءين:

﴿وسقوا ماءً حميماً فقطّع أمعاءهم (١٥) ﴾ سورة محمد صلى الله عليه وسلم .

* وتحدّث الرسول صلى الله عليه وسلم عن عقاب شارب الخمر بأنّ الله سيسقيه من طينة الخبال : فقال :

[((كل مسكر حرامٌ ، إنّ على الله عزّوجلّ عهداً لمن يشرب المسكر أن يسقيه من طينة الخبال)) . قالوا : يارسول الله ، وما طينة الخبال ؟ قبال : ((عرق أهمل النّار ،) أو عصارة أهمل النّار))] (٢).

فهذه طائفة من أنواع طعام وشراب أهل النار ، وهي أنواع ذوات صفات مادّية لايجادل فيها إلاّ معاندٌ مكابر ، فدلالاتها صريحة قطعيّة (٣).

(٤) ما يتعلق ببيان صفات أجساد المعذّبين المادّية وتعرُّضها للعذاب:

جاء في نصوص القرآن والسّنة القواطع مقدارٌ وفير يدُلُّ على ما تتعرّض لـه أحسادُ المعذّبين من تعذيب مادّي ، وأكتفي بعرض طائفة منها تقومُ بها الحجّة القاطعة على منكري العذاب المادّي :

⁽١)- انظر تفسير ابن كثير : حـ٢ ، ص ٢٦٥ . وتفسير التحرير والتنوير : حـ١٣ ، ص٢١١ .

⁽٢)- رواه مسلم عن جابر ، وبداية الحديث [أنّ رجلاً من جيشان - قرية باليمن - سأل الرسول صلى الله عليه وسلم عن شراب يشربونه ..] الحديث . شرح النووي على مسلم : كتاب الأشربة ، باب بيان أنّ كلّ مسكر خمرٌ ، وأن كلّ خمر حرام ، جـ١٣٠ ، ص: ١٧١ ، (ح: ٧٧ حسب المعجم) .

⁽٣)– انظر : اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحيّة والإسلام ، ص: ٣٥١–٣٥٢ .

- * قول الله عزّوجل:
- ﴿ ويوم القيامة ترى الّذين كذبوا على الله وجوههم مسودة أليس في جهنّم مثوى للمتكبرين (٦٠) ﴾ الزّمر .
 - * وقول الله عزّوجل:
 - ﴿ وَوَجُوهٌ يُومَئُذِ بَاسُرَةً (٢٤) ﴾ القيامة .
 - ﴿ باسرة ﴾ : أي : كالحة عابسة (١).
 - * وقول الله عزّوجلّ :
- ﴿ ووجوه يومئذ عليها غبرة (٠٤) ترهقها قبرة (٤١) أولئك هم الكفرة الفجرة (٤٢) ﴾ عبس .
 - ﴿ قَرَّةً ﴾ : أي : سواد ^(٢).
 - * وقول الله عزّوجلّ :
 - ﴿ هِلَ أَتَاكُ حَدَيْثُ الْغَاشِيةُ (١) وَجُوهٌ يُومَئذِ خَاشِعَةٌ (٢) ﴾ الغاشية .
 - ﴿ خاشعة ﴾ : أي : ذليلة ^(٣).
 - * وقول الله عزّوجلّ بشأن ما تتعرّض له جلود المعذبين بالحريق :
- ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفُرُوا بِآيَاتِنَا سُوفُ نَصَلِيهِمْ نَاراً كُلَّمَا نَصْجَبَ جَلُودُهُمْ بِدَّلْنَاهُمْ جلوداً غيرها ليذوقوا العذاب إنَّ الله كان عزيزاً حكيماً (٥٦) ﴾ النساء.

(ففي هذه الآية بيان أنّ النّار كلّما أكلت جلودهم بدّلهم الله جلوداً غيرها ، والسبب في ذلك أنّ أعصاب الألم في الطبقة الجلديّة ، أمّا الأنسجة والعضلات والأعضاء الداخلية فالإحساس فيها أضعف ، فالله تعالى يقول لنا : إنّ النار كلما أكلت الجلد الـذي فيه الأعصاب يجدّده كي يستمرّ الألم بلا انقطاع ، ويذوقوا العذاب الأليم ...) (3).

⁽١)- انظر : تفسير ابن كثير : حـ٤ ، ص: ٤٥٠ .

⁽٢)- انظر : المرجع السابق : حـ٤ ، ص: ٤٧٤ .

⁽٣)- انظر : تفسير ابن كثير : حـ: ٤ ، ص: ٥٠٢ . و: تفسير التحرير والتنوير : حـ: ٣٠ ، ص:٢٩٦.

⁽٤)- انظر : العقائد الإسلامية ؛ سيد سابق ، بتصرف ، ص: ٢٩٤ .

- * وقول الله عزّوجل:
- ﴿ كَلَّا إِنَّهَا لَظَى (١٥) نزاعةً للشُّوى (١٦) ﴾ المعارج.
- (﴿ نَرَّاعَةً ﴾ : مبالغة في النزع ، وهو الفصل والقطع .
- ﴿ الشوى ﴾ : اسم جمع شواة .. ، وهي العضو غير الرأس ، مثل اليد والرجل ، وقيل : الشّواةُ جلدة الرأس) (١).
 - * وقول الله عزّوجلّ :
- هذان خصمان اختصموا في ربّهم فالذين كفروا قطّعت لهم ثيابٌ من نار يصب من فوق رؤوسهم الحميم (١٩) يصهر به مافي بطونهم والجلود (٢٠) ﴾ الحج .
 - ﴿ يصهر ﴾: أي: يُذابُ (٢).
 - * وقول الله جلّ جلاله:
- ﴿ لو يعلم الّذين كفروا حين لايكفّون عن وجوههم النّار ولاعن ظهورهم ولاهم ينصرون (٣٩) ﴾ الأنبياء .
 - * وقول الله عزّوجل مبيناً عذاب كانزي الذهب والفضة :
- ﴿ ... والّذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعـذابِ أليمِ (٣٤) يوم يحمى عليها في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ماكنتم تكنزون (٣٥) ﴾ التوبة .

والآيات في هذا الشأن كثيرة .

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((ما بين منكبي الكافر مسيرة ثلاثة أيّامٍ للرّاكب المسرع)) (٣).

⁽١)- تفسير التحرير والتنوير ، حــ٧٩ ، ص: ١٦٤ .

⁽٢)- انظر : تفسير ابن كثير ، حـ٣ ، ص: ٢١٢ .

⁽٣)- متفق عليه من حديث أبي هريرة ، واللفظ للبخاري . فتح الباري ، كتــاب الرقــاق (٨١) ، بــاب : صفة الجنة والنار (٥١)، ح: ١٥٥٥، حــ١١٥ص: ٤١٥ . وانظر : شرح النووي على مسلم : كتاب الجنة ، باب جهنم، حــ٧١٥ص: ١٨٦ . وفي رواية عند مسلم زيادة قوله ((في النار)) بعد قوله : ((الكافر)) .

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم : ((ضرس الكافر أو ناب الكافر مثل أحدٍ وغلظ جلده مسيرة ثلاثٍ)) (١).

وقد ذكر العلماء أنّ هذا التعظيم لجسد الكافر ليكون أبلغ في إيلامه (٢).

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((من آتاه الله مالاً فلم يـؤد زكاته مُثّل لـه ماله شجاعاً أقرع له زبيبتان يطوّقه يوم القيامة يأخذ بلهزمتيه – يعني شدقيه – يقول: أنا مالك ، أنا كنزك ، ثمّ تلا هذه الآية: ﴿ ولايحسبن الّذين يبخلون بما آتاهم الله من فضله ﴾ إلى آخر الآية))(٢).

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((يجاء بالرّجل يوم القيامـة فيلقـى في النّـار ، فتندلق أقتابه في النّار فيدور كما يدور الحمار برحاه ، فيحتمع أهل النّار عليه ، فيقولون :

⁽١)- رواه مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم : كتاب الجنـــة ، بـــاب جهنــم ، حـــ١٧ ، ص: ١٨٦ .

⁽٢)- انظر: شرح النووي على مسلم ، حـ١٧ ، ص: ١٨٦ .

⁽٣)- رواه البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه .فتح الباري ،كتاب التفسير (٦٥)،سورة آل عمران (٣)، باب : ﴿ ولايحسبن الذين يبخلون بما آتاهم الله من فضله ﴾ الآية (١٨٠- آل عمران) (١٤)، ح: ٥٥ ، ١٠ - ١٨٠ . قال ابن حجر في الشرح : (الشجاع : الحية الذكر . الأقرع : هو الذي تمغط رأسه لكثرة سُمّة . الزبيتان : قيل : الزبدتان اللّتان في الشدقين ، يقال : تكلّم حتّى زبد شدقاه ، أي : حرج الزبد منهما ، وقيل هما النكتتان السوداوان فوق عينيه ، وقيل : لحمتان على رأسه مثل القرنين، وقيل : نابان يخرجان من فيه . . ، وقيل غير ذلك) . فتح الباري ، حـ٣، ص: ٢٧٠ . وفي معاقبة تارك وقيل : نابان يخرجان من فيه . ، وقيل غير ذلك) . فتح الباري ، حـ٣، ص: ٢٠٠ . وفي معاقبة تارك الزكاة وردت أحاديث أخر ، منها أن الشجاع الأقرع يقضم يد مانع الزكاة ماله ، رواه البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه . فتح الباري : كتاب الحيل (٩٠) ، باب : في الزكاة (٣)، حـ٢١ ، حـ١٠ ، النووي على مسلم من حديث جابر بن عبد الله في كتاب الزكاة ، باب إثسم مانع الزكاة ؛ شرح روايات أخرى عن أبي هريرة : أن تارك زكاة الذهب والفضة أنه يحمى عليها في النار ، ثمّ يُكوى بها جنبه وجبينه وظهره ، حـ٣ ، ص: ٢٤- ٢٩ / حسب المعجم) ، وذلك كما ورد في الآيتين حبيه وجبينه وظهره ، حـ٣ ، ص: ٢٤- ٢٩ (ح: ٢٤- ٢٦ حسب المعجم) ، وذلك كما ورد في الآيتين اللين سبق ذكرهما (٢٥- ٣) النوبة .

أي فلان ما شأنك ؟ أليس كنت تأمرنا بالمعروف وتنهانا عن المنكر ؟ قال : كنت آمركم . بالمعروف ولا آتيه ، وأنهاكم عن المنكر وآتيه)) (١).

تندلق: أي تخرج من مكانها. الأقتاب: الأمعاء (٢).

- * وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((إنّ أهون أهل النّار عذاباً يوم القيامة رجلٌ على أخمص قدميه جمرتان يغلي منهما دماغه كما يغلي المرجل بالقمقم)) (٢).
- * وقول الرسول صلى الله عليه وسلم بشأن بعض المعذبين في جهنّه : ((إنّ الحميم ليصبّ على رؤوسهم ، فينفذ الحميم حتى يخلص إلى جوفه ، فيسلت مافي جوفه ، حتّى يمرق من قدميه ، وهو الصّهر ، ثمّ يعاد كما كان)) (؟).

((فيسلت مافي جوفه)) : أي : يقطعه ويستأصله ^(٥). ((يمرق)) : يخرج ^(٦).

⁽۱) - متفق عليه عن أسامة بن زيد . واللفظ للبخاري . فتح الباري ، كتــاب بــده الخلـق (٥٩) ، بـاب : صفة النّار وأنّهـا مخلوقـة (١٠) ، ح: ٣٢٦٧ ، حــ٦ ، ص: ٣٣١ . وانظر : شرح النـووي على مســلم: كتاب الزهد ، باب : عقوبة من يأمر بالمعروف ولا يفعله وينهى عن المنكر ويفعله ، حــ١١٧ ، ص:١١٧ .

⁽۲)- شرح النووي على مسلم: حـ۱۸ ، ص: ۱۱۸-۱۱۹ .

⁽٣)- متفق عليه عن النعمان بن بشير . واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب الرقاق (٨١) ، باب : صفة الجنة والنّار (٥١) ، ح: ٢٥٦٢ ، حـ ١١ ، ص: ٤١٧ . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب الإيمان ، باب : شفاعة النبي صلى الله عليه وسلم لأبي طالب والتخفيف عنه بسببه ، حـ٣ ، ص: ٨٥- ٨٦ . والمرجل : قدرٌ من نحاس . والقمقم : إناء ضيق الرأس يسخّن فيه الماء ، يكون من نحاس وغيره . فتح الباري : حـ ١١ ، ص: ٤٣١-٤٣١ .

⁽٤)- رواه الترمذي عن أبي هريرة . عارضة الأحوذي : أبواب صفة جهنم ، باب ما جاء في صفة شراب أهل النار، (٤-سب المعجم)، حـ ١٠ ، ص: ٥٠-٥١ . وقال الترمذي : هذا حديث حسن صحيح غريب. (٥)- انظر : لسان العرب : مادة (سلت) ، حـ : ٢ ، ص: ٣٤٩ .

⁽٦)- انظر : المرجع السابق : مادة (مرق) ، حـ: ١٢ ، ص: ٢١٧ .

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: ﴿ وهم فيها كالحون ﴾ . قــال : ((تَشُوِيهِ النَّار فتقلّص شفته السُّفلي حتّى تضرب النّار فتقلّص شفته السُّفلي حتّى تضرب سرّته))(١).

هذه النصوص القرآنية والحديثيّة صريحة الدّلالة مع قطعيتها على العذاب الماديّ الّـذي يمسُّ الأجساد ، ولا مجال لتأويلها وإخراجها عن أصل دلالاتها .

(٥) ما يتعلَّق بالأدوات الَّتي يعذَّبُ بها أهل النَّار:

جاء في نصوص القرآن والسنة ذكر طائفة من أدوات التعذيب الَّتي يعذّب بها أهل النار يوم الدين ، وهذه الأدوات لها أشباه في الأدوات المادّية التي نستعملها في الحياة الدنيا، كالمطارق ، والسلاسل ، والأصفاد والأغلال والقيود ، ومن هذه النصوص ما يلي:

* قول الله عزّوجلّ بشأن عذاب الذين كفروا :

﴿ ولهم مقامع من حديدِ (٢١) ﴾ الحجّ.

والمقامع: جمع مقمعة ، وهي (المطرقة ، وقيل: السّوط ، وسمّيت بالمقامع لأنّها تقمع المضروب ، أي: تذلّله) (٢).

* وقول الله عزّوجلّ :

﴿ ... أُولئك الّذين كفروا بربّهم وأولئك الأغلال في أعناقهم وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون (٥) ﴾ الرّعد .

﴿ الأغلال ﴾ : (جمع غُلِّ بالضم ، وهو طوق من حديد يجعل في العنق ، وتشــدّ بـه اليد إلى العنق ، أي : يغلّون بها يوم القيامة كما يقاد الأسير ذليلاً بالغُلّ) (٣).

* وقول الله عزّوجلّ:

⁽١)- رواه الترمذي عن أبي سعيد الخدري . عارضة الأحوذي : أبواب صفة جهنم ، باب : ماجاء في صفة طعام أهل النار، (٥ حسب ترتيب المعجم) ، حـ ١ ، ص٥٥ . وقال الترمذي : هـ ذا حديث حسن صحيح غريب . والآية من سورة (المؤمنون) آيــة ١٠٤ .

⁽٢)- يقظة أولى الاعتبار ؛ لصديق حسن خان ، ص: ٥٦ .

⁽٣)- المرجع السابق ، ص: ٥٦ .

- ﴿ وترى المجرمين يومئذِ مقرّنين في الأصفاد (٤٩) ﴾ إبراهيم .
- ﴿ مَقْرَنَيْنَ ﴾ : أي : مجموعين بعضهم إلى بعض ، كلّ صنف مجموع ومقرون بصنفه. ﴿ الْأَصْفَادُ ﴾ : جمع صفاد ، وهي القيود (١).
 - * وقول الله عزّوجل في وصف ما سيحدث للمجرم يوم الدين :
- ﴿ خذوه فغلوه (٣٠) ثمّ الجحيم صلّوه (٣١) ثمّ في سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً فاسلكوه (٣٢) ﴾ الحاقة .
 - (السلسلة : اسم لمحموع حلقٍ من حديد داخلٍ بعض تلك الحلق في بعض ..)
- ﴿ ذرعها ﴾ : أي : طولها مُقاساً بالذّراع ، والله أعلم بالذّراع الّي قدّرت به (٣).
- ﴿ فاسلكوه ﴾ : أي : فاجعلوه سالكاً ، أي : داخلاً فيها ، وذلك بلف السلسلة عليه ، وقيل : إنّ السلسلة تجعل فيه ، حتى يتم إدخالها من قفاه وإخراجها من فيه ، والله أعلم (٤).
 - * وقول الله عزّوجلّ :
- ﴿ وذرنــي والمكذبــين أولي النّعمــة ومهّلهــم قليــلاً (١١) إنّ لدينـــا أنكـــالاً وجحيماً (١٢)﴾ المزمّل .

والأنكال: جمع النّكل، وهو القيد الشديد (٥).

* وقول الرسول صلى الله عليه وسلم في وصف الجسر الذي يوضع بين ظهري جهنم وما عليه من أدوات : [((... ثمّ يؤتى بالجسر ، فيجعل بين ظهري جهنم)) قلنا يا رسول الله ، وما الجسر ؟ قال : ((مدحضة مزلّة ، عليه خطاطيف ، وكلاليب ،

⁽١)- انظر : تفسير ابن كثير ، حـ٢ ، ص: ٥٤٤ . وتفسير التحرير والتنوير ، حـ١٣ ، ص:٢٥٣ .

⁽٢)- تفسير التحرير والتنوير ، حــ٧ ، ص: ١٣٨ .

⁽٣) - انظر : تفسير فتح القدير ، حـ٥ ، ص: ٢٨٥ . وتفسير التحرير والتنوير ، حـ٢٩ ، ص: ١٣٨ .

⁽٤)- انظر : تفسير فتح القدير ، حـ٥ ، ص: ٢٨٥ . و: تفسير التحرير والتنوير ، حـ: ٢٩ ،ص:١٣٧.

⁽٥)- انظر : مختار القاموس ، مادة (نكل) ، ص: ٦١٩ .

وحسكة مفلطحة لها شوكة عقيفاء تكون بنجد ، يقال لها :السّعدان ..))] الحديث (١). ((خطاطيف)) : جمع (خُطّاف) وهو حديدة معوجة يختطف بها الشيء (٢).

((كلاليب)): جمع (كلُّوب) وهي خشبةٌ في رأسها عقافة حديد، وقد تكون حديداً كلُّها، ويقال لها أيضاً: كلاَّب (٢).

((حسكة)): الحسك (نبات له ثمر خشن يتعلّقُ بأصواف الغنم ، وربّما اتخـذ مثله من حديد ، وهو من آلات الحرب) (٤).

((عقيفاء)): تصغير عقيفة ، أي : عظيمة ^(٥).

والمقصود أنه يوجد على الصراط أدوات مثل هذه الأشياء المذكورة في الحديث ، تؤذي من أمرت بإيذائه .

فقد حاء في الحديث ما يدُلُّ على أنّ المارّين على الصراط (ثلاثة أقسام : قسمٌ يسلم فلا يناله شيءٌ أصلاً ، وقسمٌ يخدش ثمّ يرسل فيخلص ، وقسمٌ يكردس ويلقى فيسقط في جهنم) (٦)

قال الرسول صلى الله عليه وسلم: ((... فناجٍ مسلم ، وناجٍ مخــدوش ، ومكــدوس في نار جهنم)) (٧) .

⁽١)- متفق عليه من حديث أبي سعيد الخدري ، واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب التوحيد (٩٧) ، باب : قول الله تعالى : ﴿ وَجُوهُ يُومَئُدُ نَاضُوهُ إِلَى رَبِهَا نَاظُوهُ ﴾ (٢٤) ، ح: ٧٤٣٩ ، حــ١٣ ، ص: ٤٢١ . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب الإيمان ، باب : إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة لربهم سبحانه وتعالى ، حـ٣ ، ص: ٢٥ - ٣٣ ، (ح: ٣٠٢ حسب المعجم) .

⁽٢)- انظر : لسان العرب،مادة (خطف)،حـ: ١٠ ، ص: ٢٢٤ .

⁽٣)- انظر : شرح النووي على مسلم ، حـ٣ ، ص: ٢١ .

⁽٤)- فتح الباري ، حـ ١٣ ، ص: ٤٢٩ .

⁽٥)- انظر : المرجع السابق . نفس الموضع . وفي كلام ابن حجر مـا يفيـد أن بعـض نسـخ البخـاري ورد فيها ((عقيفة)) بدل ((عقيفاء)) .

⁽٦) - شرح النووي على مسلم ، جـ ٣ ، ص: ٢٩ .

⁽٧)- هذا بقية لفظ البخاري للحديث السابق.

* وقال الرسول صلى الله عليه وسلم في وصف السلسلة: ((لو أنّ رُضاضةً مثل هذه - وأشار إلى مثل الجمجمة - أرسلت من السّماء إلى الأرض ، وهي مسيرة خمسمائة سنة ، لبلغت الأرض قبل اللّيل ، ولو أنّها أرسلت من رأس السّلسلة لسارت أربعين خريفاً الليل والنّهار قبل أن تبلغ أصلها أو قعرها)) (١).

وبعد: فهذا بعض ما ورد من نصوص حول صفة جهنم وأهلها وأدواتها وأنواع العذاب فيها، ثمّا يدلُّ دلالة صريحة قطعيّة على وجود عذاب حسديٌّ مادّي تُحسُّ به الأحساد (٢).

وأخيراً فإن من آمن با لله ورسوله حقاً وصدقاً لايسعه إلاّ اليقين التامّ والتصديق الكامل بأنّ الجزاء الأحروي يشتمل على نفسي تُحسُّ به النفس ولو لم يأت عن طريق الحواس الجسدية الظاهرة ، وماديّ يصيب الأجساد المادّية والحواس الظاهرة ، وينتقل عن طريقها إلى مراكز الحسّ في الباطن ، ويؤثّر في النفس .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية:

(كلّ من سمع القرآن والأحاديث المتواترة وتفسير الصحابة والتابعين لذلك علم بالاضطرار أن الرسول صلى الله عليه وسلم أخبر بمعاد الأبدان ، وأن القدح في ذلك كالقدح في أنه جاء بالصلوات الخمس وصوم شهر رمضان وحج البيت العتيق ونحو ذلك...)(٢).

⁽١)- رواه الترمذي عن عبدا لله بن عمرو رضي الله عنهما . عارضة الأحوذي : أبواب صفة حهنم ، (باب ٦ حسب المعجم) ، حـ ١٠ ، ص:٥٧ ، وقال الترمذي : هذا حديث إسناده حسن صحيح .

⁽٢) - للمزيد من النصوص انظر ما يلي : التذكرة للقرطبي .و حادي الأرواح لابن قيم الجوزية .و النهاية لابن كثير : حـ٢ .و يقظة أولي الاعتبار ، لصديق حسن خان .و أهوال القيامة كما يصوّرها الكتاب والسنة ، لعبدالملك على كليب .و وصف الجنة والنار من صحيح الأخبار) لوحيد عبدالسلام بالى . فقد أفدت منها كثيراً في الذي استعرضته من نصوص .

[.] 179- شرح العقيدة الأصفهانية ، <math>90- 179 .

ثالثاً:

الرد على شبهات منكري مادية الجزاء الأخروي.

تمهید:

على الرّغم من ثبوت المعاد الجسديّ يوم الدين ، وأنّ الجنزاء فيه بالثواب أو العقاب نفسيّ يصيب النفس مباشرة عن غير طريق الجسد ، وحسديّ يصيب حواسّ الجسد الظاهرة ، وعن طريقها ينتقل إلى مراكز الحسّ في الباطن ، كما أوضحت الأدلّة التي سبق عرض طائفة كثيرة منها -

فقد وحدت عند بعض من يدّعي الانتساب إلى الإسلام شبهات دعته إلى إنكار المعاد الجسدي ، والجزاء الذي يصيب حواس الجسد الظاهرة ، كما وحدت شبهات طرحها غير المنتسبين إلى الإسلام .

وكل ما ذكره المعترضون على المعاد الجسدي ، والجزاء الذي يصيب حواس الجسد الظاهرة يوم المعاد ، لايعدو أن يكون شبهات ضعيفات ، تطرح لتأييد آراء بشرية ناقصة ، مال إليها فريق من الناس إذ استهوتهم ، تاركين الاسترشاد بالنصوص الرتبانية القطعية الثبوت ، والقطعية الدلالة ، فأدى بهم الانحراف الفكري إلى إثارة شكوك ساقطة حول المعاد الجسدي ولوازمه الحسية ، وتأويلات باطلات للنصوص المثبتة له .

وما قدّموه من أقوال زخرفيةٍ وتشكيكات باطلاتٍ ، لايدلّ على ماذهبوا إليه ، على فرض أنّ الشارع سكت عن المعاد الجسديّ ولوازمه الحسيّة ، فكيف وقد أثبتته بيانات الشارع ، بالنّصوص القواطع .

وفيما يلي عرضٌ لشبهات المنكرين ، وردٌّ عليها إن شاء الله بما يمنحني من عون وتسديد .

الشبهة الأولى:

ذكر ((ابن سينا)) وهو من منكري المعاد الجسدي (١) أن الإنسان إنّما هـو إنسانٌ بنفسه لابجسده المادّي ، بمعنى أنّ جسده المادّيّ لادور له في ثبوت إنسانيته .

⁽١)- هذا كما هو واضح في رسالته : الأضحوية في المعاد، ورسالته في سر القدر وغيرهما . ويلاحظ أن=

وبنى على هذه القضية أن الخيرات الحقيقية والشرور الحقيقية بالنسبة إلى الإنسان هي تلك التي تنال نفسه مباشرة ، وأن النفس تشارك الجسد الإحساس بآلامه ولذاته مادامت مشاركة له في الحياة ، وأن هذه المشاركة في حقيقة أمرها بمثابة الستر والغطاء للنفس عن إدراك لذّاتها أو آلامها الحقيقية ، والتي لانسبة بينها وبين اللذائذ والآلام الجسدية ، وأن كثيراً من النّاس يظنّون أنّه لاسعادة ولاشقاوة تنال الإنسان إلاّ عن طريق الجسد ، مادامت نفوسهم لم تتحرّر من أحسادهم وهذا ظنّ خاطئ منهم ، بل توجد لذائذ وآلام لاتوصف تنال النفس بتجرّدها عن البدن (١).

وذكر أنّ هذه اللّذائذ والآلام النفسية أعظم بكثـير من تلـك المتعلقـة بالجسـد ، وأنـه لانسبة بينهما ، وإن كنّا لانستطيع تخيّلها مادامت أنفسنا متعلّقة بأحسادنا (٢).

فلتنال النفس لذاتها الكاملة والحقيقية أو عقوبتها الكاملة والحقيقية ، لابد أن تتخلص من هذا السحن الذي هو البدن ، إذ (إن السعادة الحقيقية للإنسان يضادها وحود نفسه في بدنه ، وإن اللذات البدنية غير اللذات الحقيقية)(٣).

⁼ابن سينا قد ذكر في كتابه النجاة: المعاد الجسدي وذكر أن هذا المعاد قد أثبته وبينه الشرع وأنه يقبل منه وأما المعاد الروحي أو السعادة أو الشقاوة التي تكون للأنفس فهذه التي تسدرك بالعقل، ثم فصل ذلك، ولكنه عند بيانه لسعادة وشقاوة الأنفس فإنه قد ذكر كلاماً -كما قال سليمان دنيا- يكاد يودي بالسعادة والشقاوة التي تكون للأبدان ويكاد يبطلها، فهو قد جعل مناط السعادة والشقاوة الحقيقيتين في الخلاص من البدن إلى غير رجعة. قال سليمان دنيا: (فهل كان ابن سينا يعني ماجاء في الشطر الثاني، وإنما ذكر الأول تقية ؟ هذا محتمل. أم هو الاضطراب الذي كان ظاهرة شائعة في الفلسفة الإسلامية من حراء إيمان أصحابها بمصدرين مختلفين واعتقادهم فيهما العصمة والنزاهة ؟ .) اهد. انظر تهافت الفلاسفة اللغزالي، وانظر النجاة الإبن سينا، ص: ٢٩٨-٢٩١ ، فصل: في معاد الأنفس الإنسانية.

⁽١)- انظر الأضحوية في المعاد ؛ لابن سينا ، ص ١٢٧-١٣١ .

⁽٢)- انظر المرجع السابق ، ص١٠٥ ، ١٤٨ - ١٥١ .

⁽٣)- انظر المرجع السابق ، ص١٠٥ ، ١٥٠-١٥١ . وتهافت الفلاسفة ؛ للغزالي ، تحقيق د: سليمان دنيا، ص٢٨٢-٢٨٢ .

(وكما أنّ تلك السعادة عظيمة جدّاً فكذلك الشقاوة التي تقابلها)(١).

وعلى وجه العموم فإن هذه الشبهة تتلخص في كون الإنسان إنما هو إنسان بنفسه لابجسده ، وأن اللذّات الحقيقية والآلام الحقيقية إنما هي التي تقع على النفس مباشرة ، وأما البدنية منها فهي ضئيلة يسيرة ، وأن البدن يحجب النفس عن إدراك تلك اللذات والآلام الحقيقية مادامت حبيسة في النفس (٢).

الرد على هذه الشبهة:

إن الإنسان وإن كان هو بروحه أخص منه بجسده ، وأن البدن هو مطيّة للرّوح (٣) ، الآ أن هذا لايعني أنّه ليس للبدن دور مطلقاً في حياة الإنسان ، بل إنّ إدراك الإنسان لمعظم المعارف والعلوم التي تعتبر عند الفلاسفة من أعظم اللذائذ إنما كان بتوسط هذا البدن .

فمن اللذائذ ما يصل إلى النفس مباشرة دون وساطة البدن ، ومنها ما يصل إليها عن طريق البدن ، ومنها ما يحصل للبدن الذي تسري فيه الرّوح .

أمّا كون لذّات النفس أعلى وأشرف من لذات الجسد فإنّه لا يقتضي إلغاء لذّات الجسد ، فقد تُبتت بالنّص الصحيح الصريح .

وأمّا ادّعاء أنّ البدن عائق للنفس عن إدراك كمالاتها ، أوعن نيل عقوباتها على

⁽١) - انظر الأضحوية في المعاد ، ص١٥١ . والشقاوة عندهم لها سببان أحدهما شقاوة روحية من عدم إدراك تلك الكمالات . والثانية أن النفس عندما كانت مقارنة للبدن فإنها إذ تسفّلت وتطبعت بطباع سيئة أو انغمست في الأهواء والشهوات بقيت فيها تلك الطباع بعد مفارقتها البيدن فآذتها ، خاصة وأنها لن تستطيع بعد فراقها البدن تحقيق مقتضى تلك الأهواء والشهوات . انظر الأضحوية ، ص١٥١-١٥٤ . وانظر رسالة في السعادة والحجج العشرة على أن النفس الإنسانية جوهر ؛ لابن سينا ، ص١٦-١٧ . وانظر تهافت الفلاسفة ، ص٢٥٠٠ .

⁽٢)- نقل عن النصارى نظير هذه الشبهة ، وأنهم يرون أن اللّذات الروحيّة أعظم وأكمل وأشرف من لذات الجسد ، وذلك ذريعة لإنكار اللذائذ الجسدية في المعاد . انظر اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام، ٣٧٧ .

⁽٣)- انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ٤ ، ص ٢٢٢ .

الوجه الأكمل ، فهو ادّعاء باطل لادليل عليه ، إذ النفس المحجوبة عن الكمالات إنّما حُجرِبَتْ بسبب مافيها من أهواء وشهوات ، وبسبب ما تتعرّض له من إغواء الشياطين ، وهي الّي استخدمت البدن في غير طاعة الله جلّ جلاله ، فحجزها ذلك عن إدراك كمالاتها ، ولو فرض أنّ هذه النفس ذاتها وُضعت في هيئةٍ أخرى لما كان منها إلاّ النتيجة نفسها الّي كانت منها عندما وُضعت في هذا البدن .

وما وضع الله سبحانه في هذا البدن من الحواس المدركة لأصناف الله الله كان اختباراً لتلك النفس الإنسانية ، هل تستخدم البدن ومافيه من أدوات لإدراك الله الله وفق المنهج الرباني ، أو لا ، وقد كان من الممكن أن تكون وسائل إدراك الله ائد أموراً أخرى غير هذه ، وبها يتبين أيضاً حقيقة ما ستفعله النفس .

فالبدن إذاً ومافيه من وسائل إدراك يمكن اعتباره أداةً محايدة ، يمكن أن تستعمل للوصول إلى أصناف الشرور الدنيوية والأخروية.

وعلى هذا فالبدن كاشف عن حقيقة النفس ،وهل تستحقُّ أن تكون مكرّمة أم مهانة؟.

ثمّ إنّ النفس إذا التزمت بمنهج الله في هذه الحياة ، واستخدمت ما وهبها الله في طاعته ومراضيه أمكنها أن تصل إلى كثير من كمالاتها ، فكلّما ازدادت التزاماً بمنهج الله فاضت عليها مشاعر سعادة هي من الجزاء المعجّل لها في هذه الحياة ، كالشعور بالراحة والطمأنينة ، والشعور بالقرب من الله والرضا به وبقضائه . وتخلّصت بفضل الله من كثير من الرذائل النفسية التي تلازم في الغالب النفوس التاركة لمنهج الله كمشاعر القلق والاضطراب والضيق والمعيشة الضنك ونحوها مما هو من الجزاء المعجّل لها في هذه الحياة ، مع أنّ هذه الحياة الدنيا لم تُجعل أصلاً دار جزاء ، وإنّما هي دار امتحان بالدرجة الأولى ، ويجري الله فيها بعض صور الجزاء المعجّل شواهد على ما يكون من جزاءٍ مؤجل إلى يوم الدين .

وهنا نلاحظ أنّ النفس على الرغم من تعلُّقها بالجسد فإنّها تنال بعض جزائها المعجّـل

بالثواب أو بالعقاب ، ولم يمنعها تعلقها بالجسد من ذلك ، وهكذا يكون شأنها يوم الدين، فإنّ دخولها يومئذٍ في الجسد لايكون حجاباً لها عن أن تنال جزاءها الأوفى سواءً أكان بالثواب أو بالعقاب ، وخلاف هذا ادّعاءٌ توهميٌّ لادليل عليه لامن الفكر ، ولامن التجربة .

وأقول أيضاً متسائلاً: بماذا يَرُدّ المتبعون لأوهامهم وآرائهم القاصرة لو قال لهم قائل: إنّ النّفس لايمكن أن تنال لذّةً أو ألماً إلاّ عن طريق البدن ، فلا لذّة ولا ألم يلحقان النفس مادامت مفارقةً لهذا البدن ؟

فإذا قالوا: إنّ الله سبحانه قد دلّنا على أنّ النفس لها لذائذ وآلامٌ تصلها مباشرة ، أجابهم بأنّهم قد طرحوا دلالات النصوص الدينيّة ، واتّبعوا آراءهم بلا برهان عقليّ أو تجريبيّ ، وأنّ رأيه أوصله إلى أنّ النفس لاتذوق لذائذها وآلامها إلاّ عن طريق الجسد ، والواقع المدرك بالحسّ يشهد لهذا .

وإذا قالوا: إنّ الله عزّوجل قادر على إيصال لذائذ وآلام إلى النفس مباشرة دون وساطة الجسد، قلنا لهم: والله قادر أيضاً على إيصال أكمل اللذائذ أو الآلام عن طريق الجسد دون أن يكون له تأثير في نقص شيءٍ منها، وفي قدرته أن يجعل الأحساد يوم الدّين ذات صفاتٍ مؤهلةٍ لذلك تماماً.

أمّا كون اللّذائذ والآلام الّتي تأتي إلى النفس مباشرة أعظم من تلك الّتي تأتيها عن طريق البدن ، فإن صح هذا وسلّمنا به ، فإنه لايستلزم انتفاء وجود اللّذائذ والآلام البدنيّة، بل كلا النوعين ثابتان ، وقد أثبتتهما قواطع النصوص الدينيّة ، وهما عقلاً ممكنان ، والواقع التجريبيُّ في هذه الحياة الدنيا يشهد بوجودهما ، فالجزاء يكون يوم الدّين نفسياً بصورةٍ مباشرة ، ويكون عن طريق الجسد أيضاً (١).

⁽١)- انظر : تهافت الفلاسفة ؛ للغزالي ، ص: ٢٨٧-٢٥٠ ، ٢٩٣ . وانظر : الأحوبة الفاخرة عن الأسئلة الفاجرة ؛ للقرافي ، ص: ٢٣١ .

الشبهة الثانية:

إنّ الّذين اتبعوا آراءهم في قضية المعاد ، وزعموا أنه معاد نفسي للحسدي ، وهم منتمون إلى الإسلام ، ويعلنون إيمانهم بالنصوص الدينية ، ألجأهم موقفهم هذا إلى ادّعاء أنّ الكلام الوارد على لسان الشرع إنّما يُراد به خطاب عامة جمهور الناس ، وجمهور الناس في العادة تكون طباعهم غليظة وأفكارهم متعلقة بالمحسوسات الصرف ، حتى إنّ أحداً من الأنبياء لايستطيع أن ينقلهم إلى تدبّر الأمور الروحانية الصرف والإيمان بها ، ولو كلف نبي من الأنبياء ذلك لكلف شططاً ، ولما آمن به أحد ، إلا بقوة ربّانية خاصة ، يستطيع بها تحويل البشر من متعلقين بالأشياء الحسية المادّية ، إلى متهيّمين لتدبر الأمور الروحانية ، ومثل هذه القوة لو وحدت فإنها تجعل وساطة الرّسل مستغنى عنها ، وتجعل تبليغهم غير محتاج إليه .

ومادام المهم في الشريعة تبليغ الناس دين ربّهم، وحملهم على فعل الخيرات وترك المنكرات، فإنّه لابد لتحقيق ذلك من ترغيبهم بالجزاء بالثواب، وترهيبهم من الجزاء بالعقاب على ما يفهمون من أمور تأتي عن طريق الجسد، فهم لايدركون اللّذائذ والآلام الرّوحانية الصرف ولايعبؤون لها، ولو أن بيانات الشارع اقتصرت عليها لزهد الناس فيها، ولما أحدثت لديهم الأثر المطلوب مهما عظم الترغيب والترهيب، فمن مصلحة جماهير الناس أن تمثّل لهم الأمور الروحانية بأمور مادّية محسوسة يدركونها، وبناء على هذا فظواهر النصوص-في نظر هؤلاء-لايمكن أن تعتبر حجّةً في باب المعاد ونحوه (١).

الرد على هذه الشبهة:

هذه الشبهة مبنية على الشبهة الأولى ، وعلى افتراض أنها هي الحقّ ، مع التسليم بالشرع ووجوب اتّباعه ، وهي قائمة على ادّعاء أن الله حلّ جلاله لم يرد بنصوص الجزاء

⁽١) – انظر الأضحوية في المعاد، الابن سينا، ص: ٩٧ - ١٠٣ ، ١١٠ - ١١٠ ، ١٣٠ . فمن قوله : (ولو ألقي هذا على الصورة إلى العرب العاربة أو العبرانيين الأجلاف لتسمارعوا إلى العنماد ، واتفقوا على أن الإيمان المدعو إليه إيمان بمعدوم أصلاً) . وهذا في مجال الإيمان با لله تعالى على الوصف الذي تقوله الفلاسفة . الأضحوية ، ص ٩٨ .

الأخروي التي أنزلها على رسوله ماتدل عليه حقيقة ، وأن الرسول لم يرد بما جاء على لسانه ما تدل عليه الألفاظ حقيقة ، وإنما خوطب بها الناس مراعاة للمفاهيم التي يمكن أن يتأثروا بها .

إنّ هذا الادّعاء القائم على إلغاء دلالات نصوص الشريعة الحقيقية وعلى حملها على أنها كذب يراد به إصلاح الجماهير واجتذابهم لتطبيق أحكام الشريعة ادّعاء باطلٌ وناقض للشريعة كلّها ، فحمل النصوص على حقيقة ما تدل عليه أمر لايناقض أحكام العقل ، ولايناقض الواقع ، بل النصوص تخبر عن أمور هي من الممكنات العقلية التي يتوقف تحققها على مشيئة الرّب حلّ جلاله لها .

ومثل هذا الادعاء افتراءً على الشريعة الربانية ، وهو يؤدي إلى نسف الشريعة كلها من جذورها إلى فروعها ، وذلك لأنه إذا كانت النصوص التي تتحدث عن العقائد الغيبية لايراد بها ماتدل عليه حقيقة مع عدم المعارض من العقل أو الواقع ، فكيف يثق المؤمنون بدلالات نصوص الأحكام الشرعية في الحلال والحرام والتكاليف المختلفة ، ويدخل هنا تلاعب المتلاعبين في دلالات النصوص كما حصل لكثير من الناس (١).

وإذا ألغينا دلالات النصوص على معانيها الحقيقية ، فلم لايكون أمر الثواب والعقاب كله من باب التخييل ، حتى يلتزم الناس بالتكاليف الشرعية النافعة لهم في الحياة الدنيا ، ثمّ يفاحؤون بعد ذلك بأن أخبار الجزاء لم يكن لها حقيقة تدل عليها ، بل كانت كذباً من أجل مصلحة الناس ، نعوذ بالله من هذا الافتراء عليه .

إنه يلزم من ادّعاء أن نصوص الجزاء الأخروي لاتحمل على معانيها الحقيقية أمور أخرى باطلة ، فمنها ما يلي :

(١) تنفير الناس من الإيمان بالشريعة ، وإسقاط كلّ هيبةٍ وتقدير لها في قلوبهم .

(٢) اتّهام الرب جل جلاله بما لايليق به ، إذ لم يبين الحق لهم ، وإنما أطمعهم

⁽١) – وهذا هو ما آل إليه أمر الباطنية ، إذ أحلّت المحرّمات وأسقطت الواحبات ، باعتبار أنها رموز لأمور أخرى لايعرفها إلاّ الإمام المعصوم المجهول . انظر درء تعارض العقل والنقل ، لابن تيمية ، حـ٥ ، ص٢١ – ٢٢ . وشرح العقيدة الأصفهانية له ، ص ١٦٩ – ١٧٠ .

وخوّفهم بأخبارٍ ومواعيد لايراد منها حقيقة دلالاتها ، وهذا إذا لم يقـم مـايدل عليـه فهـو كذب .

فإن قيل: إنّ العباد عاجزون في أصل فطرتهم عن إدراك السعادات والشقاوات الروحانية ، فاقتضى الأمر خطابهم بأمور حسية جسدية يفهمونها ، فالجواب : ما المانع عقلاً من أن يكون واقع الجزاء يوم الدين مادّياً ونفسيّاً معاً ؟ ، ولو أن الجزاء يوم الدين كان قاصراً على الجانب الروحاني لمنح الله عباده القدرة على إدراك تلك الحقائق الروحانية ، ولكان خطابه لهم مطابقاً لهذا الواقع فقط ، دون أن يتخذ وسيلة الإحبار بخلاف الواقع ، الأمر الذي لايليق به سبحانه .

صحيح أنّ إدراك الناس للحقائق الغيبية التي ستحصل يوم الدين متفاضل فيما بينهم ، لكن ينبغي أن يكون البشر جميعاً قادرين على إدراك أصل الحق ، ومن بعد هذا الحدّ الأدنى يتفاضل الناس .

أما أن يكون المطلوب أن يؤمن قسم من الناس بأمر هو كذب وباطل من أساسه ، وأن يختص آخرون بمعرفة الحقيقة ، فهذا أمرٌ لايجوز أن تتصف به شريعةٌ ربّانيةٌ صحيحة .

وادّعاء أن العباد لو فطروا جميعاً على إدراك السعادات والشقاوات الروحانية لاستغنوا عن الرسل ادّعاء باطل ، وذلك لأن الإدراك للروحانيات لايستلزم إدراك جميع تكاليف الشريعة ، ولا يقتضي التزام جميع الناس بها ، فلابد على الحالين من إرسال الرُّسل لإقامة الحجّة على الناس ، ولتبليغهم شرائع ربّهم ، وتكاليفه التي يأمرهم بالتزامها واتباعها ، فكثير من الناس يدركون الحقائق ولا يتبعونها بتأثير دوافع نفوسهم المستكبرة أو الفاجرة .

وتكاليف الشريعة أمور تخضع لاختيار الرّب واصطفائه ، ومن غير الممكن أن يتفق الناس على تحديدها إلاّ أن يأتي عن الشارع بيانها .

(٣) ما ذهب إليه الفلاسفة بشأن إلغاء دلالات نصوص الجزاء الأخروي ، يـؤدي إلى أنّ مهمة إرسال الرسل تلبيس الحقائق على البشر ،ولـو غلّفوا هـذا الافـتراء بزحـرفٍ من القول.

وهذا يتضمّن قدحاً في الرسالة والرسول والمرسل ، وهو كُفْرٌ محضُ ، ويزداد هذا

الكفر لدى من يدّعي أنّ الحق هو فيما جاء به هو دون ما جاء به الرسول عن ربّه حلّ ثناؤه ، إذ هو يتضمّن ادّعاء أن علمه أعظم وأكمل من علم الرسول ، وأنّ علمه هو الذي يفيد أولي الألباب ، أما علم الرسول فلا يفيد إلاّ العامّة والرعاع من الخلق (١).

وقد بين الله عزّوجل أنّه قد أرسل رسوله صلى الله عليه وسلم بالهدى وديـن الحـق، لابدين التلبيس والتخييل للترغيب والترهيب، وقد قام الرّسول بما أمره الله به على أحسن وجه وأكمله، فهدى الخلق إلى الحق، وبيّنه لـهم أكمل بيان، وأخرجهم من الظلمات إلى النور.

والنصوص الدالَّة على ذلك كثيرةٌ حدًّا ، منها ما يلي :

* قول الله عزّ وحلّ ﴿ إِنَّا أُرسلناك بِالْحقّ بشيراً ونذيراً ولاتسأل عن أصحاب الجحيم (١١٩) ﴾ البقرة .

* وقول الله عزّوجلّ :

﴿ كَانَ النَّاسِ أَمَةُ وَاحَدَةً فَبَعَثُ اللهِ النَّبَيِّينِ مَبْشُرِينِ وَمَنْذُرِينِ وَأَنْزِلَ مَعْهُمُ الكُتَّابِ الخَقِّ لِيحَكُمُ بِينَ النَّاسِ فَيمَا اخْتَلْفُوا فَيْهِ ...(٢١٣) ﴾ البقرة .

فالذين يجعلون نصوص الجزاء الأخروي غير دالّة على معانيها الحقيقيّة من الفلاسفة يجعلون الكتاب الرّباني قد أنزل بغير الحق إذ ما فيه من وصفٍ مادّي تحسديّ للجزاء لاينطبق على واقع سيكون ، بل صورٌ تخييلية لترغيب الجماهير وترهيبهم .

فما ذكر من أنّ ظواهر الشرع لايحتجُّ بها في باب المعاد وأمثاله ، يلغي اعتبار كون كتاب الله حكماً فيما يختلف فيه الناس في ذلك الباب وأمثاله .

هنا يقال : إذا كان المعاد وأمثاله من أمور الدين وقضاياه العظمى لايحتج عليها بالشّرع إذا اختلف فيها الناس ، فعلى ماذا يحتجّ بالشّرع عند الاختلاف إذاً ؟! .

أَعَلَى مِحرَّد المسائل والقضايا الجزئية العمليَّـة الَّـتي لايعتـبر الاختـلاف فيهـا مخرجـاً من الدين ؟! .

⁽١)- انظر درء تعارض العقل والنقل ؛ لابن تيمية ، حـ٥ ، ص: ٢١ .

- * وقول الله عزّوجلّ :
- هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدّين كله ولو كره المشركون (٣٣) ﴾ التوبة .
 - * وقول الله عزّوجلّ :
 - ﴿ وَبَالْحَقُّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقُّ نُولُ وَمَا أُرْسَلْنَاكُ إِلَّا مُبْشُرًا وَنَذْيُراً (١٠٥) ﴾ الإسراء .
 - فلم ينزل إذاً بالتلبيس والباطل.
 - * وقول الله عزّوجلّ :
- ﴿ آلَوَ كَتَابٌ أَنْوَلْنَاهُ إِلَيْكُ لَتَخْرِجِ النَّـاسِ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النَّـورِ بِإِذِنَ رَبِّهِم إلى صواط العزيز الحميد (١) ﴾ إبراهيم .
- ففي هذا الكتاب إذاً هداية الخلق وسبيل خروجهم من ظلمات الجهل والكفر والضلال إلى نور الحقّ والإيمان .
- * وبعد أن ذكر الله تعالى شيئاً من أنواع الجزاءات الشاملات للجزاءات المادّية ، الّــــي نالت كُلاً من المؤمنين والكافرين يوم الدين قال تعالى :
- ﴿ ونادى أصحاب الجنّة أصحاب النّار أن قد وجدنا ما وعدنا ربُّنا حقّا فهل وجدتم ما وعد ربُّكم حقّا قالوا: نعم . فأذّن مؤذّن بينهم أن لعنة الله على الظالمين(٤٤) الذين يصدُّون عن سبيل الله ويبغونها عوجاً وهم بالآخرة كافرون(٤٥) ﴾الأعراف .

ففي هذا النص يبين الله عزّوجل اعتراف كلِّ من المثابين والمعاقبين بتحقيق ما وعدهم ربُّهم من الثواب والعقاب ، وفق الكيفيّة الّي أخبرهم بها ، ثم ذكر اللعنة التي تشمل الظالمين في ذلك اليوم ، وهم الذين يصدّون عن سبيل الله الحقّ المستقيم ، المبيّن في كتابه ، وعلى ألسنة رُسله ، وهم كافرون بالآخرة ، ومن الكفر بها عدم الإيمان بها على الكيفيّة الّتي بيّنها الله ورسوله .

- * وقول الله تعالى :
- ﴿ لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط..(٢٥)﴾ الحديد .

فبيّن الله في هذه الآية أنّ أمر الناس كُلَّهُ عقيدةً وشريعةً لن يستقيم على القسط المستند إلى مبدأ الحق إلاّ إذا التزموا بما جاء به الرُّسُل عليهم الصلاة والسلام من عند الله ، فإنّ ماجاؤوا به هو الميزان الذي يعرف به الحقّ من الباطل ، لا أقوال الناس المستندة إلى أهوائهم وعقولهم المجرّدة غير المستنيرة بما جاء من عند الله جلّ حلاله .

* وقول الله تعالى :

﴿ ... ونزّلنا عليك الكتاب تبياناً لكُلّ شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين (٩) النحل .

ففي هذا الكتاب وهو القرآن البيان الأكمل لجميع أمور الدين .

* وقوله تعالى :

﴿ يَا أَيُهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بَرَهَانَ مَنَ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مِبِينًا (١٧٤)﴾ النساء

* وقوله تعالى :

﴿ ... اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً ... (٣) ﴾ المائدة .

فالدّين الكامل والنعمة التامّة والبرهان والنور كلُها في دين الإسلام الذي رضيه الله تبارك وتعالى لنا ، فمن لم يرض بهذا الدين الذي رضيه الله لنا كما أنزله الله على رسوله، فليختر لنفسه ما شاء من أباطيل وضلالات لن تقوده إلا إلى الشقاء والتعاسة الأبدية والخسران العظيم ، كما قال الله عزّوجل :

﴿ وَمَن يَبْتَغُ غَيْرِ الْإِسْلَامُ دَيْناً فَلَن يَقْبِلُ مَنْهُ وَهُو فِي الْآخِرَةُ مَـن الْحَاسِرِين (٥٠) ﴾ آل عمران .

* ومدح الله حل حلاله الذين يرون أنّ ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم هو الحقّ المطابق للواقع ، فقال جلّ شأنه :

﴿ ويرى الّذين أوتوا العلم الّذي أنزل إليك من ربّك هو الحقّ ويهدي إلى صراط العزيز الحميد (٦) وقال الّذين كفروا هل ندلكم على رجلٍ ينبئكم إذا مُزّقتم كُلّ مُحزّق إنّكم لفي خلق جديد (٧) أفترى على الله كذبا أم به جنّة بل الّذين لايؤمنون بالآخرة في العذاب والضّلال البعيد (٨) ﴾ سبأ .

ففي هذا النص مدح للذين يرون أن الحق والمهدى فيما جاء به الرسول عن ربه ، وأنهم أولوا العلم حقاً ، ومن هذا الحق معاد الأحياء إلى الحياة مرة أخرى ، بعد موتهم ، وتمزيق أحسادهم كُل ممزق ، في خلق حديد ، أمّا الذين لايؤمنون بهذه الحقيقة ، ويستبعدون حشر الأحساد بعد فنائها ، ومنهم جمهور الفلاسفة ، فهم أهل ضلال وباطل، ومصيرهم إلى العذاب الشديد .

فهذه النصوص ذوات الدلالات المتنوعة - ويوجد كثيرٌ غيرها - تدلُّ دلالات واضحات على أن (الرسول صلى الله عليه وسلم هدى الخلق وبيّن لهم ، وأنّه أخرجهم من الظلمات إلى النور ، لا أنّه لبّس عليهم ، وخيّل ، وكتم الحق فلم يبيّنه و لم يهد إليه لا للخاصة و لا للعامة) (١) ، وأنّ الحق كلّه والهدى التام فيما جاء به الرّسول صلى الله عليه وسلم ، وأنّ الله لم يبق من الدّين الذي اصطفاه لعباده شيئاً لم ينزله على رسوله ، وكلُّ مفاهيم الدّين تدُلُّ عليها النصوص الثابتة في كتاب الله وسنة رسوله .

فلا يجوز القولُ بأن الرسول صلى الله عليه وسلم قد علم شيئًا من الدين الحقّ وكتمه عن الخلق ، لأنّ في هذا قدحاً في تبليغه لعموم الرسالة ، وقد قال الله عزّوجلّ له :

﴿ يَا أَيُهَا الرَّسُولُ بِلَّغُ مَا أَنْسُولُ إِلْيَاكُ مَنْ رَبِّكُ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلُ فَمَا بِلَغْتُ رَسَالتِهُ...(٦٧) ﴾ المائدة .

فإن قيل : إنّ الله سبحانه هـو الـذي أمـره بالكتمـان ، فـالجواب أنّ في هـذا اتّهامـاً للرّسالة والمرسل تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ، كما سبق آنفاً .

وإن قيل: قد أعلمه الرسول الخاصة من صحابته ، فالجواب أنّ الدارس لسيرته صلوات الله عليه عَلِمَ عِلْمَ اليقين بأنّه ما كان يكتم شيئاً من أمور الدين عن أحد من الصحابة ، فكيف يكتم حقيقة عن المعاد ، وهو من أعظم أمور الدين التي يجب على الرسول بيان الحق فيها على الكيفيّة الّتي أخبره الله بها ؟! .

وإنّ الدارس لسيرة الصحابة رضوان الله عنهم أجمعين يعلم علم اليقين بأنّ خواصّهم

⁽۱)- درء تعارض العقل والنقل؛ لابن تيمية، حــ ٥ ، ص: ٢٥ . وانظر لما سبق المرجع نفسه :ص: ٢٥-٢٤ . ، ٢٩ -٣٠٠.

ما كانوا يعتقدون نقيض ما كان يظهر صلى الله عليه وسلم للنّاس (بل كل من كان به أخص و بحاله أعرف ، كان أعظم موافقة له ، وتصديقاً له ، على ما أظهره وييّنه ، وكلّ من كان عارفاً بسنته وسيرته علم أنّ ما يُروك خلاف هذا فهو مختلق كذب ، مثل ما يذكره بعض الرافضة عن عليّ أنّه كان عنده علمٌ خاصٌ باطن يخالف هذا الظاهر)(١).

وقد سئل عليٌّ رضي الله عنه : [هل عندكم شيءٌ ماليس في القـرآن – وفي روايـة : ماليس عند الناس ؟ – فقال :

والذي فلق الحبّة وبَرَأَ النّسَمَةَ ، ما عندنا إلاّ ما في القرآن ، إلاّ فهماً يعطى رجلٌ في كتابه ، ومافي الصّحيفة . فقال السائل : ومافي الصحيفة ؟ قال :

العقل وفكاك الأسير ، وأنّ لايقتل مسلم بكافرٍ] (٢).

قال شيخ الإسلام ابن تيميّة: (وقد أجمع أهل المعرفة بالمنقول على أنّ ما يروى عن علي ، وعن جعفر الصادق من هذه الأمور الّتي يدّعيها الباطنيّة كذب مختلق ...) وذكر رحمه الله أصنافا من الفرق التي نسبت إلى علي رضي الله عنه ، أو إلى أبنائه مالا يحصى من الكذب ، وكذلك قد رُويت من هذا القبيل روايات كاذبات عن غير علي رضي الله عنه مما يعلم كذبه من مجرّد النظر في الرواية (٣).

فإذا بطل أن يكون عند أحدٍ من الصحابة علم في أصل من أصول الدين قد اختصه به الرسول صلى الله عليه وسلم دون سائر الصحابة ، أفما وجد لدى بعض أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم وفيهم العباقرة ذكاء وفطنة كعلي بن أبي طالب رضي الله عنه من استطاع أن يفهم ما ادّعاه القائلون بالمعاد الروحاني فقط من الفلاسفة؟، مع أنه قد وجد في النصوص الكثيرة ما يدلُ على أنواع الجزاءات النفسية اليّي لاتصل إلى النفوس عن طريق الأبدان بل تأتيها مباشرة ، وأبانت هذه النصوص مبلغ عظم هذه الجزاءات المعنوية ،

⁽١)- درء تعارض العقل والنقل ، حـ٥ ، ص: ٢٥ .

⁽٢)- رواه البخاري في صحيحه عن أبي جحيفة ، أنّه سـأل عليّاً . فتـح البـاري ، كتـاب الديـات ٨٧ ، باب: العاقلة (٢٤) ، ح: ٦٩٠٣ ، حــ١١ ، ص: ٢٤٦ .

⁽٣)- انظر : درء تعارض العقل والنقل ، جـ٥ ، ص: ٢٧-٢٨ .

وفهمها الصحابة ومن جاؤوا بعدهم ، ولم يكن من الصّعب على الرسول صلى الله عليه وسلم أن يفهم أصحابه أنّ كلّ أنواع النعيم والعذاب الأليم يوم الدين هي من الأمور الرُّوحيّة النفسيّة ، أمّا الأمور الماديّة المحسوسة فلا وجود لها في دار البقاء مطلقاً (١).

فما ادَّعي من أنّ العرب الذين اتبعوا الرّسول محمداً صلّى الله عليه وسلّم ، والعبرانيين الغُشم الذين اتبعوا موسى عليه السلام ، ماكانوا يستطيعون إدراك دقائق المعاني وتصور السعادات والشقاوات الروحانية ، فيه افتراء كثير على الحق والواقع ، إذ كان في كلا الفريقين من الصفوة أفذاذ يفهمون أدق المفاهيم وأكثرها عمقاً وتجرداً من المحسوسات، وكان من الميسور تفهيمهم ذلك لو كان هو الحق .

أمّا الّذين لاتصل مداركهم إلى إدراك هذه الأمور-وهم موجودون في كلّ مجتمع-فيمكن تفهيمهم إياه وإقناعهم به بوسائل كثيرة .

ولو قيس مجموع من آمن بمحمّد صلى الله عليه وسلم ، أو مجموع من آمن بموسى عليه السلام ، أو بغيرهما من الرسل لظهر أنّهم أكمل من أيّة أمّةٍ أخرى لم تتبع نبيّاً مرسلاً من الله ، وهم في كلّ الأحوال وفي مجملهم أكثر قدرةً على فهم معاني الجزاء وغيره من علوم الشريعة دقيقها وجليلها من جماهير الفرق الباطنيّة الّتي اتّبعت ابن سينا وأمثاله في آرائه الّتي قدّمها حول المعاد الروحاني فقط ، وحول سائر قضايا العقائد .

ألم تتبع فرق الباطنيّة أئمتهم اللذين اعتقدوا فيهم العصمة وأخذوا عنهم ديناً ملفقاً وضعيّاً ، وكان هؤلاء الأئمة من أكفر الناس وأكذبهم ؟! .

(وهل وحد في العالم أمّة أحهل وأضلُّ وأبعد عن العقل والعلم من أمّةٍ يكون رؤوسها فلاسفة ؟ كثير منهم مشرك با لله يعبد الأوثان ، ويقرّبون أنواع القرابين لذريّة الشيطان .. وهل رأيت فيلسوفاً أقام مصلحة قريةٍ مِن القرى ، فضلاً عن مدينةٍ من المدائن ؟ وهل يصلح دينه ودنياه إلاّ بأن يكون من غمار أهل الشرائع ؟ ...) (٢).

⁽١)- انظر : اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحيّة والإسلام ، ص: ٣٧٥ .

⁽٢)- انظر : درء تعارض العقل والنقل ، جـ٥ ، ص: ٦٣ ، والنص انظر ص: ٦٤-٦٦ ، بتصرف .

ومهما قيس أئمة أتباع الملل حتى المبدّلة ، ومتوسطيهم وعوامّهم ، بأئمة الفلاسفة ومتوسطيهم وعوامهم ، وجد أنّ الأوائل أعظم وأعلى قدراً وأصحّ عقلاً من مقابليهم من الفلاسفة وأتباعهم ، كما ذكر ذلك شيخ الاسلام ابن تيميّة (١).

وأمّا أئمة الصحابة وعلماؤهم فإنّ الناظر إليهم يجدهم أتمّ الأولين والآخرين ، من غير الأنبياء والمرسلين عقولاً ، وأكمل أذهاناً ، وأصحّ معرفة وأحسن علماً (٢).

وبهذا تسقط مقولة أنّ الرسول لو أبان لقومه أنّ المعاد معادّ روحانيٌّ فقط لما كان يجد أحداً يؤمن به .

يضاف إلى ما سبق أنّ المؤمنين بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم يعلمون أنّ غيبيات الجزاء يوم الدين تنقسم إلى :

- * أمور يمكن التعريف بها .
- * وأمور لايمكن التعريف بها إلاّ بعد شروط واستعداد لمعرفتها .
 - * وأمور لايمكن التعريف بها إلاّ على وجه مُجمل .
- * وأمور لايمكن التعريف بها للمكلّفين في الدنيا بحال من الأحوال .
- * وأمور لايمكن لمخلوق أن يعلمها قبل أن ينالها أصحابها ، كما قال الله عزّوجلّ :
- ﴿ فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرّةِ أعينِ جزاءً بما كانوا يعملون (١٧) ﴾السحدة. وكما جاء في الحديث القدسي :

((قال الله تعالى: أعددت لعبادي الصّالحين مالا عينٌ رأت ولا أذنٌ سمعت ، ولا خطر على قلب بشرٍ ، فاقرؤوا إن شئتم: ﴿ فلا تعلم نفسٌ ما أخفي لهم من قرّة أعين...﴾)) (٣).

⁽١)- انظر : المرجع السابق ، حـ٥ ، ص: ٦٦-٦٦ .

⁽٢)- انظر : المرجع السابق ، حـ٥ ، ص: ٦٩ -٧٣ .

⁽٣)- متفق عليه من حديث أبي هريرة . واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب بدء الخلق (٩٥) ، باب: ما جاء في صفة الجنة وأنّها مخلوقة (٨) ، ح: ٣٢٤٤ ، حـ٦ ، ص: ٣١٨ . وانظـر : شـرح النـووي علـى مسلم : كتاب الجنة ، الحديث الثاني ، حـ٧١ ، ص: ١٦٦-١٦٦ .

فمالا يخطر على القلب لايمكن أن يعرف إلا بنظيره ، ووجود مثل هذه الأمور الّي لايمكن لبشر أن يدركها أمرٌ حقٌ ، لكن لايقتضي أنّه إذا أعلم بأنّه سيظفر بها وهي مما يحقّق له سعادة عظيمة أنكرها ، فالأشياء المجهولة أو الغامضة الّي تدخل عموماً في محبوبات النفوس تستثير الشوق إلى معرفتها والحصول عليها .

وقد سمع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن بعدهم هذا القول وآمنوا بما جاء فيه ، واشتاقوا لنيل مالا عين رأت ولا أذن سمعت وتعلّقت قلوبهم به ، فلايقال إذاً : لو ألقى الرسول بحقائق المعاد الرّوحاني فقط لما وجد من يؤمن به (١).

أمّا ما ذكره الفلاسفة فهو رحمٌ بالغيب ، وآراءٌ ناقصة ، منها ما ذكره ابن سينا عن طبقات النفس بعد الموت ، حتى جعل السعادة المطلقة مختصّة بالنفوس الكاملة المنزّهة ، ويفهم من كلامه أنّ النفوس الكاملة هي الّـتي عرفت الكمال الذي يلّعيه الفلاسفة في حقائق المعاد أو في غيره (٢) ، وأمّا التنزيه فالمقصود به التنزّه عن الرذائل المحالفة للأوامر والنواهي ، وبعد هذه الطبقة طبقة النفوس الكاملة غير المنزّهة ، والّـتي هي في برزخ لم تصل بعد إلى السعادة المطلقة بسبب ما اقترفته من آثام ، فتكون معذّبة ، ولكن إلى مدة ، ثمّ الطبقة الثالثة وهي طبقة النفوس الناقصة المنزّهة ، وهي الّتي وقع عندها في حياتها أنّ لـها كمالاً ، فلم تطلبه وجحدته وناصبته ، واعتقدت غير الحق ، فهي متألمة بنقصانها عن إدراك الأثر السرمدي ، ثـمّ الطبقة الرابعة ، وهي طبقة نفوس ناقصة منزّهة لم يقع عندها أنّ لـها كمالاً البتة ، وحالاً غير حالـها من العقليّ الملقى إليها من المرسلين ، فلم تطلبه ، ولا خوطبت به فجحدته ، ثـمّ الطبقة الخامسة ، وهي طبقة نفوس ناقصة منزهة لم يقع عندها ذلك ، ولا خطر ببالـها أن لـها كمالاً ، كنفوس البلـه من ناهم تطلبه ، ولا خوطبت به فجحدته ، ثـمّ الطبقة الخامسة ، وهي طبقة نفوس ناقصة منزهة لم يقع عندها ذلك ، ولا خطر ببالـها أن لـها كمالاً ، كنفوس البلـه والصبيان ، فهاتان الطائفتان تبقى كلُّ واحدة منهما لالـها السعادة المطلقة ولا الشـقاوة

⁽١)- انظر : درء تعارض العقل والنقل ، حـ٥ ، ص: ٧٦-٧٣ .

⁽٢)- انظر على سبيل المثال بإمعان : الأضحوية ، ص: ١٥٥-١٥٤ . وانظر في كمال النفس الذي يدّعيه ابن سينا : كتاب النجاة ، له ، ص: ٢٩٣ . وانظر رسالة في السعادة والحجج العشرة على أن النفس الإنسانية حوهر ، له أيضاً ، ص: ١٦-١٨ .

المطلقة ، لأنّها لاتشعر بالكمال فتحنّ إليه وتطلبه بالجوهر ، فيؤلمها نقصان ذلك الكمال ، وفقدانه ، كما يؤ لم الجائع الجوع ، ولا تؤلمها أيضاً الآثار والهيئات الطبيعية المضادّة لجوهـر النفس لأنها منزّهة .

والطبقة الأولى من هاتين الطائفتين بقدر ماشعرت بالمبادئ يكون لها أثر يسير من آثار السعادة ، - أي المبادئ التي ذكرها الفلاسفة - .

ثم الطبقة السادسة وهي طبقة نفوس ناقصة غير منزّهة ، فلها الشقاوة إن كانت شاعرة أنّ لها كمالاً ما على الإطلاق ، ولا زوال لها ، وإن كان نقصانها خالياً من الشعور بأن لها ذلك ، فلها الألم بحسب الهيئات الرديّة التي ورثتها من عالم الطبيعة (١).

فمن أين جاء ابن سينا بهذا التقسيم للنفس بعد أن تفارق البدن ؟! وما الدليل العقليُّ أو التجريبيُّ عليه ؟! وكيف له أن يجعله أمراً مقطوعاً به ؟! .

إذا تركنا ادّعاءاته الباطلات في الطبقات الّي أوردهـ دون برهـ ان عقليّ أو تجريبي، فإنّنا لانستطيع أن نتجاوز ما ذكره بشأن الطبقات الثالثة والرابعة والخامسة .

فهو يدّعي أنّ الطبقة الثالثة تظلُّ معذّبة لإنكارها ما ذكره الفلاسفة من الكمال النفسيّ، وإن آمنت بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم، وأمّا الطبقة الرابعة التي اكتفت بما جاء به الأنبياء ولم تعلم ما جاء به الفلاسفة، فهذه لاسعادة لها ولا شقاوة، ومثلها الطبقة الخامسة الّتي لاتستطيع إدراك شيء من هذه الأمور أصلاً، كالبله والصبيان.

فما هذه الأحكام الغريبة التي يدّعيها لهذه الطبقات ؟! إنّه بهذه الأحكام قد نقض ما زعمه بأن الحكمة في الشريعة اقتضت تصوير الأمور الروحانية بالأمور الحسيّة ، بغية تقريبها لأفهام جماهير الناس حتّى يؤمنوا بها ، وحتّى تُحدث الأثر المطلوب من الإيمان بها.

كيف نقض هذا اللّذي كان قد قرّره بادّعائه أنّ المؤمن بما جاء به الرسول ، والتارك لما سواه لن يستفيد سعادةً ما ، إلاّ بمقدار ما يؤمن به من مبادئ الفلاسفة ، وأن غاية أمره أن يكون غير سعيد ولا شقي ، أي : غير منعّم ولا معذّب ، لكن إذا بلغه ما ذكره الفلاسفة

⁽١)- انظر : الأضحوية لابن سينا ، ص: ١٥٢-١٥٤ .

ولم يؤمن به فالويل له بمقتضى التقسيم الذي ذكره لطبقات النفوس ، بعد مفارقتها للأبدان؟ إنّ كلام ابن سينا هذا ينقض ما حاول أن يوهم به من أنّه يعظم الشريعة ، فهو لم يجعل للمؤمنين بها فقط ثواباً ما ، وحصر السعادة . بمن آمن بأباطيل الفلاسفة (١).

(١)- قال ابن سينا في رسالة في السعادة والحجج العشرة ص ١٨ : (جملة ما يلزم النفوس من العوارض الضارّة بها ، الحائلة لـها عن مرتبتها مما قدّمنا ذكره إنّما هي لمطابقتها القوى الفاسدة اطمئنانـــ بهــا إليهــا ، وهذه القوى على قسمين : إمّا عرافة وإمّا فعالة ، والعرافة الفاسدة إذا اطمأنت النفس إليها في عقائدها تسم فارقتها عرض لها من السوء ما قدمنا ذكره والنفس الإنسانية غير متخلَّصة من حالة هـذه القـوة إلا بعـد تقديم يعرّف بالحقائق بإتقان العلم الفلسفي ، فالواجب أن لايتقاعد عن تحصيل الفلسفة التي هي المنجاة من حدعة هذا القسم من القوى النّفسانية الضارّة بذات النفس النطقيّة) . فأي ضلال أبعد من هذا الضلال إذ يعتبر الفلسفة وحدها هي المنجية من العذاب ، وأمّا ما سواها فهو خدع وأباطيل ؟! . ثم أين هي الفلسفة المنجية وكلُّ فيلسوف يخالف من سبقه ، ويكاد ينفرد بما لم يقُل به أحد ؟! وأين هذا من الشرائع الرَّبَانية المتحدة في العقائد من أوّل إنزال لـها إلى آخر إنزال على خاتم الأنبياء والرّسل محمد صلى الله عليه وسلم . يضاف إلى ما سبق أنّ الفلاسفة يتواصون بكتمان حقائقهم العلميّة هذه عن جماهير الناس، واختصاص الصفوة بها ، أي : إنّهم يقومون بعمل متعمّد يكون من نتائجه اختصاص الثواب بطائفة معيّنة قمد كتمت ما عندها عن جمهور الخلق . فهل يظنّ عاقلٌ أن حكمة الله سبحانه تقتضي مثل هذا الأمر؟! . إنّ ما عند الفلاسفة : إمّا أن يكون حقاً ، لكن ليس من الواحب أن يؤمن الناس به ، وفي هذه الحالة لايصح أن يختص بثواب العلم به الفلاسفة.وإما أن يكون حقّاً ويجب على المكلف أن يؤمن بـ ه ليضمـن لنفسـه النجـاة من العذاب والفوز بالثواب ، وفي هذه الحالة يجب على الفلاسفة أن يعلنوه ولايكتموه ، لإتاحة فرصة الإيمان به لكل الناس . وإمّا أن يكون هو الباطل الذي لامراء فيه ،وهذا هو الاحتمال اللاصــق. بمــا يدّعــون دون برهان من العقل أو من التجربة .انظر بشأن تواصي الفلاسفة بكتمان ما لديهم ما ختم به ابن سينا إحدى رسائله ، إذ قال بعد أن ذكر أنّه كشف شيئاً من الغطاء عن العلوم المضنون بالتصريح بها : (... ثمّ حرمت على جميع من يقرؤه من الإخوان أن يبذله لنفس شريرة أو معاندة ، أو يطلعها عليــه ، أو يضعــه في غير موضعه ، وجعلت الله تعالى خصماً عنَّمي ...) انظر : أحوال النفس ، رسالة في النفس وبقائها ومعادها لابن سينا ، حققه وقدّم له : أحمد فؤاد الأهواني، ص: ١٤١-١٤٢ . وقد حاول المحقق نفي نسبة هذا الكلام إلى ابن سينا ، وقال : لعلُّه من إضافات تلاميذه : ص : ١٥ ، ولكن هـذا رأيٌ لامقتضى له . لأن من يدرس كتب ابن سينا يجد أنه قد كرر مثل هذه الوصية في كتاب آخر . انظر : الإشارات والتنبيهات لابن سينا ، مع شرح نصيرالدين الطوسي ، تحقيق الدكتور : سليمان دنيا . في بداية كتاب =

فإذا لم يستفد الإنسان من هذه الشريعة نيل سعادةٍ ما ، فأيّة فائدة من الإيمان بها واتباع أحكامها ؟! . إنّ كلام ابن سينا وأضرابه من الفلاسفة يؤكد عدم إيمانهم بالشرائع الربانية مهما تظاهروا باحترامها وتقديرها فهو احترام وتقدير مرجعه الوحيد الخوف من نقمة الناس العاجلة .

ومن الردود على الزعم بأنّ الشرائع لاتؤخذ على ظواهرها وإنما هي تخييل ، وأوهام وضرب أمثلة ، أن إبراهيم عليه السلام وهو من أولي العزم من الرسل ، قد طلب من ربّه أن يريه عياناً كيف يحيي الموتى ، ويبعثهم بعد موتهم بأحسادهم فأراه حلّ حلاله ذلك بشكل عملى ، فوصل إلى مرحلة الطمأنينة القلبية التامة الّتي كان ينشدها (١).

فإذا كان أمر بعث الأبدان أمراً لاحقيقة له ، فكيف طلب إبراهيم عليه السلام أن يرى كيفيته عياناً ، وإبراهيم عليه السلام من خاصة الخاصة ، وكيف اعتبر أن رؤيته تلك ستوصله إلى الطمأنينة ، وقد وصل عليه السلام إليها بعد أن رأى بعينيه إعادة بعث الأحساد بعد موتها (٢) ، فهل إبراهيم عليه السلام لم يكن يعلم حقائق البعث ، أم أنّه كان من الذين لو علموا لما آمنوا ؟.

لاشك أن كُلاً من الأمرين باطل ، فلم يبق إلا أنه عليه السلام من أعظم الناس معرفة بحقائق البعث والمعاد يوم الدين ، كسائر أنبياء الله ورسله ، فقد كان يعلم يقيناً بأنّ بعث الأجسام حاصلٌ يوم الدين لاشك فيه .

فهل يؤوّل الفلاسفة أو أتباعهم هذه القصّة القرآنية الّتي تحكي ما وقع لإبراهيم عليه

⁼الإشارات يجد الدارس مثل تلك الوصية ، انظر ص: ١٢٥ من الطبعة المذكورة (ماقبل هذه الصفحة كلام للمحقق) . وانظر آخر الكتاب أيضاً ، راجع آخر النمط العاشر في أسرار الآيات ، الفصل الثاني والثلاثون : خاتمة ووصية ، القسم الرابع ، ص: ١٦١-١٦١ .

⁽١) - قــد حــاء بيــان هــذا في قــول الله عزّوجــلّ : ﴿ وَإِذْ قَــالَ إِبْرَاهِيــم رَبِّ أَرْنَــي كيــف تحــي الموتى..(٢٦٠)﴾ البقرة . وقد سبق الاستدلال بهذه الآية . انظر ص: ٦٦٣-٦٦٣ .

⁽٢)- انظر اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ، ص: ٣٢٥ .

السلام بما يوافق أباطيلهم ؟! .

إنّهم إذا فعلوا ذلك فلابُد أن يأتوا بتأويل لاعلاقة له مطلقاً بألفاظ النص ، وهذا يفسح المحال لكل متلاعب بدلالات النصوص أن يأتي بمالا يحصى من التأويلات التي لاعلاقة لها بموضوع النص مادام قد تحرر من الالتزام بضوابط معاني الكلمات الواردة في النصوص الشرعية .

ومن الردود أيضاً أن نصوص المعاد للأرواح والأحساد نصوص كثيرة حداً ومعظم أفرادها متواترة ، فهي قطعية الثبوت ، ودلالاتها على جسمانية المعاد وروحانيته ، وعلى أن الجزاء نفسي مباشر ومادي يصيب الأحساد ، قطعية أيضاً ، وذلك لوضوح دلالات النصوص وتنوعها تنوعاً لايدع مجالاً لتأويلها بما يخالف ظاهرها ، فقد ورد بعضها ابتداء بذكر المعاد والجزاء المادي ، وورد بعضها برد الشبهات الي كانت تثار حول المعاد المادي للأحسام ، والاستدلال بضروب الأدلة على إمكانية ذلك المعاد وتحقق وقوعه ، وعلى مادية الجزاء ، كما جاء في رد الرسول صلى الله عليه وسلم على الشبهة التي أثارها يهودي حول الفضلات الناتجة عن الطعام والشراب ، فقال له صلى الله عليه وسلم :

((حاجةُ أحدهم رشح يفيض من جلده فإذا بطنه قد ضمر))

فلو كان المعاد روحانيًا فقط لما كان ينبغي مثل هذا التأكيد على حقيقته ، والذي يشمل ردّ أيّ شبهة تثار حوله ، لأن هذا إلى التلبيس أقرب منه إلى الهدى والبيان ، والتلبيس يُنزّه عنه كلام الله تعالى وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم (٢).

فنصوص المعاد الروحيّ الجسدي قطعيّة الثبوت قطعيّة الدّلالة ، وهي من الأمور المعلومة من الدين بالضرورة ، والقدح في كون الرسول أخبر بمعاد الأبدان وبالجزاء المادّي غير مريد ما دلّت عليه النصوص كالقدح في كونه أمر الناس بالصلوات الخمس أو بالصيام أو بالزكاة أو بالحجّ ونحو ذلك غير مريد ظواهرها التي بيّنها .

⁽١)- الحديث رواه النسائي عن زيد بن أرقم . وقد سبق تخريجه انظر ص: ٧٠٥ ، هامش : (١) .

⁽٢)- انظر : درء تعارض العقل والنقل ، جـ١ ، ص: ٣٠-٣٥ . ومجموع فتاوى ابن تيمية جـ٤ ، ص: ٣١-٣١٥ .

ومن تأويل قواطع النّصوص وجد المنسلخون من الدّين وأحكامه بالكليّة ذرائع لنشر ضلالاتهم، مدّعين أنّ المراد الحقيقي من النصوص خلاف ما تدل عليه، وقادهم ذلك إلى أشنع الكفر (١).

الشبهة الثالثة:

هذه الشبهة قائمة على ادّعاء تخيلي لادليل عليه ، خلاصته أنّ مشيئة الله وأفعاله واحدة لاتتغيّر ولا تتبدّل من الأزل إلى الأبد ، إذ هو برية من جميع أنحاء التغيّر والتبدّل في مشيئته وأفعاله ، وحسبما نرى في هذا الكون فإنّه يمكن القول بأنّ الله جلّ شأنه قد قضت مشيئته بخلق هذا الخلق الإنساني وغيره من الأحياء عن طريق التوالد ، وبما أنّ مشيئته سبحانه لاتتغيّر ولا تتبدّل فمن اللازم أن يكون هذا التوالد المشاهد مستمراً إلى مالا نهاية له .

فإن قيل: إنّه يوجد موت ثُمّ بعث ، فلابد ليسلم القول بثبات المشيئة من الاعتقاد بوجود التكرير والأدوار والأكوار ، بمعنى أنّه - على سبيل المثال - كلّما مضى ألف ألف عام على التوالد يحدث بعث ، ثمّ يبقى مدة كذلك ، ثمّ يعود دور التوالد ، وهكذا ، حتى يكون التبدّل أيضاً دائماً أبداً على سنن واحد ، فإنّ سنة الله تعالى لاتبديل فيها ، ولكنّ هذا التكرير في الأدوار والأكوار لايقول به من يلتزم بظواهر الشرع ، لأنه يلزم عليه أن يكون قد تقدّم وجودنا هذا بعث "سابق كرّات ، وسيعود كرّات ، وهذا لايقول به أهل السنة ومن وافقهم من الذين يلتزمون بظواهر الشرع .

فإن قيل : إن السّنة الرّبانية ستتبدّل بالكليّة إلى جنسٍ آخر ، وذلك بتدمير هـذا العـالم وتبديله إلى عالم آخر ، وقيام طورٍ جديدٍ للخلقِ من غير عودٍ إلى هذا العالم بالكليّـة ، فـإنّ هذا معناه أنّ مشيئة الله قد تغيرت ، وهي منزّهة عن التغيّر والتبدّل ، قال الله تعالى :

﴿ ... فَلَنْ تَجِدُ لَسَنَةُ اللَّهُ تَبَدِيلًا وَلَنْ تَجِدُ لَسَنَةُ اللهُ تَحْوِيلًا (٤٣) ﴾ فاطر .

وهذا القول لايناقض القول بشمول قدرة الله تعالى جميع المكنات ، لأنَّه وإن كان

⁽١)- انظر : شرح العقيدة الأصفهانيّة ، ص: ١٦٩-١٧٠ .

قادراً على جميع المكنات فإنّه سبحانه لايشاء إلاّ ما قدره أوّلاً (١). هذه خلاصة هذه الشبهة .

الرّد على هذه الشبهة:

إنّ الادّعاء الذي ذكره أصحاب هذه الشبهة القائل : إنّ مشيئة الله ثابتــة لاتتغيّر ولا تتبدّل ، ادّعاءٌ لا أساس له من الصحة ، وهو قائم على توهُّم أنّ تبدُّل مشيئة الله فيما يريد خلقه من أكوان مختلفة هو من صفات النقص التي لاتليق بجلاله .

ولدى التأمّل في هذه الشبهة نلاحظ أنها ساقطة ببرهان العقل وبنصوص الشرع.

وأمّا برهان العقل فيدُلُّ على أنّ كمال مشيئة الخالق يقتضي أن تكون مطلقةً من قيود الثبات من الأزل إلى الأبد ، وذلك لأن من شأن هذا الثبات أن يلغى معنى المشيئة الحرّة ، إذ تكون نظاماً جبرياً لامشيئة .

ولما كانت الاحتمالات الممكنة عقلاً في الخلق لا حصر لها ، وكان فيها متساويات ومتفاضلات ، ولمّا كان علم الله محيطاً بها ، كان من كمال المشيئة مع كمال القدرة أن تكون لها حريّة اختيار بعض هذه الاحتمالات في حين ، واختيار بعضها الآخر في حين آخر ، وهكذا إلى مالا نهاية له من الاحتمالات ، لكن كل احتمال لمخلوق مركّب من أجزاء متعدّدة لابُدَّ أن يخضع لنظام حكيم ، وسنن فيه ثابته ، وثبات السُّنة بالنسبة إلى مخلوق ذي نظام معين ، هو من كمال الاختيار الحكيم ، وحين يريد الله تغيير أصل نظام المخلوق فإنّه سبحانه يجعل له سنة ثابتة تلائمه ولو صحّ تصور القائلين من الفلاسفة كابن سينا بهذا الذي ادّعوه استناداً إلى الشبهة الّي سبق بيانها للزم أن يكون قد تقدّم وجودنا هذا وجودات لاحصرلها في ماضي الأزمان ضمن كرّات من جانب الأزل ، وسيكون لنا وجودات لاحصرلها في المستقبل مماثلة لوجودنا هذا ضمن كرّات لانهاية لها في جانب الأبد ، لكنّ هذا حكم على مشيئة الخالق بالوهم المجرد ، ونقص في المشيئة إذ تكون مشيئة

⁽١)- انظر : الأضحوية في المعاد لابن سينا ، ص: ١٠٥-١٠٥ . وانظر شرح وبيان هـذه الشبهة في : تهافت الفلاسفة ، ص: ٣٠٥-٣٠٥ .

مجبورة ، وهذا تناقض يبطل أصل الادّعاء ، فالعنصر المقـوّم للمشيئة أن تكـون حـرّة فيمـا تختار لامجبورة .

أمّا بيانات الشارع الكثيرة فتؤكد أنّ الله عزّوجلّ يفعل ما يشاء ويختــار ، وأنّـه يفعــل ما يريد ، وأنّه يمحو ما يشاء ويثبت .

ولدى تتبع آراء الفلاسفة بشأن صفات الله عزّوجل نلاحظ أنهم من أكثر الناس ضلالاً في مسائلها ، إذ سلبوا الرّب حلّ شأنه جميع صفاته حتى جعلوه كالمعدوم ، وحعلوه أحياناً بمثابة المستحيل عقلاً ، وذلك إذ ينفون عنه الضدّين ، وهذا ما اعترف به ابن سينا نفسه ، إذ ذكر أن توحيد الله تعالى على رأي الفلاسفة لو ألقي إلى جمهور من الناس (من العرب أو غيرهم) لاتفقوا على أن الإيمان المدعو إليه إيمان بمعدوم أصلاً (١).

ويتفرع عن نفيهم لصفات الرّب بمجملها نفيهم لحرّية المشيئة الرّبانيّة في اختيار أمرٍ ما وتغييره واختيار أمرٍ آخر بدله ، وهم إذ يفرّون من وصف الله سبحانه بصفة تستلزم بزعمهم أن يكون متغيرًا، فإنهم يشبهون الله سبحانه بالمضطر الذي لايفعل شيئًا باختياره، بل هو مجبور على جميع أفعاله ، لايستطيع تغيير شيء في هذا الكون .

فإن قيل: إنَّه كان في ابتداء الأمر مختاراً.

فالجواب : أنه لاشيء اسمه ابتداء الأمر . إذ يلزم من قولسهم القول بقدم العالم (٢)، وهو أمرٌ أزليٌّ لاابتداء له .

ويجاب أيضاً بأنّه إذا كان سبحانه في ابتداء الأمر مختاراً ، وصار بعد ذلك غير مختار ، فقد حصل له التغيُّر الذي هربوا منه ، لقد هربوا من التغيُّر فوقعوا فيه من باب آخر .

على أنّ الفلاسفة في حقيقة الأمر لايرون أنّ الخالق قد خلق الخلق عن إرادة وقصد،

⁽١)- انظر : الأضحوية لابن سينا ، ص: ٩٧-٩٨ : وهو يقصد من هذا الكلام بيان سبب عدم بيان حقيقة التوحيد في الشرائع الرّبانية كما يراه الفلاسفة ، وهو تعليل باطل ، مماثل لما ذكر بشأن المعاد . (٢)- انظر : تهافت الفلاسفة ، ص: ٣٠٥ .

بل هم يزعمون أنّه منزه عن هذا (١).

ويرون أيضاً أن الله سبحانه لم يخلق هذا العالم مباشرة ، بل قد صدر عنه بالإيجاب الذاتي موجود أوّل ، وعن هذا موجود آخر ، وهكذا إلى الموجود الأدنى الذي خلق الأرض وما فيها ، وفي هذا مافيه من إغراق في الكفر والضلال (٢).

ثم إنّ وصف الفعل الرّبّاني بأنه غير قابل للتغيّر مطلقاً وصفٌ توهُّميٌّ لم يرد به نصّ من الشرع، بل ورد الشرع بخلافه ، فقال الله عزّوجلّ :

﴿ يوم تبدّل الأرض غير الأرض والسّماوات وبرزوا لله الواحد القهار (٤٨) ﴾ راهيم .

ويلزم عنه أيضاً القول بأبدية هذا العالم ، مع إنكار دلالات نصوص التبديل . وأمّا قوله تعالى :

﴿ ... فلن تجد لسنَّة الله تبديلاً ولن تجد لسنَّة الله تحويلاً (٤٣) ﴾ فاطر .

فليس معناه أنّ الله حلّ شأنه إذا أراد تغيير سنته لحكمة من الحكم فإنه لايستطيع ذلك أولا يفعله ، فقد غيّر سنته في خلق عيسى عليه السلام من أمِّ بدون أبٍ ، وغيّر سنته في تحويل الصّخرة وإخراج ناقةٍ منها معجزة لصالحٍ عليه السّلام ، وغير سنته في قلب العصاحيّة تسعى معجزة لموسى عليه السّلام .

بل معنى الآية أنّ من شأنه تعالى أن يبقي سننه في خلقه ضمن ما اختار من نظام للمخلوق ما لم تقتض حكمته تغييرها لإثبات معجزة ، أو منح إكرام لبعض خلقه ، أو غير ذلك ، وأنّ أحداً غير الله عزّوجل لايستطيع تغيير سنةٍ ثابتةٍ من سننه تعالى .

فآية (فاطر) الّي سبق الاستشهاد بها قد جاء فيها بيان أنّ سنّة الله في المكر السّيئ أنّه لايحيق إلاّ بأهله ، أي : فما من أحد يستطيع أن يغيّر هذه السنة من سنن الله ، ومن

⁽١)- انظر : النجاة في الحكمة المنطقية والطبيعية والإلبهيّة ؛ لأبي علىّ الحسين بمن سينا ، ص: ٢٧٣ وما بعدها (فصل في ترتيب وجود العقول والنفوس السماوية والأجرام العلوية) .

⁽٢)- انظر : النجاة لابن سينا الموضع السابق ، وأيضاً ص: ٢٧٨ وما بعدها ، وص: ٢٨٠ وما بعدها .

حكمة الله في معاملة عباده أن لايغيّرها ، فقال الله تعالى فيها :

﴿ ... ولا يحيق المكر السّيّئ إلا بأهله فهل ينظرون إلا سنّت الأولين فلن تجد لسنّت الله تبديلاً ولن تجد لسنّت الله تحويلاً (٤٣) ﴾ .

ونظيرها ما جاء في الآية (٦٢) من سورة (الأحزاب) ومـا جـاء في الآيـة (٢٣) مـن سورة (الفتح) وما جاء في الآيتين (٧٦-٧٧) من سورة (الإسراء) .

فكلّها تتحدّث عن سنن الله الحكيمة في الجزاء ، وفي تأييد عباده المؤمنين ضد أعدائهم الكافرين إذا حقّقوا الشروط المطلوبة منهم ، وهي سنن ثابتة ضمن نظام خلق معيّن مادام هذا النظام قائماً .

وبعد: فإنّ دارسي آيات الله في الكون قد وجدوا أدلّة عديدة على وجود تغييرات كثيرة في الكائنات، فقد اكتشف العلم الحديث المستند إلى ماظهر للمنقبين في الأرض أنّه قد سبق وجود كائنات حيّة عظيمة على ظهر الأرض ثم بادت، واكتشف أيضاً أن المجموعة الشمسية التي تعتبر أرضنا كوكباً من كواكبها لم تكن كما هي عليه الآن منذ الأزل، بل كانت كتلة واحدة ثم انفصلت، وأنّه توجد دلائل علميّة تدلّ على أنّ لسهذه المجموعة عمراً ستنتهي إليه، كما يحدث حاليّاً لكثير من الكواكب والنجوم البعيدة، والّي يكتشف الباحثون في الآفاق حيناً بعد حين فناء بعضها وتدميره، وكذلك لم يكن سطح الأرض على ماهو عليه الآن، بل تعرّض لمجموعة من التغيّرات، وهو الآن في أحوال تغيّر.

بل الكون كُلَّه يسير ضمن نظام تغيُّر مستمر وفق سُنن جعلها الله بإراداته الحرّة ثابتة، لكنّه متى شاء خرق هذه السّنن بحكمته ، ووضع سنناً أخرى حكيمة ، يختارها بإرادته الحرّة ، ويجري تنفيذها بحكمته ، ويصطفيها من الاحتمالات الممكنة الّتي لاحصرلها .

الشبهة الرابعة:

تتلخص هذه الشبهة بأنّ معاد الأبدان لم يفصح به أحدٌ من الأنبياء ، إلا محمدٌ صلى الله عليه وسلّم .

ويطرح هذه الشبهة فريقان:

الأول : فريق الفلاسفة الذين يريدون تأكيد كلامهم الذي زعموا فيه أن الإخبار في

النصوص الشرعيّة بمعاد الأبدان ، هو من باب الخطاب التخييلي والتشبيهي ، لامن بـاب الحقيقة (١)، فلعلّ محمداً صلى الله عليه وسلم قد كان هو وحـده المخـبر بمعـاد الأبـدان ، لأنه أرسل إلى قوم كانوا شديدي التعلق بالأمور المادّية الحسيّة .

الثاني: فريق من يريد القدح في أصل الدّين وأصل نبوّة محمد صلى الله عليه وسلم كالنصارى ، وهؤلاء أو كثير منهم إنّما أنكروا الجزاء المادّيّ في الثواب (٢).

الرد على هذه الشبهة:

أمّا الفريق الأوّل الذي يدّعي الإيمان برسالة محمد صلى الله عليه وسلم فيقال له: إنّه قد ثبت بالدليل القاطع أنّ الكتب التي بين أيدي اليهود والنصارى قد تعرّضت لكثير حـدّاً من التحريف والتغيير والتبديل (٣).

فإن قيل : وهل يعقل أن يتعرض الكتاب السماوي كله إلى تحريف في قضية تعتبر من القضايا الأساسيّة لأيّ دين سماويّ ؟! .

⁽١)- انظر شرح العقيدة الطحاوية ، ص: ٤٥٧ .

⁽٢)– انظر : اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ، ص: ٣٧٦–٣٧٩ ، ٣٨٦–٣٨٧ .

⁽٣) - هذا ما أثبته القرآن في مثل قول الله تعالى : ﴿ افتطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرّفونه من بعدما عقلوه وهم يعلمون (٧٥) ﴾ البقرة . وقوله تعالى : ﴿ فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً فويسل لسهم ثما كتبت أيديهم وويل لهم ثما يكسبون (٩٥) ﴾ البقرة . وقوله تعالى : ﴿ من الذين هادوا يحرّفون الكلم عن مواضعه ... (٦٤) ﴾ النساء . وقوله تعالى : ﴿ فبما نقضهم ميثاقهم لعناهم وجعلنا قلوبهم قاسية يحرّفون الكلم عن مواضعه ونسوا خطاً ثما ذكروا به .. (١٣) ﴾ المائدة . وقوله تعالى : ﴿ يا أهل الكتاب لم تلبسون الحق بالباطل وتكتمون الحق وأنتم تعلمون (٧١) ﴾ آل عمران .إلى غيرها من الآيات وهذا ما أثبتته الدراسات الحديثة الغربية أيضاً التاريخيّة أو التي تدرس النصوص الواردة وتكشف ما فيها من تناقض وتعارض . انظر : الأسفار المقدّسة في الأديان السابقة للإسلام ، لعلي عبدالواحد وافي ، ص: ٧٠ وما بعدها ، وص: ٢٥ - ١٠٥ ، ١٩٠ ، ١٠٥ وما بعدها .

أجيب: بأنّه هل يعقل أن تخلو كتب سماوية من ذكر لليوم الآخر ، أو للجزاء الأخروي عموماً دون أن تكون قد تعرّضت لتحريف واسع ، مع ما للجزاء بالعدل أو بالفضل من أهميّة عظيمة لايصح عقلاً أن يخلو منها دين ربّاني صحيح ، إذ الجزاء أحد اللّوازم العقلية لخلق الإنسان مبتلى في الحياة الدنيا ومكلّفاً أن يعمل بشرائع وأوامر ونواهي ربّانية ؟ وهذا ما تنبّه إليه العلماء بأسفار العهد القديم (١).

ويرى بعض الباحثين المعاصرين أنه بقيت في هذه الأسفار بعيض إشارات تدلُّ على الجزاء الأخروي وقد نبّه عليها العلماء ، إلاّ أنّها إشارات يسيرات غير قاطعات الدلالة ، وهي مبثوثات ضمن أسفار وكتب عديدة يبلغ حجمها قرابة أربعة أضعاف حجم القرآن الكريم (٢)، فهل يعقل أن يكون هذا الكمّ الكثير من الكتب الّيّ يدّعون أنّها كتب مقدّسة سماويّة خالية من بيان عن الجزاء الأخروي إلاّ من إشارات يسيرات اجتهد الباحثون من العلماء اجتهاداً كبيراً حتى استخرجوها ، دون الاعتقاد بأنّ هذه الكتب والأسفار قد تعرّضت بالفعل للكثير من التحريف والتبديل والحذف (٣)؟ .

ثم إنّ الدارس لحال اليهود اليوم يجد أن الكثير منهم لايحتفل بمسألة اليوم الآخر ، بل ينكرها أولا يطلبها وإنّما يطلب حزاءه في هذه الحياة الدنيا (٤).

وقد يعتذر بعضهم عن خلو كتبهم المقدّسة من بيان واضح عن اليوم الآخر ، بأنّ بني إسرائيل قد تلقّوا قضيّة الإيمان باليوم الآخر مشافهة عن رسلهم عليهم السلام ، وأنّهم كانوا صحيحي الاعتقاد حول هذه القضية ، فلم يحتاجوا إلى بيانه في الكتب .

⁽١) – انظر : الأسفار المقدّسة في الأديان السابقة للإسلام ؛ علي عبدالواحد وافي ، إذ يقرّر خلوّ أسفار العهد القديم عن ذكر اليوم الآخر ونعيمه وحجيمه . وأسفار العهد القديم هي الأسفار والكتب التي يدّعي اليهود أنّها أنزلت على أنبيائهم ابتداءً من موسى عليه السلام إلى ما قبل عيسى عليه السلام ، انظر : ص: ١٣٨ وما بعدها . وانظر : اليوم الآخر بين اليهود والمسيحية والإسلام ، ص: ١٣٨ –١٤٧ .

⁽٢)- انظر : الأسفار المقدسة قبل الإسلام ؛ صابر طعيمة: ص: ٢٧ .

⁽٣)- هذا إذا خلت هذه الأسفار من أسفار مدسوسة هي من صنع البشر الوضاعين .

⁽٤) - انظر : مذكرة الأديان ؛ مصطفى حلمي ، ص: ١٥١ . نقلاً عن مريم جميلة اليهودية التي أسلمت .

لكنّ هذا عذر غير نافع ، لأنّ مسائل العقائد ولاسيما ركنا الإيمان بالله وباليوم الآخر لابدّ من بيانها البيان الكافي ، وإيضاحها الإيضاح الشافي ، لئلا يقع فيها بعد ذلك اختلاف ما ، ولابدّ أيضاً من التنصيص عليها في الكتب ، فالوصايا المكتوبة أبقى من الوصايا الشفهيّة (۱) ، وهذا يزيد في الأدلة الدالّة على تعرّض كتبهم للتحريف والتبديل على أيدي المحرفين من كتّاب هذه الكتب ، كما جاء بيانه في القرآن .

ثم ماذا يقول هذا المعتذر عن وجود فرقة من فرق اليهود الأساسية - وقد كانت تعتبر الفرقة الثانية من فرقهم - تنكر اليوم الآخر والجزاء الأخروي أساساً (٢). وظاهر أنّ إنكار هذه الفرقة مبنيٌّ على عدم وجود النصّ الواضح على اليوم الآخر في كتبهم .

أقول: لكن قد أثبت جمهور من قدماء علمائنا بالبحث في أسفار العهدين القديم والجديد (٣) أنه يوجد فيها ما يدل على اليوم الآخر ومافيه من بعث وجزاء، وهي إلى حدِّما وفق الكيفيّة التي جاء القرآن الجيد بإثباتها (٤).

⁽١)- انظر اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ، ص: ١٤٠-١٤٠ .

 ⁽٢) - هي فرقة الصدّوقيّين : انظر الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام، ص: ٣٩-٣٩ ، ٢٤-٦٥.
 (٣) - المراد بأسفار العهد الجديد روايات الأناجيل الأربعة المعتمدة لـدى الكنيسـة ، وينسبونها إلى عيسـى

عليه السلام ، وهي مكتوبة بأقلام : متّى ، ومرقس ، ولوقا ، ويوحنا ، مع أسفار أخرى لبعض من قـام بشأن المسيحية بعد عيسى عليه السلام ، ومنها رسائل بولس . انظر : الأسفار المقدّسة في الأديـان السـابقة

للإسلام ؛ علي عبدالواحد وافي ، ص: ١٣ . والأسفار المقدسه قبل الإسلام ؛ صابر طعيمة ، ص:٢٥٣.

رَجْ اللَّهُ عَلَيْ عَبْدَالُوا عَلَى وَبِيْ اللَّهِ العباس أحمد بن إدريس بن عبدالرحمن القرافي) [ت: ١٨٤هـ] في كتابه : الأجوبة الفاخرة على الأسئلة الفاجرة ، ص: ٢٣١-٢٣٥ . و (أبو محمد عبدا لله بن عبدا لله الترجمان الميورقي) [ت: ٣٨٨هـ] في كتابه : تحفة الأريب في الرّدّ على أهل الصليب ، ص: ٢٤٦-٢٥٠ . و (عمد بن علي الشوكاني) [ت: ١٥٠١هـ] في كتابه : إرشاد الثقات إلى اتفاق الشرائع على التوحيد والمعاد والنبوّات ، ص: ١٠-١٤ . و (صديق بن حسن بن علي البخاري القنوجي) [ت: ١٣٠٧هـ] في كتابه : يقظة أولي الاعتبار مما ورد في ذكر النار وأصحاب النار ، ص: ٢٠-٢٠. فمما ورد في العهد القديم مما يتعلّق بشأن البعث المادى : ((... تحيا أمواتك تقوم الجثث استيقظوا ترنموا ياسكان التراب لأن=

وكذلك بعض الدارسين المعاصرين (١).

وزيادة على ماسبق فإنّ اليهود والنصاري يقرّون بمعاد الأبدان (٢)، ويقرّون بالعذاب

= طلّك طلّ أعشاب والأرض تسقط الأخيلة .)) إشعياء ؛ إصحاح ٢٦ ؛ فقرة : ١٩ . وأما ماورد عن الجزاء المادي فيوجد في : ((وأخذ الرب الإله آدم ووضعه في جنّة عدن ليعملها ويحفظها . وأوصى الرب الإله آدم قائلاً من جميع شجر الجنّة تأكل أكلاً .)) تكوين ؛ إصحاح : ٢ ؛ فقرة : ١٥-١٦ . فجنة عدن فيها أكل حقيقة . وجاء أيضاً : ((أيها العطاش جميعاً هلمّوا إلى المياه والذي ليس له فضّة تعالوا اشتروا وكلوا هلمّوا اشتروا بلافضّة وبلاثمن خمراً ولبناً .)) إشعياء ؛ إصحاح : ٥٠ ؛ فقرة ١ ، وانظر فقرة ٢ .

وأما العهد الجديد فقد ورد فيه : ((لاتتعجبوا من هذا فإنه تأتي ساعة فيها يسمع جميع الذين في القبور صوته . فيخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة .)) . إنجيل يوحنا ؛ إصحاح ٥ ؛ فقرة : ٢٨-٢٩ .

وورد فيه : ((إعملوا لاللطعام البائد بل للطعام الباقي للحياة الأبدية الذي يعطيكم ابن الإنسان لأن هذا الله الآب قد ختمه .)) إنجيل يوحنا ؛ إصحاح : 7 ؛ فقرة ٢٧ . وأيضاً : ((أنتم الذين ثبتوا معي في تجاربي . وأنا أجعل لكم كما جعل لي أبي ملكوتاً . لتأكلوا وتشربوا على مائدتي في ملكوتي وتجلسوا على كراسيّ تدينون أسباط إسرائيل الاثنى عشر .)) إنجيل لوقا ؛ إصحاح : ٢٢ ؛ فقرة ٢٨-٣٠ . وورد أيضاً : ((وأقول لكم إنّي من الآن لا أشرب من نتاج الكرمة هذا إلى ذلك اليوم حينما أشربه معكم حديداً في ملكوت أبي)). إنجيل متى ؛ إصحاح : ٢٦ ؛ فقرة : ٢٩ . وورد أيضاً : ((وكلّ من ترك بيوتاً أو إخوات أو أباً أو أماً أو امرأة أو أولاداً أو حقولاً من أجل اسمي ياخذ منة ضعف ويرث الحياة الأبدية)) إنجيل متى ؛ إصحاح : ١٩ ؛ فقرة : ٢٩ ، وبمقتضى عموم هذا النص فإن في الجنّة نكاحاً . وورد أيضاً : ((ثم يقول أيضاً للذين عن اليسار اذهبوا عنّي ياملاعين إلى النار الأبديّة المعدّة لإبليس وملائكته .)

(۱)- ومنهم : فرج الله عبدالباري أبو عطا الله في كتابه : اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ، انظــــر ص: ۱۲۸-۲۸۲ ، ۳۳۳-۳۸۳ ، ۳۸۳-۳۸۳ ، ۳۸۳-۳۸۷ ، ۳۸۳-۳۸۷ ، ۳۸۸-۳۸۷ ، ۳۸۸-۳۸۷ ، ۳۸۸-۳۸۷ .

(٢)- انظر: اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحيّة والإسلام، ص: ٣٢٦-٣٣٦ ففيها دراسة عن النصارى، وإثبات أنّهم يقولون بمعاد الأبدان مع الأرواح، لكن أضاف لهم بولس أنّ هذا الجسد يكون روحيّاً، مع أنّ هذا ليس موجوداً في أسفار العهد القديم ولافي الأناجيل، فتبعوه في هذا كما تبعوه في القول بالتثليث ولست أدري ما المقصود بالجسد الروحانيّ الذي تدخل فيه الرّوح ؟! ولاعجب في قبول النصارى لهذا وقد قبلوا من بولس ما نقض به أصل الدين كلّه. وانظر في الكتاب نفسه في ص: ٣٣٢- ٢٣٤ ؛ ما يتعلق باعتراف اليهود بالبعث المادّى .

المادي (١)، ولكن ينفون لغير سبب يقبل عقلاً النعيم المادي على الرغم من وجود دلالات عليه في كتبهم (٢)، وهذا عجيب منهم بعد أن أثبتوا البعث المادي للأجسام، والعذاب المادي للأجسام، والعذاب المادي للادي للأجسام، والعذاب المادي للادي للأجب المادي المادي المادي المناهب أكثر المذاهب ركاكة في مسألة المعاد، وقوله صحيح، إلا أن مذهبه لايقلُّ عنه ركاكة، إذ هو يرفض ما ثبت بالنّص الشرعي القطعي ثبوتاً بدون دليل عقلي صحيح، ويدّعي أن جميع النصوص الشرعية في مسألة المعاد هي من قبيل التخييل والتشبيه، ويقع في تناقضات سبق بيانها.

يقول ابن سينا في سبب ركاكة مذهب النصارى مع العلم بأن مذهبهم مشابه لمذهب اليهود:

(وأما الذي عند النصارى من أمر بعث الأبدان ، ثـم خلوّها في الـدار الآخرة عـن المطعم والملبس والمنكح ، فهو أركُ ما تذهب إليه الأوهام في أمر المعاد ، وذلك أنّه لو كان

⁽١)- انظر : المرجع السابق ص: ٣٨٧-٣٨٩، بشأن إثبات النصارى العذاب المادّي ، وص: ٣٩١ ، بشأن إثبات اليهود له .

⁽٢)- انظر: المرجع السابق ص: ٢٧٨، ٣٧٦- ٣٨٦ ، بشأن مناقشة النصارى حول إنكارهم للنعيم المادّي مع قولهم بالبعث الجسماني ، ووجود إشارات على النعيم المادّي في كتبهم الّيّ يحتجون بها . ويلاحظ هنا أنّ الدارس ذكر عنهم أنّهم ينقلون عن عيسى عليه السلام نفي النكاح صريحاً [إنجيل متى : ٢٢: ٣] وفيه يزعمون أنّ عيسى عليه السلام قال : [.. لأنّهم في القيامة لايزوّجون ولا يتزوّجون بل يكونون كملائكة الله في السماء] ففي هذا القول نفي النكاح فقط لا نفي الأكل والشرب وسائر أنواع النعيم المادّي ، ومهما يكن من أمر فإنّ وجود هذا القول مع النصوص الأخرى الدّالة على النعيم المادّي يدُلُّ على وقوع التحريف حتماً في كتبهم ، وقد نبّه القرافي في كتابه : الأجوبة الفاخرة على الأسئلة الفاجرة ، ص: ٢٤٨- ٢٤٩ على ماعند النصارى من تناقض ، إذ هم يؤمنون بالتوراة المحرفة ، التي ورد فيها أنّ الرّب حل حلاله وملكان معه قد ظهروا لإبراهيم عليه السلام ، وأنّه أطعمهم فأكلوا . [انظر: تكوين الإصحاحان ١٨٠ - ١٩] فكيف يأكل الربّ وملكان معه بزعمهم ولا يأكل البشر في الدار الآخرة من أن يأكل البشر ويشربون في الدار الآخرة وهم متجسدون؟!.

السبب في البعث هو أن الإنسان هو البدن ، أو أنّ البدن شريك للنفس في الأعمال الحسنة والسّيئة ، فينبغي أن يبعث ، وهذا القول بعينه إنْ أوجب ذلك ، فإنه يوجب أن يثاب البدن ويعاقب بالثواب والعقاب البدني المفهوم عند العالم ، وإن كان الثواب والعقاب روحانيًا فما الغرض من بعث الجسد)(١).

وردّ ابن سينا هذا ردٌّ محْكَمٌ على من ذهب إلى بعث البدن مع عدم تعرّضه للثواب، إذ ما الفائدة من بعثه مع أنّ الثواب روحانيٌّ فقط، ولماذا لايكتفى ببعث الروح أو النفس فقط.

وإن قالوا: إنّ البدن يبعث لأنه شارك الرّوح في عمل الصالحات ، فالجواب أنّه ينبغي إذاً أن ينال ثوابه مع الرّوح ، لما قام به من صالحات الأعمال .

وحين نلاحظ أنّهم يقولون: إنّ المعاقبين يعاقبون يوم الدين مع أبدانهم بنار مادّية فإنّ مذهبهم يزداد إيغالاً في الغرابة وإثارة الاستنكار، إذ ما معنى التفريق بين المتماثلات ؟! ولماذا إثبات العذاب المادّيّ ونفي النعيم المادّيّ ؟! ثم ما هذا الجمع بين الجسد الروحاني والرّوح عند النصارى ؟! وما الفرق ما بينهما إنْ كان هناك فرق ؟!.

هذا في الحقيقة من تحريفات اليهود والنصارى في أصول الدين الرّباني ، فمن شأن التحريفات أن تؤدّي إلى وجود المفارقات ، والمتناقضات ، والمتخالفات الكثيرات ، وهكذا يكون حال البشر حينما يتدخّلون بآرائهم الخاصة في مسائل الدين تحريفاً ، أو وضعاً ابتداعياً مع ادّعاء أنّه من عند الله ، قال الله عزّوجل :

﴿ أَفَلَا يَتَدَبِرُونَ القَرآنَ وَلُو كَانَ مِن عَنْدَ غَيْرِ اللهِ لُوجِدُوا فَيْهُ اخْتَلَافًا كَثَيْرًا (٨٢)﴾ النساء .

وأختم الردّة على الفلاسفة الذين يدّعون الإسلام واحمرام نصوص الشارع، ويطرحون شبهتهم بأنّ معاد الأبدان لم يفصح به أحدٌ من الرُّسل والأنبياء غير محمد صلى الله عليه وسلم، بأنّ القرآن الجيد المهيمن على كلّ ما جاء قبله من كُتُبٍ، والناطق

⁽١)- الأضحوية في المعاد:ص: ١١٣.

بالأصول الرّبّانية على ما كانت عليه في الكتب السماوية قبل التحريف والتبديل والأوضاع البشرية فيها ، قد جاء فيه بيان أن عقيدة اليوم الآخر هي من مسائل الإيمان المبينة فيما أنزل الله على آدم عليه السلام ، وأنها ممّا كان يعلمه ويؤمن به إبليس عليه لعنة الله، فدعا ربّه أن ينظره إلى يوم البعث .

فمن هذا البيان القرآني ما يلي:

(١) قول الله عزّوجلّ في قصة آدم وزوجه :

﴿ قلنا : اهبطوا منها جميعاً فإمّا يأتينّكم مني هدى فمن تبع هداي فلا خوفٌ عليهم ولاهم يحزنون (٣٨) والّذين كفروا وكذبوا بآياتنا أولئك أصحاب النّار هم فيها خالدون (٣٩) ﴾ البقرة .

(٢) وقول الله تعالى في عرض قصة رفض إبليس أن يسجد لآدم :

﴿ قَالَ : فَاخْرِجَ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ (٧٧) وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعَنِي إِلَى يُومِ الدّين (٧٨) قَالَ ربّ فأنظرين (٨٠) إلى يوم الوقت ربّ فأنظرين (٨٠) إلى يوم الوقت المعلوم(٨١) ﴾ ص .

(٣) وجاء في القرآن بيان زعم اليهود أنّ النار لن تمسهم يوم الدين إلاّ أيّاماً معدودة ، وهذا يدلُّ على وجود العقيدة باليوم الآخر في أصل دينهم ، فقال تعالى :

﴿ وَقَالُوا : لَنَّ تَمْسَّنَا النَّارِ إِلاَّ أَيَّامًا مُعْدُودَةً ... (٨٠) ﴾ البقرة .

(٤) يضاف إلى هذا أنّ دعوة موسى عليه السّلام في مصر منذ مراحلها الأولى قد كانت تُحذّر الكافرين من عذاب الله في نار جهنّم ، وتطمع المؤمنين بجنّات عدن يوم الدين وآمن بها سحرة فرعون ، فقال الله عزّوجلّ حكاية لما قال السّحرة لفرعون :

﴿ إِنَّا آمنًا بربّنا ليغفر لنا خطايانا وما أكرهتنا عليه من السّحر والله خيرٌ وأبقى (٧٢) إنّه من يأت ربّه مجرماً فإنّ له جهنّم لايموت فيها ولايحيى (٧٤) ومن يأته مؤمناً قد عمل الصّالحات فأولئك لهم الدّرجات العلى (٥٧) جنّات عدن تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها وذلك جزاء من تزكى (٧٦) ﴾ طه .

(٥) وجاء في القرآن بيان أنّ نوحاً عليه السلام أخبر قومه بالبعث إلى الحياة الأخرى، فقال تعالى :

﴿ وَاللَّهُ أَنبتكم مِن الأرض نباتاً (١٧) ثمّ يعيدكم فيها ويخرجكم إخراجاً (١٨) ﴾ نوح. (٦) وجاء فيه أيضاً بيان أنّ جميع كفّار الأمم سيعترفون يوم الدين بأن رسلهم قد أنذروهم لقاء يومهم هذا وحذروهم من عذاب النار ، فقال الله تعالى :

﴿ وسيق الذين كفروا إلى جهنم زمراً حتى إذا جاؤوها فتحت أبوابها وقال لسهم خزنتها ألم يأتكم رسل منكم يتلون عليكم آيات ربّكم وينذرونكم لقاء يومكم هذا قالوا: بلى . ولكن حقّت كلمة العذاب على الكافرين (٧١) ﴾ الزمر .

فالقرآن الكريم وهو المصدر الثابت الموثوق به قيد أبان أنّ جميع الرُّسل قيد حنّروا أقوامهم من لقاء يوم الدين ، وبشّروا المؤمنين بالنعيم المقيم في جنّات الخليد ، وأنذروا الكافرين بعذاب أليم في نار جهنّم (١)، على الوجه الصريح الذي جاء به القرآن .

وقد يقال: إنّ القرآن الجيد قد جاء فيه مالم يأت في الكتب الرّبانية السابقة من تفصيلات وبيانات جزئية حول اليوم الآخر والدار الآخرة ، والجنّة ونعيمها ، والنار وعذابها ، فالجواب: أنّ الحكمة في ذلك أنّ رسالة محمد صلى الله عليه وسلم هي خاتمة الرسالات الرّبانيّة ، وأنّ محمّداً صلوات الله عليه هو خاتم الأنبياء والمرسلين ، فلا نبي بعده، وقد جاء بين يدي الساعة ، فكان من المناسب أن تشتمل رسالته على تفصيل واسع عن الدار الآخرة وما فيها ، وعن البعث والدينونة والحساب والجزاء ، وعلى بيانات حولها ذوات تحديد ، منعاً للاشتباه أو التأويل أو التحريف ، مع تكفل الله بحفظ القرآن من أن تمتد إليه الأيدي المحرّفة .

أمّا الأنبياء والرُّسُل السّابقون فإنّه مامن واحدٍ منهم إلاّ وفي تقدير الرّب جلّ وعــلا أن يبعث بعده نبياً يصحّح ويبيّن .

⁽١)- انظر : شرح العقيدة الطحاوية ، ص: ٤٥٧-٤٥٨ . وانظر : اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ، ص: ١٤٦ .

وقد يكون من الأسباب زيادة العناية بالدّين الخاتم ، وزيادة تشريف الرسول محمد صلى الله عليه وسلم ومن تبعه مؤمناً مسلماً ، فلم يبسط الله الكلام بشأن تفاصيل الدار الآخرة في الرسالات السابقات بل (أخر الله تعالى بسط ذلك ليخصّه به ، فيكون عليه السلام أكثر علماً وإعلاماً ، وهداية وإفهاماً ، فتكون أُمَّتُه أكثر فضلاً على الأمم بالعلوم والمناقب ...) (1).

الشبهة الخامسة:

هذه شبهة تعتمد على التحكُّم في مشيئة الله وحكمته وقُدْرتِه ، من حلال ملاحظة نظام هذا الخلق المشهود في الحياة الدنيا ، الـذي يمثل في العقـل احتمـالاً من الاحتمـالات الممكنة التي لاحصرلها ، والّتي يمكن أن يختار الله منها ما يشاء .

وهي شبهة مبنيّة على آراء فلسفيّة قديمة أصبحت ساقطةً وغير مقبولةٍ مطلقاً لدى العلماء بصفات الكون وخصائصه وأسراره ، بحسب ما توصلت إليه العلوم المعاصرة التجريبيّة والنظرية .

وتتلخص هذه الشبهة بطرح احتمالات كيفيّة إعادة الحياة إلى الأبدان يوم الدين ، واستبعاد كلّ واحدٍ منها ، أو ادّعاء استحالته ، فإذا بطلت هذه الاحتمالات كلّها كان المعاد الموعود به في الشريعة معاداً للنفوس غير المادّيّة فقط ، وهو الأمر الذي ينبغي أن تحمل عليه النصوص ، دون إعادة الأرواح إلى النفوس والأحساد معاً (٢).

قالوا: إنّ إعادة الأبدان إلى الحياة مرّة أخرى بعد تفتّتها وفنائها وتناثرها في الـتراب لايخلو أن يكون وفق إحدى صورتين:

⁽١)- الأجوبة الفاخرة عن الأسئلة الفاجرة للقرافي ، ص٢٣٧ . وقد ذكر أسباباً أخر ،انظر ص:٢٣٥- ٢٣٦ . وانظر أيضاً في ذكر كون محمد صلى الله عليه وسلم خاتم الأنبياء الأمر الذي دعا إلى الإكشار في رسالته من الكلام عن الدار الآخرة : الجواب الصحيح لمن بدّل دين المسيح ؛ لشيخ الإسلام ابن تيميّة ، حـ٤ ، ص: ٩٩ . وشرح العقيدة الطحاوية ، ص: ٢٥٦-٤٥٧ .

⁽٢)- انظر بشأن الاحتمالات التي نتجت عن هذه الشبهة والتي سيأتي ذكرها ويأتي الرد على كل واحد منها ملحقاً به : الأضحوية في المعاد ص: من ١٠٥، ١٠٩ ، ١٢٥-١٢٥ . وانظر : تهافت الفلاسفة ؛ للغزالي ، ص: ٢٩٥-٢٠٥ .

الصورة الأولى التي ذكروها: أن يقال: إنّ الرّوح أو النفس عَرَضٌ قائمٌ بالبدن ، وليست أمراً قائماً بنفسه ، والإنسان هو البدن فقط ، تركّب بصورة خاصة فظهر حيّاً ، ومعنى الموت انقطاع الحياة أي امتناع الخالق عن خلقها .

وبناء على هذا فالإنسان حينما يموت فهو ينعدم انعداماً كُلّيّاً ، والله يخلقه يـوم المعـاد خلقاً جديداً .

قالوا: وهذه الصورة ظاهرة البطلان ، إذ المفهوم من كَلِمَة الإعادة هـو وحـود ذاتٍ ثمّ اختفاؤها لمدّة ، ثمّ عود تلك الذات نفسها .

لكن الأمر بحسب هذه الصورة يقتضي العود لذات مشابهة للـذّات الأولى ، وليست هي عينها ، إذ الحقيقة الإنسانيّة قد انعدمت بالكليّة ، والذي حدث هو مخلوق جديد آخر مشابة للخلق الأول .

المناقشة:

إنّ أهل السنة المثبتين لمعاد الأجساد لايقولون : إنّ الروح أو النفس من الأعراض القائمة بالأبدان ، فإذا تغيّرت الأبدان تغيّراً لايصلح معه أن تكون الحياة من أعراضها انعدمت الروح والنّفس .

فهذه الصورة الذي ذكروها لايلزم أهل السُّنّة منها شيءٌ بحسب اعتقادهم (١).

الصورة التانية التي ذكروها: أن يقال: إنّ الرُّوح أو النَّفْس جوهر باق لايفنى ، يمعنى أنّه توجد حقيقة إنسانيّة لاتفنى ، وأنّ الذي يعرض له التغيّر والتحلّل هو البدن ، وهذا البدن هو الذي يعاد تركيبه يوم الدّين ، وتعاد إليه الرّوح التي لم تفن .

وأوردوا على هذه الصورة ما يمكن أن تكون عليه من احتمالات ، وزعموا أنّها باطلات ، وفيما يلى بيان ما ذكروه مع الرّدود المناسبة ان شاء الله .

الاحتمال الأول:

⁽١)- انظر : مجموع فتاوى ابن تيميــة ، حــ٤ ، ص: ٢٢٢-٢٢٢ ، ٢٨٣-٢٨٣ ، حــ٩ ، ص: ٢٧٢ ، (١)- انظر : الروح كين قائمة بنفسها .

أن تكون الإعادة إعادة لكل المواد التي كانت قوام بدن الإنسان طوال الحياة الدنيا . واعترضوا على هذا الاحتمال بما كان يذكره الأطباء الأقدمون من أنّ أعضاء الإنسان يتغذّى بعضها من فضلة غذاء البعض ، ونتجت عن هذا عندهم لوازم أبعدت في تصورهم إمكان الإعادة والحالة هذه .

ويقال في الرّد عليهم : إنّ ما ذكره الأطباء الأقدمون قد كان من قبيل الحدس والتصوّرات الذهنيّة التي نقضتها العلوم اليقينيّة المعاصرة ، فلا داعي للاشتغال بإبطالها .

على أنّ أهل السنة الذين يثبتون المعاد الجسماني تسليماً لما حاء في النصوص الدينيّة لايلتزمون بأن يكون المعاد لكلّ أعيان المواد التي كانت قوام بدن الإنسان طوال حياته في الدنيا . فلا يوجه عليهم هذا الإيراد .

الاحتمال الثاني:

الاحتمال الثالث:

أن تكون الإعادة إعادةً لكلّ الموادّ الّي كانت قوام بدن الإنسان عند موته فقط.

وأورد على هذا الاحتمال أنّه يلزم عنه إعادة الأقطع أقطع ، والمشوّه مشوّهاً ، والهزيل هزيلاً ، وهذا مستقبح ولاسيما في شأن الذين سيكونون من أهل الثواب .

والرّدّ عليهم يتلخصّ بأنّ هذا الاحتمال لايقول به أهل السّنة بل الإعادة تكون لجسم كامل الصفات الجسديّة ، إلاّ ما قُصد منه الإهانة والتعذيب بالنسبة إلى أهل العذاب ، كحشر المجرمين عمياناً ، وحشر المتكبّرين كأمثال الذّرّ ، كما جاء في النصوص (١).

أن تكون الإعادة لأعيان العناصر التي كانت قوام البدن بوجهٍ عامٌ في الحياة الدنيا .

وأوردوا على هذا الاحتمال عدّة إيرادات:

الإيراد الأول: ما إذا أكل الإنسان إنساناً آخر ، وصارت مادّة المأكول جزءاً من مادّة الآكل ، وكذلك إذا تحلّلت مادّة الميّت تراباً ، ثم دخلت في نباتٍ جديد ، وأكلها أناسٌ آخرون فصارت أجزاء من أجسادهم ، فكيف تعاد هذه الذرّات بأعْيانها إلى

⁽١)- انظر ص: ٣٣٤-٤٣٤ .

أحسادها الأولى ، مع أنّ هذه الذرّات رُبّما تكون قد دخلت في آلاف الأحساد اللاّحقة، وقد كانت ذرّاتٍ في آلاف الأحساد السابقة لها في الحياة ، والشيء الواحد بعينه يستحيل عقلاً أن يكون في جسدين في آن واحد ، فكيف يكون في آلاف الأحساد .

والرّد على هذا الإيراد يقال فيه: إنّ الله عزّوجل مع قدرته على جمع الذرّات الفانيات المبعثرات في الأرض إلى أجسادها التي كانت فيها ، إلاّ أنّ النصوص الشرعية لم تنصّ على أنّ معاد كلّ النّاس وكلّ الأحياء يكون بإعادة كلّ أعيان ذرّاتهم إلى أجسادهم، باستثناء ذرّة عجب الذّنب الّتي لاتفنى (١)، والّتي تكون كنواة البزرة الّتي يعاد منها النبات إلى الحياة النباتية بعد انتهاء دورة حياته.

ويكفي من المواد الّتي تَقَوَّم منها الإنسان في الحياة الدنيا ما ينمو منه إنسان كامل الأعضاء المادّية ، كحالة بدئه إذ بدأ من حوين وبييضة في الحياة الدّنيا لايدركان إلا بالمجاهر المكبرة ، ثمّ صارا خليّة واحدة ، ثمّ حصل فيها الانشطار والتنامي ، صعوداً إلى العلقة فالمضغة حتى كانت إنساناً سويّاً ، مستمدّاً نماءه من الأغذية (٢).

ولعلّ صفات كلّ إنسان موجودة في جُزَيْء صغير جدّاً بِعَجْب الذنب ، ومنه ينمو الإنسان يوم البعث ، بعد أن يمدّه الله جل جلاله بما رتّب له من وسائل لنمائه وعودته إلى الحياة مرّة أخرى .

وأمّا عود النفوس في الآخرة إلى الأبدان بشخصياتها أنفسها الّتي كانت لها في الحياة الدنيا ، وما حدث للأبدان من تركيب جديد أو عناصر جديدة طرأت عليها فهذا يحصل نظيره على الدوام في هذه الدار ، إذ الإنسان دائم التغير والتحلّل منذ كونه نطفة في بطن أمه إلى أن يموت ، ولايعدُّ أحدٌ من العقلاء هذا الأمر مغيّراً لشخصيّة الإنسان وهوّيته، ولا يقول أحدٌ إذا جاء من يشهد على ماكان منه قبل مدّة بعيدة من الزمان إنّك قد تغيرت ، وإنك الآن شخصٌ جديد فلا تقبل شهادتك .

⁽١)- انظر الحديث الدال على ذلك . ص: ٧٧٠-٧٦٩ .

⁽٢)- هذا ما تقرره البحوث العلمية الحديثة . انظر : خلق الإنسان بين الطب والقرآن ؛ محمد علي البـــار ، ص: ١٣١-١٣٦ .

وإذا جاء من يشهد على جان ارتكب جناية يستحقُّ عليها عقاباً في بدنه ، فلايقال إنّ هذا البدن منه قد تغير فلايصح إيقاع العقاب عليه (١).

يقول العلماء عن مدى ما يحصل للإنسان من تغيّر من لحظة لأخرى:

(الله سبحانه يخلق ويميت في كلّ ثانية مليونين ونصف من كريات الـدّم الحمراء ، وفي كلّ يوم مئتي مليار كرة دم حمراء ، ومثلها من خلايا الدم البيضاء ، وأكثر منها من خلايا الجهاز الهضمي ، وأضعاف أضعافها من خلايا الجلد ...)(٢).

فسبحان من لا يعجزه شيء يريده ، إنّما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له : كن فيكون. وبعد : فإنّ مسألة كيفيّة إعادة الأبدان مسألة قد ثار حولها كلام كثير بين العلماء ، ولعل الراجح ما ذهب إليه شيخ الإسلام ابن تيمية ، من أنّ الأجسام تتقلب من حال إلى حال ، ففي النشأة الأولى ابتدئ خلق الإنسان الأول من طين ، ثم انقلب الطين إلى لحم وعظم ودم ... وبعد ذلك صار خلق السلالات البشرية عن طريق التناسل ، من نطفة ، ثم علقه ، ثم مضغة ، وهكذا إلى أن يكون إنساناً تنفخ فيه الرّوح ، ثم يموت ، ويفنى حسده ويعود إلى الرّاب (٢) ، ولا يبقى من الإنسان إلا عَجْب الذنب ، كما حاء في الحديث عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

[((ما بین النفختین أربعون)) قالوا : یا أبا هریرة ، أربعون یوماً ؟ قال : أبیت . قالوا : أربعون شهراً ؟ . قال : أبیت . قالوا : أربعون سنةً ؟ قال : أبیت . ((ثـمّ یـنزل

⁽١)- انظر مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ، حـ: ١٧ ، ص: ٢٥٨-٢٦٠ .

⁽٢)- خلق الإنسان بين الطبّ والقرآن ؛ محمد علي البار، ص: ١٣٣ .

⁽٣) - جاء في السنة استثناء أحساد الأنبياء ، فعن أوس بن أوس الثقفي قال : [قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((إنّ من أفضل أيامكم يوم الجمعة ، فيه خلق آدم ، وفيه قبض ، وفيه النفخة ، وفيه الصعقة، فأكثروا عليّ من الصلاة فيه ، فإنّ صلاتكم معروضة عليّ)) قالوا : وكيف صلاتنا تعرض عليك وقد أرمت ، فقال : ((إنّ الله عزّوجل قد حرّم على الأرض أن تأكل أحساد الأنبياء))] رواه الحاكم في المستدرك ، كتاب الجمعة، جدا، ص: ٢٧٨، وقال : هذا حديث صحيح على شرط البحاري و لم يخرجاه ووافقه الذهبي ، وصححه الألباني في صحيح الجامع الصغير وزيادته، ح: ٢٢١٢، حـ ١ ، ص: ٤٤٠ .

ا لله من السماء ماءً فينبتون كما ينبت البقل)) قال : ((وليس من الإنسان شيء إلا يبلى الله من السماء ماءً فينبتون كما ينبت البقل)) قال : ((وليس من الإنسان شيء إلا يبلى الله عظماً واحداً وهو عَجْب الذنب ، ومنه يركب الخلق يوم القيامة .)) .]

قال النووي في شرح معنى عُجْب الذنب :

(هو بفتح العين وإسكان الجيم ، أي : العظم اللّطيف الذي في أسفل الصّلب ، وهـو رأس العصعص ، ويقال له : عَجْمٌ بالميم ، وهو أوّل ما يخلق من الآدمي ، وهو الذي يبقى منه ليعاد تركيب الخلق عليه)(٢).

وللنشأة الثانية من عَجْب الذنب قوانينها الخاصة التي يعلمها الله ، ولايعلمها الناس ، وللنشأة الثانية ليوم الحساب والجزاء على أيّة صورة حصلت فإنّ هويته تظل هي بعينها ، مادامت صفاته موجودةً في نواته الّتي ينشأ منها ، والموجودة في عَجْب ذنبه ، مثلما حصل له حينما نشأ أوّلاً من خليته الأولى الّتي تكونت من اتحاد الحوين من نطفة الأب ، بالنواة من بييضة الأم .

على أنّ النشأة الثانية تختلف عن النشأة الأولى بأنّها مهيّـأةٌ للبقاء دواماً ، أمّا النشأة الأولى فالأحساد فيها مهيّأة للفساد والموت ، كما هو مشهود في هذه الحياة الدنيا .

وإذ جعل الله الحياة الأخرى حياة باقية خالدة كان من الحكمة أن يرتّب للأحساد فيها ما يحميها من الفساد ، وعوارضه ، والموت وعوارضه ، وكان من الحكمة أن يجعل

⁽١) - متفق عليه ، واللفظ لمسلم . شرح النووي على مسلم : كتاب الفتن وأشراط الساعة ، باب : ما بين النفختين ، (ح: ١٤١ حسب المعجم) ، حـ ١٨ ، ص: ٩١ - ٩٢ . وانظر : فتح الباري بشرح صحيح البخاري : كتاب التفسير (٦٥) ، سورة الزمر (٣٩) ، باب ﴿ ونفخ في الصور فصعق... ﴾ (٤) ، ح ١٤٠ كتاب التفسير (٥٥) ، وسورة ﴿ عمّ يتساءلون ﴾ (٧٨) ، باب : ﴿ يوم ينفخ في ح ١٤٠ . ولمسلم في الموضع السابق حديثان آخران عن الصور .. ﴾ (١) ، ح: ٩٣٥ ، ح ٨ ، ص: ٩٨١ - ٩٠ . ولمسلم في الموضع السابق حديثان آخران عن أبي هريرة رضي الله عنه ، الأول : ((كلُّ ابن آدم يأكله الرّاب إلا عَجْب الذّنب ، منه خلق وفيه يركب) والثاني : [((إنّ في الإنسان عظماً لا تأكله الأرض أبداً فيه يركب يوم القيامة)) قالوا : أيّ عظم يا رسول الله ؟ قال : ((عجب الذنب ..)) .].

⁽٢)- شرح النووي على مسلم . جـ١٨ ، ص: ٩٢ . وانظر فتح الباري . جـ٨ ، ص: ٥٥٢ .

أهل الجنة في الجنة غير ذوي فضلاتٍ فاسدة تخرج من أحسادهم ، كما كان الحال في الحياة الدنيا . كما سبق بيانه (١).

وفي النشأة الثانية تعود الأجساد إلى مثل كمال النشأة الأولى ، حتّى قلفة الختان تعود كما كانت عند مواليد الأطفال الذكور ، وقد ثبت هذا في الصحيح من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم : ((يحشر الناس يوم القيامة حفاة عراة غرلاً)) (٢).

ولعل حكمة بقاء عجب الذّنب كما جاء في الحديث آنفاً أن توجد صلة كاملة بين الحسد المادّي الأول والجسد المادّي الثاني ، إذ تحوي النواة فيه كل العوامل والصفات التامة لجسد الإنسان ، كما تحوي نواة بزرة الشجرة كلّ صفات الشجرة ، فتنمو على وفقها (٢).

والله على كلّ شيءٍ قدير .

الإيراد الثاني: أن الأنفس غير متناهية ، وأما المواد من التراب ونحوه فهي متناهية ، وإعادة غير المتناهي من المتناهي أمرٌ مستحيل .

ويقال في الرد : هذا رجم بالغيب لم يدل عليه عقل ولا نقل عن عالم الغيب والشهادة .

⁽١)– انظر : حديث أول زمرة تدخل الجنة ... وأن هـؤلاء الذيـن يدخلـون الجنـة لايبولـون ولايتغوطـون ولايتغوطـون ولايمتخطون ص:٦٩٦ .

⁽٢)- متفق عليه من حديث عائشة رضي الله عنها .واللفظ لمسلم . شرح النووي على مسلم ، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها ، باب فناء الدنيا وبيان الحشر يوم القيامة ، (ح:٥٥ حسب المعجم) ، حـ١٥ ، ص١٩٢-١٩٣ . وانظر فتح الباري ، كتاب الرقاق (٨١)،باب الحشر (٤٥)، ح:٢٥٢٧ ، حـ١٠٥٠ ينظر ٣٧٧-٣٧٨ . وللحديث تتمة . لفظ مسلم فيها :[قلت : يارسول الله ، النساء والرحال جميعاً ينظر بعضهم إلى بعض ؟ قال صلى الله عليه وسلم :((يا عائشة ، الأمر أشد من أن ينظر بعضهم إلى بعض .)]. وانظر حول ما سبق بيانه بشأن كيفية الإعادة : مجموع فتاوى ابن تيمية،حـ١١٥ص ٢٤٦-٢١ .

⁽٣)- انظر : قريباً من هذا التحليل ما حاء في فتح الباري، حـ٨، ص:٥٥٣ .

وادّعاء أن الأنفس غير متناهية مبنيٌّ على معتقد الفلاسفة الفاسد ، إذ يقولون بقدم هذا العالم وأبديته ، ويرفضون كلّ النصوص الدّالة على أن هذا العالم لم يكن ثم كان ، وأنه سيتعرض للخراب ، ويقولون أيضاً بقدم الإنسان نفسه مع ظهور بطلان هذا الادعاء لدى كل مؤمن با لله عز وجل وآياته ، وما أخبر عن خلق آدم عليه السلام ، بعد خلقه العالم وخلقه الكثير من الكائنات .

وعلى فرض أنّ الأنفس أكثر من المواد التي يمكن أن تتكون منها الأحسام ، فما المانع من أنّ يمدّ الله الموادّ بطاقات النماء حتّى تفي بتلك الأنفس (١).

الإيراد الثالث: أن الإنسان في تحلل دائم ، وإذا قيل بأنه سيعاد من بعض تلك المواد دون بعض ، ففي هذا رفع حكم العدل التّام ، إذ المواد متساوية الحكم في وجوب الإعادة لو كانت إعادة الأبدان صحيحة ، لتنال جميعها الجزاء ، إذ قد شاركت جميعها في العمل، وإذا ادّعي أحدٌ خصوصيّة ما لبعض الأجزاء كان ذلك منه ادّعاءً تحكّميّاً لا دليل عليه .

والرّد على هذا الإيراد يقال فيه: إن هذا الإيراد عجيبٌ ممن يدّعي أن الإنسان إنما هو إنسان بنفسه لا ببدنه .

فإن قالوا: إنما أوردنا هذا للرّد على الذين قالوا بعود الأبدان ، إذ لافائدة من عودها الآلا لتنال الجزاء المناسب لها كما تناله النفوس أو الأرواح ، باعتبار أنها شاركت في العمل.

والجواب عن هذا قد جاء ضمن الردّ على الإيراد الأول الذي أوردوه ، فإعادة جسد الإنسان إعادةً مبنية على خلية واحدةً باقية في عجب ذنبه تحمل صفاته كلها كافٍ في تحقيق المطلوب ، لما سبق بيانه من أنّ جسد الإنسان وهو في الحياة الدنيا يتغير تغيراً كلياً دون أن تتغير هويته ، وإيقاع الجزاء عليه بعد تغير خلايا جلده وعصبه ولحمه وعظامه لايناقض مبدأ العدل عند كلّ ذي فكر ، لأن هويته الحقيقية لم تتغير .

الإيراد الرابع: قد يقول قائل بأن الإعادة لايشترط فيها أن تكون بالمواد نفسها التي كانت مقوّمة للبدن الأول ، بل إلى مواد مماثلة ، وهذا محالٌ لما يلى :

⁽١)- انظر: تهافت الفلاسفة ؛ للغزالي ، ص ٣٠٠ .

١- المواد متناهية والأنفس غير متناهية .

٢- الأخلاط المهيّأة لقبول النفوس قد حدّدت لها نفوسها قديما ومنذ الأزل بالضرورة، فأيّ خليطٍ يتمّ تهيؤه لقبول نفس يكون مقدّراً له نفس منذ الأزل تأتيه مباشرة في زمان تمام تهيئه ، فلو قيل : إن نفساً ما قد كانت في بدن وخرجت منه بالموت ستعود إلى خليط مهيّأ لقبول نفس ، لكان معنى ذلك أن نفسين ستدخلان ذلك الخليط ، وهما النفس المقدرة بالضرورة أزلاً له ، والنفس التي ستعاد ، وهذا مستحيل .

٣- ثم إنّ القول بعود النفوس إلى أبدان أخر غير أبدانها السابقة ، هـ و عـ ين القـ ول
 بالتناسخ الباطل .

أمّا الرد على هذا الإيراد وماجاء فيه من احتمالات زعموا أنها مستحيلة ففيما يلي : أولاً : ادّعاؤهم أن المواد متناهية والأنفس غير متناهية ادّعاة باطل سبق بيان فساده والرد عليه .

ثانياً: قولهم: إن الأخلاط المهيأة لقبول النفوس قد حددت لها نفوسها منذ الأزل بالضرورة، قول يعتمد على مذهب الفلاسفة الباطل، القائم على أن حدوث النفوس قد كان بالطبع لا بإرادة الخالق واختياره الحكيم، وهو باطلٌ حتماً (١).

قال الله عزّ وجلّ :

﴿ وربَّك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة سبحان الله وتعالى عمًّا يشركون (٦٨) ﴾ القصص .

ثالثاً: ادّعاؤهم بشأن الأخلاط ادّعاءٌ لا دليل عليه ، والعلوم التي توصلت إليها الدراسات الإنسانية الحديثة لاتعترف بشيء منها ، بل هي تؤكد ما جاء في بيانات القرآن المحيد .

ومجاراةً لهم يمكن أن يقال : لا مانع من أن تكون بعض تلك الأخلاط قد قدر الله لها نفوساً مبتدأة ، وبعضها نفوساً معادة ، وما المانع من القول بأن عود النفوس إلى أحلاط

⁽١)- انظر: تهافت الفلاسفة ؛ للغزالي ، ص ٣٠٠ .

مهيّاةً لها ، له شروط وتراتيب لاتوجد في هذه الحياة الدنيا ، بل توجد في الحياة الأخرى؟!.

ويقال أيضاً على مذهبهم الباطل القائل بالطبع لا بالإرادة: ما المانع العقلي من القول بأنه بالطبع قد قدّر لبعض الأخلاط نفوس أصلية ، ولبعضها نفوس معادة ، أو بعبارة أخرى يمكن القول بأنه لابد أن يكون للخليط نفس مقدّرة له من الأزل إذا لم تكن هناك نفس يمكن عودها ، فإذا كان هناك نفس يمكن عودها فلا داعي لتقدير نفس مستحدثة من الأزل (١).

رابعاً قولهم: إن الأرواح أو الأنفس إذا لم تعد إلى ذات العناصر التي كانت فيها ، فهو القول بالتناسخ الباطل .

الرد: هذا ادّعاءٌ غير صحيح ، إذ إنّ التناسخ الباطل هو القول بعود الأرواح إلى الأجساد في هذه الحياة الدنيا (٢).

أقول: إنّ التناسخ الباطل هو الذي يلزم عنه إلغاء الشخصية السابقة إلغاء كلياً، ودخول النفس أو الروح في شخصية مختلفة كلّ الإختلاف عن الشخصية السابقة، حتى لاتتذكر الشخصية اللاحقة من الشخصية السابقة شيئاً (٣)، وهذا يلزم عنه تغير في ذات النفس إذ لو لم تتغير لعادت بالتناسخ إلى ما كانت عليه بالصفات ذاتها.

على أن بعض القائلين بالتناسخ ربّما جوّزوا عودة النفس البشرية إلى غير الجنس الذي كانت فيه سابقاً في الحياة السابقة ، فقد تكون الرّوح في بدن إنسان وبعد خروجها منه بالموت يمكن أن تدخل في بدن حيوان ، أو في جسم نباتي (٤).

⁽١)- انظر : تهافت الفلاسفة ، ص٣٠٠ ، والغزالي يتنزل بحاريًا لهم لنقض إيراداتهم من خلال مذهبهم .

⁽٢)- انظر : تهافت الفلاسفة ، ص٣٠٠٠ .

⁽٣) - يحاول بعض القائلين بالتناسخ والمؤمنين به بشكل ما ؛ ادّعاء أنه قد وحد من تذكروا شيئاً ما عن حيواتهم السابقات ، انظر : العودة للتجسد ؛ لعبدالعزيز حادو . إلا أن هذه الدعاوى تستند إلى قصص لم تثبت ، وقد يكون بعضها محاطاً بتأثيرات نفسية تحدث أوهاماً ، فهي إلى الخرافة أقرب منها إلى الظن الذي لا يعتمد عليه .

⁽٤) - انظر : الأضحوية في المعاد ؛ لابن سينا ، ص ٩٤ - ٩٥ .

وفكرة التناسخ التي يدعيها القائلون بها لا تعتمد على عقل ولا نقل ، وهي بحرد خيال ظهر لدى بعض أهل الفلسفة ، يتضمن إنكاراً لما جاء في الدين ، ولحقائق النصوص الشرعية الدالة بوضوح تام على موت الناس جميعاً ، وقيام يوم آخر يتم فيه حزاء الناس ، ويتضمن إنكاراً لما جاء فيها من خراب هذا العالم ، إذ القائلون بالتناسخ يرون استمرار هذا النظام القائم في الكون إلى مالانهاية له ، إلى غير ذلك من أصول باطلة يدعيها القائلون بالتناسخ .

الشبهة السادسة:

هذه الشبهة قائمة على أن الأسباب لإحداث الحوادث ذات نظام حتمي لايمكن أن يكون الخلق الرّباني إلاّ متقيداً بها ، وهذا من آراء الفلاسفة التي كونت لديهم عقائد ثابتة غير قابلة للنقض ، واعتبروها قوانين أزلية تقيّد إرادة الخالق في خلق المكنات .

هذه العقيدة الفاسدة جعلتهم يقولون: إن الخلق في هذه الحياة الدنيا له أسباب وأطوار عدّة يتقلب فيها من حال إلى حال ، إلى أن يتم خلق الإنسان بصفاته الكاملة ، وهذه الأطوار وأسبابها تحتاج إلى أزمان حتى يتم تشكل الإنسان بصورته المعروفة ، ومثل ذلك كمثل القول بتحول الحديد إلى غذاء للإنسان ، فإن هذا الأمر يحتاج إلى تحلّل الحديد إلى عناصر أولية يمتصها النبات ، حتى يكون الحديد جزءاً في النباتات ، بعد عمليات غذائية كثيرة ، ثم يأكل الإنسان هذا النبات فيهضمه ، ويتحلل الغذاء فيه إلى عناصره المكونة له ، والتي منها الحديد ، فيستفيد الإنسان من ذلك الحديد ، بعد تلك العمليات العديدة .

فالحديد له أسباب وأطوار ليتحول إلى غذاء ، وكذلك الإنسان لابد أن يمر في أطوار من النطفة إلى العلقة إلى المضغةإلى آخر سلسلة الأطوار حتى يصير إنساناً كاملاً . فلدى تحويل التراب إلى إنسان يوم القيامة لابد من أن يمر بتلك المراحل والأطوار بالضرورة ، وإلا لم يحصل هذا التحول .

(فقول القائل : يقال له : (أي : للتراب) كن فيكون غير معقول ، إذ التراب لا يخاطب ، وانقلابه إنساناً دون تردّده في هذه الأطوار محال ، وتردّده في هذه الأطوار دون جريان هذه الأسباب محال ، فيكون البعث محالاً .) (١).

الرد على هذه الشبهة:

هذه شبهة غريبة جدًا ممن يدّعي أنّ لديه أدنى إيمان بالقدرة الربانية التي لايعجزها شيء ممكنٌ تتعلّق إرادته جلّ جلاله بإيجاده أو إعدامه .

وهي شبهة من جنس شبه منكري البعث من مشركي العرب ، الذين لم يقدروا الله حق قدره سبحانه عمّا يفترون ، فلم يؤمنوا بقدرته تعالى على أن يعيد تركيب أجزاء الجسم بعد فنائها وتفرّقها إلى ما كانت عليه قبل أن ترمّ ، ولا أن ينشز العظام ويكسوها لحماً ، ويعيد لها كلّ أجهزتها كما كانت ، فتشابه قول أهل الجاهلية وقول الفلاسفة ، إلا أنّ الفلاسفة بنوا مذهبهم في هذه القضية على مذهبهم الفاسد ، إذ يرون أن الخلق إنما يكون بالطبع لا بالإرادة ، وأنه لايكون إلاّ على نمطٍ واحدٍ غير ممكن التغيير ، وهذا أساس سبق بيان فساده (٢).

فا لله سبحانه وتعالى يخلق من خلال هذا النظام السَّبَبِيّ القائم الذي وضعه هو سبحانه، ويخلق من خلال نظام سببي آخر أو أنظمة سببيّة أخرى يضعها بحكمته، وقد يخلق من دون أيّ سبب ما ، إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له : كن فيكون .

ولقد قرّبت الوسائل المعاصرة التي اكتشفها علماء البحث العلمي في أسرار الكون إلى أذهان الناس ، كيف تتحرّك القوى العظيمة بأشعة غير منظورة ، بمجرّد أن ترتد عن حسم يواجهها ، ولو ذكر مثل هذا لفلاسفة القرون الأولى لقالوا بمقتضى أصولهم : هذا من المستحيلات ، وهذه بعض آيات الله في كونه التي مكن الله الإنسان من استخدامها .

إن أمر التكوين الرّباني يستطيع أن يخلق أكواناً من العدم كلّ واحدٍ منها مثـل كوننـا الذي نعيشه بطرفة عين أو أقل من ذلك .

⁽١)- تهافت الفلاسفة ؛ للغزالي ، ص ٣٠٢ ، وانظر ما قبلها ص٣٠٠-١٥٥ والغزالي بهذا الكلام يصوّر رأي الفلاسفة .

⁽٢)- انظر : ص: ٧٥٣ ومابعدها .

لكن الله بحكمته قد ستر مقاديره العظمى بالأنظمة السببيّة ، ليمتحن إيمان الناس إيماناً عقلياً بما غاب عنهم من قدرته العظيمة ، وإرادته الحكيمة ، وعلمه الشامل المحيط بكلّ شيء ، استناداً إلى دلائل ظواهر الكون .

أمّا الأسباب التي يكون من خلالها معاد الأجساد إلى الحياة الأخرى يوم القيامة فـا لله جلّ جلاله أعلم بها ، وا لله يفعل ما يشاء ويختار (١).

الشبهة السابعة:

هذه شبهة يذكرها النصارى ، وملخصها أنّ المتع الحسيّة من المأكل والمشرب والمنكح لاتليق بالجنّة إذ هي دار الكرامة العظمى ، ودار الامتنان والفضل العظيم ، والأكل والشرب والنكاح وما يترتب عليها من طرح للقاذورات والفضلات وإبداء للعورات وغير ذلك من النقائص والمعايب أمور تنافي ما ثبت للجنّة من الكمال والحشمة والهيبة والوقار ونحو ذلك (٢).

الرد على هذه الشبهة:

ردَّ العلماء على هذه الشبهة بأن النصوص الإسلامية قد أوضحت أن النعيم الجسديّ الموجود في الجنة قد برّاه الله سبحانه من كل النقائص والمعايب والعناصر المكروهة ، فهو نعيم كامل يناسب حال كمال الجنة وما فيها ، فقد ثبت في الصحيح أن المؤمنين في الجنة لايبولون ولايتغوّطون ولايتخطون (٣).

ومن عجيب التناقضات الكثيرة عند النصاري ، مازعموه من أن الله حـلّ جلالـه قـد

⁽١)- انظر : حول هذا الموضوع : حادي الأرواح، لابن قيم الجوزية، ص ١٧٦-١٧٧ .

⁽٢)- انظر : الأحوبة الفاخرة على الأسئلة الفاجرة، للقرافي، ص ٢٢٧-٢٢٨ . واليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام، ص٣٧٧-٣٧٩ .

⁽٣)- انظر:الأجوبة الفاخرة، ص ٢٢-٢٣١. واليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام، ص ٣٨٥-

أراد الاتصال بعباده بنفسه وذاته ، لكنهم لم يصوروا ذلك بصورة شريفة ، بـل زعمـوا أنّ مريم عليها السلام حملته في بطنها ، وولدته كما تلد النساء أجنّتها ، وجعلـوه بعـد ذلك كسائر الناس محتاجاً إلى الطعام والشراب وقضاء الحاجات .

فلما صار سويًا زعموا أنه مات مصلوباً ، وجعلوا له أقانيم ثلاثة ، أي : أشخاصاً ثلاثةً ، وادّعوا أنها شيء واحد (١).

إذا كانوا لايستبعدون هذا عن الرّب الخالق الأزليّ الأبدي ، المنزّه عمّا يقولون عقلاً ونقلاً، فلماذا يستبعدون وجود طعام وشراب ونكاح في الجنة للمؤمنين ، بدعوى أنها دار كرامة لايليق فيها مثل هذه الأمور .

هذا من تناقضات النصرانية المحرفة عن دين الله الحق الذي أنزله الله على عيسى عليه السلام ، وهم يؤمنون بها تقليداً أعمى .

الشبهة التامنة:

وهذه أيضاً من شبه النصارى ، وخلاصتها أنّ الأكل والشرب وغيرهما من اللّذات والمتع الحسية يدل على احتياج المنعّم لهذه الأمور ، وأنه مضطّرٌ إليها ، مع أنّ الجنة ليست بدار ضرورة ولا احتياج ، بل هي دار السعادة الكاملة السيّ لايخشي فيها هلك ولامكروه (٢).

الردّ على هذه الشبهة:

أبان العلماء أنّ إثبات أصناف النعيم الحسّيّ من المأكل والمشرب في الجنة لايستلزم أن يشعر المنعّم بحاجته إليها ، كأن يشعر مثلاً بالعطش أو الجوع ، بل هي أنواع نعيم تدرك عن طريق الحواس الجسدية الظاهرة من غير أن يسبقها شعورٌ باحتياج ينغّص على المنعّم أيما تنغيص .

⁽۱)- انظر : الأحوبة الفاخرة، ٢٩٥-٢٩٥ . وهداية الحيارى في أحوبة اليهود والنصارى، لمحمد بن أبسي بكر ابن قيم الجوزية (ت٧٥١)، ص١٤٨ .

⁽٢)- انظر : الأحوبة الفاخرة على الأسئلة الفاجرة ؛ للقرافي، ص٢٢٧ . وانظر :اليوم الآخــر بـين اليهوديــة والمسيحية والإسلام ؛ فرج ا لله أبو عطا الله، ص٣٧٨.

إن الإنسان قد تحصل له اللّذة بما يسدّ حاجة أو ضرورة لديه ، وقد تحصل لـه اللـذة . بشيء لايشعر بحاجته إليه ، ويكفي أن يشعر بالرغبة في التنعّـم بـاللـذائذ ، وبشـهوته لهـا ، لهذا كان في الجنة ما تشتهيه الأنفس وتلذّ الأعين ، ونظام الأحسـاد في الـدار الآخـرة غـير نظامها في الحياة الدنيا .

على أن الإنسان في الحياة الدنيا قد لايشعر بأية حاجة إلى الطعام أو الشراب ، فإذا تناول ما طاب طعمه ورائحته أدرك لذة لم تكن عن حاجة لما تناوله ، ويمكن على سبيل التقريب أن يقاس عليها نعيم الجنّة باللذات الحسيّة (١).

قال القرطبي في تعليقه على الحديث الذي ورد فيه ذكر أمشاط أهمل الجنة ، ومجمامر طيبهم (٢):

(قد يقال هنا: أيّ حاجة في الجنّة للامتشاط ولاتتلبّد شعورهم ولاتتسخ، وأيّ حاجة للبخور وريحهم أطيب من المسك ؟ ويجاب عن ذلك بأن نعيم أهل الجنة وكسوتهم ليس عن رفع ألمٍ اعتراهم، فليس أكلهم عن جوع، ولا شربهم عن ظمأ، ولاتعلّيهم عن نتن (٣)، وإنّما هي لذات متوالية، ونعم متتابعة، ألا ترى قوله تعالى لآدم:

﴿ إِنَّ لَكَ أَلاَّ تَجُوعِ فَيْهَا وَلاَ تَعْرَى (١١٨) وأَنَّكَ لاَتَظُماً فَيْهَا وَلاَ تَضْحَى (١١٩) ﴾ وحكمة ذلك أن الله تعالى نعمّهم في الجنَّة بنوع ماكانوا يتنعمون به في الدنيا ، وزادهم على ذلك مالا يعلمه إلاّ الله عزّوجلّ) (٤).

وذكر أنّ في النار مثل ذلك ، إذ فيها الأغلال ، مع أنّ النار مؤصدة لايمكن أن يهرب

⁽١)- انظر: الأجوبة الفاخرة على الأسئلة الفاجرة ؛ للقرافي ١٥٥ ٢٢٨ - ٢٣٠ .

⁽٢)- انظر : الحديث في ص: ٦٩٦ .

⁽٣) - جاء في لسان العرب: و العليلة: المرأة المطيّبة طيباً بعد طيب ... وهـو مـن قولـه: ولاتُبعديـني عـن جناك المعلل. أي: المطيب طيباً بعد طيب. اهـ. انظر مادة (علل). حـ:١٣، ، ص: ٤٩٩. فلعل قصد القرطبي من قوله هذا: ولا تطيبهم طيباً بعد طيب عن نتن. والله أعلم.

⁽٤)- التذكرة في أحوال الموتى ؛ للقرطبي ، ص: ٥٥٤ . والآيتان من سورة طه .

منها أحد ، فالمراد من تلك الأغلال ونحوها تعذيبهم بنحو ما كانوا يعذبون بـ في الدنيـا ، وإن كان ما في الآخرة أشد وأعظم ، وفوقه من أصناف العذاب ما الله به أعلم (١).

ولو فرض أنّ المؤمنين يأكلون ويشربون من أجل أنّهم لو لم يأكلوا و لم يشربوا لجاعوا وعطشوا (٢)، لم يمتنع أن يقال: إنّهم يتناولون طعامهم وشرابهم وجميع ما يحتاجون إليه قبل شعورهم بالاحتياج لأيّ شيءٍ منها، لأنّ رزق الله فيها لامقطوع ولا ممنوع، فلا يشعر المنعّم إلاّ بلذة الطعام والشّراب.

على أن هذه الشبهة الَّتي أوردها النصارى توجّه أيضًا لأنواع النعيم الروحي الذي يثبتونه فهي شبهة ساقطة .

الشبهة التاسعة:

وهي شبهة ذكرها ابن سينا في إحدى رسائله ، وتتلخّص فيما يلي :

إنّ العقوبات المادّية من وضع الأغلال والأنكال ، والإحراق بالنّار مرّة بعد أخرى ، ونحو ذلك ، هي من فعل من يريد أن يتشفى من عدوه ، بضررٍ أو ألم يلحقه ، وهذا محال بالنسبة إلى الله سبحانه ، أو هي من فعل من يريد أن يرتـدع الآخرون عن مقارفة مثل العمل القبيح الذي ارتكبه المعاقب ، أو يريد زجر المعاقب نفسه عن معاودة مثل ذنبه ، وهذا كلّه غير متصوّر بعد انقطاع التكليف والأوامر والنواهي .

⁽١)- انظر المرجع السابق نفس الموضع .

⁽٢)- إنهم لا يعطشون أبداً بعد أن شربوا من الحوض الذي لا يظمأ أبداً من شرب منه ٤ وقد ثبت هذا في عدد من الأحاديث الصحيحة ، منها حديث سهل بن سعد عن النبي صلى الله عليه وسلم : ((إنّي فرطكم على الحوض ، من مرّ عليّ شرب ، ومن شرب لم يظمأ أبداً ..)) الحديث . متفق عليه . واللفظ للبخاري. فتح الباري : كتاب الرقاق (٨١) ، باب : في الحوض (٣٥) ، ح: ١٠٨ ، حـ: ١١، ص: ٢٤ . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب الفضائل ٤ باب : إثبات حوض نبيّنا صلى الله عليه وسلم، (ح: ٢٦ حسب المعجم) ، حـ١٥ ، ص : ٣٥-٤٥ . فالمؤمنون في الجنة لا يذوقون أيّ نوع من أنواع المخاوف ، إذ قد أمنوا منها جميعاً وقد سبق بيان هذا في المبحث الأول من هذا الفصل . انظر ص : ٣٢-٢٢ .

فهذا يـدل إذاً على أنّ العقوبـات المادّيـة لايجـوز أن تكـون في الآخـرة ، ومـا ورد في الشرع إنّما هو من قبيل ضرب الأمثال (١).

الردّ على هذه الشبهة:

هذه الشبهة لايوردها مؤمن با لله وبالجزاء الأخروي على أيّ وجه كان .

لأن أيّ عذابٍ يمكن أن ينال المعاقب روحيّاً كان أم مادّيّاً يمكن أن توجّه له هذه الشبهة بعناصرها ، فما يكون جواباً عن وجود العذاب الرُّوحانيّ الّذي هو أشدُّ في اعتقادهم ، يكون هوالجواب عن وجود العذاب الجسماني .

وكيف تصدر مثل هذه الشبهة عن رجل يقول: إنّ أنواع العذاب الروحاني أشدّ وأعظم بكثير من أنواع العذاب الجسمانيّ المادّيّ (٢)؟.

فإن قيل: إنّ أنواع العذاب الرّوحي إنّما هي نتيجة طبيعيّة للأعمال السيئة ، ولا يقصد بها التشفي من المذنب، أو تأديبه حتّى لايرتكب الذنب مرة أخرى ، أو ردع غيره. أجيب بأنّ العذاب المادّي كذلك ، إذ لافرق بين العذابين .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما رواه عن ربّه في الحديث القدسي:

((... یا عبادي ، إنكم تخطئون باللیل والنهار وأنا أغفر الذنوب جمیعاً ، فاستغفروني اغفر لكم ، یاعبادي،إنكم لن تبلغوا ضرّي فتضرّوني ،ولن تبلغوا نفعي فتنفعوني ، یا عبادي لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنّكم كانوا علی أتقی قلب رجل واحدٍ منكم ما زاد ذلك في ملكي شیئاً ، یاعبادي ، لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنّكم كانوا علی أفجر قلب رجل واحدٍ ما نقص ذلك من ملكي شیئاً یاعبادي ، إنما هي أعمالكم أحصیها لكم ثمّ أوفیكم إیاها ، فمن وجد خیراً فلیحمد الله ، ومن وجد غیر ذلك فلا یلومن إلاّ نفسه .)) (۱۳).

⁽١)- انظر : رسالة في سرّ القدر ؛ لأبي عليّ الحسين بن عبدا لله بن سينا البحاري [ت:٢٨٤هـ] ، ص:٣-٤ .

⁽٢)- انظر ص : ٧٣٢-٧٣٣ .

⁽٣)- قسم من حديث رواه مسلم عن أبي ذرّ ، أوله : ((قال الله تعالى : يـا عبـادي إنـي حرّمـت الظلـم على نفسي وجعلته بينكم محرّماً ...)) وقد سبق تخريجه . انظر : ص: ١٨٥ ، هامش : (٢) .

فأعمال العباد الصالحة لن تبلغ نفع الرب الغني عن كل خلقه سبحانه . وأعمال العباد السيّئة مهما بلغت لن تبلغ ضرّه بشيء سبحانه وجل شأنه .

والجزاء على الصالحات هو فضلٌ من الله على عباده ، والجزاء بالعقاب على السيئات هو مقتضى صفة عدله ، والمذنب الذي يدخل يده في النار ، أو يستمتع بلذة عاقبتها العذاب بالنار هو الذي يجني على نفسه ، وقد رحمه الله فبين له العاقبة ، وحذره منها وأنذره ، فالعقاب بأنواعه المختلفة المادّية والرّوحيّة إنما يجلبها المذنب إلى نفسه باختياره الحرّ ، ولو عقل و لم يتبع الهوى لرحم نفسه ولكان الله معه ممدّاً ومعيناً (١). فليس حزاء الكفّار والعصاة من باب التشفّي ولكنه من باب إيقاع الجزاء العادل على ماقدّموه من كفر ومعصية .

الشبهة العاشرة:

هذه الشبهة ترجع إلى التمسك بدلالة بعض النصوص الدينية ، مع حمل دلالات نصوص كثيرة أخرى على أنها من قبيل التمثيل للتخويف ، لالبيان الحقيقة .

ومن أظهر ما تمسكوا به من نصوص قول الله عز وجل :

﴿ يَا أَيَّتُهَا النَّفُسُ المُطْمئنة (٢٧) ارجعي إلى ربك راضية مرضية (٢٨) فادخلي في عبادي (٢٩) وادخلي جنتي (٣٠) ﴾ الفحر .

قالوا: فلو كان المعاد للأبدان مع الأنفس والأرواح لم يختص دخول الجنة بالنفس، كما هو ظاهر من آيات هذا النص (٢).

الرد على هذه الشبهة:

هذا النصّ-كما هو الراجح - يبين ما يقال للنفس المطمئنة عند الموت ، فهي في ذلك الوقت تكون مجرّدة عن البدن ، أمّا موضوع الجزاء الأحروي المادّيّ الـذي نبحثه فهـو مـا

⁽١)- سبق في فصل سابق بيان حكم الجزاء الأخروي المتعدّدة ، بما ينفي هذه الشبهة من أساسها . انظر ص : ١٢١ ومابعدها .

⁽٢)- انظر : الاستدلال بهذا النصّ في رسالة لابن سينا بعنوان : رسالة في سرّ القدراص: ٣.

يكون يوم القيامة بعد بعث الأجساد إلى الحياة الأخرى . وبهذا يكون الجمع بين النصوص، فيحمل هذا النص على ما يحصل للنفوس في مدّة البرزخ ، وتحمل النصوص الأخرى التي تبين أنواع الجزاء المادّي على ما يكون بعد البعث ، يوم القيامة (١).

ولو فرض أنّ هذا القول إنما يقال يوم الدين فهو أيضاً لاحجّة فيه لما زعموا ، لأن من الإطلاقات التي استخدمها القرآن لكلمة (النفس) إطلاقها على الذات بجملتها ، حسداً وماحوى ، قال الله عزّ وجلّ :

﴿ ... فإذا دخلتم بيوتاً فسلموا على أنفسكم تحيّـة من عنـدا لله مباركـةً طيبة...(٦١) النور .

قوله: ﴿ فسلموا على أنفسكم ﴾ أي : فسلموا على ذواتكم ، والذوات في هذه الحياة الدنيا مكوّنة من الأنفس والأحساد والأرواح ، إلى غير هذا النص (٢).

ويمكن أن يقال أيضاً: إن النص الذي استدلوا به ليس فيه ما يدل على اختصاص دخول الجنة بالأنفس، بل غاية ما يدل عليه الإخبار عن إدخال نفس المؤمن الجنة، وهذا لايعارض أن البدن يدخل معها أيضاً، كما دلّت عليه النصوص الأخرى، واختص الخطاب بالنفس لأنها هي التي تدرك معنى الخطاب، كما نخاطب عقل الإنسان في هذه الحياة الدنيا بما يتعلق بكل ذاته، نفساً وحسداً.

وبعد

فإن الشبه التي سبق ذكرها هي أهم ما وجدته من شبهٍ تتعلق بإنكار المعاد الجسدّي.

وببيان سقوطها وبطلانها يتبين للدارس مدى شبه المنكرين ، وأنها شبة ليست قائمة على أسس صحيحة ، بل هي قائمة على شفا جرف هار ، وسرعان ما تهوي بأصحابها المعتمدين عليها إلى نار جهنم ، وخزي وعذابٍ أليم ، إذا ماتوا وهم على معتقداتهم الفاسدات .

⁽١)– انظر : الروح لابن قيم الجوزية ، ص١٣٣ . وتفسير ابن كثير ، جـ٤ ، ص ٥١٠–٥١١ .

⁽٢)- انظر : الروح لابن قيم الجوزية ، ص ٣٢٦ .

وأخيراً فقد بين العلماء كفر أمثال هؤلاء الفلاسفة الذين ادّعوا الانتساب إلى الإسلام، بسبب رفضهم للحق الصريح ، على الرغم من وضوح أدلته ، وبتأويلاتهم التحريفية لقواطع النصوص (١).

⁽١)- انظر : تهافت الفلاسفة ، ص ٣٠٨-٣٠٩ . ومجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ، حـ٤ ، ص:٣١٣-٣١٣ .

(لفصل (لثالث

الجزاء الأخروي بين الخلود وعدمه وفيه:

عيهم

أولاً: الأدلّة على دوام الجزاء الأخروي .

ثانياً: أقوال المنكرين لدوام الجزاء الأخروي والرد عليها .

: जनकवा

من أظهر ما يميّز الجزاء الأخرويّ أنه دائم لا نهاية له ولا انقطاع ، وهذا يشمل الجزاء بالثواب للمؤمنين ، والجزاء بالعقاب للكافرين .

أمّا عقاب عصاة المؤمنين الذين يقضي الله عليهم بالعقاب فيكون على مقادير معاصيهم ، ثم ينتهي ، ويكون مصيرهم إلى نعيم الجنة خالدين فيها أبداً ، وقد سبقت دراسة حال هؤلاء (١).

فالمؤمنون سيكونون خالدين في نعيم الجنة أبداً منذ دخولهم فيها .

والكافرون سيكونون خالدين في عذاب جهنّم أبداً منذ دخولهم فيها .

ويلزم من خلود المؤمنين في النعيم خلود الجنة التي هي دارهم ، وخلود نعيمها فيها ، وأسبابه .

ويلزم من خلود الكافرين في العذاب خلود جهنّم التي هي دارهم ، وخلود العذاب غيها وأسبابه .

إن الجزاء بالثواب أو بالعقاب ، والمجزيّين بواحد منهما ، هما الركنان الأساسان لقضيّة الخلود ، فمتى ثبت خلودهما ثبت خلود الدّارين اللّتين يكون فيهما الجزاء بالثواب أو بالعقاب ، وثبت خلود أنواع أسباب النعيم في دار الثواب ، وخلود أنواع أسباب العذاب في دار العقاب باللّزوم العقلي ، حتى لو لم يرد في النصوص ما يدلّ على ذلك ، فكيف وقد ثبت في تفصيلات النصوص ما يدلّ على خلود الدارين ، وخلود كلٍ من أنواع أسباب العذاب فيهما .

والنصوص المبينة لذلك كله نصوص كثيرة حداً ، وهي قطعيّة الثبوت ، وقطعية الدّلالة .

فمنها آيات من القرآن المجيد ، ومنها أحاديث من السنة النبوية الشريفة ، ويلحق بهما إجماع سلف الأمة الإسلامية إجماعاً مبنياً على ما تلقوه بالضرورة من هذا الدّين .

⁽۱) - انظر: ص: ۲۰۱ - ۲۱۱ ، ۲۲۲ - ۲۸۶ .

فالقضية مما هو معلومٌ من مسائل الدين بالضرورة .

والغرض من استعراض الحمّ الوفير من النصوص مع بيان دلالاتها ، دفع شبه الذين رأوا في دلالات بعض النصوص ما يفيد خلاف بعض ما سبق ذكره من خلودات .

وفيما يلي الاستدلال على خلود الجنّة والنّار وخلود أهلهما فيهما والرد على أقوال المنكرين لذلك .

ونظراً إلى وفرة النصوص وتنوع دلالاتها (١)، رأيت أن أستعرضها مصنفةً في أصناف، كل صنف منها يجمع أفراد النصوص التي تشترك في بيان نوع من أنواع الدلالات.

ورأيت أن أفصّل الآيات القرآنية الدالة على خلود المنعمين ، وخلود دار نعيمهم ، وخلود أنواع أسباب نعيمهم تحت عنوانِ خاصِ ، وأستعرضها مصنّفةً ضمن أصنافها .

وأن أفصّل الآيات القرآنية الدالّة على خلود الكافرين في العذاب ، وخلود دار عذابهم، وخلود أنواع أسباب عذابهم تحت عنوان خاص ، وأستعرضها مصنّفة ضمن أصنافها .

وأن أفصّل الأدلة من السنة النبويّة الدّالة على خلود دار النعيم ، وخلود المؤمنين المنعمين فيها ، والدّالة على خلود دار العذاب وخلود الكافرين فيها معذّبين .

ورأيت أن أعقد مقولة خاصّة بشأن إجماع السّلف الصالح على مسائل الخلود ، في داري النعيم والعذاب .

و أن أعقد مقولة خاصة بعنوان : هل يستدل على مسائل الخلود بالدليل العقلي ؟ . وأن أبين أنّ خلود الدارين وأهلهما إنما يكون بقضاء الله وقدره واختياره الحكيم . وعلى مقتضى هذا الترتيب أكتب عناصر هذا البحث مستعيناً بالله حلّ جلاله .

⁽١)- انظر : معارج القبول بشرح سلّم الوصول إلى علم الأصول ؛ حافظ بن أحمد حكمي ، حــ ، م ص٢٨٢-٢٨٧ .

أولاً: الأدلة على دوام الجزاء الأخروي .

أ: أساليب القرآن في إثبات خلود الجنّة ونعيمها وخلود أهلها فيها .

(١) الإخبار عن خلود المنعمين في دار الثواب وما فيها من أصناف النعيم المتنوعة:

قال الله عزّ وجلّ :

﴿ والذين آمنوا وعملوا الصالحات سندخلهم جنّات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً وعد الله حقاً ومن أصدق من الله قيلاً (١٢٢) ﴾ الساء .

أخبر الله عزّ وجلّ في هذه الآية أن من آمن وعمل صالحاً فإنه يدخله جنّاتٍ تجري من تحتها الأنهار ، وأنه سوف يكون خالداً فيها أبداً .

والخلود في أصله اللّغويّ يراد به أحد معنيين (١):

١- المكث الطويل.

٢ - المكث الذي لانهاية له .

والأظهر والله أعلم - أن يقال: إن الخلود إذا أطلق أريد به المعنى الأكمل، وهو البقاء الذي لانهاية له، لأنه يتضمن بالضرورة المعنى الآخر، وهو طول البقاء.

والمفسرون يميلون غالباً إلى جعل الكلمة القرآنية شاملة لكل المعاني التي يحتملها اللفظ، ما لم يوجد تعارض بينها ، أو توجد قرينة تدل على تخصيص أحد المعاني (٢).

⁽١) - انظر: لسان العرب، مادة (خلد) حدة ، ص: ١٤٢ - ١٤٤ . وتفسير البحر المحيط ؛ لأبي حيّان الأندلسي، حدا ، ص ١١٠ . والدر المصون في علوم الكتاب المكنون ؛ للسمين الحلبي، حدا، ص ٢٢٠ . وتفسير الرازي، حر١١٠ ، حدا، ص ١٣٠ . ومن إطلاق الخلود على البقاء الذي لانهاية له قول الله تعالى في وصف أنبيائه : ﴿ وما جعلناهم جسداً لايأكلون الطعام وما كانوا خالدين (٨) ﴾ الأنبياء . ومعلوم أنه قد كان من الأنبياء من عمّر طويلاً فيكون المراد إذاً هو البقاء الذي لانهاية له .

⁽٢)- انظر : دقائق التفسير الجامع لتفسير شيخ الإسلام ابن تيمية ، جمع : محمد السيد الجليند، ص٩٥-٩٦ (١) (احتمال اللفظ للأمرين) .

فلا يقال: إننا لو أطلقنا معنى الخلود ليشمل المكث الذي لانهاية له لكان في ذلك تقوية للمذهب الذي يرى أن أهل الكبائر خالدون في النار (١)، ويستدل أصحاب هذا المذهب بمثل قول الله عز وجل :

﴿ ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنّم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعدّ له عذاباً عظيماً (٩٣) ﴾ النساء .

لأن مثل هذه الآية يقال فيها أحد أمرين:

الأمر الأول: أنها على معنى التخليد الأبديّ ، والوعيد بالخلود الأبدي لابدّ لتحققه من اجتماع شروط وارتفاع موانع ، دلّت عليها نصوصٌ أخرى ، فلا ينال التخليد الأبديّ من مات على إيمان صحيح لايشرك بالله أحداً ، لا في ربوبيته ، ولا في إلهيته .

الأمر الثاني : أنها على معنى طول المكث ، وهو أحد معنيي الخلود في اللغة ، وهذا المعنى تشهد له نصوص أخرى تبين أن الله عزّ وجلّ يغفر ما دون الشرك لمن يشاء من عباده ، ومعلومٌ أن القتل العمد لإنسان مؤمن هو دون الشرك بالله في الإثم ، وكلّ من يمكن أن يغفر الله له لا يكون مخلداً في النار خلوداً أبديّاً .

ولا يقال أيضاً إنّ الخلود لو كان المراد به المكث الذي لا نهاية له ، لم يكن هناك فائدة لذكر كلمة (أبداً) في قوله تعالى في الآية : ﴿ خالدين فيها أبداً وعد الله حقاً ﴾ لأن عبارة ﴿ خالدين ﴾ تدل على ذلك أيضاً وفي هذا تكرار (٢) ، لأن ذكر التأييد له فائدة رفع أيّ توهم لانقطاع الجزاء ، ولو لمدة يسيرة ، وهو يفيد أيضاً تأكيد المكث الذي لانهاية له (٣) ، ومثل هذا التأكيد له نظير في القرآن الجيد ، ومنه قول الله تعالى :

⁽١)- هذا مذهب المعتزلة والخوارج. انظر تفسير الرازي:حـ ١٣٧٠٠٠ . وقد سبقت دراسة مصير أهـل الكبائر وما ورد بشأنه من النصوص انظر: ص: ٢٦١-٢٨٤ .

⁽٢)- انظر: تفسير الرازي: جـ ١٣١ ص ١٣١ ، حـ ١٠٠ ص ١٣٧.

⁽٣)- انظر: تفسير فتح القدير: حـ٧، ص ٣٤٥.

﴿ فسجد الملائكة كلهم أجمعون (٢٠) ﴾ الحجر (١).

فالآية يخبر الله عز وجل بها أنه سيجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات خالدين في جنات النعيم خلوداً أبديّاً لا انقطاع له ولا نهاية ، فهو باق على الدوام (٢) ، ويؤكد جل وعلا بأن هذا الخلود في جنات النعيم لهم وعد منه لهم ، لايمكن أن يتخلف ، إذ وعده الحق ، وقوله الصدق ، وليس أحد أصدق من الله قيلاً (٣) ، إذ هو وحده الذي لا يوجد في صفاته سبب يقتضى عدم تحقيق ما وعد به .

وقال الله عزّ وجلّ :

﴿ قُلُ أَذُلُكُ خَيرٌ أَمْ جَنَّةَ الْحَلَدُ الَّتِي وَعَدَّ الْمَتَقُونَ كَانَتَ لَهُمْ جَزَاءً وَمُصَيراً (١٥) لهم فيها ما يشاؤون خالدين كان على ربّك وعداً مسؤولاً (١٦) ﴾ الفرقان .

فجعل الله عزّ وجلّ في هـذا النص الخلود في جنّـة الخلـد وعـداً من حـق المتقـين أن يسألوه عنه مطالبين به ، مع أنّه من فضله ومَنّه وجوده وكرمه جلّ جلاله ، إلاّ أنه بـالوعد الصادق صار من حق الموعود أن يطالب به .

والنصوص القرآنية التي جاء فيها ذكر الخلود في دار النعيم مقروناً بالتأبيد ، لمن دخلها من أهلها متعدّدة (٤).

وقال الله عزّ وجلّ :

﴿...ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أنّ لهم أجراً حسناً (٢) ماكثين فيه أبداً (٣) ﴾ الكهف .

والمكث: هو الاستقرار في المكان ، وفي هذا النص قد أخبر الله سبحانه أن المؤمنين الذين يعملون الصالحات ، سيمكثون أبداً فيما أعد لهم من الأجر الحسن ، أي : من

⁽١)- وفي الآية (٧٣) من سورة (ص) أيضاً .

⁽٢)- انظر : تفسير الطبري: حـه ، ص ١١٤ . وتفسير ابن كثير: حـ٣ ، ص ٧١٠ .

⁽٣)- انظر : تفسير الطبري: حـه ، ص٢٨٧ .

 ⁽٤) منها : الآية (٢٢) التوبة . و(١٩) التغابن . و (٨) البينة .

أصناف النعيم المختلفة البالغة الحسن ، وفي هذا دلالة واضحة على أن الأجر الحسن محيط بهم على الدوام لايفارقهم طرفة عين (١).

وقال الله عزّ وجلّ :

﴿ وأمَّا الذين ابيضت وجوههم ففي رحمة الله هم فيها خالدون(١٠٧) ﴾ آل عمران .

في هذا النص سمّى الله الجنّة بأنها رحمته (٢)، وذكر أنّ المؤمنين خالدون في تلك الرحمة العظيمة ، وسميت الجنّة رحمة الله لأنها أثر رحمته التي هي صفة من صفاته ، وفي هذه التسمية إشارة إلى خلود الجنة وأهلها ، لأن رحمة الله من صفاته ، وصفاته جلّ جلاله أزلية أبدية ، ورحمته تعالى لاحدود لها وقد وسعت كلّ شيء ، وقد كتبها الله للمؤمنين ، فيكون ما يلزم عنها من أصناف النعيم في دار النعيم كذلك لانهاية له .

وقال الله عزّ و جلّ :

﴿ إِنَّ الذين سبقت لهم منّا الحسنى أولئك عنها مبعدون (١٠١) لايسمعون حسيسها وهم فيما اشتهت أنفسهم خالدون (١٠١) ﴾ الأنبياء .

﴿ أُولئك عنها مبعدون ﴾ أي: مبعدون عن دار العذاب ، لأن الله قضى لهم بأنهم ناجون ، وبأنهم من أهل الجنة بسبب أنهم آمنوا وعملوا الصالحات (٣).

وقد أبان الله عزّ وحلّ في هذه الآية أنهم خالدون فيما تشتهيه أنفسهم ، وبما أنّ ما يحيط بهم من أصناف النعيم من أعظم ما تشتهيه الأنفس ، فهم لابـد أن يشتهوه دواماً ، فلا تنقطع إراداتهم عن طلبه .

فدلّت هذه الآية على البقاء المستمر الدائم في الجنّة دون انقطاع ، فالمراد من الخلود هنا الخلود الذي لا نهاية له .

(٢) الإخبار عن تأمين الذين يدخلون الجنّة من أن يذوقوا الموت : تأمين الحيّ من الموت وعوارضه يلزم عنه الخلود في الحياة أبداً بـــلا نهاية ، لأن انتهاء

⁽١)- انظر : تفسير التحرير والتنوير: حـ٥ ، ص ٢٥٠ .

⁽٢)- انظر : تفسير ابن كثير: حـ ١ ، ص ٣٩٠ .

⁽٣)- انظر : تفسير ابن كثير: حـ٣ ، ص ١٩٧ .

الحياة إنما يكون بالموت ، سواءً أكان بنزع الرّوح من الجسد ، أو بتحويل الجسد والـروح معاً إلى العدم المطلق .

وقد دلّ القرآن الجميد على هذا التأمين فقال الله عزّ وجلّ فيه :

﴿ إِن المتقين في مقام أمين (٥٠) في جناتِ وعيون (٥٠) يلبسون من سندس واستبرق متقابلين (٥٠) كذلك وزوّجناهم بحور عين (٥٠) يدعون فيها بكلّ فاكهة آمنين (٥٥) لايذوقون فيها الموت إلاّ الموتة الأولى ووقاهم عذاب الجحيم (٥٠) الدحان.

في هذا النص بيان أن المتقين الذين يثيبهم الله عزّ وحلّ بإدخالهم الجنّة ، هم في مقام أمين ، أي : في مكان إقامةٍ أمين ، والمعنى أنهم يأمنون فيه من كل ما يحذرونه ، وظاهر أن من أعظم ما يحذرون أن ينقطع عنهم ماهم فيه من النعيم ، بالموت أو بغيره ، فأبان الله عزّ وجلّ أنهم يكونون في الجنّة آمنين من كلّ ما يحذرون ، فلا يصيبهم فيها موت ولا فناءٌ ولا انتقال من الوجود إلى العدم المطلق ، ولا ينقطع عنهم صنف من أصناف النعيم (1) ، وأكد الله عز وجل هذا المعنى بقوله في النص :

﴿ يدعون فيها بكلّ فاكهة آمنين (٥٥) ﴾ .

إنّ المنعّم لايشعر بكمال السعادة مهما عظم النعيم الذي هو فيه ، ما لم يكن مطمئناً إلى أنّ ذلك النعيم مستمرٌ لاينقطع ، فلا النعيم يسلب منه ، ولا هو يبعد عن النعيم لكن أهل الجنّة آمنون بتأمين الله لهم ووعدهم بالخلود أبداً في النعيم .

وجاء في النص تأكيد عدم إنهاء حياتهم التي لو انتهت لأخذوا هم من النعيم وأسبابه، بقول الله فيه :

﴿ لا يذوقون فيها الموت إلا الموتة الأولى ووقاهم عذاب الجحيم (٥٦) ﴾ أي : لا يذوقون في الجنة الموت أبداً ، لكن بما أنهم من أهل الجنة منذ كانوا في الحياة الدنيا إذ قد وعدوا بدخولها ، فإنهم لايذوقون إلا الموتة الأولى التي تنتهى بها رحلة ابتلائهم .

⁽١)- انظر : تفسير ابن كثير: حـ ٢ ، ص١٤٦ .

⁽٢)- هذا ما جعل الشاعر الأندلسي يقول : كلّما فكّر بالبين بكي . ويحه يبكي لما لم يقع .

يقول النحويون: إن مثل هذا الاستثناء يسمّى استثناء منقطعاً عن المستثنى منه . ووجه التأكيد المستنبط من هذا النص: أنّه إذا لم يستثن إلاّ موتةً قد سبقت دخولهم للجنّة يوم الدين ، فمعنى ذلك أنّ أهل الجنّة لايذوقون فيها الموت البتّة ، فالموت لايتعرّض له من دخل الجنة يوم الدين أبداً (١).

(٣) الإخبار عن عدم إخراج أهل النعيم من دار النعيم:

قال الله عزّ وجلّ مبيّناً أنّ أهل الجنّة لايخرجون منها :

﴿ لايمسّهم فيها نصبٌ وماهم منها بمخرجين (٤٨) ﴾ الحجر .

فدلت هذه الآية على أن المنعمين في دار النعيم يوم الدين لايخرجهم مخرج منها ، بل هم مقيمون فيها إقامة أبديّةً غير ذات نهاية .

ويلزم من انتفاء إخراجهم مع عدم حصول أيّ نصبٍ لهم وهم فيها ، أن لايريدوا الخروج منها بأنفسهم ، فما هم منها خارجون ، وماهم منها بمخرجين .

فدل هذا على أبديّة الدار ، وأبديّة النعيم فيها ، وأبديّة حياة أهلها ، وأبديّة بقائهم فيها .

(٤) وصف الجنة بالخلود:

وصف الله الجنة بأنها جنّة الخلد ، أي : الجنّة المختصة بالخلود الدائم اللذي لا انتهاء له ، فقال الله عزّ وجلّ :

﴿ قَـل أَذَلَـك خـيرٌ أَم جنّـة الخلـد الَّـتي وعـد المتقـون كانت لهـم جـزاءً ومصيراً (١٥) ﴾ الفرقان .

⁽١) - انظر: تفسير البحر المحيط: حـ ١٤ م. وحادي الأرواح؛ ابن قيم الجوزية ١٥١ . وتفسير ابن كثير: جــ ١٤ م. وتفسير التحرير والتنوير: حـ ١٤ م. ورأى الزمخشري في الكشاف: حـ٣٥ ص٥٣٤: أن وجه تأكيد انتفاء الموت في الجنة باستثناء الموتة الأولى هو أنه بذلك الاستثناء كأنه قد علق إمكان الموت في الجنة بأمر محال ، لأن الموتة الأولى التي مضت يستحيل أن يقال بأنها تـ ذاق في المستقبل ، فكأنه قال : إن كان يمكن أن تذوقوا في المستقبل نفس تلك الموتة التي مضت ، فإنه يمكن أن يدرككم الموت في الجنة ، ولكن إدراككم لتلك الموتة محال ، فيتأكد بذلك انتفاء الموت عن أهل الجنة . والله أعلم.

وجنة الخلد (١). هذه الإضافة على معنى اللام التي تفيد الاحتصاص أي: الجنة المختصة بالخلد (١).

(٥) الإخبار عن دوام أصناف نعيم أهل الجنّة وعدم انقطاعها أبداً:

إن دوام وجود أصناف وأنواع النعيم في الجنّة يدلّ على خلود الجنّة وأبديّتها ، لأنها أجزاءٌ منها ، وبيان خلود أهل الجنّة في النعيم يـدلّ على خلودهـم خلوداً أبدياً ، بسبب كون وجودهم ووجود دار النعيم مقترنين .

وقد دلّت نصوص قرآنية متعدّدة على دوام أصناف وأنواع النعيم في الجنة ، وأن المتقين خالدون فيها ، فمنها ما يلي :

١ –قول الله عزّ وجلّ بشأن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله :

﴿ يبشرهم ربّهم برهمةِ منه ورضوانِ وجنّاتِ لهم فيها نعيمٌ مقيمٌ (٢١) خالدين فيها أبداً إن الله عنده أجرٌ عظيمٌ (٢٢) ﴾ التوبة .

قوله تعالى : ﴿ نعيم مقيم ﴾ يراد به النعيم الدائم المستمرّ الذي لايفارق صاحبه (٢). ٢-وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ إِلاَّ الَّذِينِ آمِنُوا وعملُوا الصَّالَحَاتِ هُم أَجِّرٌ غير مُمْنُونِ (٢٥) ﴾ الانشقاق .

﴿ أَجِرٌ غير ممنون ﴾ أي : غير مقطوع ولا منقوص (٣)، بل هو دائم وافر .

٣-قوله تعالى بشأن دوام أُكُل الجنَّة ودوام ظلُّها :

﴿ مثل الجنة التي وعد المتقون تجري من تحتها الأنهار أُكُلُها دائم وظلّها تلك عقبى الذّين اتَّقُوا وعقبى الكافرين النّار (٣٥) ﴾ الرعد .

⁽١)- انظر : تدبير سورة الفرقيان ؛ عبدالرحمين الميداني، ص١٠٢ . ولايمتنع أن يقيال : هي مين إضافة الموصوف إلى صفته ، ومعلوم أنه قد يوصف بالمصدر ، فيقيال : رجلٌ عـدُلٌ ، فإذا أضيف قيل : رجُلُ عدُل، انظر عن النعت بالمصدر : أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، حـ٣ ، ص ٣١٣-٣١٣ .

⁽٢)- انظر : تفسير فتح القدير ، حـ٢ ، ص ٣٤٥ .

⁽٣)- انظر : تفسير ابن كثير ، حـ ٤ ، ص ٤٩١ .

﴿ أَكُلُها دائم ﴾: الأكل هو المأكول من أصناف المطاعم (١).

في هذه الآية يخبر الله عز وجل عن دوام ما في الجنة من أنواع المطاعم ، وأنها لا تنتهي أبداً ، وعن دوام ظلها ، ودوام الظلّ يدلّ على دوام أسبابه كالأشـجار ونحوهـا^(۲)، وذلك كلّه يدلّ على دوام الأصناف التي يتنعّم بها أهل الجنّـة ، وأنها لاتزول ولا تنقطع عنهم .

٤ - وقوله تعالى بشأن فواكه أهل الجنة :

﴿ وَفَاكُهُمْ كَثَيْرُةُ (٣٢) لا مقطوعةِ ولا ممنوعةِ (٣٣) ﴾ الواقعة .

أي: إنّ أصناف الفاكهة في الجنّة كثيرة حدّاً ، وغمراتها كثيرة حدّاً ، ووافرة حدّاً تزيد على مطالب أهل الجنة ، مهما تشهّوا وطلبوا ، فهي لاتنقطع عنهم في وقت من الأوقات ، ولا تمنع عنهم بسبب من الأسباب ، إذ قد ارتفعت كلّ أسباب المنع ، فمالكها الحقيقي هو الرّب حلّ حلاله ، وهو حواد كريم ، قادر على خلق البدائل دواماً ، وقد جعل أشجارها مثمرة دواماً دون انقطاع ، وهي دانية لمريديها من أهل دار النعيم ، فلامشقة في تناول شيء منها ، وإذ قد ارتفعت أسباب المنع فما الداعي له (٣)؟!.

إذاً فالفاكهة في الجنة على اختلاف أصنافها متوافرة مبذولة لمن يريدها من أهلها على الدوام .

٥-وقوله تعالى في وصف جنَّات عدن :

﴿ هذا ذكرٌ وإن للمتقين لحسن مآب (٤٩) جنّات عدن مفتّحةً لهم الأبواب (٠٠) متّكئين فيها يدعون فيها بفاكهة كثيرة وشراب (٥١) وعندهم قاصرات الطرف أتراب (٥١) هذا ما توعدون ليوم الحساب (٥٦) إنّ هذا لرزقنا ماله من نفاد (٤٥) ﴾ ص. فأبان هذا النص أن الرزق الذي يتفضل الله به على أهل الجنّة الذين كانوا في الحياة

⁽١)- انظر : المرجع السابق: حـ٧١ص ٥١٧ . وتفسير التحرير والتنوير: حـ٣١٠ص ٥٥٥ .

⁽٢)- انظر: تفسير ابن كثير: حـ ١٢ص ١٧٥.

⁽٣)- المرجع السابق: جـ ٤٤ ص ٢٩٠ . وتفسير التحرير والتنوير: جـ ٢١٧ ص ٣٠٠ .

الدنيا قد اتقوا ربّهم لانفاد له،أي :هو دائم لاانتهاء له ولا انقضاء ولا نقص بوجهٍ ما (١). -٦-ويصف الله عزّوجلّ عطاءه أصناف النعيم لأهل الجنة بقوله :

- ﴿ ... عطاءً غير مجذوذ (١٠٨) ﴾ هود .
- ﴿ غير مجذوذ ﴾ : أي : غير مقطوع (٢).

فوصفت هذه الآية عطاء الله لأهل الجنة بأنّه عطاء دائم لايعرضُ له انقطاع ولا توقف، بل هو عطاء دائم مستمر ، وهذا وجّه حديد من وجوه الإخبار عن دوام نعيم أهل الجنّة ، وهو الإخبار عن دوام فعل الرّب بإعطائه المتعلق بهم ، ويلزم من هذا أنّ الأصناف والأنواع الّتي يعطيهم إيّاها ليتنعّموا بها دائمة مستمرة لاتنقطع (٣).

(٦) الإخبار عن دوام حرص أهل الجنّة على البقاء الدائم فيها:

وجاء في القرآن بيان أنّ الخالدين في جنّات الفردوس لايبغون تحوّلاً عنها ، فقال الله عزّوجل : ﴿ إِنَّ الّذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنّات الفردوس نزلاً (١٠٨) خالدين فيها لايبغون عنها حولاً (١٠٨) ﴾ الكهف .

فدل هذا النص على أنّ رغبة أهل الجنة في البقاء في الجنة رغبة دائمة لاتنقطع مهما طال مقامهم فيها ، وفي هذا البيان ردِّ لما قد يتوهم من أنّ الإقامة الطويلة في مكان ما تورث السأم والملل منه مهما كان حسناً قد توافرت فيه أسباب النعيم ، إذ يلزم من دوام الرّغبة في البقاء وعدم التحوّل انتفاء حدوث أيّ سأم أو ملل لهم وهم منعمون فيها ، وأنّهم لايقع في أوهامهم وجود ما هو أفضل مماهم فيه حتّى يبغوا التحوّل إليه ، فلن يكون

⁽١) - انظر: تفسير ابن كثير ، حـ٤ ، ص: ٤١ .

⁽٢)- المرجع السابق ، حـ٢ ، ص: ٤٦٠ . والدّر المصون في علوم الكتاب المكنون ، حـ٦ ، ص: ٣٩٥ . (٣)- وذكر (أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبى) في كتابه : الدر المصون في علوم الكتاب المكنون : حـ٦ ، ص: ٣٩٥ : أنه يجوز اعتبار قوله تعالى : ﴿ عطاءً ﴾ منصوباً بفعل عطوت المقدّر ، بمعنى المكنون : حـ٦ ، من الأول فهو منصوب بفعل ((أعطى)) . أقول : ويترتب على هذا وحه جديد من وجوه إثبات دوام نعيم أهل الجنة ، وهو دوام فعلهم ، الذي هو تناولهم لما يكون به تنعّمهم ، ويكون في هذا ردّ مباشر على شبهة سيأتي ذكرها - إن شاء الله - ومفادها أنّ حركات أهل الجنة وكذا حركات أهل النار تنقطع .

منهم إرادة ما للتحوّل عنها إلى مقامِ آخر (١).

إذاً فلا يوجد سببٌ ما يقتضي انتهاء نعيم أهل الجنّة ، لامن قبل الرّب المنعم ، ولامن قبل المنعّمين ، ولامن قبل الوسائل الّتي يتنعّم بها الخالدون .

فالربّ المنعم وعد بالخلود الأبدي ، والوسائل التي يتنعّم بها الخالدون لانفاد لها ، والمنعّمون لايبغون عن خلودهم في جنّات النعيم حولاً ، فماذا بقي من شبه يتعلل بها من يرى غير هذا أخذاً من دلالات بعض النصوص ، أو اعتماداً على تصورات ذهنية تلغيها قواطع النصوص الصادرة عن الرّبّ الخالق الّذي قدّر وقضى خُطّة الوجود كُلّه ، وقدّر وقضى خُطّة الجزاء .

(٧) الإخبار عن يوم الجزاء بأنه يوم الخلود:

يخاطب الله عزّوجلّ المتقين يوم الدين بقوله :

﴿ ادخلوها بسلام ذلك يوم الخلود (٣٤) ﴾ ق .

فاليوم الذي يبدأ عند دخول أهل الجنة الجنّة هو يوم الخلود ، أي : هـ و يـ وم لاانتهـاء له، واليوم هنا هو مطلق الزمن (٢).

(٨) الإخبار عن الدّار الآخرة بأنّها دار القرار:

حكى الله عزّوجلّ مقالة مؤمن آل فرعون لقومه مقرّاً ما جاء فيها ، ومنها قوله :

﴿ يَاقُومُ إِنَّمَا هَذَهُ الْحَيَاةُ اللَّذِيا مَتَاعُ وَإِنَّ الآخرةُ هِي دَارُ القَرَارِ (٣٩) ﴿ عَافَرَ (المؤمن).

﴿ دَارِ القرارِ ﴾: أي: دار البقاء الدائم الَّتي يكون فيها الاستقرار والمقام الأبديُّ الَّذي يدوم ولايزول أبداً (٣).

والجنّة والنار هما دارا المقام الدائم في الآخرة .و لم يرد نصّ ما بإثبات دارٍ ثالثة غيرهما.

⁽۱)- انظر : تفسير ابن كثير ، حـ٣ ، ص: ١٠٨ .

⁽٢)- انظر : تفسير التحرير والتنوير ، حـ٢٦ ، ص: ٣٢١ . وذكر وجهاً آخر ، وهـو أنّ الوقـت الـذي يقال فيه للمتقين : ﴿ ذلك يوم الحلود ﴾ أطلق عليه ذلك باعتباره أوّل أيام الخلود يوم الدين ، وهـي آيـام ذات مقادير غير مقادير الأيام في هذه الحياة الدنيا .

⁽٣) - انظر: تفسير الطبري ، حـ ٢٤ ، ص: ٦٧ . وتفسير التحرير والتنوير ، حـ ٢٤ ، ص: ١٤٩ .

وبما أنّه لاتوجد دارٌ ثالثة غير الجنّة والنار لإقامة الّذين عــبروا رحلة الحيــاة الدنيــا مــن . الإنس والجنّ فكلٌ من الجنّة والنّار ينطبق عليه عنوان ((دار القرار)) .

فالجنة دار القرار لمستحقّى دخولها بفضل الله ، فهي خالدة ، والنار دار القرار لمستحقي الخلود فيها بعدل الله من أهل الكفر ، فهي خالدة ، وعذابها خالد ، والكافرون فيها خالدون .

وبعد:

فإنّ ما سبق في هذه المقولة من استعراض لنصوص قرآنية كثيرة ، دالّة على خلود المؤمنين في نعيم الجنّة الخالدة ، أي خلود الجنّة ونعيمها وخلود أهلها فيها ، مع النظر في دلالاتها ، يكشف لكلّ ذي فكر أنّ أبديّة نعيم أهل دار النعيم يوم اللّين ، أمرٌ مقطوع به بصورة لاتقبل التأويل بحالٍ من الأحوال ، ولا يتطرق إليها شكّ أو احتمال مخالف لما تمّ عليه الاستدلال .

وهي بمجموعها وتناول دلالاتها كُلّ العناصر المطلوبة للخلود الأبدي ، والإتيان بها ضمن أساليب مختلفة تشتمل على كلّ الوجوه البيانيّـة الّـيّ يمكن أن تعرض في مثل هذا المجال ، تتعاضد تعاضداً لايرقى فوقه بيان آخر لإثبات خلود المنعمين في جنّات النعيم خلوداً أبديّاً لانهاية له .

ب: أساليب القرآن في إثبات خلود النار وعذابها وخلود أهلها فيها.

(١) الإخبار عن خلود المعذّبين في دار العقاب وخلودهم في أصناف العذاب:

جاء في القرآن الجحيد نصوص كثيرة دالّة على خلود الكافرين في دار العذاب التي أعدّها الله لهم .

وجاء في نصوصٍ ثلاثة منها تأكيد التخليد بالتأبيد ^(١)، لرفع توهـم أنّ المراد بـالخلود طول المكث ، لا الخلود الأبدي ، ولإبعاد أيّ شكّ في ذلك .

⁽١)- ذكر ابن كثير أن هذه المواضع الثلاثة لارابع لـها ، في كتابه : النهاية ، حـ ٢ ، ص: ٢٢٤ .

وفيما يلي عرض لهذه النصوص الثلاثة ولغيرها مع شيءٍ من البيان :

النص الأول: قول الله عزّوجلّ:

﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفُرُوا وظلمُوا لَم يَكُنَ الله لَيْغَفُر لَـهُمْ وَلَا لَيُهَدِيهُمْ طَرِيقًا (١٦٨) إلاّ طريق جهنم خالدين فيها أبداً وكان ذلك على الله يسيراً (١٦٩) ﴾ النساء .

في هذا النص بيان لحقيقة كون الكافرين الظالمين خالدين في نار جهنم خلوداً أبديـاً لا انقضاء له ولا انقطاع .

وقوله تعالى : ﴿ وكان ذلك على الله يسيراً ﴾ فيه إجابة لأي تساؤل يمكن أن يورده متسائل ما عن إمكانية الخلود ، فخلود المعذّبين في جهنّم أمرٌ يسيرٌ على قدرته جلّ جلاله، ولا توجد قدرة تعارض قدرة الرّبّ أو تغالبها .

النص الثاني : قول الله عزّوجلّ :

﴿ إِنَّ الله لعن الكافرين وأعدّ لهم سعيراً (٦٤) خالدين فيها أبداً لا يجدون ولياً ولا نصيراً (٦٥) ﴾ الأحزاب .

فأثبت هذا النّص أنّ الكافرين سيكونون خالدين في السعير أبداً.

والسعير : في اللُّغة النار ، وقيل : لـهبُ النار (١).

النص الثالث : قول الله عزّوجلّ :

﴿ ... ومن يعص الله ورسوله فإنّ له نار جهنّم خالدين فيها أبداً (٢٣) ﴾ الجن . والمراد من العصيان هنا العصيان في موضوع الدّعوة إلى الإيمان وإعلان الإسلام (٢). والخلود في النار يستلزم الخلود في الدار التي توقد فيها هذه النار .

فدلت هذه النصوص الثلاثة بالدلالة القطعية التي اقترن فيها التخليد بالتأبيد على أنّ خلود الكافرين في نار جهنم خلود أبديٌّ لانهاية له .

وظاهر أنَّ المراد من الخلود في النار الخلود في العذاب ، فلولا الخلود في العذاب لما

⁽١) - انظر لسان العرب ، مادة ((سعر)) ، حد ٦ ، ص: ٣٠ .

⁽٢)- انظر : تفسير فتح القدير ، حـ: ٥ ، ص: ٣١٠ .

وجد مقتض للخلود في النار .

النص الوابع: قول الله عزّوجلّ:

﴿ ترى كثيراً منهم يتولون الذين كفروا لبئس ما قدّمت لهم أنفسهم أن سخط الله عليهم وفي العذاب هم خالدون (٨٠) ﴾ المائدة .

النص الخامس: قول الله عزّوجلّ:

﴿ إِنَّ الْجُومِينَ فِي عَذَابِ جَهْمَ خَالِدُونَ (٧٤) ﴾ الزخرف .

هاتان الآيتان ونحوهما من آيات أخرى تدل على أنّ الخلود في النار ليس بحرّد خلودٍ في المكان دون إحساس بالعذاب ، بـل هـو خلودٌ في العذاب مـع الخلود في الـدار المعدّة لتعذيب المحرمين ، فاندفع بهذا ما قد يتوهمه بعض الناس مـن أنّ أهـل النار يأتي عليهـم وقت ينعدم لديهم فيه الإحساس بالعذاب ، مع بقائهم في النار دار عذاب الكافرين .

النص السادس: قول الله عزّوجلّ:

﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفُرُوا بَآيَاتنا سُوفُ نَصَلِيهِمْ نَاراً كُلَمَا نَصْجَتَ جَلُودُهُمْ بِدُّلناهُمْ جَلُوداً غيرها ليذوقوا العذاب إنَّ الله كان عزيزاً حكيماً (٥٦) ﴾ النساء (١).

فدلّت هذه الآية على أن جلود المعذّبين في النار كلّما نضجت وتمّ احتراقها ، وانعدم باحتراقها الإحساس بالعذاب ، بدّلهم الله جلوداً غيرها جديدة كاملة في إحساس أعصابها بالألم ، إذ جعل الله الجلود أكثر أعضاء الإنسان إحساساً بالألم الخارجي ، حيث أعصاب الإحساس بالألم موجودة فيها (٢).

وعبارة ﴿ كُلَّمَا نَصْحِتَ جَلُودُهُمُ بِدَلْنَاهُمُ جَلُودًا غَيْرُهَا ﴾ تدلُّ على التكرير دواماً. فكلمة : (كُلُّ) دخلت عليها (ما) المصدرية الظرفية ، وهي تفيد التكرار (٣) ،

⁽١)- انظر : الرّد على الجهمية والزنادقة ، للإمام أحمد بن حنبل ، ص: ١٤٧ . وانظر : التذكرة ، للقرطبي ، ص: ٢١١. وتفسير ابن كثير ، حـ١ ، ص: ١٤٥ .

⁽٢)- انظر : العقائد الاسلامية ؛ سيد سابق ، ص: ٢٩٤ .

⁽٣)- وهي كما ذكره النحاة مبنيّة على الفتح في محل نصب على الظرفية ، والعامل فيها حوابها ، وهـو فعل ماضٍ دواماً . انظر : معجم القواعد العربية في النحو والتصريف ؛ عبدالغني الدقر ، ص:٣٦٠-٣٦١.

فتعذيب الّذين كفروا بعذاب النار لانهاية له .

وقول الله عزّوجل في آخر هذه الآية : ﴿ إِنَّ الله كَانَ عزيزاً حكيماً ﴾ يتضمن ردّاً على من يستبعد حدوث ذلك إمّا شاكاً في قدرة الله على إعادة الجلود بعد نضجها واحتراقها ، وإمّا زاعماً أنّ الكافرين في الحياة الدنيا لايستحقون هذا التعذيب الأبدي .

فجاء الرّدُّ الضمني بأنّ الله عزيز ، أي : هو قدير غالبٌ على أمره ، لايعجزه شيء يريده سبحانه وتعالى . وبأنّ الله حكيمٌ ، أي : فتعذيبه الكافرين عذاباً أبديًا هو مظهر من مظاهر حكمته حلّ حلاله .

وأمّا طرح القول بأن الجلود الجديدة التي تبدّل لهم لم ترتكب ذنباً حتّى تعذب ، فقد سبق في الرّد على الفلاسفة بشأن مذهبهم في المعاد ما يكفي لاسقاط كلّ شبهة في هذا المحال ، ولاحاجة لإعادته (١).

(٢) الإخبار بأن الكافرين في النار لايموتون مهما طال مقامهم وعذابهم: فمن الطبيعي أن يتمنّى المقيمون في عذاب النار الموت ، إذا يئسوا من الخروج منه ومن دخول الجنّة ، إذ الموت يريحهم مما هم فيه من عذاب ، وهذا ما يحصل لهم ، لكنّهم لايستجاب لهم في تحقيق هذه الأمنية .

قال الله عزّوجل مقتطعاً صورةً من صور واقع حال الكافرين المستقبليّة وهم في النار يعذبون ، وقد طال بهم العذاب ، ومقدماً لها بأسلوب حدثٍ وقع لبيان أنّه سيتحقّقُ حتماً :

﴿ ونادوا يا مالك ليقض علينا ربّك قال: إنّكم ماكثون (٧٧) ﴾ الزخرف. فأبانت هذه الآية أنّهم ينادون مالكاً خازن النّار نداء جماعياً ، طالبين منه أن يسأل ربّهم أن يقضى عليهم بالموت ، ليتخلصوا مما هم فيه من عذاب أليم مقيم لاينقطع.

⁽١) - انظر: تفسير الطبري ، حـ٥ ، ص: ١٤٣ - ١٤٣ . وتفسير الرازي ، حـ١ ، ص: ١٣٥ - ١٣٥ . وتفسير التحرير والتنوير ، حـ٥ ، ص: ٩٠ . ويمكن القول هنا: إن الإنسان المعـذب يمكنه سبحانه على الدوام من تعويض حلده المحترق بجلد حديد من خلال حسـمه . ويلاحظ في عملية التحديد هذه إثبات حركة دائمة للمعذبين فيكون في الآية رد على من ذهب إلى انقطاع حركات أهل النار .

فيرُدُّ عليهم مالك عليه السلام قائلاً: إنّكم ماكثون ، لعلمه بأنّ بقاءهم الأبديّ فيها قد تمّ به قضاء الله المبرم ، وقضاء الله المبرم لااستئناف فيه ، فلا يطلب منه خلافه بحالٍ من الأحوال .

وقوله: ﴿ إِنَّكُم مَاكِثُونَ ﴾ : أي : إنكم مقيمون في النار لاتبرحونها لابالموت ولا بالخروج، وبهذا فقد أجابهم (حواباً جامعاً لنفي الإماتة ونفي الخروج) (١).

وأبان الله عزّوجل أن كل جبّارٍ عنيد يعذب في جهنم عذاباً شديداً تأتيه الأسباب العظمى التي كان يراها قاتلة مميتة في الحياة الدّنيا ، فتصيبه من كل مكان ، لكنها لاتميته ، لأنّ علاقة الرّوح بالجسد يوم الدّين علاقة أبديّة غير قابلةٍ للافتراق مهما حلّ بالجسد من أسباب مميتةٍ ، فنظام الحياة الأخرى لاتؤثر فيه عوارض الموت أبداً ، وفي هذا يقول الله عزّوجل :

﴿ واستفتحوا وخاب كل جبار عنيه (١٥) من ورائه جهنّم ويسقى من ماء صديد(١٦) يتجرعه ولايكاد يسيغه ويأتيه الموت من كل مكان وماهو بميت ومن ورائمه عذاب غليظٌ (١٧) ﴾ إبراهيم .

لقد قضى الله عز وجل قضاء مبرماً بأنّه لاموت في الآخرة ، لا لأهل الجنة ولا لأهـــل النار .

وقال الله عز وجل أيضاً :

﴿ والذين كفروا لهم نار جهنم لايقضى عليهم فيموتوا ولا يخفّف عنهم من عذابها كذلك نجزي كلّ كفور (٣٦) ﴾ فاطر .

فدلت هذه الآية على أنّ الكافر ولو من أخف دركات الكفر ، والكفور الذي بلغ أخسّ دركات الكفر ومن بينهما لايقضى عليهم بالموت فيموتوا ، ولايخفّف عنهم من عذاب جهنّم .

⁽۱)- تفسير التحرير والتنوير ، جـــ۲٥ ، ص: ٢٦٠ . وانظر : تفسير الطبري ، جـــ۲۵ ، ص: ٩٨ . وتفسير البحر المحيط ، لأبي حيان الأندلسي ، جــ٨ ، ص: ٢٨ .

وقال الله عزّ وحلّ أيضاً حكاية لمقالة سحرة فرعون له بعد أن آمنوا : ﴿ إِنَّه مِن يأت ربَّه مجرماً فإنّ له جهنم لايموت فيها ولا يحيى (٧٤) ﴾ طـ ه .

ولابدّ أنهم عرفوا هذه الحقيقة من موسى وهارون عليهما السلام .

وقال الله عزّ وجلّ :

﴿ ويتجنبّها الأشقى (١١) الـذي يصلى النّار الكبرى (١٢) ثمّ لايموت فيها ولا يحيى (١٣) ﴾ الأعلى .

أي : لا يموت فيها فيستريح من عذابها ، ولا يحيى حياةً فيها راحةً من العذاب ، بل هو في عذابٍ من شأنه في نظام الحياة الدّنيا أن يميت ، لكنه في نظام الحياة الأخرى لا يميت ، لأن الحياة الأخرى حياة خلود أبديّ .

وقيـل في : ﴿ **ولا يحيى** ﴾ : (لاتستقرّ نفسـه في مقرّهـا فتطمئـنّ ، ولكنّهـا تتعلــق بالحناجر منهم) (١).

(٣) الإخبار بعدم خروج أهل النار منها مهما حاولوا ذلك بالقول أو بالفعل: فقطعاً لكل ظن قد يخطر في الذهن بشأن احتمال أن يخرج أهل النار منها حروجاً مؤقتاً ينالون فيه بعض الرّاحة من عذابها ، جاء في نصوص القرآن الجيد أنّ مستحقي الخلود فيها لايستطيعون الخروج منها بأنفسهم ، ولا يخرجهم الله منها ، ولا ياخراجهم أو خروجهم .

النص الأول : قول الله عزّ وجلّ :

﴿ إِذْ تَـبرأُ الذينِ اتّبعوا مِن الذينِ اتّبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب (١٦٦) وقال الذين اتبعوا لو أن لنا كرّةً فنتبرّأ منهم كما تبرّؤوا منّا كذلك يريهم الله أعمالهم حسرات عليهم وما هم بخارجين من النّار (١٦٧) ﴾ البقرة .

﴿ وماهم بخارجين من النار ﴾ : قضاءٌ ربّانيٌّ مبرمٌ ، فلاهم يستطيعون الخروج منها، ولا يؤذن لهم به ، ولاهم يُخرجون .

⁽۱)- تفسير الطبري ، حـــ ۱۹۰ ، وانظر : تفسير الرازي ، حــ ۲۲، ص ۹۱ ، وتفسير فتـــح القدير، جــ ۲۸ ، حــ ۳۷ ، وتفسير التحرير والتنوير ، حــ ۳۷ ،

النص الثاني : قول الله جلّ جلاله :

﴿ يريدون أن يخرجوا من النَّار وماهم بخارجين منها وهم عذابٌ مقيمٌ (٣٧)﴾المائدة.

﴿ عذابٌ مقيم ﴾ : أي : دائم (١) مستمرّ الإقامة فيهم .

النص الثالث : قول الله عزّ وجلّ :

﴿كلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرِجُوا مِنْهَا مِنْ غُمِ أَعْيَسُدُوا فَيْهِا وَذُوقُوا عَلَابُ الْحَرِيقِ (٢٢)﴾ الحجّ .

فأهل النار كلّما حاولوا الخروج منها من أجل ما يجدون فيها من الغمّ الشديد ووصلوا إلى قرب منفذٍ يظنّون أنّه قابل لأن يفتح لهم ، منعوا وأعيدوا إلى ما كانوا عليه في أواسطها أو أسافلها وأعماقها ، فبقاؤهم في النار بقاءٌ لا انقطاع له ، وهو متّصلٌ دواماً .

النص الرابع: قول الله عزّ وجلّ :

﴿ وقيل اليوم ننساكم كما نسيتم لقاء يومكم هذا ومأواكم النّار ومالكم من ناصرين (٣٤) ذلِكُم بأنكُمُ اتّخذتم آيات الله هزواً وغرّتكم الحياة الدّنيا فاليوم لايُخْرجون منها ولا هم يُسْتَعتبون (٣٥) ﴾ الحائية .

فدلّ هذا النص على أن مستحقي الخلود في النار كما لايستطيعون الخروج من النّـار بأنفسهم ، فهم لايُخْرجون منها .

النص الخامس: قول الله عزّ وجلّ مبيّناً دعاء مستحقي الخلود في النار ، إذ يدعون ربّهم وهم فيها قائلين بدعاء جماعي هادئ:

﴿ رَبّنا أخرجنا منها فان عدنا فإنا ظالمون (۱۰۷) قال : اخسؤوا فيها ولاتكلمون (۱۰۸) المؤمنون .

فيردّ الله طلبهم ولايستجيب لهم فيه ، إذ قضاء خلودهم في النار والعذاب قضاءٌ مـبرمٌ لا استئناف له ، ولارجعة فيه .

﴿ اخسؤوا ﴾ : عبارة زحر وإبعاد تستخدم في طرد الكلاب (٢). ففيها إذلال وإهانــة

⁽١)- انظر : تفسير التحرير والتنوير ، حـ٦ ، ص : ١٨٩ .

⁽٢)- انظر لسان العرب ، مادة (حسأ) ، حـ١ ، ص: ٥٨ .

لهم ، وكأنه قــال لهــم : ذلـوا وابتعـدوا وانزحـروا عـن مكـالمتي إذ لا أمـل لكــم في إجابـة طلبكم، فمقامكم في النار التي لامخرج لكم منها (١).

النص السادس: قول الله عزّ وجلّ مبيّناً أيضاً دعاء مستحقي الخلود في النار، إذ يدعون ربّهم وهم فيها، ولكن بدعاءٍ فيه صراخٌ وصياحٌ، في جماعاتٍ تضجُّ وتستغيث مختلطةً أصواتهم:

﴿ وَالَّذِينَ كَفُرُوا هُمْ نَارَ جَهُنَّمُ لَا يَقْضَى عَلَيْهُمْ فَيَمُوتُوا وَلَا يَخْفَفُ عَنَهُمْ مِن عَذَابُهَا كَذَلَكُ نَجْزِي كُلِّ كَفُورٍ (٣٦) وهم يصطرخون فيها ربّنا أخرجنا نعمل صالحاً غير الّذي كنا نعمل . أولم نعمركم ما يتذكر فيه من تذكّر وجاءكم النذير فذوقوا فما للظّالمين من نصير (٣٧) ﴾ فاطر .

إنهم يعدون ربّهم بأنهم إذا أخرجوا من النار وأعيدوا إلى ظروف امتحان مثل الظروف التي كانوا فيها في الحياة الدنيا آمنوا وعملوا صالحاً .

لكن الله لايستجيب لهم ، لعلمه بأنه لو أعادهم إلى مثل الظروف التي كانوا فيها في الحياة الدنيا ، لعادوا لما نهوا عنه سابقاً ، كما جاء إيضاحه في النص الآتي بيانه ، وذلك لأنه لو أعادهم فسيعيدهم بعد أن يمحو من ذاكراتهم كل مشاهد الآخرة ، وماذاقوه من عذاب في النار ، وبذلك يعودون إلى مثل ماكانوا عليه وهم في الحياة الدنيا ، لايختلف من حالهم شيء .

ولاعـذر لهـم بقصـر زمـن الامتحـان في الحيـاة الدنيـا فقـد عمرهـم فيهـا مـدّة كافيـة للامتحان ، فلم يبق لهم ما يعتذرون به ، فلا مجال لاستجابة طلبهم بحالٍ من الأحوال .

﴿ فَدُوقُوا فَمَا لَلْظَالَمِينَ مَن نصير ﴾ أي: فذوقوا العذاب الذي تستحقونه بسبب كفركم، وسيكون أبديًا ، لأنه لانصير يخلصكم منه ، فقد كنتم ظالمين .

النص السابع: قول الله عز وجل:

⁽١)- انظر : تفسير الطبري: حــ ١٨ ا، ص ٥٦ . وتفسير البحر المحيط: حــ ٢٦ ص ٢٦ . وتفسير ابن كثير: حــ ٢٠ ص ٢٥٨ . وتفسير فتح القدير: حــ ٢٩ ص ٢٩٨ .

﴿ ولو ترى إذ وقفوا على النار فقالوا : ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربّنا ونكون من المؤمنين (٢٧) بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل ولو ردّوا لعادوا لما نهوا عنه وإنهم لكاذبون (٢٨) ﴾ الأنعام .

النص الثامن : قول الله عزّ وجلّ :

﴿ وَإِنَّ الْفَجَارِ لَفَى جَحِيمٍ (١٤) يَصَلُونَهَا يَـوم الْدَيَـنِ (١٥) ومَـاهم عنها بِغائبِين(١٦) ﴾ الانفطار .

﴿ وماهم عنها بغائبين ﴾ : عبارة تـدل على دوام مقامهم في الجحيم بسبب أنهم كانوا في الحياة الدنيا فجاراً ، فهم لايغيبون عنها بأجسادهم ، ولابإحساساتهم ومشاعرهم، وهذا يؤكد دوام الإحساس بالعذاب الذي هم فيه .

(٤) الإخبار بأنه ليس للكافرين مكان غير النار يوم الدين:

فقد جاء في الآيات القرآنية بيان أنّ النار هي المصير الأخير للكافرين يوم الدين ، فهي مستقرهم الأخير ، ولامكان لهم سواها ، ومن هذه الآيات ما يلي :

١ – قول الله عز وجل :

﴿ من كان يريد الحياة الدنيا وزينتها نوف إليهم أعمالهم فيها وهم فيها لايُبْخَسون (١٥) أولئك الذين ليس لهم في الآخرة إلا النّار وحبط ماصنعوا فيها وباطلٌ ماكانوا يعملون (١٦) ﴾ هود .

فأبان الله عز وجل أن مستحقي الخلود في النار يوم الدين ليس لهم في الآخرة إلا النار على سبيل الحصر ، إذ لايوجد يومئذ إلا داران ، دار للمؤمنين المتقين وهي الجنة ، ودار للكافرين الذين لم يريدوا في حياة امتحانهم إلا الحياة الدّنيا ، فلم يعملوا لما ينجيهم ويسعدهم في الآخرة عملاً ما ، فهم يوم الدين خالدون أبداً في الدار المعدّة لهم وهي النار.

٢ - وقول الله عز وجل في معرض الكلام عن المشركين :

﴿ أُولئك مأواهم جهنَّم ولايجدون عنها محيصا (١٢١) ﴾ النساء .

أي : لايجدون للابتعاد عن جهنم هروباً ، ولاقدرةً على أن يحيدوا عنها ، ولايجدون

ملجاً أو مكاناً آخر يعدلون إليه (١)، إذ ستكون جهنّم مكانهم ومستقرّهم الذي يلجؤون إليه مضطرين غير مختارين .

٣-وقول الله عز وجل :

﴿ وبرزوا لله جميعاً فقال الضعفاء للّذين استكبروا إنّا كنّا لكم تبعاً فهل أنتم مغنون عنّا من عذاب الله من شيء قالوا: لو هدانا الله لهديناكم سواءٌ علينا أجزعنا أم صبرنا مالنا من محيص (٢١) ﴾ إبراهيم .

أي : مالنا خلاص من تلقّي عذابنا الذي نستحقّه في دار العذاب النار (٢).

(٥) وصف النار نفسها بأنها خالدة:

قال الله عزُّ وجلَّ :

﴿ ذلك جزاء أعداء الله النَّار لهم فيها دار الخليد جزاءً بما كانوا بآياتنا يجحدون(٢٨) ﴾ نصلت .

فسمّى الله النار التي أعتدها للذين كفروا دار الخلد ، نظراً إلى أنّها خالدة ، وعذابها خالد ، والكافرين فيها خالدون لايخرجون منها أبداً .

ويلاحظ أن الله قد جعل النار ظرفا لدار الخلد مع أنها هي نفسها دار الخلد ، فإما أنْ نقول : لوحظ في كلمة ﴿ النار ﴾ هنا معنى النار اللّغوي ، وهذه النار محيطة بكل مكان إقامة الكافرين أعداء الله ، ومكان إقامتهم هي دار الخلد بالنسبة إليهم ، وإمّا أن نقول : قصد بهذا الأسلوب المبالغة في معنى الخلد في النار (٣).

ويلاحظ أنَّ الله وصف الذين كفروا بأنَّهم أعداؤه .

(٦) الإخبار بخلود عذاب النار:

١ –قول الله عزّ وجلّ :

⁽١)- انظر : تفسير الطبري: حـ٥٥ص ٢٨٧ . وتفسير ابن كثير: حـ١١، ص ٥٥٦ . وتفسير التحرير والتنوير: حـ٥١ص ٢٠٦ .

⁽٣)- انظر : تفسير التحرير والتنوير: حـ ٢٤٤ ص ٢٧٩ ، بالنسبة إلى المعنى الثاني .

﴿ ثُمَّ قيل للَّذين ظلموا ذوقوا عذاب الخلد هل تجزون إلا بما كنتم تكسبون (٢٥) هيونس .

(﴿ عذاب الخلد ﴾ : أي : العذاب الدائم الذي لاينقطع .)

٢-قال الله عزّ وجلّ في معرض الحديث عن عذاب النار:

﴿ وتراهم يعرضون عليها خاشعين من الذّل ينظرون من طرفِ خفي وقال الّذين آمنوا إنّ الخاسرين الذين خسروا أنفسهم وأهليهم يوم القيامة ألا إنّ الظّالمين في عذاب مّقيم (٤٥) ﴾ الشورى .

فوصف الله عذاب الظالمين بأنه عذاب مقيم ، أي : دائم مستمر لا نهاية له (٢).

٣-قال الله عزّ وجلّ في بيان صفة عباد الرحمن :

﴿ وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبِّنَا اصرفَ عَنَّا عَذَابِ جَهِنَّم إِنَّ عَذَابِهَا كَانَ غُرَاماً (٦٥) ﴾ الفرقان.

قال الطبري في بيان معنى قوله تعالى : ﴿ إِنْ عَذَابِهَا كَانْ غُرَامًا ﴾ : (إِنْ عَذَابِ جَهُنَّم كَانْ غُرَامًا مُلحًّا دَائماً لازمًا ، غير مفارقٍ من عذَّب به من الكفّار ، ومهلكاً له ...) (٣).

(٧) الإخبار بعدم تخفيف العذاب عن الكافرين في نار جهنّم:

جاء في عدّة مواضع من القرآن الجيد بيان أن عذاب جهنّم للكافرين لايطرأ عليه تخفيف ما ، بل يظلّ عذاباً أليماً لايخفّف عنهم منه شيءٌ ، لامن جهة وسائله ، ولا من جهة إحساسهم به ،وفيما يلي عرض بعض النصوص الدالة على هذا القضاء الربّانيّ المبرم:

النص الأول : قول الله عزّ وجلّ :

﴿ وَالَّذِينَ كَفُرُوا لَهُمْ نَارَ جَهُنَّمُ لَايَقْضَى عَلَيْهُمْ فَيَمُوتُوا وَلَا يَخْفُفُ عَنْهُمْ مَنْ عَذَابُهَا كَذَلْكُ نَجْزِي كُلِّ كَفُور (٣٦) ﴾ فاطر .

⁽١)- تفسير: فتح القدير؛ للشوكاني، حـ٧، ص ٤٥٢.

⁽٢)- انظر : تفسير ابن كثير ، حـ٧ ، ص ٥٤ .

⁽٣)- تفسير الطبري ، حـ١٩ ، ص ٣٥ .

﴿ ولا يخفّف عنهم من عذابها ﴾: أي: لا يخفّ ف عنهم من وسائل التعذيب الــــي . تكون فيها ، ولا يخفّف عنهم من الإحساس بالعذاب وهم يعذّبون فيها .

النص الثاني : قول الله عزّ وجلّ :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفُرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ أُولَئِكُ عَلَيْهُمْ لَعَنَهُ اللهُ وَالْمَلائكَةُ وَالنَّاسُ أَجْمَعِينَ (١٦١) خالدين فيها لايخفّف عنهم العذاب ولاهم ينظرون (١٦٢) ﴾ البقرة .

﴿ ولاهم ينظرون ﴾ : أي : ولاهم يمهلون لتوبةٍ (١) أو استئناف زمن ابتلاء ، فقد انتهت حياة الابتلاء ، وجاءت حياة الجزاء .

النص الثالث : قول الله عزّ وجلّ :

﴿ إِنَّ الْجُومِينِ فِي عَـذَابِ جَهِنَّم خَـالدُونَ (٧٤) لايفَـتَر عنهم وهم فيـه مبلسون(٥٥) ﴾ الزخرف .

﴿ لايفتر عنهم ﴾ : أي : لايخفّف ولاينقص عذاب جهنّم عنهم .

﴿ مبلسون ﴾ : أي : ساكتون يائسون نادمون أذلاء (٢).

النص الرابع : قول الله عزّ وجلّ :

ومن يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد لهم أولياء من دونه ونحشرهم يوم القيامة على وجوههم عمياً وبكماً وصمّاً مأواهم جهنّه كلّما خبت زدناهم سعيراً (٩٧) الإسراء.

﴿ كُلُّما خبت ﴾ أي : كلّما سكن لهبها (٣)، وقد لايلزم من سكون اللّهب هذا أن يخفّف عنهم من عذاب النار ، فسكون لهب النار لايقتضي نقص الحرارة عن

⁽١)- انظر : المرجع السابق ، حـ٢ ، ص ٥٩ . وانظر : تفسير فتح القدير ، حـ١ ، ص١٦٢ .

⁽٢)- انظر : تفسير الطبري ، حـ ٢٥ ، ص ٩٨ . وتفسير فتح القدير ، حـ ٤ ، ص ٥٦٥ . وتفسير التحرير والتنوير ، حـ ٢٥ ، ص ٢٥٨ .

⁽٣)- انظر : الدر المصون للسمين الحلبي ، حـ٧ ، ص ٤١٥ .

المعذّبين ، أو نقص الإحساس بالعذاب ، وللمفسرين آراة أخرى (١)، على أنّ في جهنّم أنواعاً مختلفة من العذاب غير عذاب الحريق بالنار .

النص الخامس : قول الله عزّ وجلّ :

﴿ وقال الّذين في النار لخزنة جهنّم ادعوا ربّكم يخفّف عنّا يوماً من العذاب (٤٩) قالوا: أولم تك تأتيكم رسلكم بالبينات قالوا: بلى قالوا: فادعوا وما دعاء الكافرين إلاّ في ضلال (٥٠) ﴾ غافر .

﴿ إِلَّا فِي ضَلَالُ ﴾ : أي : (إلاَّ في ذهاب لايقبل ولايستجاب)(٢).

دل هذا النص على أن مستحقي الخلود في عذاب النار يسألون خزنة جهنم وهم ملائكة أن يدعوا ربهم أن يخفّف عنهم يوماً من العذاب ، ظنّا منهم أن الملائكة لودعوا من أجلهم لاستجاب الله لهم ، ناسين أو متجاهلين أن الملائكة لايسألون ربهم فيما لم يأذن لهم به ، وبما أن عذاب الكافرين في جهنم عذاب أبدي لاينقطع ولايف تر بقضاء مبرم من الله عز وجل ، فإن الملائكة لايمكن أن يسألوا ربهم أن يخفّف عن الكافرين يوماً من العذاب .

ويقول الخزنة لهم : ألم تأتكم رسلكم بالبيّنات ؟ .

فيقولون لهم: بلي .

فيقول الخزنة : فادعوا أنتم ربّكم لأننا لانستطيع أن نعصيه ، ونعلمكم بأن دعاءكم سيكون في ضياع ، إذ لايستجيب الله له .

النص السادس : قول الله عزّ وجلّ مبيّناً ما يقوله للطّاغين وهم يذوقون ألوان العذاب في جهنّم :

﴿ فَذُوقُوا فَلُنَ نُزِيدُكُمُ إِلاًّ عَذَابًا (٣٠) ﴾ النبأ .

أي : فذوقوا يا أهل جهنَّم ما أنتم فيه من العذاب ، واعلموا أنه ليس لكم عندنا زيادةٌ

⁽۱)- انظر : تفسير الرازي ، حـ ۲۱ ، ص ۲۱ . وتفسير فتـح القديـر ، حــ۳ ، ص ۲٦١ . وتفسـير البحـر المحيط ، حــ ۲ ، ص ۲۱۸-۲۱۸ .

⁽٢)- تفسير ابن كثير ، جـ ٤ ، ص ٨٣ .

إلا زيادة من عذاب هو من حنس ما تذوقون ومن أحساسٍ وأصنافٍ أحر ، فلا تنتظروا أمراً آخر غير العذاب (١)، وهذه العبارة تدلُّ على خلود العذاب ودوامه بلا نهاية .

(٨) الإخبار بأنّ الله حرّم الجنّة وكلّ مافيها على الكافرين:

لقد جاء في عدّة مواضع من القرآن الكريم بيان أنّ الله عزّوجلّ قد حرّم الجنّة وكلّ ما فيها على الكافرين ، وهذا يدل على خلودهم في عذاب جهنّم ، لأنّه لا دار في الآخرة إلاّ الجنّة أو النار ، وبما أن الكافرين لايموتون ، فلا مقام لهم إلاّ جهنم خالدين فيها أبداً ، وفيما يلي عرض بعض آيات قرآنية تتضمّن الدلالة على أنّ الله قد حرّم الجنّة وكلّ ما فيها على الكافرين :

النص الأول : قول الله عزّوجل :

﴿ ... إِنَّه من يشرك با لله فقد حرَّم الله عليه الجنَّة ومأواه النَّار وما للظالمين من أنصار (٧٢) ﴾ المائدة .

ورم الله عليه الجنة في: أي: (منعها منه ، أي: من الكون فيها) (٢) فمن مات مشركاً ، كانت الجنة وكل ما فيها من نعيم حراماً عليه بقضاء الله وقدره ، وهذا تحريم قدري لايستطيع أحد أن يخالفه أو يتعدى حدوده ، وهو غير مؤقّب بوقت معيّن ، فهو أبدي لانهاية له ، فلا مكان للمشركين أبداً إلاّ النار .

﴿ وَمَا لَلْظَالَمِينَ مَن أَنْصَارٍ ﴾ :أي: ومالهم من أنصارٍ ينقذونهم من النار ويدخلونهم الجنّة (٣).

النص الثاني : قول الله عزّوجلّ :

﴿ ونادى أصحاب النَّار أصحاب الجنَّة أَن أَفيضوا علينا من الماء أو ثمَّـا رزقكم الله قالوا: إنَّ الله حرَّمهما على الكافرين (٥٠) ﴾ الأعراف.

⁽١)- انظر : تفسير ابن كثير : حـ٤ ، ص: ٤٦٤ . وتفسير التحرير والتنويـــر ، حـــ٣٠ ، ص: ٤٣-٤٠ . وقد شرح الطاهر بن عاشور الوجه البلاغي في العبارة ، وكيفية دلالتها على أبديّة العذاب الأخروي .

⁽٢)- تفسير التحرير والتنوير ، حـ٦ ، ص: ٢٨١ .

⁽٣)- انظر : المرجع السابق . الموضع نفسه .

فدلّت هذه الآية على أنّ التحريم لايقتصر على دخول الجنّة ، بل يشمل جميع ما في . الجنّة ممّا أعدّه الله فيها لنعيم أهلها ، كالمآكل والمشارب ، ولو كان على سبيل الإخراج منها لتناوله خارجها .

النصّ الثالث : قول الله عزّوجلّ :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَذَّبُوا بَآيَاتُنَا وَاسْتَكْبُرُوا عَنْهَا لَاتُفْتَحَ لَـهُمْ أَبُوابُ السَّمَاءُ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجُنَّةُ حَتَّى يَلْجَ الْجُمْلُ فِي سُمِّ الْخَيَاطُ وَكَذَلْكُ نَجْزِي الْمُجْرِمِينَ (٤٠) ﴾ الأعراف .

فأكد الله عزّوجلّ إبعاد تصوّر دخول الكافرين الجنّة بتعليقه على أمرٍ مستحيل ، وهو دخول الجمل الكبير في ثقب الإبرة البالغ الصغر (١)، أي : فلن يدخل الكافر الجنّة أبداً ، إذاً فهو مخلّد في النار أبداً .

النص الرابع: قول الله عزّوجلّ :

﴿ وَالَّذَينَ كَفُرُوا بَآيَاتَ اللَّهُ وَلَقَائُهُ أُولَئُكَ يُئْسُوا مِن رَحْمَتِي وَأُولَئُكَ لَــهم عــذَابُ أَلِيمٌ (٢٣) ﴾ العنكبوت .

فدلّت هذه الآية على أن الذين كفروا بيوم الدّين لا أمل لهم في أن يدخلوا في رحمة الله ، أي : في جنّته ، فقد يئسوا من ذلك ، أمّا في الدنيا فإنّهم ينكرون الآخرة إنكاراً كليّاً ، وأمّا بعد البعث والحكم عليهم بأنّ لهم عذاباً أليماً في دار العذاب ، فإنّهم يئسون من دخولها لعلمهم يومئذٍ بأنّ قضاء الله مبرمٌ لانقض له ولا رجعة فيه .

وعبارة [رحمة الله] ونحوها قد تطلق ويراد بها جنّته ، كما في قول الله تعالى : ﴿ وَأَمَّا الَّذِينِ البَيْضَتِ وَجُوهُم فَفِي رَحْمَةُ الله هم فيها خالدون(١٠٧) ﴿ أَلَا عَمَرانَ.

فيمكن اعتبار عبارة : ﴿ يُمْسُوا مِن رَحْمَتِي ﴾ بمعنى يئسوا من أن ينالوا أيّ نصيب في الجنة (٣). وقد تطلق ويراد بها عموم رحمة الله ، وتكون العبارة على هذا بمعنى يئسوا من أن ينالوا نصيباً ما من رحمة الله على وجه العموم ،ويدخل فيه يأسهم من دخول الجنة .

⁽١)- انظر : تفسير ابن كثير ، حـ٢ ، ص: ٢١٤ . وتفسير التحرير والتنوير ، حـ٨ ، ص: ١٢٧-١٢٨ .

⁽٢)- انظر : تفسير ابن كثير ، جـ١ ، ص: ٣٩٠ .

⁽٣)- انظر : تفسير فتح القدير ، جـ٤ ، ص: ١٩٨ .

النص الخامس: قول الله عزّوجل بشأن بني إسرائيل الّذين اتّبعوا ما تتلو الشياطين على ملك سليمان من كفريات للقيام بأعمال السحّر:

... ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق ولبئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون (١٠٢) البقرة .

﴿ ماله في الآخرة من خلاق ﴾ : أي : ماله في الآخرة من نصيبٍ في الجنة . و(الخلاق) : النصيب (١).

فمتعاطي السّحر المكفّر ليس له نصيبٌ في الآخرة ، أي : من الثواب والجنة ، لكنّ نصيبه منحصر فقط في العذاب والنار (٢).

النص السادس: قول الله عزّوجل:

﴿ من كان يريد حرث الآخرة نزدله في حرثه ومن كـان يريـد حـرث الدّنيـا نؤتـه منها وماله في الآخرة من نصيب (٢٠) ﴾ الشورى .

﴿ من نصيب ﴾ : أي : من نصيب في الجنّة ، لأنّه أراد حرث الدّنيا و لم يسرد حسرتُ الآخرة (٣).

النص السابع: قول الله عزّوجل خطاباً لرسوله:

﴿ ولا يحزنك الّذين يسارعون في الكفر إنّهم لن يضروا الله شيئاً يريد الله ألاّ يجعل لهم حظاً في الآخرة ولهم عذابٌ عظيم (١٧٦) ﴾ آل عمران .

فتواطأت هذه النصوص على أنّ الكافرين ليس لهم في الآخرة نصيب ما من رحمة الله في الجنّة ، لكن قد يخفف عنهم العذاب أو يشدّد بحسب ما قد يكون لهم من أعمال عير أو أعمال سوء كثيرة (٤) ، فهم في النار خالدون في عذابها .

⁽١) - انظر: تفسير الطبري ، حـ١ ، ص: ٤٦٦ .

⁽٢)- انظر: المرجع السابق. نفس الموضع.

⁽٣)- انظر : المرجع السابق . جـ: ٢٥ ، ص: ٢٠-٢١ .

⁽٤)- انظر : في مسألة انتفاع الكافر بأعماله الحسنة ، أو عدم انتفاعه . ص: ٢٩٢-٢٨٩ .

(٩) الإخبار بأنّ الدار الآخرة هي دار القرار والمستقر الدائم:

الدار الآخرة تشمل الجنّة والنار ، فكلٌّ منهما خالدة ، وأهملُ الجنة يكونون خالدين فيها متى قضى الله لهم بدخلولها ، وأذن لهم به ، وأهل النار الذين يستحقون الخلود فيها يكونون فيها خالدين .

وقد سبق بيان هذا الوجه لدى عرض النصوص الدالّة على خلود الجزاء بالثواب (١). و بعد:

فإن النصوص القرآنية التي سبق استعراضها نصوص كثيرة دالّة على خلود الكافرين في العذاب ، و النظر في دلالاتها ، يكشف لكلّ ذي فكر أنّ أبدية عذاب الكافرين في جهنم أمرّ مقطوع به بصورة لاتقبل التأويل بحالٍ من الأحوال، ولا يتطرّق إليها شك أو احتمالٌ مخالف لما تمّ عليه الاستدلال .

وهي بمجموعها وتناول دلالاتها كلّ العناصر المطلوبة للخلود الأبديّ ، والإتيان بها ضمن أساليب مختلفة تشتمل على كُلّ الوجوه البيانية التي يمكن أن تعرض في مثل هذا المحال ، تتعاضد تعاضداً لايرقى فوقه بيان آخر ، لإثبات خلود الكافرين في دار عذابهم خلوداً أبديّاً لانهاية له .

ج: الأدلة من السنة على خلود الجنّـة والنار وخلود أهلهما في النعيم والعذاب.

فيما يلي أستعرض طائفة من الأحاديث النبويّة الّتي فيها دلالات على خلود المؤمنين في النعيم ، وخلود الكافرين في العذاب مع بيان وجوه دلالاتها بإيجاز :

١-الحديث الأول: قول رسول الله صلى الله عليه وسلم:

(ينادي منادٍ : إنّ لكم أن تصحّوا فلا تسقموا أبداً ، وإنّ لكم أن تحيوا فلا تموتوا أبداً ، وإنّ لكم أن تشبّوا فلا تهرموا أبداً ، وإنّ لكم أن تنعموا فلا تبتئسوا أبداً ، فذلك

⁽۱)- انظر ص: ۷۹۷-۷۹۸ .

قوله عزّوجل : ﴿ ونودوا أن تلكم الجنّة أورثتموها بما كنتم تعملون ﴾ ^(١).)

((ينادي مناد)) : أي : يوم الدين .

فدل هذا الحديث على عدّة أمور:

- * إثبات أبدية الحياة لأهل الجنّة فلا ينزل الموت بأحدٍ منهم أبداً .
 - * إثبات أبدية الصحّة لهم ، فلا ينزل السقم بأحدٍ منهم أبداً .
 - * إثبات أبدية الشباب لهم ، فلا يهرم أحد منهم أبداً .
- * اثبات أبدية التّنعم لـهم ، فلا يبتئس أحدٌ منهم أبداً ، ولا يعرض له منغّصٌ ما .

٢-الحديث الثاني : قول الرسول صلى الله عليه وسلم :

((يدخل الله أهل الجنة الجنّة ويدخل أهل النار النار ثمّ يقوم مؤذن بينهم فيقول : يا أهل الجنة لاموت ، ويا أهل النار لاموت ، كلّ خالدٌ فيما هو فيه)) (").

دلّ هذا الحديث على أنّ كُلاً من أهل الجنّة وأهل النار لايموتون ، وهذا يدلُّ على خلودهم وبقائهم بقاء أبديًا لانهاية له ، ويدلُّ على أنّ هذا الخلود الأبديّ لأهل الجنّة يكون فيها ، وأنّ الخلود لمستحقى الخلود في النار يكون فيها أيضاً .

ويفهم منه أنّ الّذين يعذّبون في النار عذاباً مؤقّتاً لايطلق عليهم أنّهم أهل النار ، فأهل النار هم من يستحقون الخلود فيها أبداً ، ولا يخرجون منها إلى الجنّة ، وأما الأوّلون فهم من أهل الجنّة وأما إقامتهم في النار فمؤقتة .

٣-الحديث الثالث: قول الرسول صلى الله عليه وسلم:

⁽١)- من الآية (٤٣) من سورة الأعراف .

⁽٢)- رواه مسلم عن أبي سعيد وأبي هريرة رضي الله عنهما، سبق تخريجه، انظر ص: ٦٧٢ ، هامش: (١). (٣)- متفق عليه من حديث ابن عمر رضي الله عنهما ، واللفظ لمسلم . شرح النووي على مسلم : كتاب الجنة ، باب : جهنم ، (ح ٢٤ حسب المعجم) ، حـ١٧ ، ص: ١٨٥-١٨٦ . وانظر : فتح الباري بشرح صحيح البخاري : كتاب الرقاق (٨١) ، باب : يدخل الجنّة سبعون ألفاً بغير حساب (٥٠) ، (ح: ٢٥٤) ، حـ١١ ، ص: ٢٠٦ .

((يؤتى بالموت كهيئة كبشٍ أملح فينادي منادٍ: يا أهل الجنّة ، فيشرئبّون وينظرون. فيقول: هل تعرفون هذا ؟ . فيقولون: نعم ، هذا الموت ، وكلهم قد رآه . ثم ينادي: يا أهل النار ، فيشرئبون وينظرون ، فيقول: هل تعرفون هذا ؟ . فيقولون: نعم ، هذا الموت ، وكلهم قد رآه . فيذبح . ثمّ يقول: يا أهل الجنّة خلودٌ فلا موت ، ويا أهل النّار خلودٌ فلا موت ، ثم قرأ: ﴿ وأنذرهم يوم الحسرة إذ قضي الأمر وهم في غفلة وهم لايؤمنون (١) ﴾ .))

دلّ هذا الحديث على ما دلّ عليه الحديث السابق ، مع إضافة عرض الموت على هيئة كبشٍ أملح ، وذبحه على مشهد أهل الجنّة وأهل النار ، وكلُّ واحدٍ منهم ينظر ، لإقناعهم عن طريق السّمع والبصر أنّ الموت قد مات في الحياة الأخرى ، فلم يبق له وجود .

وجاء في رواية لهذا الحديث بعد ذبح الموت:

((... ثم يقال : للفريقين كليهما : خلودٌ فيما تجدون ، لاموت فيها أبداً ..))

ففي هذه الرّواية تأكيد كون كلّ من أهل الجنة وأهل النار خالداً في دار جزائه ، فــإن كان من أهل الجنة ففي الجنة ، وإن كان من أهل النّار ففي النار (٤).

٤-الحديث الرابع: قول الرسول صلى الله عليه وسلم:

⁽١)– الآية (٣٩) من سورة (مريم) .

⁽٢)- الحديث متفق عليه من حديث أبي سعيد الخدري . واللفظ للبخاري . والحديث قـد سبق ذكره كاملاً مع تخريجه . انظر ص: ٦٧٠ ، مع هامش : (٢) .

⁽٣)- رواها ابن ماجه عن أبي هريرة . سنن ابن ماجه : كتاب الزهد (٣٧) ، باب صفة النار (٣٨) ،جـ٢٥ ص: ١٤٤٧ ، ح: ٢٣٢٧ ، قال المحقق : في الزوائد : هذا إسناده صحيح رجاله ثقات . وأكّد الألباني جودة الإسناد في مقدمته لكتاب رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار ، تأليف : محمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني ، تحقيق : محمد ناصر الدين الألباني ، ص: ٢٠ . وهمذه الرواية أخرجها الإمام أحمد في مسنده : جـ٢ ، ص: ٢٦١ .

⁽٤)- انظر مقدمة الألباني لكتاب رفع الأستار . ص: ٢١ .

((أمّا أهل النّار اللّذين هم أهلها فإنّهم لايموتون فيها ولا يحيون ، ولكن أناسٌ أصابتهم النار بذنوبهم أو قال بخطاياهم فأماتتهم إماتةً ، حتى إذا كانوا فحماً أذنَ بالشفاعة فجيء بهم ضبائر ضبائر ، فبثوا على أنهار الجنّة ، ثمّ قيل : يا أهل الجنّة أفيضوا عليهم ، فينبتون نبات الجبّة تكون في حَمِيل السّيل .))(١).

ضبائر: أي: جماعات في تفرقة (٢).

الحِبُّه : هي بزر البقول والعشب تنبت في البراري وحوانب السيول .

حَمِيل السيل: هو ماجاء به السيل من طين أو غثاء ، ومعناه محمول السيل (٣).

في هذا الحديث وجهان من الاستدلال على خلود أهل النار في النار .

الوجه الأول : ما دلّت عليه عبارة : ((أمّا أهل النار الذين هم أهلها فإنّهم لايموتون فيها ولايحيون)) فقد دلّت على ما دلّ عليه قول الله عزّوجل بشأن الأشقى الّذي يصلى النّار الكبرى : ﴿ ثُمّ لايموت فيها ولا يحيى (١٢) ﴾ الأعلى .

وقد سبق شرحه لدى استعراض النصوص القرآنية (٤).

أي : لايموت فيستريح بالموت ، ولا يحيا حياةً فيها خلاص من العذاب ، وخلودهم في النار يدُلُّ على خلود النار، إذْ لو أنّها تتعرّض للفناء لما كان لهم خلودٌ فيها بداهة (٥).

الوجه التّاني: ما في الحديث من دلالة على اختصاص الموحدين بالخروج من النار، فلو كان للكافرين أمدٌ ينتهي عنده عذابهم لكانوا بمنزلة المؤمنين ، لافرق بينهم ، وهذا أمرٌ باطل (٢) ، فالفرق بين عصاة المؤمنين والكافرين ، هو خروج عصاة المؤمنين من النار ،

⁽١)- رواه مسلم عن أبي سعيد الخدري . شرح النووي على مسلم : كتاب : الإيمان ، بـاب : إثبـات الشفاعة ، وإخراج الموحدين من النار ، حـ٣ ، ص: ٣٧ .

⁽٢)- انظر شرح النووي على مسلم ، حد : ٣ ، ص : ٣٨ .

⁽٣)- المرجع السابق، جـ٣ ، ص: ٢٣ .

⁽٤)- انظر ص: ٨٠٣ .

⁽٥)- انظر : مقدمة الألباني لكتاب رفع الأستار ، ص : ٢٠ .

⁽٦)- انظر : شرح العقيدة الطحاوية ، ص: ٤٨٦ .

ومصيرهم إلى الجنّة ، بخلاف الكافرين فإنّهم خالدون في دار عذابهم الخالد ، وهم يتمنّون لو كانوا في الحياة الدّنيا مسلمين (١).

٥-الحديث الخامس: قول الرسول صلى الله عليه وسلم: ((ألا لايدخل الجنّة إلاّ نفسٌ مسلمةٌ))(٢).

قال النووي: (هذا نصّ صريح في أن من مات على الكفر لايدخل الجنّة أصلاً، وهذا النصّ على عمومه بإجماع المسلمين) (٣).

وبما أن الكافر لايدخل الجنَّة فلا بدَّ أن يكون خلوده خلوداً في النار .

وسبب بقاء هذا النص على عمومه أنّه لم يرد في النصوص ما يفيد تقييده أو تخصيصه، بخلاف النّصوص التي جاء فيها أنّ مرتكبي بعض كبائر الذنوب تحرم عليهم الجنّة، فقد جاء في النصوص ما يقيّد عمومها ، أو يخصصه بقيود تفيد أنّ الجنّة تحرّم على مرتكبها جاحداً ومات على ححوده ، فهو بذلك يكون من أهل الكفر ، ويكون نظير إبليس في تمرّده على طاعة ربّه وعدم اعترافه بحقّ الله عليه في الطاعة .

د: إجماع السلف على خلود الجنّة والنّار .

حكى كثير من العلماء إجماع سلف الأمّة الصالح على خلود الجنة والنار خلوداً أبديًّا، وخلود أهلهما فيهما ، وخلود جزائهم فيهما .

ويصعب الظّنّ بأنّهم غلطوا في حكاية هذا الإجماع ، أو القول بـأنّهم مافهموا أقوال السلف حقّ فهمها ، أو أخطؤوا في فهمهم .

⁽١)- إنّ تدبّر نصوص الشفاعة يدلّ على أنه لابدّ للخروج من النار من وجود أصل التوحيد، راجع نصوص الشفاعة ص: ٢٦٨-٢٧٢ .

⁽٢)- رواه مسلم بسنده عن عبدا لله بن مسعود ، قال :((خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ...)) الحديث . انظر : شرح النووي على مسلم ، كتاب الإيمان ، باب : بيان كون هذه الأمة نصف أهل الجنة، حـ٣،٥٥٠ - ٩٧٠ .

⁽٣)- شرح النووي على مسلم ، جـ٣ ، ص ٩٦ .

والله والله

(١) الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله فقد حكى هذا الإجماع في كتابه: ((السنة))(١)، إذ جاء فيه قوله:

(... مذاهب أهل العلم ، وأصحاب الأثر ، وأهل السنة المتمسكين بعروتها ، المعروفين بها ، المقتدى بهم فيها ، من لدن أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم إلى يومنا هذا ، وأدركت من أدركت من علماء الحجاز والشام وغيرهما ، عليها .

فمن خالف شيئاً من هذه المذاهب ، أوطعن فيها ، أو عاب قائلها ، فهو مخالف مبتدع، وخارجٌ عن الجماعة ، زائلٌ عن منهج السّنة ، وسبيل الحقّ) (٢).

وحكى رحمه الله أقوالهم ، ومنها قولهم : (ويخسرج قوم من النار بعدما دخلوها ، بشفاعة الشافعين ، ويخرج قومٌ منها برحمة الله عزّ وحلّ بعدما لبشوا فيها ماشاء الله عزّ وحلّ ، وقومٌ يخلدون فيها أبداً ، وهم أهل الشرك والتكذيب والجحود والكفر بالله عزّ وحلّ ، ويذبح الموت يوم القيامة بين الجنة والنار .

وقد خُلقت النار وما فيها ، وخلقت الجنّة ومافيها ، خلقهما الله عزّ وجلّ ، ثمّ خلق الخلق لهما ، لايفنيان ولايفني مافيهما أبداً .

فإن احتج المبتدع بقوله: ﴿ كُلُّ شِيء هَالُكُ إِلاَّ وَجَهِه ﴾ (٣) ونحو هذا من متشابه

⁽١) - هذا الكتاب مطبوع بالإضافة إلى رسائل أخرى له ولغيره ، في كتاب : شذرات البلاتين ، من طيبات كلمات سلفنا الصالحين ، تحقيق : محمد حامد الفقي، حـ ١١ وكتاب ((السنة)) أو ((رسالة السنة)) هي الرسالة الثانية في هذا المجموع ، وتبدأ من ص١٤ . وذكره أيضاً ابن قيم الجوزية في أواخر كتابه : حادي الأرواح من ص٣٦٤ ، إذ ذكر أنه سيحكي إجماع أهل السنة والحديث كما حكاه عنهم الإمام أحمد بلفظه ، فقال في رسالته المشهورة - ونقل الرسالة كلّها . انظر حادي الأرواح ص٣٦٤ - ٣٦٩ .

⁽٢)- كتاب السنة ، للإمام أحمد بن حنبل . ضمن كتاب شذرات البلاتين، ص ٤٤ . وانظر: حادي الأرواح، ص ٣٦٤ .

⁽٣)- الآية (٨٨) من سورة (القصص) .

القرآن ، قيل له : كلّ شيء ممّا كتب الله عزّ وجل عليه الفناء والهلاك هالكٌ ، والجنّـة والنّار خلقهما الله عزّ وجلّ للبقاء لاللفناء ولاللهلاك ، وهما من الآخرة لامن الدنيا .

والحور العين لايَمُتْنَ عند قيام الساعة ، ولاعند النفخة أبداً ، لأن الله عز وجل خلقهن للبقاء لاللفناء ، و لم يكتب عليهن الفناء ولاالموت . فمن قال خلاف ذلك فهو مبتدع (١).

فبهذا أبان الإمام أحمد معتقد أهل السنة في بقاء الجنة والنار ، وبقاء أهلهما فيهما ، وأبان أنهما لايفنيان ، ولايفني من فيهما ، ويردُّ على من خالف في هذا ممن أسماهم بالمبتدعين .

والإمام أحمد إمام حليلٌ في معرفة أقوال السلف الصالحين ، ولاسيما في باب العقائد، ومن غير الممكن أن يقال فيه : إنّه أخطأ في فهمه لأقوال السلف ، أو جهل بعض أقوالهم في هذه المسألة ، فأعرب في كلامه عما يفيد إجماعهم ، وأكّد ذلك بأن سمّى المخالف مبتدعاً .

فإن قيل : إن بعض العقائد التي ذكرها الإمام أحمد قد خالف فيها بعض السلف (٢)، ومع ذلك فقد حكم عليهم بأنهم مبتدعون .

فالجواب أنّ المخالفين هم من متأخّري السلف ، ولو علم الإمام أحمد أنه يوجد أحدّ من الصحابة أو من التابعين من قال بالقول المخالف لما حكم بأنّ المخالف مبتدع . وقد اشتد رحمه الله في الحكم على المخالف ، ولاسيما القائل بفناء الجنة فقال :

(وإنّ الله خلق الحنّة قبل الخلق ، وخلق لها أهلاً، ونعيمها دائم ، ومن زعم أنّه يبيد من الجنّة شيء فهو كافر ، وخلق النار قبل خلق الخلق ، وخلق لها أهلاً ، وعذابها دائم) (٣).

⁽۱)- كتاب السنة للإمام أحمد ،ضمن شذرات البلاتين؛ ص٤٧-٤٨ . وانظر حادي الأرواح، ص٣٦٦-

⁽٢)- كالقول في الإيمان.

⁽٣)- رسالة في العقيدة للإمام أحمد بن حنبل أرسلها إلى مسدد بن مسرهد عندما أرسل إليه يسأله أن=

ورد الإمام أحمد رحمه الله على المخالفين في بقاء الجنّة والنار ، بذكر كثير من النصوص الدالة على خلودهما ، وخلود ما فيهما من الجزاء ، وخلود أهلهما فيهما ، في كتابه : (الردّ على الجهميّة والزنادقة)(١).

٢- ممّن نقل ذلك عن السلف (الإمام الطحاوي) في عقيدته المختصرة (٢) إذ قال :
 (والجنّة والنّار مخلوقتان لاتفنيان أبداً ولا تبيدان) (٣).

٣- الإمام الأشعري ، فقد حكى الإجماع في كتابه : مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين (٤).

ذكر رحمه الله أنّ الجهم بن صفوان قال : (.. الجنة والنار تفنيان ، وتبيدان ، ويفنى أهلهما ، حتّى يكون الله موجوداً لاشيء معه ، كما كان موجوداً لاشيء معه ، وأنّه لايجوز أن يخلّد الله أهل الجنّة في الجنّة وأهل النار في النار ..)

⁼ يكتب له سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهي مضمومة إلى رسالة في الصلاة للإمام أحمد مذكورة في أولها ، وهما في كتاب : شذرات البلاتين ، والرسالة في العقيدة تبدأ من ص ٨٠ والكلام المنقول أعلاه موجود في ص ٨٢ . قال شيخ الإسلام ابن تيمية عن رسالة الإمام أحمد : (وأما رسالة أحمد بن حنبل إلى مسدد بن مسرهد فهي مشهورة عند أهل الحديث والسنة من أصحاب أحمد وغيرهم تلقوها بالقبول ، وقد ذكرها أبو عبدا لله بن بطّة ، في كتاب (الإبانة) واعتمدها غير واحد ، كالقاضي أبي يعلى وكتبها بخطه).

⁽١) - الرّد على الجهمية والزنادقة للإمام أحمد بن حنبل. تحقيق وتعليق: عبدالرحمن عميرة. انظر من ص: ١٤٨ - ١٤٨. وقد أكد نسبة الكتاب للإمام أحمد المحقق بعدة أمور. انظر مقدمة الكتاب ص: ٧٢ - ٨٠. ويقول الألباني عن هذا الكتاب إنّه من المراجع المعتمدة عند ابن تيمية وغييره، وأشار إلى عدة مواضع في فتاوى شيخ الاسلام تؤكد ذلك. انظر مقدمة كتاب: رفع الأستار لإبطال أدلّة القائلين بفناء النار، للأمير الصنعاني، ص: ١٦، هامش (١).

⁽٢)- بين شارح الطحاوية أنّ الإمام الطحاوى قد ذكر في عقيدته ما كان عليه السلف . انظر شرح العقيدة الطحاوية ، ص: ٦٩ .

⁽٣)- شرح العقيدة الطحاوية ، ص: ٤٧٦ .

⁽٤)- مقالات الإسلاميين واختلاف المصلّين ، للإمام أبي الحسن علي بن إسماعيل الأشعري [ت: ٣٢٤هـ]، عُني بتصحيحه هلموت ريتر .

ورد عليه الأشعري رحمه الله بقوله : (وهذا ردُ ما اتفق المسلمون عليه ونقلوه نصاً ، وقال المسلمون كلُّهم إلا جهماً إن الله يخلّد أهل الجنّة في الجنّة، ويخلّد الكفّار في النار) (١).

فأبان الأشعري بهذا البيان الواضح الصريح القاطع أنّ الجهم بن صفوان قد خالف ما أجمع عليه المسلمون ، ونقلوه نصّاً في هذه المسألة ، وقال في موضع آخر من كتابه :

(وقال أهل الإسلام جميعاً: ليس للجنّة والنّـار آخر ، وإنّهما لاتزالان بـا قيتـين ، وكذلك أهل الجنّة لايزالون في الجنّة يتنعمـون ، وأهـل النـار لايزالـون في النـار يُعذّبـون ، وليس لذلك آخر ، ولا لمعلوماته ومقدوراته غاية ولانهاية) (٢).

٤- أبو منصور عبدالقاهر بن طاهر التميمي البغدادي ، فقد حكى هذا الإجماع أيضاً، في كتابه : (أصول الدين) فقال فيه :

(أجمع أهل السنّة ، وكُلُّ من سلف من أخيـــار الأمّـة على دوام بقــاء الجنّـة والنــار ، وعلى دوام نعيم أهل الجنّـة ، ودوام عذاب الكفرة في النار) (٣).

ورد على من خالف هذا الإجماع من أتباع الجهم بن صفوان، وأبي الهذيل العلاف (٤). ٥- ابن حزم ، فقد ذكر إجماع فرق المسلمين ، باستثناء الجهم وأبي الهذيل (٥)،

⁽١)- المرجع السابق . ص: ١٤٩-١٤٨ .

⁽٢)- المرجع السابق. ص: ١٦٤. وقد ذكر هذا الكلام في الردّ على مقالة الجهم بن صفوان بأن لقدورات الله ومعلوماته غاية ونهاية ، ولأفعاله آخر ، وبنى عليه القول بفناء الدارين وفناء أهلهما ، وقد ردّ قبل ذلك على أبي الهذيل العلاف الذي قال بانقطاع حركات أهل الجنة والنار وسكونهم السكون الدائم ، بناءً على أنّ لمعلومات الله كلاً وجميعاً ، وأن لما يقدر الله عليه كل وجميع ، ورد الأشعري بقوله : (وقال أكثر أهل الإسلام ليس لمعلومات الله ولا لما يقدر عليه كل ولا غاية) المقالات على خلود الدارين وأهلهما فيهما في المقالات أيضاً ص: ٤٧٤ ، إلا الجهم وأبو الهذيل والبطيخية فقد حكى عنهم مخالفة الإجماع في ذلك .

⁽٣)- أصول الدين ؛ للبغدادي ، ص: ٢٣٨ .

⁽٤)- المرجع السابق . نفس الموضع .

⁽٥) – وذكر عن قوم من الروافض أنّهم قالوا بخروج أهل الدارين من داريهم إلى حيث يشاء الله تعالى ، وهذا قول غريب ، و لم يُعين تلك الطائفة ، انظر الفصل في الملل والأهواء والنحل ، حـ٤ ، ص-٨٣ . وانظر فيه حكاية هذا الإجماع ، في : حـ٤ ، ص: ٢٠٥ – ٢٠٠ .

فقال:

(اتفقت فرق الأمّة كلُّها على أنّه لافناء للجنّة ولا لنعيمها ، ولا للنار ولا لعذابها إلاّ جهم) (١).

٦- شيخ الإسلام ابن تيميّة فقد ذكر اتفاق سلف الأمة وأئمتها على عدم فناء الجنّة والنار فقال :

(وقد اتفق سلف الأمّة وأئمتها وسائر أهل السنة والجماعـة على أنّ من المخلوقـات مالا يعدم ولا يفنى بالكليّة ، كالجنّة والنار والعرش وغير ذلك)(٢).

٧- وعلى وجه العموم فإنّ كتب العقائد التي فيها ذكر لمذاهب فرق الأمّة ، إذا ذكرت مسائل الإيمان باليوم الآخر فإنّها كثيراً ما تذكر اتفاق سلف الأمّة على بقاء الجنة والنار كليهما ، وخلودهما وخلود أهلهما فيهما .

ه : مدى دلالة العقل على خلود الجزاء في الجنّة والنّار :

سبق بيان أنّ الدليل العقليّ يدلُّ على وقوع أصل الجزاء الأخروي (٣)، لكن اختلف العلماء في خلود هذا الجزاء خلوداً أبديّاً ، هل هو خبريٌّ محض ، أم يدلُّ عليه العقل أيضاً؟ * ذهب فريق من العلماء إلى أنّ مسألة خلود الجزاء لايوجد عليها دليل عقليٌّ ، بل دليلها خبريٌ محض ، قال ابن قيم الجوزيّة :

(ودوام الثواب والعقاب مالا يدُلُّ عليه العقل بمجرّده ، وإنّما علم بالسّمع) (٤).

* وذهب فريق آخر إلى أنّ العقل قد يدلُّ على خلود الجزاء الأخروي ، نظراً إلى أنّ

⁽١)- المرجع السابق ، لابن حزم ، حـ٤ ، ص: ٨٣ .

⁽٢)- بحموع فتاوى ابن تيمية ، حـ١٨ ، ص: ٣٠٧ . وإنْ كان ابن القيم قد نقل عنــه القــول بنســبة فنــاء النار بالكليّـة إلى بعض الصحابة ، وعلى هذا يكون لابن تيمية قــولان في مســألة حكايـة مذهــب الســلف ، والله أعلم أيّ القولين هو المتأخر . انظر نقل ابن القيم في كتابه حادي الأرواح ، ص: ٣١٧-٣١٨ .

⁽T)- انظر : ص: ۲۵–۲۷ ، ۵۸ . وحادي الأرواح ، ص: T۲۳–۳۲۷ .

⁽٤)- حادي الأرواح ، ص: ٣٢٧ .

كُلا من المؤمنين والكافرين كانوا مصرين على ماهم عليه من إيمان أو كفر ، وكانوا يريدون إرادات جازمات البقاء على ماهم عليه مهما طالت بهم المدة ، فالعقل يحكم بأن يكون جزاء كلّ فريق بحسب نيته وعزمه بإرادة جازمة .

ويكشف هذا أنّ الله عزّوجلّ قد أبان أنّ الكافرين لو رُدّوا إلى الحياة الدّنيا لاستئناف ابتلائهم لعادوا لما نهوا عنه ، وذلك لأنّ ما نزل بهم من عذاب سيمحى من ذاكراتهم على ما تقتضيه حكمة الابتلاء والامتحان (١)، فتعود لهم العوامل النفسيّة الّـتي جعلتهم يكفرون ، دون ذكريات ما لاقوا من عذاب .

قال تعالى :

﴿ ولو ترى إذ وقفوا على النار فقالوا : يا ليتنا نرد ولا نكذّب بآيات ربّنا ونكون من المؤمنين (٢٧) بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل ولو رُدُّوا لعادوا لما نهوا عنه وإنّهم لكاذبون (٢٨) ﴾ الأنعام .

وما ورد من اعتراض على هذا النّص باحتمال أن تتطهّر نفوسهم بعد أن يذوقوا في داخل جهنّم عذابها الطويل (٢)، يدفعه أنّ الكافرين يسألون ربّهم العودة ليعملوا صالحاً بعد أن يعذّبوا في جهنّم ، فيرفض طلبهم ويقال لهم: ﴿ ... اخسؤوا فيها ولا تكلمون(١٠٨) ﴾ المؤمنون .

ويقال لهم: ﴿ ... فذوقوا فما للظالمين من نصير (٣٧) ﴾ فاطر، ولايقال لهم: ابقوا حتى تنطهروا أو نحو ذلك، فدل هذا على أن ما جاء في نص الأنعام باقٍ في نفوسهم، فلو ردّوا لعادوا لما نهوا عنه، وأنّ التعذيب لايطهّر عمق نفوسهم (٣)، وبما أنّ

⁽١)- انظر :العقائد الإسلامية ؛ لسيد سابق ،ص: ٣٠٨-٣٠٨ .وانظر:حادي الأرواح ،ص:٣٢٥-٣٢٥، وذكر أيضاً في ص: ٣٣١-٣٣٠ ، أدلة أخرى استدل بها من رأى خلود الكافرين في النار ، وهمي أدلة تبين مدى تمكن الكفر منهم وأنّ الضلال والعمى قد استحكم فيهم .

⁽٢)- انظر : حادي الأرواح ، ص: ٣٣١-٣٣١ .

⁽٣)- انظر : رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار ، لمحمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني ، ص: ١٢٥- ١٢٦ ، ١٢٩ .

فطرة إيمانهم لم تؤثر في صلاحهم خلال حياة الابتلاء ، فإنها لن تؤثر فيهم أيضاً لو استأنف الله امتحانهم مرّةً أخرى (١).

أقول: الراحج أن يقال: إن الدليل العقليّ لايدلّ بمجرّده على خلود المنعمين أو المعذّبين فيما هم فيه أو عدم خلودهم دون مساعدةٍ من دلالات النّصوص.

لكن قد توجد بعض الحكم العقلية التي يمكن أن يستفاد منها أنّ الخلود هو الأرجح ، وقد أشارت بعض النصوص إلى هذه الحكم .

(١) لقد ثبت أنّ رحمة الله وسعت كلّ شيءٍ ، وثبت أنّ جنّته من رحمته تعالى ، وقد أطلق عليها في القرآن أنّها رحمته .

فمن سعة رحمته أن تتسع للإنعام الأبدي بلانهاية ، وبهذا يمكن للعقل أن يرجّح خلود دار النعيم ، وخلود المنعمين فيها^(٢).

(٢) وثبت أنّ الله عزّ وجلّ هو المالك لكلّ شيء ، والقدير على كلّ شيء ، وأنه لاحدّ لمقدوراته من الممكنات العقليّة ، ويرى العقل هنا أنّه لاداعي لإيجاد نهاية لخلود المنعمين خلوداً أبديّاً ينعمون فيه بدار نعيمهم الجنّة ، وإذ لاداعي لإيجاد هذه النهاية ، ففضل الله يرجّح دوامه بلانهاية .

(٣) قد يكون من الحكمة بالنسبة إلى عبادٍ كانوا قد آمنوا بربهم وهم مخيرون غير مجبورين إيمانا بالغيب ، وآمنوا بصفاته ، أن يبقيهم الله في دار النعيم ، ليدركوا دواماً فضل الله ورحمته وكرمه وعظيم قدرته ، ودوام عطائه وجوده وقدرته على الخلق ، وليسبّحوه ويحمدوه ويمجدوا صفات حلاله وجماله ، ويسعدوا برؤيته حلّ حلاله وجماله .

فهذا الإبقاء الأبديُّ أحد آثار صفات الرَّبِّ جلَّ وعلا التي تقتضي الحكمة وجودها ، ووجودها لايتحقق إلاَّ بهذا التخليد .

⁽١) انظر: المرجع السابق ، ص: ١٢٨ .

⁽٢) انظر : رسالة الحشر ؛ بديع الزمان سعيد النورسي ، ص: ٥٥ .

ويقال نظير هذه الحكمة بالنسبة إلى عبادٍ قد كانوا في رحلة امتحانهم كافرين بربهم معاندين بحرمين ، ولكن تلاحظ هنا صفات العدل والقهر والجبروت والسخط والنقمة والغضب .

(٤) قد يكون من الحكمة بالنسبة إلى من نوى أن يظلّ مؤمناً بربّه مطيعاً له أبـداً ، أن يكافئه الله بأن يجعله خالداً في جنّات النعيم أبداً ، وبالنسبة إلى من في نفسه أن يبقى في الكفر والعناد والعصيان أبداً ، أن يجازبه الله بأن يجعله خالداً في دار العذاب أبداً .

ومن النصوص التي تشير إلى هذه الحكم:

* الآية (١٢٨) من سورة (الأنعام) فقد جاء في آخرها بعد بيان خلود الكافرين في النار : ﴿ ... إِنَّ رَبِّكُ حَكِيمَ عَلَيمَ ﴾ أي : فبحكمته المقترنة بعلمه يجعلهم خالدين (١).

* الآية (٥٦) من سورة (النساء) فقد جاء في آخرها بعد بيان تبديل جلود الذين كفروا كلّما نضجت في النار جلوداً غيرها ليذوقوا العذاب : ﴿...إن الله كان عزيزاً حكيما أي : فبعزّته يجدّد جلودهم ليذوقوا العذاب كلما نضجت وفقدت إحساسها بالاحتراق ، وبحكمته يفعل ذلك بهم دواماً .

* الآية (٣٨) من سورة (فاطر) فقد جاء فيها بعد بيان رفض طلب المعذبين في النار أن يخرجهم منها ليعملوا صالحاً: ﴿ إِنَّ اللهُ عَالْمُ غَيْبِ السَّمَاوات والأرض إنه عليم بذات الصدور (٣٨) ﴾ أي: فعلمه بذات صدورهم يجعله يرفض طلب إخراجهم من النار ، إذ يعلم أنهم لو عادوا إلى الحياة الدنيا مبتلين لعادوا إلى الكفر والعناد .

* نصوص الإنذار بالعذاب الأبدي مع تحدّيها أمرٌ يجعل من الحكمة تخليد الكافرين في العذاب ، إذ هم قد علموا بهذه العقوبة وتحدّوها فليلاقوا مصيرهم الذي اختاروه لأنفسهم (٢).

* نصوص البشرى بالنعيم الأبدي لمن آمن بالله وأسلم له أمرٌ يجعل من الحكمة تخليد

⁽١)- انظر: تفسير فتح القدير ، جـ٤ ، ص: ٣٥٥ .

⁽٢)- راجع ترجيح ابن تيمية لعدم جواز إخلاف الوعيد ، في الفصل الأول-الباب الثاني .انظر ص:١٩٦.

المؤمنين في النعيم ، إذ هم قد علموا بهذه المثوبة ، فعملوا للحصول عليها ، فليس من الحكمة عدم إعطائهم ما عملوا له في رحلة امتحانهم .

(٥) ومن حكم تخليد الكافر في النار أنّ جرمه جرم استكبار على خالقه المنعم عليه بالإيجاد والإمداد في الحياة ، وجرم جحود لحق ربوبيته له في أن يعبده ولايشرك بعبادته أحداً ، وأن الإيمان لايكلّفه إلاّ الاعتراف والتسليم والإقرار بكلّ حقوق الله عليه مع إعلان ذلك .

بخلاف المؤمن المسلم العاصي فإنه مقر معترف غير مستكبر وغير حاحد ، إلا أن أهواءه وشهواته غلبته فعصى ، فهو لايستحق من العذاب إلا بمقدار معاصيه وذنوبه .

والكافر قد أخرج نفسه من سعة رحمة الله ، وقذف نفسه في دوائر سخطه ونقمته وغضبه ، فَأَبَّدَ نفسه فيها وفي آثارها التي تكون في دار العذاب .

و: خلود الدارين وأهلهما بإرادة الله تعالى لابالوجوب الذاتي لهم.

قد يشتبه الأمر لدى الآخذين بمذاهب الفلاسفة فيظنُّون أن خلود داري النعيم والعذاب ، وخلود أهلهما يرجع إلى صفاتٍ ذاتية في الدَّارين والخالدين فيهما ، لا إلى قضاء الله وقدره بإرادته الحرّة واختياره دون إنسياق بالطبع أو بالاضطرار ، والآخذون بهذه المذاهب قد يَرَوْن أن هذا الخلود أمر لازم لايمكن عقلاً خلافه ، إذ هو مستحيل استحالةً ذاتية (١).

والآخذون بهذه الفكرة الباطلة قد يظنون أنّ قدرة الله عزّ وحلّ لايدخـل في إمكانهـا إفناء الجنّة والنار أو إفناء أهلهما ، وهذا أمرٌ باطل لايجوز لمسلم أن يعتقده .

فالخلود إنما يكون بإرادة الله واختياره ، وهو يتمّ بقضاء الله وقدره ، وإن يشأ إفناء الجنّة والنار ، وإفناء أهلهما فهو قادر على ذلك لامحالة ، فالصفة الذاتيّة لكل ماسـوى الله هي صفة الإمكان ، وأصله العدم ، وإخراجه من العدم إلى الوجود ، ومن الوجود إلى العدم ، إنما يكون بقضاء الله وقدره ، وأمره التكويني ، وبقاؤه في الوجود لايرجع بحال

⁽١)- انظر : الأضحوية في المعاد، لابن سينا ، ص١٤٣ - ١٤٤ . إذ يرى أن النفس حالدة غير قابلة للفساد والعدم أصلاً ، بل هي غير قابلة للسكون أصلاً .

من الأحوال إلى أمرٍ ذاتيّ فيه (١).

إنّ داري النعيم والعذاب مع أهليهما مخلوقات قابلة للفناء حينما يرفع الله عنها إمداده بالخلق والإيجاد ، ولو شاء حلّ وعلا في أيّ وقت إفناءهم لفعل ، فلا يعجزه من ذلك شيء، فوجودها إنما كان بقضائه وقدره وأمره ، وبقاؤها إنما يكون بإمداده .

هذه حقيقة دلت عليها البراهين العقلية ، وقواطع النصوص من القرآن والسنة ، ومن النصوص الدالّة على ذلك ما يلى :

(١) قول الله عزّ وجلّ :

﴿ وأُدخل الَّذِين آمنوا وعملوا الصَّالَحات جنَّاتِ تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها بإذن ربُّهم تحيّتهم فيها سلامٌ (٢٣) ﴾ إبراهيم .

فقوله تعالى : ﴿ خالدين فيها بِإذن ربّهم ﴾ يدلّ على أنّ الخلود في الجنّـة لايتحقّـق لهم إلاّ بإذن ربّهم ، شأنه كشأن دخولهم الجنّـة ، وإذن الله أثرٌ من آثـار قضائـه وقـدره وأمره ، وهذه ترجع إلى إرادته حلّ حلاله (٢).

فليس الخلود راجعاً إلى أمر قائم بذوات الخالدين ، على أساس أنه واحب لهم ويستحيل تخلفه ، فلا يملك القدرة على إفنائهم أحد ، حتى الرّب الخالق البارئ المصوّر الممدّ بالإيجاد والبقاء دواماً كما يزعم المبطلون ، فهذا أمرّ باطلٌ حتماً ، فلو شاء الله حلّ حلاله أن لا يخلّدهم فيها لفعل ، لأن ذلك من الممكنات المهيّأة بصفاتها الذاتية لأن تتعلّق بها إرادة الله وقدرته ، لكن الله بحكمته أراد وقضى وقدّر وأمر ، وأعلمنا بقضائه وأمره ، فلا بدّ من تحقّق مراد الله الذي أمضاه وأمربه .

إنّ الله قادر دواماً على إزالة كل ماخلق ، من الوجود إلى العدم ، بأقلّ من طرفة

⁽١)- انظر : شرح العقيدة الطحاوية ، ص٤٨٦ . ومعارج القبول بشرح سلّم الوصول إلى علم الأصول ، لحافظ بن أحمد حكمي ، حـ٢ ، ص: ٢٨٥ .

⁽٢)- انظر : الدّر المصون ؛ للسمين الحلبي ، حـ٧ ، ص ٣٨ . وانظر في بيــان معنى : (إذن الله تعــالى) الترجمان والدليل لآيات التنزيل ؛ المختار أحمد محمود الشنقيطي ، حــ١ ، ص١٦ ، مادة ((أذن)) .

عين ، لكنَّه بإرادته السُّنيَّة وقدرته لايفعل إلاَّ ما وعد به تبارك وتعالى .

(٢) وقول الله عزّ وجلّ :

ويوم يحشرهم جميعاً يا معشر الجن قد استكثرتم من الإنس وقال أولياؤهم من الإنس: ربّنا استمتع بعضنا ببعض وبلغنا أجلنا الذي أجلت لنا قال النّار مثواكم خالدين فيها إلاّ ماشاء الله إنّ ربّك حكيمٌ عليمٌ (١٢٨) الأنعام.

ونظيره قول الله عزّ وجلّ :

﴿ فَأُمَّا الذين شقوا فَفي النار هُم فيها زفيرٌ وشهيقٌ (١٠٦) خالدين فيها مادامت السماوات والأرض إلا ما شاء ربك إنّ ربّك فعّالٌ لما يريد (١٠٧) وأمّا الّذين سعدوا ففي الجنة خالدين فيها مادامت السماوات والأرض إلا ما شاء ربّك عطاء غير مجذوذ(١٠٨) ﴾ مرد .

إنّ الاستثناء: ﴿ إِلاّ مَا شَاء رَبِكُ ﴾ الوارد بشأن الكفّار في سورة (الأنعام) وفي (سورة هود) والوارد بشأن المؤمنين (في سورة هود) قد ذكر المفسرون فيه أقوالاً كثيرة، فقسم منها يمكن أن يجمع في قول واحد، وقسم منها مختلف الأقوال في التعليل النحوي مع الاتفاق في المعنى.

* فمن أرجح هذه الأقوال: أنّ المراد بهذا الاستثناء بيان أنّ خلود المعذبين أو المنعمين الأما هو بقدرة الله وإرادته حل جلاله ، لا أنّه أمرّ واحب لذاته ، أي: دون إرادة الله الحكيمة واختياره الحرّ ، بحيث إن أراد أن لايخلدوا لما أمكنه ذلك ، فهذا باطل غير صحيح ، بل الأمر كلّه يرجع إلى إرادته وقدرته ، ولو شاء خلاف ذلك لفعل .

إن مشيئة الله عزّ وحلّ مطلقة حكيمة ، وقدرته لايعتريها نقص أبداً ، وحينما لايقطع الخلود بنهايةٍ ، فذلك راجع إلى مشيئته وحده ، ولو شاء قطع الخلود بفاصل بين وجودين، أو بنهايةٍ لاعودة إلى الوجود بعدها لما وقف دون مشيئته معارض مطلقاً ، إنه تعالى فعّال لما يريد .

وقالوا : إنَّ هذا الاستثناء نظير الاستثناء الوارد في قوله تعالى : ﴿ لَقَـٰهُ صَـٰهُ ۗ اللَّهُ

رسوله الرَّؤيا بالحقّ لتدخلنّ المسجد الحرام إن شاء الله آمنين(٢٧) ﴾ الفتح .

فالدخول كان لابد واقعاً ، إذ كان قضاءً من الله مبرماً ، ومع ذلك استثنى الله في البيان فقال : ﴿إِنْ شَاءِ الله ﴾ للدلالة على أنّ الأمر إنّما يرجع إلى مشيئته الحكيمة حل حلاله ، إذ لا مجبر له ولا مكره سبحانه وتعالى ، وهكذا الاستثناء في قضية الخلود ، قد جاء في العبارة بقوله تعالى : ﴿ إلا ما شاء ربّك ﴾ للدلالة على أنّه إنّما يقع بمشيئة الله وقدرته ، ولو يشاء الله غير ذلك فلا راد لمشيئته (١).

وبهذا تكون النصوص التي حاء فيها الاستثناء قد أشارت ضمناً إلى الرّدّ على من يظنّ أن الخلود واجبٌ ذاتي ، من المستحيل أن يكون لذاته قابلاً لخلافه .

* ومن الأقوال القويّة: أنّ الاستثناء في عبارة: ﴿ إِلاّ مَا شَاءَ رَبُّكَ ﴾ قد يراد به الاستثناء من الزّمن الكلّيّ الذي يبدأ منذ الحكم عليهم بالخلود، وهذا يشمل زمانـاً سابقاً لدخول الجنّة أو النار كزمن المحشر والحساب ونحو ذلك.

فجاء الاستثناء معبّرا بدقّةٍ عن الواقع والحقيقة التي يكون عليها من قضي لهم أو عليهم بالخلود قبل دخول دار جزائهم .

فالاستثناء على هذا نظير الاستثناء في قول الله تعالى :

﴿ لايذوقون فيها الموت إلاّ الموتة الأولى ووقاهم عذاب الجحيم (٥٦)﴾الدحان (٢٠).

* ومن الأقوال القوية أنّ الاستثناء في العبارة قد يراد به استثناء الزمن الذي يعقب خروج عصاة المؤمنين الموحّدين من النار ، إذ هم لاينطبق عليهم الأمر بالخلود في النار ، فكان من الحكمة في البيان أن يشتمل على الاستثناء ، وقد يراد به أيضاً استثناء الزّمن الذي حرموا فيه من دخول الجنّة لينالوا جزاءهم المؤقت في النار ، أما غير المعذّبين فقد

⁽١) - انظر : حادي الأرواح، ص ٣١٠ . وتفسير ابن كثير: جــ٧، ص ٣٤٠ عنـد تفسير : ﴿ وأَمَّا الَّذِينَ سعدوا ﴾ من سورة (هود) . والبحر المحيط: جــ٥، ص ٢٦٤ . وفي ظلال القرآن: مــج: ٢٠٨ جــ٨ ص ٢٠٠ ، ومج: ٢٤ جــ١ ٢٠٠ . وتفسير التحرير والتنوير: جــ٨، ص ٧٧ ، حــ١ ٢١ ص ١٦٦ .

⁽٢) - انظر: تفسير الطبري: حــ ٨٨ ص ٣٤ . وحادي الأرواح ١٠٥ ص ٣١١ . وتفسير ابن كشير: حــ ٢٥ ص ١٠٢ . والنرّ المصون: حــ ١٥٢ م حـ ٢٦١ ص ٢٦٠ . والدّرّ المصون: حــ ١٥٢ م حـ ٢٦١ ص ٢٦٠ . والدّرّ المصون: حــ ١٥٢ م حـ ٢٦١ ص ٢٠٠ م حــ ٢٩٤ . و تفسير فتح القدير: حــ ٢١ص ٥٢٠ .

سبقوهم إلى الجنّة ، وبدأ زمن خلودهم بمقدار ما حرم المعذّبون (١).

أقول : لايمتنع أن يكون المراد بالاستثناء كلّ ما جماء في همذه الأقوال السابقة ، إذ لاتعارض بينها والله أعلم .

بقى سؤال حول المراد بقوله تعالى في النصّ الذي من سورة (هود):

﴿ ... خالدين فيها مادامت السماوات والأرض... (١٠٧) ﴾

قال المفسرون:

أولاً: إمّا أن يكون المراد بهذا التوقيت التأبيد ، جرياً على عادة العرب ، إذا أرادوا المبالغة في دوام الشيء قالوا مثل هذا القول ، فيقول قائلهم : لا آتيك ما جن ليل ، وما اختلف اللّيل والنهار ، ويقولون : هو باق ماسمر أبناء سمير ،وما لاح كوكب ، ونحو ذلك ممّا يريدون به التأبيد ، من غير نظر منهم إلى ذهاب اللّيل والنهار ، وفناء الكواكب ، أو عدم فناء شيء من ذلك (٢).

ثانياً: وإمّا أنّ المراد بالسماوات والأرض الجنس ، أي : سماوات وأرض الآخرة ، إذ لابدّ في عالم الآخرة من سماوات وأرض ، كما قال الله عزّ وجلّ :

﴿ يـوم تبـدّل الأرض غـير الأرض والسـماوات وبـرزوا لله الواحـد القهّار (٤٨) ﴾ إبراهيم.

وكما قال الله تعالى يحكى قول المؤمنين بعد دخولهم الجنّة :

⁽١)- انظر: تفسير الرازي: حــ ١٨ ١٥ ص ٦٦ . وتفسير ابن كشير: حــ ٢١ ص ٢٦٠ . والبحر المحيط: حــ ٤ ص ٥٢٥، وجــ ٥ ص ٣٩٣ ـ والدّر المصون: حــ ٥ ص ١٥٢ ، حــ ٦ ص ٣٩٣ ـ وتفسير فتح القدير: حــ ٢ ص ٥٢ - ١٦٦ . وحادي الأرواح، ص ٣١٠ .

﴿وقالوا الحمد لله الّذي صدقنا وعده وأورثنا الأرض نتبوّاً من الجنّـة حيث نشاء فنعم أجر العاملين (٧٤)﴾ الزمر .

وكما جاء في الحديث أنّ الرسول صلى الله عليه وسلم قال:

((....فإذا سألتم الله فسلوه الفردوس ، فإنّه أوسط الجنّة وأعلى الجنّة وفوقه عرش الرّحمن ، ومنه تفجّر أنهار الجنّة))(١).

ولابدٌ أيضاً لأهل كلّ دارٍ ممّا يقلّهم ويظلّهم ، فما يقلّهم هو الأرض ، وما يظلّهم هـ و السماء (٢).

فالمعنى على هذا: أن كل أهل دار يكونون خالدين بخلود الدار التي هم فيها ، فإذا ثبت خلود الدار ثبت خلود أهلها فيها خلوداً أبديّاً ، وقد ثبت بقواطع النصوص -كما سبق بيانه - خلود داري النعيم والعذاب ، فأهلهما فيهما خالدون خلوداً أبديّاً .

فإن قيل : ما فائدة ذكر أنّ بقاء أهل كلّ دارٍ مقيّدٌ ببقاء الدار ، مادام أنّ بقاء الدار وأهلها غير مستفاد من هذا النص بل من نصوص أخرى (٣). ؟!

فالجواب: لعلّ الفائدة هي إثبات التلازم بين خلود كلِّ من داري الثواب والعقاب ، وخلود أهل كلّ دارٍ منهما ، وهذا يتضمّن الرّدّ على من يحاول الفصل بين خلود المجزيين

⁽١)- رواه البخاري عن أبي هريرة رضي الله عـنه . وأولّ الحـديث : ((من آمن با لله ورسوله ، وأقام الصلاة ، وصام رمضان ، كان حقّاً على الله أن يدخله الجنة)) الحديث . وقد سبق ذكره كـاملاً مع تخريجه . انظر ص: ٣٣٩ ، مع هامش : (٢) .

⁽٣)- انظر : مثلا تفسير الرازي: حـ١٨ص ٦٤ .

وخلود دارهم ، فيرى إمكان فناء الدار مع عدم فناء أهلها ، وقد قيل هذا بالنسبة إلى دار العقاب (١).

والله أعلم .

⁽١)- سيأتي إن شاء الله بيان هذا في المبحث القادم . وأجاب الرازي بجواب ثالث: انظر: تفسيره: حد١ ، ص ٢٤-٥٠ ، وملحصه: أنّ غاية هذا النصّ - على أيّ معنى همل عليه - الإحبار عن حلود المجزيّن في دار جزائهم ، مادامت السماوات والأرض موجودة ، فإن قسدّر وجودهما دواماً فحلودهم دائم ، وإن قدّر فناؤهما فالنصّ قد سكت ولم يبيّن حكم خلودهم من عدمه . وأجاب عن اعتراض أورده مفاده: ما فائدة مثل هذا الإحبار ، إذا قيل : إنّ الجسزاء حاصل بقيت السماوات والأرض أو لم تبق ، أجاب بأن الفائدة الإعلام بعظم مدّة العذاب ، وبأنها مما لا يحيط به عقل ، أمّا بالنسبة إلى الخلود الأبديّ فقد جاء بيانه في نصوص أحرى .

ثانياً: أقوال المنكرين لدوام الجزاء الأخروي والرد عليها .

تمهید:

شأن مسألة خلود الجزاء الأخروي كشأن سائر مسائل أصول الدين ، مهما بلغت أدلتها قوّة وظهوراً ووضوح دلالة ، وانتفى عنها معارض صحيح من شرع أو عقل ، فإنه لايمتنع أن يوجد من أهل الرأي من يشتبه عليه معنى بعض النصوص الشرعية ، أو تقوم في ذهنه أوهام فكريّة ، تجعله يظنّ أنّ ماقام في ذهنه من أوهام ، أو ارتآه من معنى في بعض النصوص المتشابهة هو الأصل ، وإن كان مخالفاً لما دلّت عليه سائر النصوص البيّنة الدّلالة، في تأويل هذه النصوص تأويلات متعسّفات لتتلاءم مع الذي قام في ذهنه من فكرة أو ارتآه من معنى لبعض النصوص المتشابهة (١).

وقد يقع في مثل هذا بعض شديدي الاستمساك بالأصول الصحيحه من أصول الدين، فلايدانون بأكثر من أنهم قد أخطؤوا وجه الصواب والحق فيما رأوه ، والله يغفر لهم خطأهم في اجتهادهم (٢).

لكنّ من كثر لديه مثل هذا في مسائل أصول الدين كان في الغالب دليلاً على خللٍ في أصل معتقده .

أما الفريق الأوّل المعذور في خطئه ، فمن أقوى ما يستدلّ به على مغفرة خطئه ولو كان في المسائل العلميّة الاعتقادية الحديث الذي قال الرسول صلى الله عليه وسلم فيه : ((قال رجلٌ لم يعمل خيراً قطّ ، إذا مات فحرّقوه ، واذروا نصفه في البرّ ونصفه في

⁽١)- وقد كشف هذا الإمام أحمد إذ أبان أن بعض المبتدعة أخدوا بعض متشابه القرآن كقوله تعالى : ﴿..كلّ شيء هالك إلاّ وجهه ﴾ فجعلوه دليلاً على فناء الجنة والنار ، انظر : كتاب ((السنة)) له ضمن كتاب شذرات البلاتين، ص ٤٧ .

⁽٢)- قال الألباني في مقدمته لكتاب رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار للأمير الصنعاني ص٣٢: (وقد تقرّر في الأصول أن الخطأ مغفورٌ ولـو في المسائل العلمية ، كما حققه شيخ الإسلام ابن تيميـة في كثير من كتبه وفتاويه ، منهـا مـا حـاء في مجـمـوع الفـتـاوى : حــه ص١٩-٣٦وجـ١١ ص ٤٦٦ وما بعدها.).

البحر ، فوا لله لئن قدر الله عليه ليعذّبنّه عذاباً لايعذّبه أحداً من العالمين ، فأمر الله البحر فجمع ما فيه ، ثمّ قال : لم فعلت ؟ قال : من خشيتك وأنت أعلم ، فغفر له .))(١).

فهذا الرجل قد وقع له شكٌّ وجهلٌ في أحد أصلين عظيمين من أصول الدين :

الأول : الشّك في أنّ الله عزّ وجلّ على كلّ شيء قدير ، إذ توهّم أنّه لو ذرّ حسده في البرّ والبحر لم يقدر الله على أن يجمع ذرّات حسده ، لمحاسبته ومجازاته على معاصيه .

الثاني: توهّمه أنّه لو فعل ذلك بجسده فلن يعيده إلى الحياة الأخرى ليجازيه إذا تحوّل إلى رمادٍ وتفرق في الأرض.

لكنّه قد كان مؤمنا بالله عزّ وحلّ ، وكان لديه أصلٌ إيمانيٌّ بالجزاء الأخروي ، وقد حصل لديه توهّمٌ في بعض التفصيلات ، وهذا التوهّم لم يكن ناتجاً عن ححودٍ أو كفر مقصود ، بل كان عن جهل ، فا لله عزّ وجلّ لم يؤاخذه على ذلك ، بل غفر ذنبه بسبب عظم خشيته من الله (٢).

وقد ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية عدّة أخطاء وقع فيها عدد من السلّف من الصحابة فمن دونهم في أمور هي من العقائد ، والتي قد يكون بعضها معلوماً بالتواتر ، وخطؤهم في ذلك لم ينزلهم عن كونهم من أئمة الدّين ، إذ إنّ خطأ منْ أخطأ منهم قد كان لشبهة عرضت له ، دون أن تقوم عليه الحجة المبيّنة للحق (٣).

⁽١)- متفق عليه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . فتح الباري : كتاب التوحيد (٩٧) ، باب : قول الله تعالى : ﴿ يريدون أن يبدّلوا كلام الله ﴾ (٣٥) ، ح٢٠٠٠ ، حـ ١٦٠ ص ٢٦٠ . وانظر شرح النووي على مسلم : كتاب التوبة ، باب : سعة رحمة الله تعالى وأنها تغلب غضبه ، حـ١١٠ص٧٠ . وقد ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية أن هذا الحديث متواتر عن النبسي صلى الله عليه وسلم ، روى من وجوه متعدّدة تفيد العلم اليقيني ، انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ١١ ، ص :

⁽۲)- انظر : مجموع فتاوی ابن تیمیة ، حـ۱۲ ، ص ٤٩١ .

⁽٣)- انظر الأمثلة في مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ٣ ، ص: ٢٢٩-٢٢٦ ، حــ١١ ، ص: ٤٩٣-٤٩٦ ، حــ ٢٠ ، ص: ٣٣-٣٣ .

وبالنسبة إلى مسألة خلود الجزاء نجد قِلَّةً من العلماء قد استولت على أذهانهم حولها شبهات .

- * فبعضهم أنكر خلود الجزاء بالثواب وخلود الجزاء بالعقاب .
- * وبعضهم أنكر خلود الجزاء بالعقاب فقط دون خلود الثواب .

وليس من المظنون وجود من يقول بخلود العقاب دون الثواب ، وا لله أعلم .

والمنكرون لهم شبهات وأوهام قادتهم إلى ما ذهبوا إليه من إنكار خلود الجزاءيـن ، أو خلود العقاب .

وأعرض أهمّ الأقوال في هذه المسألة متبعاً كلّ قولِ منها بالرّدّ على شبهته:

القول الأول:

قول من يدّعي أنّ الجنّة والنّار تفنيان وتبيدان ، ويفنى أهلهما ، وهذا القول ينسب إلى ((الجهم بن صفوان)) ومن تبعه من أصحابه (١).

وقد نقلت عنهم عدّة شبه لتأييد هذا القول الباطل ، ومن هذه الشبه ما يلي :

(١) الاستدلال بقول الله عزّوجل :

﴿ هُو الأولُ والآخرُ والظَّاهرُ والباطنُ وهُو بكلُ شيء عليمٌ (٣) ﴾ الحديد .

ووجه استدلالهم بما جاء في هذه الآية أنّ الله جلّ جلاله كما هو الأوّل قبل خلقه ، سيكون الآخر بعد خلقه ، فلا يبقى شيءٌ لا أرض ولا سماء ، ولاجنّةٌ ولا نار ، ولا عرشٌ ولا كرسيٌ ، ولا محزيون بشواب أوعقاب ، فالآخر هـو الـذي لايـزال كائنـاً موجـوداً ، ولاشيء سواه يبقى موجوداً (٢).

⁽١) - انظر: مقالات الإسلاميين واختلاف المصلّين، ص: ١٤٩ - ١٤٩، ص: ٢٧٩. والفرق بين الفرق ؛ لعبدالقاهر بن طاهر بن محمد البغدادي الإسفرائيني التميمي [ت:٢٩٤هـ]، بتحقيق محمد عي الدّين عبدالحميد، ص: ٢١١. والفصل في الملل والأهواء والنحل ؛ لابن حزم، حـ٤، ص: ٨٣. والملل والنحل ؛ للشهرستاني، ص: ٨٨. وجهم بن صفوان ومكانته في الفكر الإسلامي، خالد العسلى، ص: ١٥٥.

⁽٢)- انظر : الرّد على الجهمية ؛ للإمام أحمد ، ص: ١٤٦ . ومقالات الإسلاميين ، ص: ١٤٩ ، ص: ٥٤٢ . وتفسير الرازي ، حـ ٢٩ ، ص: ٢١٢ . والجهم بن صفوان ، ص: ١٥٥ .

فصفة الآخريّة أو البقاء الدائم صفةٌ مختصةٌ با لله عزّوجلٌ ، فلو قيل : إنّ أحداً من مخلوقاته سيبقى بقاءً لاانقضاء له لكان في ذلك مشاركةٌ من هذا المحلوق للخالق جلّ وعلا في صفة البقاء والآخرية هذه ، وهذا محال .

وقالوا أيضاً: إنّ ماليس له نهاية لاتكون له بداية ، فالقول بخلود الدارين (الجنة والنار) وخلود أهليهما دون نهاية أبداً يستلزم القول بقدم العالم ، وهو باطل (١).

وغير صحيح ما استدلّوا به من قبول الله عزّوجلّ : ﴿ هُو الأول والآخر والظاهر والباطن ﴾ وذلك لأنّ معناه قد جاء بيانه في الدُّعاء الّذي كان يأمر به الرّسول صلى الله عليه وسلم أصحابه إذا أخذوا مضاجعهم :

((اللهم ربّ السماوات وربّ الأرض ، وربّ العرش العظيم ، ربّنا وربّ كل شيء ، فالق الحبّ والنوى ، ومنزل التوراة والإنجيل والفرقان ، أعوذ بك من شرّ كلّ شيء أنت أخذ بناصيته ، اللّهم أنت الأوّل فليس قبلك شيء ، وأنت الآخر فليس بعدك شيء ، وأنت الظاهر فليس فوقك شيء ، وأنت الباطن فليس دونك شيء ، اقض عنّا الدّين ، وأغننا من الفقر))(٢).

فدلّ هذا الدّعاء على المراد بوصف الله بأنّه الآخر ، أنّه عزّوجلّ كمـا هـو الأول بـلا بداية هو الآخر بلا نهاية ، فهو سبحانه لايفنى ويبقى بعده موجودٌ غيره (٣)، فقد جـاء في الدّعاء : ((فأنت الآخر فليس بعدك شيء)) .

وأمّا الحكم ببقاء أحدٍ مع بقاء الله تعالى فهو حُكمٌ لايدل على نَفْيِه وصفُ الله بأنّـه الآخر .

وللمفسرين عدّة أقوال في كونه تعالى هو (الآخر) ولاشيء من أقوالهم يتعارض مع ما

⁽١)- انظر: الجهم بن صفوان ، ص: ١٥٦ .

⁽٢)- رواه مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه . شرح النووي على مسلم : كتاب الذكر والدُّعاء والتوبــة والاستغفار ، باب الدعاء عند النوم ، حـ١٧ ، ص: ٣٥-٣٦ ، (ح ٢١ حسب المعجم) .

⁽٣)- تفسير اسم الله (الآخر) بأنّه الذي لايفنى فيبقى بعده غيره ، قد ذكره الحافظ ابن العربي المالكي ، في شرحه لصحيح الترمذي . حـ١٣ ، ص ٤١ .

ثبت من خلود الجنّة والنّار ، وخلود أهليهما ، ومن هذه التفسيرات ما يلي :

- * أن الله عزّ وجل (الدائم الّذي ليس له نهايةٌ منقضيةٌ)(١).
- * أنّه جل جلاله هو وحده الذي يصح في العقل أن يكون آخراً لكل الأشياء ، فه و سبحانه المختص بكونه آخراً بذاته (٢).
- * أنّه يهلك ويميت خلقه ، ويبقى وحده حيّاً ، فهو (الآخر) بهذا الاعتبار ، وهذا لاينفى أن يعيد الله من أماتهم إلى الحياة مرّةً أخرى (٣).

ثمّ إنّ هذه الإماتة التي تشمل كلّ حيّ تدلّ على شمول قدرته تعالى على الإفناء الكلّـيّ لحميع المخلوقات ، فيبقى وحده هو الآخر ، لو شاء ذلك .

* أنّه جل جلاله هو وحده الباقي الدائم لذاته بغير نهاية ، وأمّا غيره فإنّ شأنه أن يكون معدوماً إن لم يوجده الله جلّ شأنه ، وشأنه أن يعود إلى العدم إن لم يرد الله له البقاء والدوام ، فبقاء غير الله بإيجاد الله له وإبقاء الله له في الوجود لاينفي كونه حلّ جلاله هو الآخر (٤).

وأمّا قولهم : إنّ صفة البقاء الدائم مختصة بالله تعالى ، فإن قيل : إنّ أحداً من مخلوقاته سيبقى بقاءً لاانقضاء له لكان في ذلك مشاركة من هذا المخلوق للخالق في صفة البقاء والآخريّة هذه وهذا محالٌ .

فحوابه: أنّ المختص بالله عزّ وحلّ صفة البقاء الدائم الذّاتي ، كصفة الوجود الذّاتي، فالله عزّ وحلّ لايستفيد وجوده ولا بقاءه الدّائم من غيره سبحانه وتعالى ، وكلّ ما سواه إنما يستفيد وجوده بإيجاد الله له ، كذلك يمكن أن يستفيد بقاءه بإبقاء الله له ،

⁽١)- تفسير البحر المحيط ، جـ ٨ ، ص ٢١٧ .

⁽٢)- انظر: تفسير الرازي ، حـ ٢٩٩ ، ص ٢١٢ .

⁽⁷⁾ - انظر : مقالات الاسلاميين ، ص ٥٤٢ . وتفسير الطبرى بنحوه ، حـ77 ، ص 71 . وتفسير الرازي ، حـ77 ، ص 717 .

⁽٤)- انظر : تنوير الأذهان من تفسير روح البيان ؛ تأليف : اسماعيل حقّي البورصوي ، اختصار وتحقيق : محمد على الصابوني ، حـ٤ ، ص ٢٢٩ . وتفسير التحرير والتنوير ، حـ٧٧ ، ص ٣٦٢ .

وكما لايقال: إنّ أيّ موجودٍ يشارك الله عزّ وجلّ في صفة وجوده ، فلا يقال أيضاً: إنّ أي باق بقاء دائماً يشارك الله عزّ وجلّ في صفة بقائه ، للفارق بين حقيقتي الوصفين ، وإن اشتركا في الدّلالة عليه بلفظ واحد ، فالبقاء الدّائم لله على ما يليق بذاته وصفاته ، والبقاء الدائم للمخلوق هو أيضاً على ما يتلاءم مع كونه مخلوقاً ليس له وجودٌ من ذاته ، وليس له بقاءٌ من ذاته (١).

وأمّا قولهم: إنّ ماليس له نهاية لاتكون له بداية ، فهو قولٌ قائم على ادّعاء لادليل عليه لامن العقل ولامن النقل ، فهو غير مسلّم ، فالعقل الذي يثبت أنّ مالا بداية له لايصح أن تكون له نهاية لأنّ وجوده واجب لذاته ، هو الذي لايمنع من خلود ماله بداية خلوداً أبديّاً إذا شاء خالقه الأبدي أن يخلّده ، لأن تخليده بإمداد الخالق الأزليّ الأبديّ له بالبقاء هو من الممكنات العقليّة ، وليس من المستحيلات . ولهذا وجدنا جمهور أهل الملل يثبتون خلود الجزاء الأخروي خلوداً أبديّاً ، دون أن يروا في هذا التخليد محالاً عقليّاً ، بل رأوه من الممكنات العقلية ، وإذا ثبت في النصوص القاطعة فلا مفرّ من قبول دلالاتها ، والإيمان به .

(٢) الاستدلال بقول الله عزّ وجلّ :

﴿ ولاتدع مع الله إلها أخر لا إله إلا هو كلّ شيءٍ هالك إلاّ وجهه له الحكم وإليه ترجعون (٨٨) ﴾ القصص .

قالوا: ففي هذه الآية إثبات الهلاك لكلّ شيء باستثناء الله تعالى ، وهذا يلزم منه فناء جميع المخلوقات ، ومنها الجنة والنّار وأهلوهما .

وهذا التفسير لقول الله تعالى : ﴿ كُلّ شيء هالك إلا وجهه ﴾ هو تفسير قائم على غلط أو مغالطة ، فقد نقل عن السلف في تفسيره خلاف ما ذهبوا إليه ، ونجد في أقوال السلف تفسيران له :

التفسير الأول: أنّ الاستثناء في قوله تعالى ﴿ إِلاَّ وجهه ﴾ يراد به ، كلّ شيء

⁽۱)- يلاحظ هنا أنّ الجهم بن صفوان ممن يرى نفي جميع الصفات عن الخالق ، انظر كتاب ((الجهم بن صفوان)) ، ص ٧٤ .

هالكٌ من الأعمال إلاّ ما أريد به وجهه تعالى ، فالآية على هذا تخبر بأن جميع الأعمال الّتي . يعملها العباد تكون هالكة باطلة لا فائدة لهم من ورائها إلاّ الأعمال الّتي يراد بها وجه الله عزّ وجلّ مما أمر أو أذن به في شريعته لعباده (١).

وبناء على هذا القول لايكون للجهميّة مستندّ ما في هذا النصّ.

التفسير الثاني : أنّ المراد من قوله تعالى : ﴿ كُلّ شَيَّ هِ اللَّهُ إِلاّ وجهه ﴾ كلّ شيءٍ هالك إلاّ وجهه ﴾ كلّ شيءٍ من الأحياء في هذه الحياة الدّنيا ميّتٌ وهالكٌ إلاّ الله حلّ حلاله (٢).

وذكر الرازي في تفسيره أنّ بعض أهل التأويل ذهب إلى أنّ معنى الهلاك العدم التّامّ، وأن بعضهم ذهب إلى أنّ معناه الإماتة ، أو نحوها ، كتفريق الأجزاء ثمّا يكون به عموماً إخراج الشيء عن كونه منتفعاً به (٣).

والإعدام التام للأشياء ليس عليه دليل شرعيّ ، بل غاية ما تدلّ عليه النصوص الشرعيّة إماتة الأحياء (٤) ، أما غير الأحياء فقد ورد في شأنها نصّ جامع ، وهو قول الله عزّ وجلّ :

وأما الإعدام التامّ فلم يرد في شأنه نصٌّ (٥).

يضاف إلى ما سبق أنّ تدبّر النصوص القرآنية يدلُّ على أن الهلاك هو استحالةٌ وفسادٌ في الشيء الموجود ، كقوله تعالى :

⁽۱)- انظر : تفسير الطبري ، حـ ۲۰ ، ص ۱۲۷ . وتفسير ابن كثير ، حـ ۳ ، ص ٤٠٣ . و مجموع فتاوى ابن تيمية ، حـ ۲ ، ص ۲۸ - ۳۱ .

⁽٢)- انظر : تفسير الطبري ، حـ٧٠ ، ص ١٢٧ . وتفسير ابن كثير ، حـ٣ ، ص ٤٠٣ .

⁽٣) - انظر: تفسير الرازي ، حـ ٢٥ ، ص ٢٢ .

⁽٤)- باستثناء من ابتدأ الله حلقه في الجنَّة كالحور العين . انظر : ما سبق نقله عن الإمام أحمد ص: ٨٢٠.

⁽٥)- انظر : تفسير الرازي ، حـ ٢٥ ، ص ٢٤ . وتوضيح المقاصد وتصحيح القواعد في شرح قصيدة ابن قيم الجوزية الموسومة بالكافية الشافية ، في الانتصار للفرقة الناجية ؛ تأليف ، أحمد بن إبراهيم بن عيسى ، تجقيق زهير شاويش ، حـ ١ ، ص ٨٦-٨٦ ، و:ص ١٠٧ .

﴿ ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينات فما زلتم في شكِ ثمّا جاءكم بـه حتّى إذا هلك قلتم لن يبعث الله من بعده رسولاً كذلك يضل الله من هـو مسرف مرتاب (٣٤) ﴾ غافر .

وقوله تعالى :

﴿ وإذا تولَّى سعى في الأرض ليفسله فيها ويهلك الحرث والنسل والله لايحبّ الفساد (٢٠٥) ﴾ البقرة .

وقوله تعالى :

﴿ قالوا تقاسموا با لله لنبيّتنّه وأهله ثمّ لنقولنّ لوليّه ما شهدنا مهلك أهله وإنّا لصادقون (٤٩) ﴾ النمل (١).

أقول: كلّ النصوص القرآنية التي جاءت فيها مادّة ((هلك)) ومشتقاتها فالمراد منها الإماتة ، أو الموت ، أو استحالة الأشياء وفسادها ، وتفتّت تركيبها ، حتى لاينتفع منها على الوجه الذي كان ينتفع منها به قبل ذلك .

وليس المراد فناءها فناءً كلّيّا وانتقالها من الوجود إلى العدم ، فلا مقتضي لحمل قوله تعالى : ﴿ كُلّ شيء انعداماً كلّيّا إلاّ وجهه ﴾ على معنى انعدام كلّ شيء انعداماً كلّيّا إلاّ وجهه ، فهذا المعنى لم نجد نظيراً له في سائر النصوص القرآنية الّي جاءت فيها مادّة ((هلك)) .

وأبان الإمام أحمد أنّ المراد بقول الله تعالى : ﴿ كُلّ شيء هالك إلاّ وجهه ﴾ موت الإنس والجنّ والملائكة ، وأنّ في هذا رفع توهم بقاء الملائكة أُحياء ، الّذي قد يظنّه الظانّ أخذاً من قول الله تعالى :

﴿ كُلّ مَن عليها فَانَ (٢٦) ويبقى وجه ربّك ذو الجلال والإكرام (٢٧) ﴾ الرحمن . أي : أمّا من على غير الأرض من ملائكة السماء فحالهم مختلف ، فجاء قول له تعالى :

﴿ كُلُّ شَيِّءِ هَالُكُ إِلَّا وَجَهُهُ ﴾ مبيناً أن الملائكة يموتون أيضاً (٢).

⁽۱)- انظر : مجموع فتاوی ابن تیمیة ، حـ۲ ، ص ۲۹ .

⁽٢)- انظر : الرّدّ على الجهميّة والزنادقة ، للإمام أحمد بن حنبل ، ص ١٤٨ .

على أنّ تدبر كامل الآية التي ورد فيها هذا النص يدل على أن المراد بالهلاك الهلاك الهلاك الله يحدث بانتهاء هذه الحياة الدّنيا ، تمهيداً للبعث والنشور إلى الحياة الأخرى ، فالآية إذاً لايتناول حكمها شأن الآخرة أصلاً ، فقد جاء في الآية بعده قوله تعالى : ﴿...له الحكم وإليه ترجعون (٨٨) ﴾ القصص .

فدلّت عبارة ﴿ وَإِلَيْهُ تُرجعُونَ ﴾ على أن الهلاك الوارد في الآية هو الموت الذي حدث به إنهاء الحياة الدّنيا لمن هلك ، ثم بعده يكون البعث ، ويرجع الأحياء إلى ربّهم ليقضى بينهم بحكمه حلّ حلاله .

وعلى أيّ وجه حمل قوله تعالى : ﴿ كُلّ شيءٍ هَالَكُ إِلاّ وجهه ﴾ فإنّ العموم الوارد فيه خاصٌ بما تتعلّق إرادة الله بإهلاكه ، فالمعنى : كُلّ شيءٍ كتب الله عليه الفناء والحلاك هالك ، والجنّة والنّار قد خلقهما الله عزّ وجلّ للبقاء لا للفناء ولا للهلاك ، فهما لايهلكان (١)، ولهذا نظير في القرآن الكريم ، مثل قول الله عزّ وجلّ :

﴿...بل هو ما استعجلتم به ريحٌ فيها عذابٌ أليمٌ (٢٤) تدمّرُ كلّ شيء بأمر ربّها فأصبحوا لايُرى إلا مساكنهم كذلك نجزي القوم المجرمين (٢٥) ﴾ الأحقاف.

فهذا النص قد جاء فيه أنّ الريح تدمّر كلّ شيءٍ ، مع أنها لم تدمّر مساكنهم ، بل بقيت حتى اليوم ، فدلّ ذلك على أنّ المراد بقوله : ﴿ تدمّر كلّ شيءٍ ﴾: تدمّر كلّ شيءٍ قضى الله تدميره (٢).

كذلك فقوله تعالى : ﴿ كُلِّ شَيْءِ هَالَكُ إِلاَّ وَجَهَهُ ﴾ يفيد أنّ كلّ شيءٍ قضى الله جلّ جلاله إهلاكه فإنّه يكون هالكاً ، والله أعلم .

(٣) الاستدلال بقول الله عزّ وحلّ إذ يبيّن صفة علمه :

﴿ ... وأحصى كلّ شيءٍ عدداً (٢٨) ﴾ الجنّ .

فهذا القول يقتضى أن يكون عالمًا محصياً كلّ حركات أهل الجنّة والنّار ، ومحصياً مدّة وجودهم وحياتهم ، والإحصاء هو العلم بكامل عدد مايعد ، وكلّ مايحصى من الأعداد لابدّ أن يكون مصيره إلى الفناء والعدم .

⁽١)- انظر : كتاب السنة ، للإمام أحمد ، وهو أحد رسائل كتاب ((شذرات البلاتين)) ، ص ٤٧ .

⁽٢)- انظر: تفسير الطبري ، حـ٦ ، ص ٢٧ .

ولو قيل: إنّه تعالى لا يعلم حركات أهل الجنّه والنّار، ولا يعلم مدّة وجودهم . وحياتهم فيهما، للزم من هذا القول وصفه سبحانه وتعالى بالجهل، والجهل مستحيل أنّ يتّصف به الله عزّ وجلّ (١).

ولقد أجاب العلماء عن هذه الشبهة بما يلي :

إنّ الله عزّ وجلّ يعلم أنّه ليس لحركات ومدد أهل الجنّـة والنـار عـدد معيّـن ، وهـذا ليس بجهل ، بل الجهل فيما لو كان للأمر عدد معيّن ولا يعلمه .

أمّا إذا لم يكن للشيء عدد معيّن وعلمه من علمه كذلك ، فهذا لايكون جهلاً ، بل هو علم بحقيقة حاله ، والله تبارك وتعالى قد أحاط علماً بأنّ داري الجزاء وأهليهما أشياء باقيةٌ لا نهاية لها ، وليس لها عدد محصور (٢) ، وهذا من كمال علمه بواقع حالها .

أقول: لا يمتنع أن يقال - كما سبق في الردّ على الشبهة الثانية - إنّ قوله تعالى: ﴿ أَحْصَى كُلِّ شَيءٍ مَنْ شَأَنه أن يكون له عدد ﴿ أَحْصَى كُلِّ شَيءٍ مَنْ شَأَنه أن يكون له عدد محصور ، بعدده التام ، فلا يلزم من هذا أن يحصي حلّ جلاله ما سبق في علمه أنّه ليس له عددٌ محصور .

(٤) الاستدلال بقول الله عزّ وجلّ

﴿ فأمّا الّذين شقوا ففي النار لهم فيها زفير وشهيق (١٠٦) خالدين فيها مادامت السّماوات والأرض إلاّ ماشاء ربّك إنّ ربّك فعّال لما يريد (١٠٧) وأمّا الّذين سعدوا ففي الجنّة خالدين فيها مادامت السّماوات والأرض إلاّ ماشاء ربّك عطاءً غير مجذوذ(١٠٨) ﴾ مود .

ووجه الاستدلال بهذا النصّ أن الله عزّ وجلّ قد ذكر في خلود أهـل الداريـن شـرطاً واستثناءً :

فالشوط: أنّهم خالدون مادامت السماوات والأرض.

والاستثناء : في قوله تعالى : ﴿ إِلَّا مَاشَاءَ رَبُّكُ ﴾ .

⁽١)- انظر : الفصل في الملل ، لابن حزم ، حـ ٤ ، ص ٨٤ .

⁽٢)- انظر: تفسير الرازي: حـ ٢٩ ، ص ٢١٢ . والفصل في الملل ، لابن حزم ، حـ ٤ ، ص ٨٥ .

والخلود والتأبيد لاشرط فيه ولا استثناء (١).

ولقد سبق بيان المراد بقوله تعالى : ﴿ مادامت السّماوات والأرض ﴾ وقوله : ﴿ إِلاَّ مَا شَاء رَبّك ﴾ فلاداعي إلى إعادته كلّه هنا ، واكتفى بعرض ملخصه .

فقوله تعالى : ﴿ مادامت السماوات والأرض ﴾ إمّا قولٌ جرى على عادة العرب حينما تريد تأكيد أبديّة الشيء وخلوده ، وإمّا أن المراد بالسماوات والأرض سماوات وأرض الآخرة ، الباقية الدائمة ، أخذا من دلالات النصوص الواضحات .

وسبق بيان أنّ هذا المعنى إذا كان هو المراد بالنصّ فإنّ فائدته بيان التلازم بين خلود الدار وخلود أهلها ، فليس في هذا القول إذاً أيُّ دلالة لمن يقول بفناء الدارين ، مادام الفهم الصحيح الذي ينبغى له اعتماده هو ما سلف بيانه .

أمّا الاستثناء فإنمّا يراد به بيان أنّ خلود الدارين وأهليهما ليـس لذاتهما ، بـل الخلـود راجع إلى مشيئة الله عزّ وحلّ ، ويتمّ بقدرته حلّ جلاله .

وفيما سبق بيان مزيد تفصيل (٢).

ونتسائل عن الشبهة العقلية التي كانت الأساس الدافع للجهم بن صفوان إلى القول بفناء الجنّة والنار ؟

ويبدو أن الذي دفعه إلى مقالته زعمه امتناع وجود مالا يتناهى في الماضي وفي المستقبل (٢)، فهو يدّعي استحالة تصوّر حوادث لا آخر لها (٤)، أو بعبارة أخرى: استحالة أن يوجد شيء لايزال غير الله تعالى (٥).

وأبان شيخ الاسلام ابن تيمية أنّ المتكلمين وإن وافقوه على امتناع مالا يتناهى

⁽١)- انظر : الملل والنحل للشهرستاني ، ص ٨٨ . والجهم بن صفوان ، ص ١٥٥-١٥٦ .

⁽٢)- انظر : انظر ص : ١٩٨٩-٨٣٢ .

⁽٣)- انظر : درء تعارض العقل والنقل ، لابن تيمية ، حـ ٨ ، ص ٣٤٥ .

⁽٤)- انظر : الملل والنحل ، للشهرستاني ، ص ٨٨ .

⁽٥)- انظر : الفصل في الملل والأهواء والنحل ، لابن حزم ، حـ٤ ، ص ٨٤ .

في جانب الماضي ، إلاّ أنّهم خالفوه فيما يتعلّق بالمستقبل ، فقال جمهورهم بجوازه (١).

وممّا قيل في الفرق: (وليس كذلك قولنا: لا يزال، لأنّ إحداث الله تعالى شيئاً بعد شيء أبداً بلا غاية متوهّم ممكن لاحوالة فيه، فما وجد وحصل يمكن أن يتمادى بلا نهاية، لأنّه إذا أبقى وقتاً جاز أن يبقى وقتين، وهكذا أبداً بلا نهاية ...)(٢).

وثمّا نقل عن الجهم بن صفوان قوله : (لمقدورات الله تعالى ومعلوماته غاية ونهاية ولأفعاله آخر .) (٣).

وربما يكون قد دفعه إلى مقالته أيضاً زعمه بأن كون الله عزّ وجلّ آخراً يقتضي أن لايبقى شيءٌ معه ، بل يفنى كلّ شيء ويبقى الله وحده آخراً (٤)، وقد سبق الكلام عن هذا ، وبيان أنّ كونه جلّ وعلا آخراً لايقتضي فناء جميع المخلوقات (٥).

وأمّا زعم الجهم أن لمقدورات الله تعالى ومعلوماته غاية ونهاية ولأفعاله آخراً ، فإن كلامه هذا فيه إثبات نقص في حقّ الله عزّ وجلّ يجب تنزيهه عنه ، إذ أقلّ مافيه إثبات العجز لله تعالى ، ومحدوديّة قدرته وعلمه ، والله تعالى يتنزّه عن ذلك .

والنصوص القرآنية قد دلّت على أنّ كلمات الله تعالى وأفعاله لاتتناهى ولاتنقطع بآخر ، ولاتحدّ بأوّل ، ومنها ما يلي :

(١) قول الله عزّ وجلّ :

﴿ قل : لو كان البحر مداداً لكلمات ربّي لنفد البحر قبل أن تنف كلمات ربّي ولو جئنا بمثله مدداً (١٠٩) ﴾ الكهف .

⁽١) - انظر: درء تعارض العقل والنقل ، حـ٨ ، ص ٣٤٦ . وقد آيد ابن تيمية القول بجواز وحود مالا يتناهى في الماضي والمستقبل ، انظر المرجع السابق في الموضع نفسه . وانظر: حادي الأرواح ، لابن قيم الجوزية ، ص ٣١٦-٣١٤ . وقد اعتبر شارح الطحاوية السقول بعدم إمكان دوام نوع الحوادث في الماضي والمستقبل أضعف الأقوال المحكية في مسألة دوام الحوادث ، انظر: شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٣٣٠ .

⁽٢)– انظر : الفصل في الملل والأهوال والنحل ، لابن حزم ، حـ٤ ، ص ٨٥ . بتصرف .

⁽٣)- مقالات الإسلاميين ، للأشعري ، ص ١٦٤ .

⁽٤)- انظر : المرجع السابق ، ص ١٦٤ . والجهم بن صفوان ومكانته في الفكر الاسلامي ، ص ١٥٦ .

⁽٥)- انظر : ص : ٨٣٧-٨٣٧ .

(٢) وقول الله عزّوجلّ :

﴿ وَلُو أَنْ مَا فِي الأَرْضِ مِن شَجْرَةِ أَقَلَامٌ وَالْبَحْرِ يُمَدُّهُ مِنْ بَعْدُهُ سَبِعَةً أَبْحَرِ مَانَفُدَتُ كُلُمَاتُ اللهِ إِنَّ اللهِ عَزِيزٌ حَكِيم (٢٧) ﴾ لقمان .

(فأخبر عن عدم نفاد كلماته لعزّته وحكمته ، وهذان وصفان ذاتيّان له سبحانه وتعالى ، لايكون إلاّ كذلك .)(١).

وبناء على هذا فإن زعم الجهم باستحالة تصوّر حوادث لا آخر لها ، أو استحالة أن يوجد شيءٌ لايزال غير الله تعالى ، زعمٌ مردود وباطل ، إذ أيُّ استحالةٍ في تصوّر شمول قدرة الله سبحانه لأن يخلق حلّ شأنه شيئًا بعد شيءٍ أبدًا بلاغاية ولانهاية (٢).

ثمّ إنّ القائلين بـالخلود ، مـن المؤمنين بـا لله تعـالى حقـاً ، لم يدّعـوا أنّ الخـالدين إنمـا يخلدون لسبب راجع إليهم ، أو بقدرة راجعة إليهم ، حتى يقال : إنّ قدرتهم تفنـى ، بـل إن خلودهم راجعٌ إلى قدرة الله تعالى التي لا حدّ لها ولاغاية (٣).

ومن الأجوبة العامّة التي ردّ بها على الجهم بن صفوان ، ما قاله الرازي :

(إن إمكان استمرار هذه الأشياء حاصلٌ إلى الأبد ، والدليل عليه هو :

أنّ هذه الماهيات لو زالت إمكاناتها ، للزم أن ينقلب الممكن لذاته ممتنعاً لذاته ، ولو انقلبت قدرة الله من صلاحيّة التأثير إلى امتناع التأثير ، لانقلبت الماهيّات ، وذلك محال ، فوجب أنْ يبقى هذا الإمكان أبداً ، فإذاً ثبت أنّه لا يجب انتهاء هذه المحدثات إلى العدم

⁽١)- حادي الأرواح؛ لابن قيم الجوزية، ص ٣١٥ ، وانظر قبلها: ص ٣١٤ .

⁽٢)- انظر : الفصل في الملل والأهواء والنحل ، لابن حزم ، حـ٤ ، ص ٨٥ .

⁽٣)- لابد من التنبيه هنا على أن كلام الجهم عن علم الله وقدرته سبحانه ، وأنها لهما غاية ونهاية مبني على معتقده الفاسد بأن الله سبحانه لايتصف بالعلم والقدرة ونحوها من الصفات ، بل إن علم الله تعالى محدث مخلوق لامحل له . انظر : الجهم بن صفوان ومكانته في الفكر الإسلامي على ١٠٠٥ ومن وصل تصوّره واعتقاده في صفات الله إلى هذا الحد فإنه لا يناقش في القضايا المبنية على صحة الإيمان بالأسماء والصفات الإلهية ، بل يتحوّل النقاش معه إلى تصحيح معتقده أوّلاً بشأن الأسماء والصفات ، ثم يناقش لتصحيح معتقده في الأمور الأخرى بعد ذلك .

الصرف .) (١).

ومن الأجوبة أيضاً تلك الأدلة الكثيرة والمتنوعة ، التي سبق إيرادها (٢) ، والدالة بوضوح على إثبات حقيقة خلود المجزيين في دار جزائهم ، والجهم وإن حاول تأويل ماورد عن الخلود بأن المراد به المبالغة والتأكيد ، وأنّه لايراد به حقيقة التخليد والبقاء الذي لانهاية له (٦) ، وهذا في نوع من الأدلّة ، إلاّ أنّه لايتمكن من تأويل سائر الأدلّة المتنوعة الدلالات ، والمبيّنة بوضوح حقيقة الخلود الأبديّ . كما لايدع مجالاً للشك فيه ، إلاّ إن سلك سبيل التحريف لا التأويل ، ومن هذه النصوص ماورد فيه تأكيد التخليد بالتأبيد نحو : ﴿خالدين فيها أبداً ﴾، ومنها ما كان مثل قوله تعالى بشأن دوام ما في الجنة :

﴿ مشل الجنبة التي وعبد المتقون تجري من تحتها الأنهار أكلها دائم وظلها...(٣٥)﴾الرعد .

إلى غير ذلك من نصوص كثيرة (٤).

القول الثاني:

قول من يدّعي : أنّ حركات أهل الجنة وأهـل النّـار تنقطع انقطاعـاً كُليّـاً ، وينقطع أيضاً ما هم فيه من أصناف النعيم والعذاب ، وأنّهم يصــيرون إلى سكون دائـم ، وتحتمع اللّذات في السكون لأهل الجنّة ، وتجتمع الآلام كذلك في السكون لأهل النار .

وهذا القول منسوب إلى أبي الهذيل العلاّف ، أحد شيوخ المعتزلة (٥).

⁽١) - تفسير الرازي ، جـ ٢٩ ، ص: ٢١٢ .

⁽٢)- انظر ص: ٧٨٨ ومابعدها .

⁽٣)- انظر : الملل والنَّحل ، للشهرستاني ، ص: ٨٨ . و ((الجهم بن صفوان)) ، ص: ١٥٥ .

⁽٤)- راجع الأدلة على دوام الدارين وأهلهما وجزائهما ص: ٧٨٨ ومابعدها .

⁽٥) – انظر : مقالات الاسلامين ، للأشعري ، ص: ١٦٣ ، ٤٨٥ ، ٤٣٥ . والفرق بين الفرق ؛ لعبدالقاهر البغدادي ، ص: ١٢٢ . والفصل في الملل ؛ لابن حزم ، حـ٤ ، ص: ٨٣ . والملل والنحل؛ للشهرستاني ، ص: ٥٥ .

وقد أبان العلماء أنّ الأصل الذي دفع أبا الهذيل إلى هذا القول هو الأصل نفسه الّـذي دفع الجهم بن صفوان إلى القول بفناء الجنة والنار وأهليهما ، وهو امتناع وحود مالا يتناهى من الحوادث في الماضى والمستقبل (١).

ويبدو أنّ أب الهذيل العلاف رأى قوة الأدلة الموضحة لخلود الدارين وأهليهما ، وظهور دلالاتها ، وظنّ أن الحركة هي وحدها التي تستلزم من الرّب فعلاً متتابعاً وخلقاً متجدداً ، إذ هي متعاقبة شيئاً بعد شيء (٢) ، وهو يرى أنّ لمعلومات الله تعالى ولما يقدر الله عليه كُلاً وجميعاً (٦) ، فلابد أن يأتي وقت لا يفعل الله تعالى فيه شيئاً ، فيسكن أهل الدارين سكوناً تاماً ، ونُسِبَ إليه القول بأن الله سبحانه وتعالى لايقدر عند هذا الوقت على فعل شيء لأهل الدارين (٤) .

إذاً فقول أبي الهذيل يعتبر تلطيفاً لقول الجهم (٥)، ظنّاً منه أنّه بهذا القول لايعارض النصوص الواضحة ، وينسجم به مع أصله الذي التزم به .

لكنّ الحقّ أنّ ما يلزم الجهم من اللّوازم الباطلة يلزم أبا الهذيل ، ومن أهمّها ما كان في كليهما من إلحاق النقص با لله تعالى، بادّعاء انتهاء معلوماته ومقدوراته تعالى الله عن ذلك

وتلطّف العلاف من أتباعه فأتى بضحكة جاهل بحّان

قال : الفناء يكون في الحركات لا في الذات واعجباً لذا الهذيان

توضيح المقاصد وتصحيح القواعد في شرح قصيدة ابن القيم ، تأليف : أحمد بن إبراهيم بـن عيسى ، حـ ١ ، ص: ٨٢ .

⁽١)- انظر : الفرق بين الفرق ؛ للبغدادي ، ص: ١٤٢ . والملل والنحل ؛ للشهرستاني ، ص: ٥٥ . ودرء تعارض العقل والنقل ، حـ٨ ، ص: ٣٤٦-٣٤٦ . وحادي الأرواح ، ص: ٣١٢ .

⁽٢)- انظر : حادي الأرواح ، ص: ٣١٢ .

⁽٣)- انظر: مقالات الإسلاميين، ص: ١٦٣ ١ ٤٨٥٠٠.

⁽٤)- انظر : الفرق بين الفرق ، ص: ١٢٢-١٢٤ . وأصول الدين ؛ لعبدالقاهر البغدادي ، ص: ٢٣٨.

⁽٥)- قال ابن القيم في قصيدته الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية :

علواً كبيراً ^(١)، فلا يكون لمقدوراته تعالى حدّ وغايـة إلاّ بسبب كـون قدرتـه ذات حـدٍ . وغاية .

وإذا علم أنّ أبا الهذيل يرى أن الله عالم بعلم هو هو ، أو بعبارة أخرى : عالم بعلم وعلمه ذاته ، قادر بقدرة وقدرته ذاته $(^{7})$ ، فإنّ ما يلزمه من لوازم باطلة يمتد إلى ذات الرّب جلّ جلاله ، والعياذ بالله من قول يجرُّ إلى مثل هذا الباطل $(^{7})$ ، وإلاّ فإذا لم يكن لقدرة الله تعالى حدّ ولا غاية فلماذا تفنى مقدوراته ؟ وما الداعي إلى القول بانتهاء الحركات ؟! .

وأمّا ما ظنّه أبو الهذيل من أنّه بقوله هذا لايعارض النصوص الواضحة فإنّه مخطئ به أيضاً ، لأنّ في النصوص ما يدلّ على استمرار الحركات أيضاً ، كقول الله تعالى :

﴿ مثـل الجنـة الـتي وعـد المتقـون تجـري مـن تحتهـا الأنهـار أكلهـا دائـم وظلها...(٣٥)﴾ (٤) الرعد .

الأكل: هو المأكول من أصناف المطاعم ، كما سبق بيانه (٥) ، فإذا كان المأكول دائماً لاينقطع فإنّ دوامه للانتفاع منه يدل على عدم انقطاع الحركة في الجنّة أبداً .

وكقول الله عزّوجلّ :

﴿ وَفَاكُهُمْ كَثَيْرُهُ (٣٢) لامقطوعةٍ ولا مُمنوعةٍ (٣٣) ﴾ الواقعة .

⁽١)- وقد سبق الردّ على الجهم في مزعمه الباطل هذا ، انظر ص: ٨٤٥-٨٤٦ ، وانظر : أصول الدين للبغدادي ، ص: ٢٣٨ .

⁽٢)- انظر : مقالات الاسلاميين ؛ للأشعري ، ص: ٥٨٥-٤٨٦ . والملل والنحل ؛ للشهرستاني ، ص: ٥٥ .

⁽٣)- ويزيد ذلك وضوحاً أنّ أبا الهذيل يرى أنّ المجزيين في الآخرة بمبورون ، ليس لـهم قدرة على شيء ، فأقوالـهم وحركاتهم وأعمالـهم جميعها لااختيار لـهم في شيء منها ، انظر : الفرق بـين الفـرق ، ص: ١٢٤ . والملل والنحل ، ص: ٥٤ ، قال الشهرستاني فيه : (إنّه قدري الأولى جبريُّ الآخرة).

⁽٤)– انظر : أصول الدين ، ص: ٢٣٨ .

⁽٥)- انظر : ص: ٧٩٥ .

فلو كان البقاء ينتهي بزمن يسكن فيه كلُّ شيءٍ لكان ينبغي انقطاع وجود الفاكهة ، وهذا مخالف للنصّ مخالفة ظاهرة .

إلى غير ذلك من أدلة كثيرة متعلقة بأهل الجنة (١)، وأما أهـل النار فقـد قـال الله عزّوجلّ بشأنهم:

﴿ إِنَّ الذين كفروا بآياتنا سوف نصليهم ناراً كلما نضجت جلودهم بدّلناهم جلوداً غيرها ليذوقوا العذاب إنّ الله كان عزيزاً حكيماً (٥٦) ﴾ النساء.

فهذه الآية تثبت دوام تبديل جلود المعذبين بجلودٍ غيرها كلما احترقت جلودهم السابقة ، وهذا يدل على استمرار الحركة دواماً ، فلو أنّه يوجد وقت تسكن فيه حركة أهل النار لتوقف بسكونها تبديل جلودهم ، وفي هذا مخالفة ظاهرة لما دلّت عليه الآية (٢).

ثمّ إنّ ما زعمه أبو الهذيل من السكون المقارن للتنعم أو التألم ، يلزمه فيه ما يلزمه في الحركة التي فرّ من إثباتها (٢) ، فكما للحركة مددّ من الخالق عزّوجل ، فللسّكون مع البقاء في الوجود ومع التنعم والتألم مددّ من الخالق ، وهذا المدد له زمن تعدُّ أجزاؤه ، كما تعدُّ أجزاء زمن الحركة ، فتكون متعاقبة (٤).

ثم ما الذي يبقي أهل الجنة والنار موجودين بلا فناء ؟ وما الذي يبقي لـهم الإحساس بالتنعُم أوالتاً لم الدائمين ؟ أوليس ذلك يحتاج إلى خلق من الله عزّوجل مستمر ومتعاقب ؟ هل هم الذين يبقون أنفسهم موجودين يشعرون بالتنعم أو التألم بقدرة راجعة إليهم ، وبهذا يكونون قادرين على ما لم يقدر عليه الربُّ حلّ شأنه ؟!! .

إنّ مذهب أبي الهذيل يلزم منه أمورٌ باطلة أكثر مما يلزم مذهب الجهم ، فالجهم قد قال بالفناء الكلى ، فنوقش عليه فقط ، أمّا هذا فقد حاول أن يلفق قولاً يتفق مع مذهب

⁽۱)- راجع ص: ۷۸۸ ومابعدها ، وانظر ص: ۷۹۲ ، هامش : (۳) .

⁽۲) - انظر ص: ۸۰۱ -۸۰۰ ، مع هامش : (۱) ص: ۸۰۱ .

⁽٣)- انظر : الملل والنحل للشهرستاني ، ص: ٥٥ .

⁽٤)- انظر : الفصل في الملل ؛ لابن حزم ، حـ٤ ، ص: ٨٤ .

الجهم من جهة ، ولا يتناقض مع أدلة الخلود الصحيحة الصريحة من جهة أخرى ، فجاء في قوله الملفق من الإحالات أكثر مما جاء في قول الجهم .

وثمّا وُجّه إلى أبي الهذيل فيما يتعلق بمذهبه أنّ المنعّمين قد تأتيهم حالة السكون وهم في أوضاع مختلفة لو سكنوا عندها لكانت غير ملائمة لكونهم منعمين ، كما لو امتدّت يدا أحدهم لتناول صنفين من أصناف النعيم عن يمينه وشماله ، وجاءت لحظة السكون ، فإنّه سيظل هكذا على هيئة المصلوب أبد الآباد ، وهذا منظر لايليق بالمنعم ، وقد يكون أحدهم على صفة المفلوج ونحوها من الصفات الّتي لو سكن عندها المرء لكانت قبيحة (١).

وممّا رُدّ به على أبي الهذيل أيضاً: أنّ قوله خلاف الإجماع المتيقّن في خلود داري الجزاء وأهليهما والحركات فيهما (٢).

يضاف إلى ما سبق أن دعوى أبي الهذيل العلاف أن الله تعالى عند قرب انتهاء مقدوراته يجمع في أهل الجنة اللذات كلها ، فيبقون على ذلك في سكون دائم (٣)، وكذلك يفعل بالنسبة إلى أهل النار ، يلزم عنها أمران باطلان :

الأمر الأول: أن يكون حال المنعّمين بعد فناء مقدورات الله أكمل من حالهم في حال كونه تعالى قادراً.

⁽١) - انظر : الفرق بين الفرق ؛ لعبدالقاهر البغدادي ، ص: ١٢١ - ١٢١ انقلاً عن المردار المعتزلي في رده على أبي الهذيل . و : الفصل في الملل ؛ لابن حزم ، حد ؛ ، ص: ٨٤ . وشرح قصيدة ابن قيم الجوزية (الكافية الشافية) لأحمد بن إبراهيم بن عيسى ، حد ، ص: ٨٣ . وقد يقول بعضهم : إنّ أبا الهذيل حبري الآخرة أي إنه يقول : إن أهل الجنّة والنّار بجبورون في أفعالهم ، انظر : الملل والنحل ؛ للشهرستاني ص: ٥٠ . والفرق بن الفرق ، ص: ١٢٤ . فلا يمتنع عليه أن يدّعي أنّ الله يلجئ المنعمين جميعاً إلى حالة لا تكون قبيحة عندما تقرب حالة السكون ، فإن أتت جاءتهم وهم بحالة حسنة . لكن قوله: إن العباد في الآخرة مجبورون على أفعالهم مضطرون إليها اضطراراً ، قد ناقشه فيه العلماء ، حتى إنّ عبدالقاهر البغدادي اعتبرها من فضائحه ، انظر : الفرق بين الفرق ، ص: ١٢٥ - ١٢٥ .

⁽٢)– انظر : الفصل في الملل والأهواء والنحل ؛ لابن حزم ، حـ٤ ، ص: ٨٤ .

⁽٣)- ذكر عبدالقاهر البغدادي في الفرق بين الفرق ، ص: ١٢٣ : أنّ أبا الحسين الخياط المعتزلي قــد طوّل الاعتذار عن أبى الهذيل فيما نقل عنه من مقالته ، لأن جمهور المعتزلة لم يقبلوها منه .

الأمر الثاني: (احتماع لذّتين متضادّتين في محلِّ واحد في وقت واحد، وذلك محال كاستحالة احتماع لذّة وألم في محل واحد)(١).

وممّا نقل عن أبي الهذيل في تأييد رأيه الباطل قوله :

(كُلُّ مَا أحصاه العدد فهو ذو نهاية ولابدٌ ، والحركات ذات عدد فهي متناهية) (٢). وقد يكون قصد أبي الهذيل من هذا الكلام هو قصد الجهم نفسه عندما استدل بقول الله عزّوجلّ : ﴿ ... وأحصى كلّ شيء عدداً (٢٨) ﴾ الجنّ .

وقد سبق الردّ على استدلال الجهم بهذه الآية (٢)، وقد أجيب على قول أبي الهذيل هذا: بأنه يفيد أنّه يظنُّ أنّ ما لم يخرج إلى الفعل فإنّه يقع عليه العدد، وهذا ظنُّ خاطئ (لأنّ ما لم يخرج إلى الفعل فليس شيئًا، ولا يجوز أن يقع العدد إلاّ على شيء، وإنّما يقع العدد على ما خرج إلى الفعل من حركات أهل النار والجنّة، متى ما خرج فهو محدود متناه، وهكذا أبداً)(٤).

القول الثالث:

قول من يدعى ان أهل الجنة وأهل النار يخرجون من داريهما إلى حيث يشاء الله .

وهذه مقالة حكاها ابن حزم ونسبها إلى طائفة من الروافض ، ولم يذكر لها دليلاً ولا تعليلاً حتى توضع موضع المناقشة ، وغاية ما قاله :

(أمّا هذه المقالة ففي غاية الغثاثة والتعرّي من شيء يُشْغَبُ به ، فكيف من إقناع أو برهان ، وما كان هكذا فهو ساقط) (٥).

القول الرابع:

قول من يدّعي أنّ أهل النار يُعذبون فيها مـدّة ثـمّ تنقلب طبائعهم ، وتصبح طبائع

⁽١)- انظر : الفرق بين الفرق، ص: ١٢٨ لكلا الأمرين .

⁽٢)- الفصل في الملل ؛ لابن حزم ، حـ٤ ، ص: ٨٤ .

⁽٣)- انظر : ص: ٨٤٣ .

⁽٤)- انظر : الفصل في الملل ، حـ٤ ، ص: ٨٤ .

⁽٥)- الفصل في الملل ، حـ٤ ، ص: ٨٤ .

ناريّة ، فيتلذّذون بالنار لموافقتها لطبيعتهم (١)، وعندئذٍ فإنّه إذا سُمّي ما يلاقونه عذاباً فهو من عذوبة طعمه! (٢).

وهذا القول يستند إلى أنّ الله جلّ وعلا إنما يُثنّى عليه بكونه صادق الوعد ، لابكونـه صادق الوعد ، لابكونـه صادق الوعيد ، بل يحسن في حقّه التجاوز والغفران .

وهذه مسألة سبقت مناقشتها ، وسبق بيان أن الله تبارك وتعالى كما أنّه صادقٌ في وعده ، هو أيضاً صادقٌ في وعيده (٣)، كما قال حلّ شأنه :

﴿ قال الاتختصموا لديّ وقد قدمت إليكم بالوعيد (٢٨) ما يبدل القول لديّ وما أنا بظلام للعبيد (٢٩) ﴾ ق .

وسبق بيان أنّ الله عزّوجل قد جعل لإنفاذ وعيده أسباباً لابد من تحقُّقها ، وموانع لابد من ارتفاعها ، وأنّ الكفر به تبارك وتعالى مُحقّق لجميع الأسباب ، رافعٌ لجميع الموانع، فلا يبقى إلاّ أنّه لايبدّل قوله ، ولابدّ أن ينفّذ وعيده في المجرمين .

و نصوص القرآن الجيد متظاهرة لتأكيد هذه الحقيقة .

وأمّا القول بانقلاب الطبائع فهو قولٌ لادليل عليه مطلقاً ، لامن كتاب الله عزّوجلّ ، ولامن سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بل هو مجرّد رأي يمكن أن يقابل بمالا غاية له من الآراء والأهواء غير المستندة إلى كتاب أو سنة .

وأمّا ادّعاء أنّ ما يلاقيه أهل النار في النار بعد انقلاب طبائعهم قد سُمّي عذاباً ، نظراً إلى عذوبة طعمه بالنسبة إليهم ، فهو ادّعاء مخالف لما عليه إجماع المسلمين ، وهو من باب تحريف النصوص ، ولو كان الأمر كما زعموا فلماذا أخبر الله عزّوجلّ في كتابه أنّ أهـل

⁽١)- نقل هذا القول عن ابن عربي الطائي ، وذكره عنه ابن قيم الجوزية في حادي الأرواح ، ص: ٣١٥ . وكذا شارح العقيدة الطحاوية . ص: ٤٨٣ .

 ⁽۲)- نقل ابن قيم الجوزية عن ابن عربي الطائي عدّة أبيات يذكر فيها معتقده الفاسد هذا ، منها قوله :
 يسمى عذاباً من عذوبة طعمه وذاك له كالقشر والقشر صائن .

انظر : حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح ؛ لابن قيم الجوزية ، ص: ٣١٦ .

⁽٣)- انظر ص: ١٩٦.

النار يحاولون أن يخرجوا منها على الدوام ، وأنهم كلّما أرادوا ذلك وقاموا بمحاولات الخروج منها أعيدوا فيها ، فقال تعالى : ﴿ يريدون أن يخرجوا من النّار وماهم بخارجين منها ولهم عذابٌ مقيمٌ (٣٧)﴾ (١) المائدة .

وقال الله تعالى :

﴿كُلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرِجُوا مِنْهَا مِنْ غُمِّ أَعِيدُوا فِيهَا وَذُوقُوا عَذَابِ الْحَرِيقَ(٢٢)﴾ الحجّ، فلفظ ﴿كُلَّما﴾ يفيد التكرار .

ولو كان الأمر كما زعموا فلماذا أخبر الله عزّوجل أنّ أهل النار يطلبون التخفيف من العذاب ، وأنّ دعاءهم يردّ بأشد أنواع الرّد ؟، ففي حكاية دعائهم والرّد عليهم قال تعالى:

﴿ رَبّنا أَخْرَجْنَا مِنْهَا فَإِنْ عَدْنَا فَإِنَّا ظَالُونْ (١٠٧) قَالَ : اخْسُؤُوا فَيْهَا وَلَا تَكُلّمُونْ(١٠٨) ﴾ (٢) المؤمنون .

وقال الله عزّوجل:

﴿ وقال الذين في النار لخزنة جهنّم ادعوا ربكم يخفّف عنّا يوماً من العذاب (٤٩) قالوا : أولم تك تأتيكم رسلكم بالبينات ؟ قالوا بلى . قالوا : فادْعوا وما دعاء الكافرين إلا في ضلال (٥٠) ﴾ (٣) غافر .

فإن كانت طبائع أهل النار تنقلب إلى طبائع تتلذّذ بالوجود في النار ، فلماذا يريدون الخروج منها ؟ . ولماذا يطلبونه ؟ . ولماذا يطلبون أن يخفف الله عنهم يوماً من العذاب ؟ . ولمو كانت طبائعهم تنقلب بحسب هذا الادعاء لكان لهم نصيب من رحمة الله ، وهذا مخالف للنصوص الصريحة كقول الله عزّوجل :

⁽١)- يلاحظ استخدام الفعل المضارع في قوله تعالى : ﴿ يُويدُونَ ﴾ فهذه الصيغة تـدلُّ على التجـدد والتكرار ، وتشعر بالاستمرار . فصيغة المضارع للحال والاستقبال كما هو معلوم .

⁽٢)- انظر : الفقرة الأولى من هذا الفصل . ص: ٨٠٥-٨٠٤ .

⁽٣)- انظر : الفقرة الأولى من هذا الفصل . ص: ٨١٠ .

﴿ والذين كفروا بآيات الله ولقائه أولئك يئسوا من رحمتي وأولئك لهم عذاب أليم (٢٣) ﴾ العنكبوت .

وقوله جلّ شأنه :

﴿ ولا يحزنك الذين يسارعون في الكفر إنّهم لن يضروا الله شيئاً يريد الله ألا يجعل لهم حظاً في الآخرة ولهم عذابٌ عظيمٌ (١٧٦) ﴾ آل عمران (١).

القول الخامس:

هو قول الكافرين من اليهود : إنّهم يعذّبون على كفرهم في النار أيّاماً معدودةً ، ثـم يخرجون منها .

وقد أكذبهم الله عزّوجل في قولهم هذا الذي لامستندلهم فيه إلاّ الافتراء على الله، فقال تعالى في معرض الحديث عنهم:

﴿ وقالوا: لن تمسّنا النّار إلاّ أيّاماً معدودةً قل: أتخذتم عند الله عهداً فلن يخلف الله عهدة أم تقولون على الله مالا تعلمون (٨٠) بلى من كسب سيئة وأحاطت به خطيئته فأولئك أصحاب النّار هم فيها خالدون (٨١) ﴾ البقرة .

وقال تعالى أيضاً في معرض الحديث عنهم :

﴿ أَلَمْ تَوْ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيباً مِنَ الْكَتَابِ يَدْعُونَ إِلَى كَتَابِ اللهِ لَيْحَكُم بِينَهُم تُسمّ يَتُولَى فَرِيتٌ مِنْهُمْ وَهُمْ مَعْرَضُونَ (٢٣) ذَلَكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا : لَن تَمْسَنَا النَّارِ إِلاَّ أَيَّاماً معدودات وغرّهم في دينهم ما كانوا يفترون (٢٤) ﴾ (٢) آل عمران .

القول السادس:

⁽١) - راجع بيان هذه الآيات في الفقرة الأولى لـهذا الفصل ص: ٨١٣-٨١٢ ، وقد نقل الأشعري في كتابه مقالات الإسلاميين ، عمن أسماهم بالبطيخية أنهم يزعمون أنّ أهل الجنة في الجنة يتنعمون ، وأن أهل النار في النار يتنعمون بمنزلة دود الخل يتلذّذ بالخل ، ودود العسل يتلذذ بالعسل . اهـ . ص: ٤٧٥ ، ٤٢٥ . (٢) - انظر : حادي الأرواح ، ص: ٣١٦ .

هو قول من يزعم بأن أهل النار يخرجون منها جميعاً ، وتبقى ناراً على حالها لايُعذب فيها أحد (١).

هذا القول تردّ عليه نصوص القرآن الكريم التي سبق ذكر طائفة منها ، ففيها بيان أن أهل النار من الكفار لايخرجون منها أبداً ، وأنّهم مهما حاولوا الخروج منها أعيدوا فيها ، ومن هذه النصوص المتعدّدة قول الله بشأن حال الكافرين الأتباع وهم في النار بعد أن تتبرّأ منهم أئمتهم قادة الكفر :

﴿ وقال الذين اتّبعوا : لو أنّ لنا كرّة فنتبرأ منهم كما تبرّؤوا منا كذلك يريهم الله أعمالهم حسرات عليهم ، وماهم بخارجين من النّار (١٦٧) ﴾ البقرة .

وقول الله تعالى :

﴿يريدون أن يخرجوا من النار وماهم بخارجين منها ولهم عذابٌ مقيمٌ(٣٧)﴾المائدة (٢).

القول السابع:

قول من يزعم بأنّ الله عزّوجلّ يفني النّار ، لأنّه قد جعل لـها أمداً تنتهي إليه ، فتفنى وينتهي العذاب فيها (٣) ، وإذا زال العذاب بقي مقتضى الرّحمة لامعارض له (٤) .

وقد مال إلى هذا القول ابن قيم الجوزية - غفر الله لـه - وأطال النفس في تأييده ، وجمع الآثار والنصوص التي رأى فيها ما قد يؤيّد ما ذهب إليه ، وجمع الوجوه العقليّة الـتي حاول بها أن يدعم رأيه (٥)، وقد ردّ عليه عدد من العلماء ، وبينوا الحقّ الذي دلت عليـه

⁽١) - هذا القول نقله ابن قيم الجوزية عن شيخ الإسلام ابن تيميّة عن بعضهم ، انظر حادي الأرواح ، ص: ٣١٧ .

⁽٢)- في الفقرة الأولى من هذا الفصل مزيد من النصوص . انظر ص: ٨٠٣-٨٠٣ .

⁽٣)- هذا قول حكاه شيخ الإسلام ابن تيمية ، ونقله تلميذه ابن قيم الجوزيّـة ، عـن طائفـة مـن السـلف ، انظر : حادي الأرواح ، ص: ٣١٥-٣١٧ ، ٣٢٣ .

⁽٤)- انظر : حادي الأرواح ، ص: ٣٣٠ .

⁽٥)- انظر : حادي الأرواح ، من ص: ٣١٥ وما بعدها . وشفاء العليل ، ص: ٤١٨ وما بعدها . =

النصوص التي سبق الاستدلال بها (١).

ومما استدل به ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى ما يلي :

(١) الاستثناء الوارد في قول الله عزّوجلّ :

﴿ ... قَالَ النَّارِ مِثُواكِم خَالِدِينِ فِيهَا إِلاَّ مَا شَاءَ اللهِ إِنَّ رَبِّكَ حَكِيمٌ عَلَيمٌ (١٢٨) ﴾ الأنعام .

والوارد في الآيتين (١٠٧-١٠٦) من سورة هود ^(٢). وقد سبق بيان المراد بهذا الاستثناء بما يغني عن إعادته ^(٣).

= ومختصر الصواعق المرسلة ، حـ ١ ، ص: ٣٤٧ وما بعدها . وقد ذكر الألباني في تقدمته لكتاب (رفع الأستار ، لإبطال أدلة القائلين بفناء النار) للأمير الصنعاني ، أنّ لابن القيم قولاً آحر بدوام النار ، وأنّه من المرجح أن القول الشاني الموافق لما عليه إجماع الأمة هو القول الذي مات عليه رحمه الله ، انظر ص: ٣٢ من الكتاب المذكور . وكذا رجح : علي بن علي حابر الحربي اليماني كون القول بأبديّة النار هو آخر القولين لابن القيم ، في كتابه : كشف الأستار لإبطال ادّعاء فناء النار ، المنسوب إلى شيخ الإسلام ابن تيمية ، وتلميذه ابن قيم الجوزية ، انظر ص: ٥٤ وما بعدها .

(١)- من هؤلاء: تقي الدين علي بن عبدالكافي السبكي الكبير [ت: ٥٧ه] في رسالته: الاعتبار ببقاء الجنة والنار، وهي مطبوعة ضمن مجموعة رسائل له بعنوان: الرسائل السبكية في الردّ على ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية، وهي الرسالة الخامسة، وتبدأ من ص: ١٩٣ إلى ص ٢٠٨. ومحمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني، في كتابه: رفع الأستار لإبطال أدلّة القائلين بفناء النار، تحقيق محمد ناصر الدين الألباني. والشيخ مرعي الكرمي الحنبلي [ت ٣٦٠ه]، في كتابه: توقيف الفريقين على خلود أهل الدارين، وقد ذكره الألباني في تحقيقه لكتاب الأمير الصنعاني السابق الذكر، في ص: ٢٦، هامش (٣). وغيرهم، ونظراً إلى ضيق المقام فقد اختصرت ما ذكره الإمام ابن قيم الجوزية من أدلة أيد بها فناء النار مع الردّ عليها بايجاز، إذ إنّ الإسهاب في الردّ يحتاج إلى بحث يكاد يكون مستقلاً. (٢)- انظر: حادي الأرواح، ص: ٣١٨-٣٢٣. ومختصر الصواعق، حـ١، ص: ٣٥٥-٣٥٧. وشفاء العليل، ص: ٣٥٠-٢٥٧.

(٣)- انظر: الفقرة الأولى من هذا الفصل ص: ٨٣١-٨٢٩، وقد ذكر الأمير الصنعاني في كتابه: رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار، ص: ١٠٩-١١٠: أنّ غايـة هذه الآيـات أن تكـون من المتشابه الذي يرد إلى المحكم، الذي دلت عليه النصوص الكثيرة المبينة لخلود أهل النار في النار وفي عذابها.

(٢) الاستدلال بقول الله عزّوجل:

﴿ إِنَّ جَهِنِم كَانِت مُرْصَاداً (٢١) للطَّاغِين مآباً (٢٢) لابثين فيها أحقاباً (٢٣) النبأ .

ووجه الدلالة أنّ سياق الآيات يدل على أنّ المرادفيها بالطاغين هم الكافرون ، بدليـل قول الله تعالى بعـده في السـورة ﴿ إنهـم كـانوا لايرجـون حسـاباً (٢٧) وكذّبوا بآياتنـا كذّاباً (٢٨) ﴾ (١) النبأ .

والأحقاب: جمع حقب ، وقد ذكر أنّه مدّة معيّنة (٢) ، فالآية تدلُّ على عدم أبديّة النار (٣) ، وذلك لأنّ الأبديّ الذي لانهاية له لايقدّر بالأحقاب الـدّالّ على وجود نهاية معينة (٤) .

والجواب: أنّ المفسرّين قد بيّنوا أنّ قول الله تعالى: ﴿لابثين فيها أحقاباً ﴾ لايدلّ على انتهاء العذاب ، بل كلّما انتهى حقب خلفه آخر ، وهكذا إلى مالانهاية له ولا انقضاء ، وفي السياق مايدل على هذا ، إذ قال الله عزّ وجلّ في السورة بعد ذلك :

﴿فَذُوقُوا فَلَنَ نُزِيدُكُمُ إِلَّا عَذَابًا (٣٠) ﴾ النا .

ففي هذا البيان دليلٌ على أن ما سيذوقه الكافرون بعد أن يلبثوا في جهنم أحقاباً إنمّا هو زيادة في العذاب ، فدلٌ هذا على أن ذكر الأحقاب لايراد به الدلالة على أنّ للعذاب نهاية (٥).

وأجيب أيضاً بأنّ من الجائز اعتبار التوقيت متعلقاً بنوع من العذاب ، ثـمّ يكـون لهـم بعده عذاب آخر ، كما قال الله عزّ وجلّ :

⁽١)- انظر: شفاء العليل، ص: ٤٢٧.

⁽٢)- انظر : الأقوال في مدة الحقب ، في تفسير الطبري ، حـ٣٠ ، ص : ١١-١١ . ولسان العـرب مـادة (حقب) >جـ:١١ص:٢١٦ .

⁽٣)- انظر : حادي الأرواح ، ص: ٣٢٨ . ومختصر الصواعق ، جـ١ ، ص: ٣٥٥ .

⁽٤)- حادي الأرواح ، ص: ٣٢١ . وشفاء العليل ، ص ٤٢٧-٤٢٨ .

⁽٥)- انظر : تفسير الطبري ، حـ٣٠ ، ص ١١-١١ . ورفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار ، ص: ٨٩-٨٨ . وتفسير الرازي ، حـ٣١ ، ص ١٤-١٤ .

﴿ هـذا وإنّ للطّاغين لشرّ مآب (٥٥) جهنّم يصلونها فبئس المهاد (٥٦) هـذا فليذوقوه حميمٌ وغسّاقٌ (٧٥) و آخر من شكله أزواجٌ (٥٨) ﴾ ص (١).

وأجيب أيضاً بأنّ غاية هذه الآية هو الاستدلال بمفهوم العدد ، وهو من أضعف المفاهيم ، ولاسيما في مسألة الخلود في النار أو عدمه ، فكيف إذا عارضه منطوق دلّ بوضوح ظاهر لالبس فيه على التأبيد ، فيكون الحكم للمنطوق اتفاقاً (٢).

(٣) الاستدلال بأن الله عزّ وجلّ قد أخبر عن العذّاب بأنّـه عـذاب يـومٍ عظيـم ، وأنّـه عـذاب يـومٍ عظيـم ، وأنّـه عـذّاب يـومٍ كبير ، ونحو ذلك ، و لم يخبر عن النعيم بأنه نعيم يـوم ، فمن ذلك قول الله عــزّ وجلّ :

﴿ قل : إنّي أخاف إن عصيت ربّي عذاب يوم عظيم (١٥) من يصرف عنه يومئذ فقد رحمه وذلك الفوز المبين (١٦) ﴾ الأنعام .

وقول الله عزّ وجلّ :

﴿ ... وإن تولُّوا فإنِّي أَخاف عليكم عذاب يُومِ كَبِيرِ (٣) إلى الله مرجعكم وهـو على كلّ شيءٍ قديرٌ (٤) ﴾ هود (٣).

والجواب : أنّ اليوم عندما يذكر في القرآن ، ولاسيما ما يتعلق بأيّـام الآخرة، فإنـه يراد به مطلق المدّة ، لامدّة معينةٌ محدودة ، فاليوم الآخر ، ويوم القيامة ، يومٌ لانهايــة لـه ،

⁽١) - قال الطبري: (وهذا القول عندي أشبه بمعنى الآية). تفسير الطبري، حـ٣٠، ص: ١٢. وانظرتفسير الرازي، حـ٣١، ص: ١٤. ويلاحظ التشابه بين آيات سورة (النبأ) وسورة (ص) إذ الآيات في كلتيهما تتحدّث عن جهنم، المرصاد والمآب للطاغين، وتتحدّث عمّا يذوقونه من الحميم والغسّاق، وانفردت آيات سورة (ص) بذكر الأشكال الأحرى من العذاب، وانفردت آيات سورة (النبأ) بذكر الأحقاب، الّتي لايذوق فيها أصحابها إلاّ الحميم والغسّاق، وبالجمع يتبين أن ذكر الأحقاب في سورة (النبأ) هو للدلالة على مدّة العذاب بصنف الحميم والغسّاق، ثم يعذبون بصنف آخر، ولا ينفي هذا الرجوع إلى الصنف السابق وهكذا، نعوذ با لله من جهنّم ومن أصناف عذا على .

⁽٢)– انظر : رفع الأستار ؛ للأمير الصنعاني ، ص: ٨٨ . وانظر تفسير الرازي ، حـ٣١ ، ص: ١٤ . (٣)– انظر : حادي الأرواح ، ص: ٣٣٨ .

ومع ذلك سُمّي باليوم الآخر .

وأمّا ادّعاء أنّ المنعمين لم يرد بشأن نعيمهم لفظ اليوم فهو ادّعاء معـترضّ بمـا جـاء في القرآن بشأن المنعمين وأنّهم اليوم في شغلٍ فاكهون ، وأنهم لاخوف عليهم اليوم ، وأنهم يقال لهم عند الإذن لهم بدخول الجنة : ادخلوها بسلام ذلك يوم الخلود :

فقال الله عزّوجلّ :

﴿ إِنَّ أَصِحَابِ الْجِنَةِ الْيُومِ فِي شَغْلُ فَاكُهُونَ (٥٥) ﴾ يس.

وقال تعالى :

﴿ ادخلوها بسلام ذلك يوم الخلود (٣٤) ﴾ ن .

فإن قيل : إنّ اليوم في هذه الآية يراد به اليوم الذي يكون مبدأ نعيم أهل الجنة ، قيل : كذلك يوم عذاب الكفار يراد به مبدأ عذابهم .

لكنّ الأصحّ أنّ إطلاق لفظ اليوم لايلزم منه مـدّة زمنيّـةٌ معيّنـة ، بـل قـد يطلـق اليـوم ويراد به مدّة زمنيّةٌ لانهاية لـها ، كما حاء في قوله تعالى :

﴿ ادخلوها بسلام ذلك يوم الخلود (٣٤) ﴾ ق (١٠)

(٤) وذكر ابن قيم الجوزية رحمه الله عدّة أحاديث ، وهي إمّا صحيحة (٢) ، لكن لاتفيد شيئاً في مسألة انتهاء عذاب الكفّار وفناء النار ، وإمّا غير صحيحة (٣).

⁽١)- انظر: رفع الأستار؛ للأمير الصنعاني، ص: ١٣٦-١٣٦.

⁽٢)- كــذكره لأحــاديث الشفاعة وغيرها ، انظر : حادي الأرواح ، ص: ٣٤٠-٣٤٢ . ورفع الأستار ، ص: ١٣٠-١٣٣ ، ١٣٦ ، ١١١-١١١ .

⁽٣)- كالحديث الذي نقله عن ابن مردويه في تفسيره ،والذي رواه بسنده عن جابر ، قال : قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم : ﴿ فأما الذين شقوا ففي النار لهم فيها زفير وشهيق (١٠٦) خالدين فيها مادامت السّماوات والأرض إلا ما شاء ربُّك ... (١٠٧) ﴾ هود . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((إن شاء الله أن يخرج أناساً من الذين شقوا من النار فيدخلهم الجنة فعلل)).انظر : حادي الأرواح ، ص: ٣٢٣-٣٢٢ . وهذا الحديث كما ذكر الألباني في تحقيقه لكتاب رفع الأستار ؛ للأمير الصنعاني ، ص: ٨٥ ، تعليق ٥١ : فيه من كذّبه ابن معين ، وفيه من لايُعرف .

(٥) واستدل أيضاً رحمه الله بعدة آثار عن الصحابة والتابعين رأى أنّ فيها ما يؤيد القول بفناء النار وانتهاء عذاب الكفار (١)، إلاّ أن كثيراً من تلك الآثار غير صحيح (٢)، وإذا صحّ منها شيءٌ فهو غير صريح في أن المراد به فناء النار وانتهاء عذاب الكفار ، وقد يراد في بعض الروايات انتهاء عذاب المؤمنين الموحّدين (٣).

ويلاحظ أن كثيراً من الآثار التي استدل بها ابن قيم الجوزية رحمه الله لما رآه قد جاء فيها بيان الخروج من النار وهي مازالت ناراً باقية على حالها لم تفن ، وخروج الكفّار من النار وهي نار قد أبطله ابن قيم الجوزية نفسه ، لقوّة الأدلة الدّالة على بطلانه (٤) ، فلا تقوم بها حجّة على ما ذهب إليه .

⁽١)- انظر على سبيل المثال: حادي الأرواح، ص: ٣١٣-٣١٧.

⁽٢)- انظر على سبيل المثال: رفع الأستار؛ للأمير الصنعاني، مع تحقيق الألباني، ص: ٢٥-٢٦، ١٨. وانسظر مقدمة الألباني لهذا الكتاب، ص: ٤٨-٤٩. ومن أشهر الآثار التي ذكرها ابن قيسم الجوزية:ما روي عن عمر رضي الله عنه أنه قال: ((لولبث أهل النار في النار كقدر رمل عالج لكان لهم على ذلك يسوم يخرجون فيه)) انظر حادي الأرواح، ص: ٣١٨. وانظر بشأن بيان تضعيف سنده: رفع الأستار؛ للأمير الصنعاني، ص: ٢٥-٢٦.

⁽٣)- انظر: التذكرة في أحوال الموتى؛ للقرضي ، ص: ١٥ . وانظر: فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، جـ١١ ، ص: ٤٢٢ . واليوم الآخر (٣) الجنة والنار؛ لعمر سليمان الأشقر، ص: ٤٦ . ورفع الإستار ، ص: ٧٥- ٨ . ومثال ذلك الأنسر المروي عن جابر أو أبي سعيد أو صحابي آخر أنّه قال : الطرت المروي عن جابر أو أبي سعيد أو صحابي آخر أنّه قال الأستار ، ص: ١٥٠ كلّه : ﴿ . إلا ما شاء ربُّك إنّ ربّك فعّال لما يويد (١٠٧) ﴾ هود] . انظر: حسادي الأرواح ، ص: ٣٢١ . قال الألباني عن إسناد هذه الرواية : إنّه صحيح موقوف . انظر : رفع الأستار ، ص: ٧٨ ، تعليق ٧٣ . وبيّن الأمير الصنعاني أنّ هذا الأثر لا دلالة فيه على فناء النار ، بل غاية مافيه أنّ كلّ وعيد في القرآن ذكر فيه الخلود لأهل النار فإنّ آية الاستثناء حاكمة عليه ، وهي عبارة مجملة لاتذل على المدعى بأيّ دلالة ، انظر رفع الأستار ، ص: ٨٠ - ٨ .

⁽٤) - وهو القول الرابع من الأقوال التي أبطلها الإمامان ابن تيمية وابن قيم الجوزية ، من الأقوال في النار . انظر حادي الأرواح ، ص ٣١٧ . ومن الأدلة الدّالة على بطلانه قول الله تعالى : ﴿ وقال الّذين اتّبعوا لو أن لنا كرّةً فنتبراً منهم كما تبرّؤوا منا كذلك يريهم الله أعمالهم حسرات عليهم وماهم بخارجين من النار (١٦٧) ﴾ البقرة . ومن الأمثلة : الأثر المرويّ عن أبي هريرة وفيه يقول رضي الله عنه : =

(٦) واستدلّ أيضاً رحمه الله بعموم وشمول رحمة الله حل جلاله ، وأنها وسعت كـلّ شيء، كما قال تعالى :

﴿ ... ورحمتي وسعت كلّ شيء ... (١٥٦) ﴾ الأعراف .

وأنّ رحمته عزّ وجلّ قد سبقت وغلبت غضبه ، كما قبال الرسول صلى الله عليه وسلم :

((لمّا قضى الله الخلق كتب في كتابه فهو عنده فوق العرش: إنّ رحميّ تغلب غضيي.)) .

وفي رواية : ((... إنّ رحمتي سبقت غضبي .)) .

(فالوعيد العام لأهل النار لايمتنع انقطاعه ، بسبب ممّن كتب على نفسه الرحمة ، وغلبت رحمته غضبه .) (٣) .

وذكر رحمه الله الكثير من الأدلّة المبيّنة لعظم رحمة الله جـلّ جلالـه للاستدلال على

^{= [} ما أنا بالذي أقول: إنّه سيأتي على جهنم يوم لايبقى فيها أحد، وقرأ: ﴿ فَأُمَّا الذّين شقوا فَفَي النّار لهم فيها زفير وشهيق (١٠٦) خالدين فيها مادامت السّماوات والأرض إلا ماشاء ربّك إن ربّك فعّال لما يويد (١٠٧) ﴾ -هود-] . انظر الاستدلال به في مختصر الصواعق ، خـ١ ، ص ٣٥٧ . وحادي الأرواح، ص ٣٢١ . وقد صحّح سنده إلى أبي هريرة ، الألباني في تحقيقه لرفع الأستار ، ص ٧٥ ، تعليق ٢٢ . والأثر كما هو واضح يتناول خلو جهنم مع بقائها ، وهذا لايصح إلا في الموحدين ، انظر رفع الأستار ص ٧٥ . وانظر آثاراً أخرى أيضاً مع بيان عدم تأييدها لما ذهب إليه ابن قيم الجوزية من فناء النار ، ص ٢٧ - وص ٨١ - ٢١ . في كتاب رفع الأستار .

⁽١)- متفق عليه عن أبي هريرة رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . وقد سبق تخريج الحديث . انظر ص: ٤٤٩ ، هامش : (٣) .

⁽٢)- متفق عليه عن أبي هريرة رضي الله عنه . واللفظ للبخاري . وقد سبق تخريج الحديث . انظر ص: ٤٤٩ ، هامش : (٤) .

⁽⁷⁾ - حادي الأرواح ، ص 727

حواز انقطاع عذاب الله تعالى عن الكفّار (١).

ويجاب بأن الله حلّ حلاله متصفّ بكونه ذا انتقام مع كونه متّصفاً بالرحمة الواسعة ، فقال تعالى :

﴿ ... والله عزيزٌ ذو انتقام (٤) ﴾ آل عمران .

وأمّا كون رحمته قد وسعت كلّ شيء ، فهذا صحيح في هذه الحياة الدنيا ، إذ جميع الخلق يستمتعون برحمته ، وأمّا الآخرة فرحمته فيها مع أنها أعظم من رحمته في الدنيا إلاّ أنّها خاصة بمن آمن به حلّ جلاله ولم يكفربه أو بآياته ، بدليل قوله تعالى :

﴿ ... ورحمتي وسعت كلّ شيء فسأكتبها للّذين يتقون ... (١٥٦) ﴾الأعراف.

فرحمة الله إذاً ستكون مختصةً بمـن اتّقى الله عزّ وحلّ ، ومما لاشكّ فيه أنّ أعظم مقتضيات التقوى أن يؤمن العبد بربّه الإيمان الحـقّ ، وهـذا الـذي يتقي بـه الخلـود في دار العذاب .

فرحمة الله التي سبقت غضبه مختصة بمن آمن به ، أمّا من كفر فإنه بكفره قد أخرج نفسه من غايات رحمة الله التي وسعت كلّ شيء ، وقذف بنفسه في مضيق غضبه المستلزم للعذاب الأبدي ، وأضاع على نفسه جميع حظوظ الرحمة ، وتأييداً لهذه الحقيقة وردت النصوص التي سبق الاستشهاد بها ، والدالة على أن الكفار قد يئسوا من رحمة الله عز وجلّ ، فليس لهم في الآخرة نصيب ولا حظّ منها (٢).

(٧) وممّا ذكره الإمام ابن قيم الجوزية تأييداً للقول بفناء النار نظرته إلى الحكمة من تعذيب الكفّار ، وقد عرضها على النحو التالى :

لقد رفض ابتداءً أن يكون تعذيب الكفّار عبثاً محضاً لاحكمة منه ، ثمّ ذكر أنّ هـذه

⁽۱) - انظر : حسادي الأرواح ، ص ۳۲۸ - ۳۲۹ ، ۳۳۲ - ۳۲۸ ، ۳٤۰ ، ۳٤۳ - ۳٤٦ . وانظر وانظر الضواعق ، حداء ص ۳۵۱ - ۳۵۲ . وشفاء العليل ، ص ۶۲۱ - ۶۲۳ ، ۲۳۲ - ۶۳۵ .

⁽٢)- انظر: الفقرة الأولى من هذا الفصل ص: ٨١٣-٨١٢. ومقدمة الألباني لكتاب: رفع الأستار، ص ٢٤-٢٥. وانظر: الاعتبار ببقاء الجنة والنار، لتقيّ الدين علي بن عبدالكافي السبكي، الرسالة الخامسة، من مجموعة رسائل عنوانها: (الرسائل السبكية)، ص ٢٠٦-٢٠٦.

الحكمة تتردد ضمن احتمالات:

* فإمّا أن تكون عبارة عن مصلحة تتحقق للربّ جلّ شأنه من تعذيب الكفار ، إمّا بجلب منفعة له كالتشفّي بتعذيبهم ، أو دفع مضرة عنه ، والله عزّ وجل منزّه عن ذلك ، فهو سبحانه لاتنفعه طاعة ، ولاتضره معصية .

* وإما أن يكون التعذيب لمصلحة أوليائه وأحبائه من المنعمين ، إذ يشعرون بحسن ماكانوا عليه ، وقبح ماكان عليه مخالفوهم من الكفر والمعصية ، أو للاتعاظ والاعتبار. ولكن ليس من مصلحة أولياء الله بقاء المعذبين في دار العذاب بقاءً لانهاية له ، وكون عذابهم أكمل لنعيم الأولياء ، فإن سلم فهو لا يستلزم دوام عذاب المخالف ، إذ إن أقسى الخلق يرق لعدوه من طول عذابه ودوام ما يقاسيه ، فكيف يكون من مصلحة المنعمين دوام عذاب الكافرين .

والاتعاظ والاعتبار قد انتهى دوره في الحياة الدنيا ، وهو أيضاً يكفي لتحقّقه العذاب الشديد إلى أمدٍ .

* وإما أن يكون التعذيب لمصلحة المعذّبين ، وهذا لايكون إلاّ إذا اعتبر العذاب تطهيراً لهم من ذنوبهم ، وهذه المصلحة ظاهرة في كونها لاتستلزم دوام العذاب ، بـل الحكمة تقضى بإنهاء عذابهم إذا تطهّروا مهما طال أمده .

وقد أكثر ابن قيم الجوزية من عرض هذا الدليل وتكريره في مواضع ، وأضاف عليه إضافات ، وأيّده بكون الكفّار قد خلقوا أصلاً على الفطرة ، وأنّهم بعد هذا العذاب الطويل لايمتنع أن يعودوا إلى مقتضى تلك الفطرة ، ولو بأن ينشئهم الله عزّ وحلّ نشأة حديدة (١).

والجواب : أنَّ الحكمة لاتنحصر في القسمة التي ذكرها رحمه الله ، فمن المكن

⁽١) - انظر: حسادي الأرواح ، ص: ٣٢٩-٣٢٩ ، ٣٣٧ ، ٣٣٩-٣٤٩ ، ٣٤٦-٣٤٥ . ومختصر الصواعق ، حدا ، ص ٣٤٩-٣٤٩ وقد ضمن الصواعق ، حدا ، ص ٣٤٩-٣٤٧ وقد ضمن الكلام عن الرحمة ، وانظر أيضاً ص ٢١٩-٤٣١ ، ٤٣٥-٤٣٥ .

بالتأمّل العميق إدراك حكم لا تدخل في تقسيماته ، وهي تقتضي تخليد الكافر في النار · أبداً.

وقد سبق بيان طرفٍ من الحكم المستنبطة من النصوص الدالة على خلود الطغاة الكافرين في العذاب ، فلاداعي إلى الإعادة .

وسبق بيان أنّ النار لاتطهّر من كان كافراً بربه ، عن علم وإصرار واستكبار ، لأنّه لورد إلى حياة الابتلاء لعاد لما نهي عنه ، إذ من الحكمة إذاً أن يعاد بعد أن يمحى من ذاكرته ما لقي من عذاب ، وفي هذا بيان خطأ الإمام ابن قيم الجوزيّة ، فيما ذكر من احتمال صلاح الكافرين بعد طول العذاب ، رحمه الله وعفا عنه .

ومما يمكن استنباطه من الحكم أن يقال: إنّ الربّ الخالق الأزليّ الأبديّ الذي اقتضت حكمته أن يخلّد من آمن به واتقاه ولو بعض التقوى في النعيم ، تقتضي حكمته أيضاً أن يجعل من يكفر به من عباده ويستكبر عن عبادته ولايتقيه أقلّ مقدار من التقوى ، مع علمه بربوبيته له وسلطانه الجليل في كونه—أن يجعله خالداً مخلّداً في العذاب ، إذ حالته حالة عالم مستكبر معاندٍ متبع لأهوائه ورغبات نفسه ، ومن شأن مثل هذا أن يظل على حاله أبداً لايخيفه إلا مس العذاب فعلاً ، فلو أعيد إلى حياة الامتحان ناسياً مالقي من عذاب يوم الدين لما تغيّر فيه شيءٌ ، ولعاد إلى مثل ما كان عليه باختياره الحرّ ، والله عليم بعباده ، حكيم فيما يجزيهم به (١).

وا لله يخرج من النار من في قلبه مثقال ذرّة من إيمان أو حير بفضله .

وأخيراً فإنّ خلود الكافرين في العذاب قد دلّت عليه النصوص القاطعة ثبوتاً ودلالة ، فلا بدّ للمؤمن من أن يسلّم لله ويؤمن بما حاء من عنده ، موقنا بأن الله عليم حكيم لايظلم أحداً مثقال ذرّة ، ومالم يدرك من الحكمة يفوض الأمر فيه إلى الله العليم الحكيم (٢).

⁽١)– انظر : نحو ذلك في عدة الصابرين وذخيرة الشاكرين ، لابن قيم الجوزية ، ص ١٥٤–١٥٦ .

⁽٢)- انظر : الأدلة عملى خملود الكافرين في العذاب في الفقرة الأولى من همذا الفصل ص.٧٩٨-٨١٨. وانظر :في حكم تخليد عذابهم، ص: ٨٢٦-٨٢٦ . وانظر: رفع الأستار ، ص ١٣٥-١٣٦.

(٨) ومما استدل به ابن قيم الجوزية: ماذكره من أنّ اعتراف العبد بذنبه اعترافاً حقيقياً متضمّناً نسبة السوء والظلم واللّوم إلى نفسه من كلّ وجه ، ونسبة العدل والحمد والكمال المطلق لربّه عزّ وجلّ من كلّ وجه ، هو اعتراف يستجلب رحمة الرّب تبارك وتعالى له (١). والجواب: أنّ اعترافهم يكون بعد معاينة العذاب ، أو وقوعه بهم ، وهذا لايغير من حقيقة نفوسهم شيئاً ، لأنّه لم يكن أثر الإيمان بالغيب ، الذي هو مادّة الامتحان الأولى في الحياة الدنيا ، أمّا الإيمان بالشيء المشهود فليس هو من الإيمان المطلوب من العباد في زمن جزائهم والنافع لهم في زمن جزائهم .

بخلاف حال المؤمنين في الحياة الدنيا ، فإنّهم يعترفون بذنوبهم وهم في الحياة الدنيا ، واعترافهم هو أثر إيمانهم بالغيب ، فينفعهم عند الله عزّ وحلّ ، إذ هو اعتراف اختياريًّ لم يلجؤوا إليه إلجاء بسبب التعذيب .

وما في بعض النصوص مما يدل على أن اعتراف المذنب بذنبه قد ينفعه عند ربّه ، فهو خاصٌ بالمؤمنين الذين لم يكن منهم ححود لحق الرّب عليهم في الإيمان والعبادة ، ومادام أمرهم كذلك فإن كلّ ذنب قد يرتكبونه من الذنوب العملية يمكن أن يكون عرضة لأن يغفره الرّب بحكمته على ما يعلم من حقيقة مافي نفس عبده من خير .

لكن الجحود بحقّ الله في الإيمان به والطاعة له لا يدخل مطلقاً ضمن دائرة الذنوب التي قد يغفرها الله بحكمته .

ولعل من حكمة ذلك أن أي ذنب من الذنوب العملية قد يرتكبها العبد لشهوة أو حاجة وجدها في نفسه ، وقد طغت عليه فدفعته إلى ارتكاب ما ارتكب من ذنب .

أما الكفر فلا توجد شهوةٌ مباشرة تدعو إليه غير الاستكبار على الرّبّ الخالق المنعم، أو الرّغبة في التخلص من مشاعر الإيمان والشعور بالذنب، لتحقيق الانطلاق الفاجر في كلّ إثم يشتهيه، وحرمٍ يبتغيه، ومثل هذا الدافع إلى الكفر لايعتبر مخفّفاً من حرم الكفر

⁽١)- انظر : حادي الأرواح ، ص ٣٤١-٣٤١ .

العظيم ، إذ كان باستطاعة الفاجر أن يرتكب آثامه مع إيمانه بربه وخوفه من عقابه ، ليحمي نفسه من الخلود في العذاب ، لكن على الرغم من بلوغ الخبر إليه بأنه سيخلد في العذاب إذا كفر ، كابر وأصر على كفره وجحوده ، وكفره-والحال كذلك-نظير كفر إبليس لعنة الله عليه .

والذين يكفرون برسل الله اتباعاً لِلآباء والأجداد ليس لهم في حقيقة الأمر شهوة يحققونها إلا أنهم استكبروا عن اتباع من اختاره الله من عباده لهداية البشر ، وفي هذا جحود لحق الرّب حلّ وعلا في أن يصطفي من عباده من يشاء لحمل رسالته ، وهذا أيضاً من نوع كفر إبليس لعنة الله عليه .

فالكفر ذنب عظيم لايوجد له ما يخفّف من أثره ، أمّا الذنوب العملية بعد صحة الإيمان ، فما في الأنفس من أهواء وشهوات ضواغط على إرادة الإنسان وقد فطر الله الناس عليها ، فقد تكون بحكمة الله وفضله مقتضية للتخفيف من العذاب ، أو الغفران أو العفو ، بحسب حال كلّ عبدٍ وصفاته النفسيّة والجسديّة ، وهي حتماً تقتضي بحكمة الله عدم التحليد الأبديّ في العذاب .

لهذا فإن الناظر في آيات القرآن المحيد يجد أنّ الكفّار مهما اعترفوا بذنوبهم يوم الدّين، فإن اعترافهم لايجديهم نفعاً ، فلا يخفف الله عنهم به العذاب ، قال الله عزّ وحلّ :

﴿ ... كلّما ألقي فيها فوج سألهم خزنتها ألم يأتكم نذير (٨) قالوا بلى قد جاءنا نذير فكذبنا وقلنا ما نزّل الله من شيء إن أنتم إلا في ضلال كبير (٩) وقالوا لو كنّا نسمع أو نعقل ما كنّا في أصحاب السّعير (١٠) فاعترفوا بذنبهم فسحقاً لأصحاب السّعير (١١) كاللك .

﴿ فَسَحَقاً لِأَصَحَابِ السّعِيرِ ﴾ : (أي : بعداً لهم عن الرحمة والإغاثة والغفران) (١). (٩) ومما استدل به ابن قيم الجوزية عليه رحمة الله : أنّ الوعيد حقُّ الله عزّ وحلّ ، وأنه يجوز عليه أن يخلفه (٢).

⁽١)- رفع الأستار ، ص ١٣٤ .

⁽٢)- انظر : حادي الأرواح ، ص ٣٤٣-٣٤٤ .

والجواب أن إخلاف الوعيد قد سبق بيان بطلان إطلاق القول بجوازه ، وأنّ شيخ الإسلام ابن تيمية وتبعه على ذلك الإمام ابن قيم الجوزية في بعض كتبه (١)، قد أيّدا عدم جواز إطلاق القول بجواز إخلاف الوعيد من غير تقييد بسبب أو حكمة (٢).

(١٠) ومما استدل به أيضاً: أنّه ليس في القرآن دليلٌ على بقاء النار نفسها بقاءً أبديّاً لانهاية له ، وأنّ هذا لاينافيه ما ورد من كونهم خالدين فيها أبداً ، وأنهم ليسوا بخارجين من النار ، وأنّه لايفتّر عنهم من عذابها ، وأنّ عذابهم فيها عذابٌ مقيمٌ ملازم لهم ، وأنّهم لايموتون فيها ، وأنّهم لايدخلون الجنّة حتى يلج الجمل في سمّ الخياط .

فقد رأى رحمه الله أن كلّ هذا لايدلّ على أن النار ذاتها لاتفنى ، إذ كلّ ذلك يصحّ إطلاقه ولو كانت النار ممّا كتب عليه الفناء .

ورأى أنّ غاية ما تدلّ عليه هذه الأدلة هو بقاؤهم في النار مادامت هي باقية .

وزاد على ذلك - غفر الله له - فادّعى أنّ بحرّد ذكر الخلود والتأبيد لايقتضي عدم النهاية ، بل الخلود هو المكث الطويل ، فيقال : قيدٌ مخلّد ، وذكر أنّ تأبيد كلّ شيءٍ يكون بحسبه (٣).

وذكر رحمه الله أنّ الذي دلّ على خلود الجنّة بلا نهايــة قــول الله تعــالى بشــأن نعيــم أهـل الجنّة :

﴿ ... عطاءً غير مجذوذ (١٠٨) ﴾ مود .

وقوله تعالى في وصف الجنّة :

﴿ ... أكلها دائمٌ وظلها ... (٣٥) ﴾ الرعد .

وقوله أيضاً:

⁽١)- انظر: مدارج السالكين ، حـ١ ، ص ٣٩٧-٣٩٦ .

⁽٢)- انظر ص: ١٩٦.

⁽٣)- انظر : حادي الأرواح ، ص ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٤٢٧ . ومختصر الصواعق ، جا، ص ٣٥٥. وشفاء العليل ، ص ٤٢٤ ، ٤٢٩ .

﴿ إِنَّ هَذَا لَرِزَقْنَا مَالُهُ مِنْ نَفَادِ (٥٤) ﴾ ص .

وقوله عزّ وجلّ :

﴿ إِلاَّ الَّذِينِ آمنوا وعملوا الصَّالَحات لهم أجرٌ غير ممنون (٢٥) ﴾ الانشقاق .

﴿ غير ممنون ﴾ : أي : غير مقطوع .

فهذه أدلة بقاء الجنّة حسب رأيه رحمه الله (١).

وكلام الإمام ابن قيم الجوزية هذا فيه عدّة أخطاء ظاهرة ، منها ما يلي :

الخطأ الأول: رأيه في أن ماورد من أدلة خلود المعذّبين في النار إنما هو خلودهم فيها مادامت باقية هو تأويل منه لنصوصها ، وإخراج لها عن ظاهرها الدّالٌ على الدوام والاستمرار من غير أيّ دليل كاف لذلك ، فالنصوص مادامت قد أطلقت الحكم بخلود أهل النار من الكفار في دار العذاب ، وأبانت استحالة خروجهم منها ، واستحالة دخولهم دار النعيم ، ولم يأت في نص واحد أنّ دار عذابهم تمّا كتب عليه الفناء ، فإنّ إطلاق الحكم في هذه النصوص يدلّ لدى كلّ متدبّر على خلود دار العذاب ، كخلود دار النعيم. ومادام لم يأت أيّ دليل صحيح يدلّ على فنائها فإنّه يجب إثبات دلالاتها الظاهرة دون تأويل ، فتأويل الظاهر والأمر هكذا هو في حقيقة الأمر من جنس التأويل المذموم ، إذ هو تأويل للنصّ بمجرّد رأي العقل الذي لا يوجد عليه دليل صحيح صريح من نص شرعي (٢).

الخطأ الثاني : ادّعاؤه أنّ الخلود والتأبيد لايقتضيان عند الإطلاق البقاء الذي لانهابة له .

إنّه بهذا - رحمه الله - يفتح باباً لمن أراد أن يؤول جميع نصوص الكتاب والسنّة الدّالة على بقاء الدارين ، إذ يعتبر أنّ أضرح دليلٍ على بقائهما لا يدلّ في حقيقة الأمر على البقاء الدائم بلا نهاية .

⁽۱)- انظر :شفاء العليل، ص ٤٢٥ . وحادي الأرواح ، ص ٤٢٧ . ومختصر الصواعق:حـ١ ، ص ٣٥٥. (٢)- انظر :مقدمة الألباني،لرفع الأستار ، ص ٢٩-٤١ . وانظر : رفع الأستار ، ص١١٨.

والحق هو بخلاف ما ادّعاه - رحمه الله - إذ إطلاق الخلود والتأبيد يستلزم البقاء الذي لانهاية له ، لأنّه هو الظاهر ، ولا يترك هذا الظاهر إلاّ إذا جاء دليل صحيح يدلّ على خلافه ، أو كان في الكلام قرينة ظاهرة تدلّ على خلافه ، كما إذا قيل : قيد مخلّد .

الخطأ الثالث: قوله بفناء النار دون أهلها ، وإنّ الرحمة تدرك أهلها إذا زال العذاب (١).

إنّ قوله هذا يستلزم أن يصير أهلها إلى دار النعيم ، ومعلوم أن أهل النار هم الكفّار والأبالسة والشياطين ، ودخول أمثال هؤلاء الجنة أمرٌ لم يقل به أحدٌ من المسلمين ، بل هو من المعلوم من الدين بالضرورة امتناعه ، لقول الله عزّ وجلّ :

﴿ إِنَّه من يشرك بِالله فقد حرَّم الله عليه الجنَّة ومأواه النَّار وما للظالمين من أنصار (٧٢) ﴾ المائدة .

وغيره من النصوص الدالة على تحريم دخول الجنّة على الكافرين ^(٢).

الخطأ الرابع: ادّعاؤه الفرق بين الأدلّة الدالّة على خلود الجنّة ، والأدلّة الدّالة على خلود النار ، وأنه قد جاء في النصوص ما يدلّ على بقاء الجنة ، ولم يأت فيها ما يدلّ على بقاء النار ، وهذا ادّعاء باطل ، فجميع النصوص الّتي ذكرها واستدلّ بها على بقاء الجنّة نفسها إنّما تدلّ على بقاء نعيمها ، وقد ورد في شأن النار ما يدلّ على بقاء عذابها وعدم انقطاعه ، كقول الله عزّ وجلّ :

﴿ وَالَّذِينَ يَقُولُونَ : رَبّنا اصرفَ عَنّا عَذَابِ جَهّنّم إِنَّ عَذَابِهَا كَانَ غُرَاماً (٢٥) ﴾ الفرقان. وقوله تعالى :

﴿ ثم قيل للذين ظلموا ذوقوا عذاب الخلد هل تجزون إلا بما كنتم تكسبون (٥٢) يونس .

وقوله تعالى :

⁽١)- انظر: حادي الأرواح، ص ٣٣٠.

⁽٢)- انظر : المبحث الأول لـهذا الفصل ص: ٨١١-٨١٦ . وانظـر مقدمه الألبـاني لرفـع الاسـتار ، ص ٣٨-٣٧ . وانظر : الاعتبار ببقاء الجنّة والنار للسبكي ، ص: ٢٠٧ .

﴿ إِنَّ الْجُومِينِ فِي عَـذَابِ جَهِنَـم خـالدون (٧٤) لايفـتَر عنهـم وهـم فيـه مبلسون(٥٧) ﴾الزحرف .

وغيرها من النصوص (١).

فإن قال رحمه الله : إنّ هذه الآيات الواردات في عذاب النار هي على ظاهرها دون تأويل ، لكنّها لاتدلّ على خلود دار العذاب ذاتها ، بل غاية ما تدلّ عليه بقاء العذاب مادامت الدار باقية (٢).

فالجواب: كذلك ماذكرته من أدلة على بقاء دار النعيم ، إنّما تدلّ على بقاء نعيم الجنّة ، مادامت الجنّة باقية ، ولا تدلّ بمقتضى كلامك على خلود دار النعيم نفسها ، وفي هذا من البطلان ما يكفي لإسقاط القول بفناء النار من أساسه ، أو فتح باب القول بفناء الدارين الذي أجمع المسلمون على بطلانه .

وأخيراً فإن ابن قيم الجوزية بعد أن عرض ماعرض من آثار لاتدلُّ صراحة على القول بفناء النار كما سبق بيانه قد حاول التشكيك في صحة إجماع المسلمين على خلود دار العذاب ، ورفض نقل من ذكر الإجماع في عقائد أهل السنة (٣).

إنّه بهذا الادّعاء يخطّئ علماء أئمةً في معرفة أقوال الناس ، ولاسيما أهل السنة ومقالاتهم ، كالإمام أحمد إمام أهل السنة ، والأشعريّ وغيرهما (٤) ، ويدّعي أنهم لم يكونوا عالمين بحقيقة قول أهل السنة ، ولاسيما في مثل هذه المسألة العظيمة ، دون أن يأتي رحمه الله بنقل واحد واضح صريح وصحيح عن أحدٍ من الصحابة أو التابعين يدل على أنّه كان يقول بفناء النار (٥).

⁽١)- انظر: الفقرة الأولى لهذا الفصل ص: ٧٩٨-٨١٤.

⁽٢)- كما قال في كتابه : شفاء العليل ، ص ٤٢٥ .

⁽٣)- انظر : حادي الأرواح ، ص ٣٢٥-٣٢٧ .وشفاء العليل ، ص ٤٢٩ .

⁽٤)- انظر: المبحث الأول لهذا الفصل ص: ٨١٨ - ٨١٨.

⁽٥)- انظر : رفع الأستار ، ص ١١٦-١١٧ ، ١٢٠-١١٩ .

وإذا طالب ابن قيم الجوزية بنقل عن أحد من الصحابة يقول بعدم فناء النار (١)، قيل له:

إنّ مسألة فناء النار أوعدم فنائها مسألة لم تعرف في عصر الصحابة ، ولادارت بينهم حتى يكون منهم نفي أو إثبات لها ، ولكن مع ذلك فإنّه يمكن القول بأن الذي عرفه الصحابة وعلموه وآمنوا به هو مادلَّت عليه نصوص الكتاب والسنة بوضوح تامٍ من خلود أهل النار أبداً في دار عذابهم ، وخلود عذابهم فيها ، لأنهم رضوان الله تعالى عنهم جميعاً كانوا لايتجاوزون نصوص الكتاب والسنة أبداً ، بل كانوا وقافين عند حدودهما ، مؤمنين يما دلّت عليه دون تشكّل ولا اعتراض .

فنصوص الكتاب والسنة قد كانت هي الأصل الذي ينبني عليه قول أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فمن ينقل عنهم القول بعدم فناء النار لايحتاج إلى دليل خاص، مادام النص القرآني الذي هو الأصل واضحاً وصريحاً وبيّناً ظاهراً ، على أن نصوص القرآن كثيرة لاتخفى على أحد ، ولم ينقل عن أحدٍ منهم نقلٌ صريحٌ صحيحٌ على خلاف الظاهر الذي تدل عليه (٢).

وبعد : فلعل فيما سبق من بيان ما يكفي للدلالة على بطلان ادّعاء أنّ دار عذاب الكافرين يوم الدين تصير أخيراً إلى الفناء .

وقد بقيت أمورٌ متناثرة ، يحتاج تتبعها والرّد عليها ردّاً مفصلاً بحثاً مستقلاً ، لايحتمله هذا الموضع من هذه الرّسالة .

وأرجو أن يكون ما ذكرته قد ألمّ بأمّهات الأمور الّتي يتطلبها البحث ، لإثبات خلود دار العذاب ، وخلود أهلها ، والرّدّ على من خالف في هذه الحقيقة .

وببطلان جميع ادّعاءات فناء داري النعيم والعذاب ، ودفع كلّ الشبهات الواردات على إثبات خلودهما يتبيّن أنّ الجزاء الأخروي للمؤمنين والكافرين يتميّز بصفة الخلود الذي لانهاية له ، في داري الجزاء اللّتين لاتفنيان . والله أعلم .

⁽١)- انظر : حادي الأرواح ، ص ٣٢٥ .

⁽٢)- انظر : رفع الأستار ، ص ١١٦-١١٧ .

الناتمية

الحمد لله وحده ، الذي أعان على إتمام مسائل هذه الرسالة ، والصلاة والسلام على من كان بلاغه هو مستند نتائج البحث في تلك المسائل ، وبعد ، فإن من أهم النتائج المي توصلت إليها بفضل الله تعالى ما يلي :

أولاً: أن الإيمان بالجزاء الأخروي فرع عن الإيمان باليوم الآخر ، وهو عبارة عن إثابة للطائعين وعقاب للعاصين .

ثانياً: أن العوض ليس قسيماً للثواب والعقاب كما زعمت المعتزلة ، ولكنه إذا وجد فهو من الثواب .

ثالثاً: أن الآلام الدنيوية لها حكم متعددة ، منها: أنها تمحص من الذنوب ، وأنها قد يثاب عليها المكلف إن كان مؤمناً. وغير ذلك .

رابعاً: أن القصاص من صور الجزاء في الآخرة ، وهو يعود إلى كونه جزاءً بالثواب أو بالعقاب للمكلفين ، فهو جزاء بزيادة حسنات أو نقصان سيئات من ظُلم ، وهو جزاء بزيادة سيئات أو نقصان حسنات من ظُلم .

خامساً: أن الجزاء الأخروي كما يعلم وجوب وقوعه عن طريق الاستدلال بالخبر الشرعي ، فكذلك يعلم وجوب وقوعه عن طريق الاستدلال بالدليل العقلي .

سادساً: أن التكليف والجزاء مرتبطان بشرط ورود الشرع.

سابعاً : أن الجزاء الأخروي مقتضى كمال كثير من الأسماء والصفات الإلهية .

ثامناً: أن تدبر حال الإنسان من خلال صفاته التكوينية ومن خلال تسخير الكون له ومن خلال انقسام الوجود بالنسبة إليه إلى غيب و شهادة ، يؤدي إلى إثبات كونه مبتلئ في هذه الحياة .ولتتم الحكمة من ابتلاء الإنسان فإنه لابد أن يستتبع بجزاء أخروي على ما قدمه زمن الابتلاء .

تاسعاً: أن الحكمة الإلهية تقتضي أن ينزل الله للإنسان المكلف منهجاً يتبعه لتستقيم به حياته ولابد أن يكون التكليف مستتبعاً بجزاء أخروي حتى يكون دافعاً للالتزام به لمن شاء ذلك .

عاشراً: أن لله حكماً عديدة من كون الجزاء أخروياً مؤجلاً ، منها: حتى يكون بعد تمام التكليف ، ومنها: أن ظروف هذه الحياة لا يتأتى فيها إعطاء الجزاء الأوفى ، ومنها: عدم نقض حكمة الإيمان بالغيب .

حادي عشر: أن لتحقق اليوم الآخر وتحقق ما فيه من جزاء حكماً كثيرة منها: إقامة الجزاء العادل لجميع المكلفين ، ومنها: رد الحقوق إلى أهلها ، ومنها: بيان الحق فيما اختلف فيه في الدنيا ، ومنها: نصر أولياء الله وخذلان أعدائه . وغير ذلك .

ثاني عشر: أن للإيمان بالجزاء الأخروي أعظم الأثر الحسن على صحة سائر العقائد الأخرى للمؤمن به وعلى قوتها ، وعلى قيمه ومبادئه ومفاهيمه . وعلى كمال أخلاقه وصفاته النفسية ، وعلى نبل سلوكه . وعلى الضد من ذلك فإن إنكار اليوم الآخر وما فيه من جزاء يعود على كل هذه الجوانب من الإنسان بأكبر الآثار السيئة .

ثالث عشو: أن المنكرين لليوم الآخر ولما فيه من جزاء لهم دوافع عدة منها: دافع الكبر، ومنها: عدم الإيمان بالصفات الإلهية المقتضية للدينونة والجزاء، ومنها: الاغترار بزينة الحياة الدنيا، ومنها: الرغبة في الفجور والانطلاق وراء الشهوات، ومنها: التعصب لعقيدة سابقة.

رابع عشر: أن شُبّه المنكرين للجزاء الأخروي شبه ساقطة لم تقو على ما وجهته اليها من سهام النقد والإبطال.

خامس عشر: قيام الجزاء الأخروي على أساس ارتباطه بالعمل شرطاً له ، وإن كان إيقاع الثواب بفضل الله تعالى ، والعقاب بعدله .

سادس عشر: أن الفاسق إذا مات على إيمان صحيح فلابد أن تناله الرحمة ولو بعد مدة من العذاب .

سابع عِشر: أن لتحقق الثواب على العمل شروطاً من أهمها: كون العامل مؤمناً با لله تعالى . والإخلاص لله تعالى . وأن يكون العمل مشروعاً . وأن يؤدى على الوجه الذي أمر به الشرع . وأن لايوجد مايحبط ثوابه . وأن يكون العامل أهلاً للتكليف .

ثامن عشر: أن أعمال الكافر الحسنة يحبطها الله تعالى إذا مات على كفره ، وأما إذا أسلم فإن الله قد تفضل بقبولها .

تاسع عشر: أن المرتد يحبط عمله الصالح أثناء إيمانه ، إن مات على كفره ، وإن عاد إلى الإيمان فإنه يثاب عليها .

عشرين : النية الجازمة لعمل الخير ، ثم العجز عنه لسبب خارج ، يثاب عليها المؤمن كما يثاب لو أدّى العمل كاملاً .

حادياً وعشرين : أيّ عمل حسن لاتكون نية صاحبه فيه خالصة لله تعالى يرد على صاحبه وقد يعاقب عليه ، إن رافقته نيّة سيئة كنيّة الرياء .

ثانياً وعشرين: أن العمل الصالح يحبط كليّا بالكفر وقد يحبط ببعض الأعمال السيئة.

ثالثاً وعشرين : أن لتحقق العقاب على العمل شروطاً من أهمها : أن يكون العمل محرّماً ، وأن يكون فعل المعصية بإرادة من صاحبها ، وأن لايوجد مايمنع إنفاذ الوعيد .

رابعاً وعشرين: أن الله قد تفضل بعدم المحاسبة على العمل السيء الذي يصدر خطأ من المؤمن .

ولكن هذا العمل إذا لم يكن جائزاً له القيام به أصلاً فإنه يحاسب على مايصدر منه من خطأ فيه إن قام به .

وأمّا الكافر فلايقبل منه الاعتذار بالخطأ إن بلغته الدعوة صحيحة .

خامساً وعشرين: توجد موانع لإنفاذ الوعيد لابد من ارتفاعها ليتحقق مقتضى ذلك الوعيد ، من أهمها: التوبة والاستغفار والأعمال الصالحة الماحية للسيئات ودعاء المؤمنين لبعض وما يعمل للميت من أعمال البر والشفاعة يوم الدين والمصائب المكفرة ورحمة الله وعفوه والتوحيد وغير ذلك .

سادساً وعشرين: أن للتفاضل في الثواب عوامل كثيرة تعود في معظمها إلى تفاضل الأعمال التي يقوم بها العبد ومن أهم تلك العوامل: كون العمل الصالح من أعمال القلوب، والتفاضل بين الأعمال القلبية الباطنة، وتفاضل الأعمال الظاهرة بتفاضل مايرافقها من أعمال القلوب الباطنة، وكون العمل ذا أثر على الآخرين، واختلاف أحوال العاملين والأحوال التي يؤدّون فيها الأعمال، والتفاضل بين الأزمنة والأمكنة،

سابعاً وعشرين: أن للتفاوت في العقاب عوامل كثيرة تعود إلى تفاوت الأعمال التي يقوم بها العباد و من أهمها: كون العمل السيّء من أعمال القلوب، والتفاوت بين الأعمال القلبية الباطنة، وتفاوت الأعمال الظاهرة بتفاوت ما يرافقها مما يوافقها من الأعمال القلبية الباطنة، وتفاوت الذنوب في درجة عظمها، وإذا تعدّى أثر العمل السيء صاحبه إلى الآخرين، وتفاوت الذنوب بتفاوت ما يضيع بسببها من الحقوق، وتفاوت حرمة الأزمنة والأمكنة التي يرتكب فيها الإثم، وكون العمل السيء تركاً للمأمور به ، وغير ذلك

ثامناً وعشرين: أن للعدل الرباني مظاهر عدة في الآخرة ، تظهر في المحشر وفي عرض الأعمال على العباد وفي السؤال عن الأعمال وفي إشهاد الأعضاء على صاحبها وفي وزن الأعمال وفي القصاص وفي المجازاة على السيئات بالمثل وكون العذاب من حنس المعصية .

تاسعاً وعشرين: أن للفضل والرحمة الربانية يوم الدين مظاهر عدة تظهر في المحشر وفي الحساب وفي الجزاء.

ثلاثين : الشفاعة يوم القيامة حق بجميع أنواعها و منها : الشفاعة في إدخال المؤمنين الجنة ، وإدخال من تساوت حسناتهم وسيئاتهم إليها ، والشفاعة لإخراج من دخل النار ممن عنده إيمان وإدخاله الجنّة ... إلخ .

حادياً وثلاثين: أن الإنسان لايعتبر مؤاخذاً على أعماله إلا إذا استوفى شروط أهلية التكليف، وهي: صحة العقل وسلامته، وبلوغ المكلف، وبلوغ الدعوة إليه، وقدرة المكلف على العمل الذي كلّفه، وحرية المكلف في الفعل وعدمه.

ثانياً وثلاثين: أن الأصح اشتراط بلوغ الأمر التكليفي في الأحكام الفرعية حتى يعتبر المكلف مؤاخذاً عليها إن خالفها.

ثالثاً وثلاثين: أن التكليف مرفوع عن المجنون ، وأنه لايثاب ولا يعاقب على ما يصدر منه من أعمال ، لأنه لايصح له قصد معتبر شرعاً ، وأنه إن مات على جنونه و لم يعقل الإسلام أبداً فهو في الآخرة من الممتحنين فإن أطاع دخل الجنة وإن عصى دخل

النار، وأمّا إن عقل الإسلام ثم جن فالحكم عليه بحسب ما كان منه قبل جنونه . فإن كان مؤمناً فيحشر في زمرة المؤمنين ، وإن كان كافراً فيحشر في زمرة الكافرين .

رابعاً وثلاثين: أن المكلف لايؤاخذ على ما يصدر منه بسبب سكر لم يقصده ، وأما إن قصده فيؤاخذ على المخالفات ، ولا تقبل منه عبادات حال سكره لفقده شرط القصد للامتثال . وإن كان لايعتد بما يصدر منه من أقوال إيمانية أو كفرية أو إقرارات .

خامساً وثلاثين : أن الشرع اعتبر النسيان من أسباب رفع المؤاخذة الأخروية عن المخالفة التي تقع بسببه . وكذا حال النائم .

سادساً وثلاثين : أن الصغير مرفوع عنه قلم العقاب حتى يبلغ ، وتفضل الله بإثابته على ما يفعله من طاعات .

سابعاً وثلاثين: أن الأرجح كون مصير الأطفال جميعهم هو الجنة .

ثامناً وثلاثين : أن من لم تبلغهم دعوة رسول قط فهم من الممتحنين يـوم الديـن بنـارٍ يؤمرون بدخولـها فمن أطاع دخل الجنة ، ومن عصى دخل النار .

تاسعاً وثلاثين : أن الإنسان إنما يسأل يوم الدّين عما قدمه هو من عمل . وعن آثار عمله .

ولكنّ إقرار قاعدة المسؤولية الشخصية لايتعارض مع عموم الفضل الإلسهي ، فيجوز أن يزيد الله في ثواب المؤمن زيادة تعود إلى مجرد فضل الله تعالى .

أربعين : أن ما ثبت من عموم تعذيب الميت ببكاء أهله يعني تألمه من بكائهم عليه .

حادياً وأربعين : أن القصاص يوم الدين لايتعارض مع أساس المسؤولية الشخصية بـل يوافقه .

ثانياً وأربعين : أن ما تبت من أن اليهودي أو النصراني يكون فداء للمؤمن من النار فهو على معنى أنه يرث مقعده في النار دون أن يعني ذلك زيادة في عذاب لايستحقه .

ثالثاً وأربعين : أن ماثبت من حمل ذنوب بعض المؤمنين على بعض الكافرين هو على الأرجح بسبب القصاص .

رابعاً وأربعين : أن العجماوات تحشر يوم الدين ليتم القصاص فيما بينها . ثم تكون تراباً .

خامساً وأربعين: أن الجن مكلفون كالإنس ، ويلزمهم جميعاً اتباع محمد صلى الله عليه وسلم ، وتكليفهم يشمل قضايا الإيمان ويشمل أوامر ونواهي قد توافق مالدى الإنس، وقد يختصون عنهم بأمور تلائم طبيعتهم . وأن المؤمنين منهم يشابون في الجنة والكافرين منهم يعاقبون في النار .

سادساً وأربعين : أن الملائكة وإن كانوا مأمورين فإنهم لم يثبت في حقهم كونهم محازين بالثواب أو بالعقاب .

سابعاً وأربعين : أن الجزاء كما يشمل الأفعال الظاهرة والباطنة ، فهو يشمل التروك الظاهرة والباطنة إذا تضمنت أمراً وجودياً .

ثامناً وأربعين : أن إرادة المكلف للعمل تختلف مراتبها . وبذلك يختلف الجزاء عليها : فالخواطر والوساوس السيئة قد تفضل الله بعدم المحاسبة عليها .

أمّا الهمّ بأمر حسن فقد تفضل الله بالإثابة عليه ، وأمّا الهمّ بالأمر السيء فقد تفضل حل شأنه بعدم المعاقبة عليه لمن لم يقم بالعمل ، وقد يثيب تارك العمل بمقتضى الهمّ السيء إن كان تركه لله .

و أن المكلف إذا عزم بإرادة حازمة القيام بعمل فإنه لابد أن يؤديه ، أو يؤدي منه ما يقدر عليه ولو لم يقدر إلا على حركة يسيرة أو كلمة ، ولذلك فإن صاحب العزم الذي لم يقدر على تحقيق عزمه لمانع خارجي يجازى كما يجازى من قام بالعمل فعلاً.

تاسعاً وأربعين : أن كون الجزاء الأخروي شاملاً لنفس المكلف وجسده هـ وحقيقة ثابتة بالأدلة الكثيرة الواضحة ، وقد أجمع عليها المسلمون .

ومن ثم فإنّ كل شبهة تثار على مسألة مادية الجزاء الأخروي هي شبهة ساقطة داحضة .

خمسين : أن خلود الجزاء ثواباً للمؤمنين وعقاباً للكافرين هو حقيقة ثابتة بالدليل من الكتاب والسنة والإجماع . وهذا الخلود هو بإذن الله تعالى وبقدرته .

و أنه لايوجد أي دليل يصحح قول من خالف حقيقة خلود الجزاءين ، وغاية ما يذكره المخالفون إنما هي شبه مردودة ، أو آراء لادليل عليها . هذه أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال هذه الرسالة ، وما توفيقي إلا با لله عليـه توكلت وإليه أنيب .

سبحان ربك رب العزّة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين.



تراجم الأعلام

* ا $\sqrt[8]{a}$ ملي بن أبي علي بن محمد .

ابراهيم الحربي = انظر الترجمة التالية .

1- إبراهيم بن إسحاق بن بشير (ويقال: بن ابراهيم بن بشير، ويقال: بشر) البغدادي الحربي، والحربي نسبة إلى محلة في بغداد، ولد سنة ١٩٨هم، وتفقّه على الإمام أحمد، وبرع في علوم كثيرة من أهمها الفقه والحديث وعلومه واللغة وعلومها. وصفه الذهبي بقوله: هو الشيخ الإمام الحافظ العلامة شيخ الإسلام صاحب التصانيف. اهم. وكان صدوقاً ورعاً زاهداً متعبداً لايقبل من السلاطين شيئاً، وكان يقاس بالإمام أحمد في زهده وورعه وعلمه، وله مصنفات كثيرة. توفي في بغداد سنة ١٨٥هم. وكان مشيعوه كثيرون. ومن مصنفاته: غريب الحديث وهو من أحسن ماكتب في هذا الباب، ومناسك الحج، ودلالة النبوة، وغير ذلك.

انظر: تاریخ بغداد، حـ Γ ، ص: ۲۸ – ۶۰ ، المنتظم ، حـ Γ ، ص: Γ ، معجم الأدباء : حـ Γ ، ص: Γ ، Γ ، Γ ، الوافي بالوفيات : حـ Γ ، ص: Γ ، Γ ، تر : Γ ، Γ ، تذكرة الحفاظ حـ Γ ، Γ ، Γ ، الوافي بالوفيات : حـ Γ ، ص: Γ ، Γ ، تر : Γ ، الشافعية الكبرى ص: Γ ، ص: Γ ، ص: Γ ، تر : Γ ، البداية والنهاية : حـ Γ ، ص: Γ ، شذرات الذهب : حـ Γ ، ص: Γ ، الأعلام : حـ Γ ، الأعلام : حـ Γ ، Γ ، الأعلام : حـ Γ ، Γ ، الأعلام : حـ Γ ، Γ ،

7- أهمد بن الحسين بن علي بن عبدا لله بن موسى ، أبوبكر الخُسْرَو جرديّ البيهقي النيسابوري الخراساني الشافعي ، ولـد في خسْرَ وجرد من قرى بيهق بنيسابور سنة : ٣٨٨هـ . إمام في الحديث ، وفي الفقه وأصوله على مذهب الشافعي ، قيل : إنه صنّف ألف جزء في علوم الحديث والفقه وأصول الدين . وكان ورعاً زاهداً منقطعاً إلى العلم والتصنيف .

قال الذهبي عن تصانيف البيهقي إنها : عظيمة القدر ، غزيرة الفوائد ، قُلَّ من جَوَّدَ تواليفه مثل الإمام أبي بكر فينبغي أن يعتنى بهؤلاء سيما (سننه الكبير) ، وقال : لوشاء البيهقي أن يعمل لنفسه مذهباً يجتهد فيه لكان قادراً على ذلك لِسِعَةِ علومه ومعرفته

⁽١)– تر : اختصار لقولي ترجمة رقم .

بالاختلاف ، توفي سنة : ٨٥٨هـ في نيسابور .

من مصنفاته: السنن الكبرى ، والسنن والآثار ((معرفة السنن والآثار)) ، والاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد ، والبعث ، ودلائل النبوة ، والجامع لشعب الإيمان ، والزهد ، والخلافيّات ، والأسماء والصفات وغيرها كثير .

انظر: وفيّات الأعيان: حـ١، ص: ٧٥-٧٦، تر: ٢٨، المختصر في أخبار البشر، ص: ١٨٥-١٨٣، سير أعلام النبلاء: حـ١١٣، ص: ١٦٣-١٠٣، تذكرة الحفاظ، حـ٣، ص: ١١٣٠-١١٣٥، طبقات الشافعية الكبرى، حـ٤، ص: ١٦٠٨، تر: ٢٥٠، البداية والنهاية، حـ١١، ص: ١٠٠، طبقات الشافعية لابن هداية الله، ص: ١٥٩-١٦، طبقات الحفاظ، ص: ٤٣٢-٤٣٣، تر: ٩٧٩، طبقات الحفاظ، ص: ٤٣٢-٤٣٥، و ٩٧٩، شذرات الذهب، حـ٣، ص: ٤٠٠-٣٠٠، معجم المؤلفين، حـ١، ص: ٢٠٦، الأعلام، حـ١،

* أحمد بن حنبل = أحمد بن محمد بن حنبل

٣- أهم بن عبدالحليم (شهاب الدين أبي المحاسن) بن عبدالسلام (محمد الدين أبي البركات) بن عبدالله بن محمد بن الخضر بن محمد بن الخضر بن علي بن عبدالله بن تيمية الحراني ثم الدمشقي ، شيخ الإسلام ، ولد في حرّان سنة : ٢٦٧هـ ، وتلقى العلم من كثير من العلماء ، أتقن رحمه الله جميع علوم الدين والعربية وتبحر فيها ، ونقل عن ابن الزملكاني أنه قال فيه : كان إذا سئل عن فن من العلم ظن الرائسي والسامع أنه لايعرف غير ذلك الفن وحكم أن أحداً لا يعرف مثله . اه. .

أثنى عليه رحمه الله كل عالم منصف وإن خالفه . وقد صنف ابن تيمية في الرد على كل مخالف للحق في الأصول أو في الفروع ، ومصنفاته كثيرة لا تحصى ، وقد كانت له اختيارات فقهية استنبطها من أدلة الكتاب والسنة ، وكان لا يفتي إلا بما ظهر عنده أنه الأصح دليلاً . وكان مع جهاده بلسانه نشراً للعلم ومحاجة للمخالفين للحق وأمراً بالمعروف ونهياً عن المنكر ، ومع جهاده بقلمه كتابة ؛ مجاهداً بيده فقد حارب التتر وغيرهم وكان يثبت المجاهدين معه بما يذكرهم به من وعد الله تعالى بنصره لعباده . أوذي في سبيل الله مراراً وسجن ، وتوفي في سجن قلعة دمشق سنة : ٢٧٨ه. . وحرج أهلها في جنازته .

من تصانيفه: درء تعارض العقل والنقل، ومنهاج السنة النبوية، والإيمان، وشرح. العقيدة الأصفهانية، والسرعية، والتوسل والوسيلة، والسياسة الشرعية، والصفدية وغيرها كثير.

انظر: العقود الدرية في مناقب شيخ الإسلام أحمد بن تيمية ، تذكرة الحفاظ ، حد: 3 ، ص: 197-10 ، البداية والنهاية ، حد: 11 ، ص: 118-01 ، الدرر الكامنة ، حد: 1 ، ص: 10-10 ، النجوم الزاهرة ، حد: 11 ، ص: 177-17 ، طبقات الحفاظ ، ص: 170-17 ، طبقات المفسرين للداودي ، حد: 11 ، ص: 13-0 ، 172 ، شذرات الذهب ، حد: 11 ، ص: 112 ، معجم المؤلفين ، حد: 111 ، ص: 1111 ، البدر الطالع ، حد: 1111 ، ص: 1111 ، معجم المؤلفين ، حد: 1111 ، ص: 1111 ، الأعلام ، حد: 1111 ، ص: 1111

3- أهمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن أهمد الكناني العسقلاني ؟ شهاب الدين أبو الفضل الشهير بابن حجر العسقلاني . ولد في القاهرة سنة : ٧٧٣هـ ، وتوفي أبوه وهو صغير ، ونشأ طالباً للعلم منذ صغره ، وبرع في علم الحديث وعلومه ، وإليه المنتهى في عصره ، وكان فقيهاً على مذهب الشافعي ، وكان عالماً في سائر علوم الشريعة والعربية، وقد تلقاها عن كبار علمائها .

وصفه الشوكاني بقوله: الحافظ الكبير الشهير الإمام المنفرد بمعرفة الحديث وعلله في الأزمنة المتأخرة ، وقصده الطلاب من كل قطر ، وتهادت كتبه الملوك . تولى القضاء مرات وعزل نفسه أخيراً في السنة التي توفي فيها و لم يعد إليه وهي سنة : ٨٥٢هـ .

مصنفاته كثيرة جداً من أشهرها: فتح الباري بشرح صحيح البحاري، تهذيب التهذيب، الإحكام لبيان مافي القرآن من الأحكام، ونزهة النظر في توضيح نخبة الفكر، وإتحاف المهرة بأطراف العشرة، وبلوغ المرام من أدلة الأحكام، وتغليق التعليق، وإنباء الغمر بأبناء العمر، وغير ذلك كثير.

انظر: طبقات الحفاظ، ص: ٥٥٢-٥٥٣ ، ١١٩٠ ، وذيل تذكرة الحفاظ ص: ٣٨٠-٣٨٢ ، شذرات الذهب ، جد: ٧ ، ص: ٢٧٠-٢٧٣ ، البدر الطالع ، جد: ١ ، ص: ٩٢-٩٢ ، البدر الطالع ، جد: ١ ، ص: ٣٤٥-٣٤٦ ، الأعلام ، الجنات ، جد: ١ ، ص: ٣٤٥-٣٤٦ ، تر : ١٢٢ ، الرسالة المستطرفة ، ص: ١٢١-١٢١ ، الأعلام ، جد: ١ ، ص: ١٧٩-١٧٩ .

٥- أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد بن إدريس ويرجع نسبه إلى شيبان بن ذهل بن تعلبة ، ويرجع هذا الأخير نسبه إلى أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان ،

وعدنان يرجع في نسبه إلى إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام ؛ أبو عبدا لله الشيباني ثم المرزوي ثم البغدادي ، الإمام المشهور وهو أحد أئمة المذاهب الأربعة ، وأحد كبار أئمة الحديث ، ومناقبه وفضائله رحمه الله لا تحصى . تعرض على يد المأمون والمعتصم للمحنة المعروفة بمحنة خلق القرآن ، وضرب وسجن ثم أفرج عنه وأعزه الله بعد ذلك إذ كان هو وحده من طال ثباته في تلك المحنة . ولد في بغداد سنة : ١٦٤هـ، وتوفي سنة : ١٤٤هـ، وحضر جنازته من لا يحصى عدده .

له تصانیف من أهمها ، المسند ، وفیه نحو ثلاثون ألف حدیث ، وله : الرد علی الجهمیة والزنادقة ، والسنة ، والزهد ، وفضائل الصحابة ، والعلل والرحال ، وغیر ذلك ، وقد أفردت ترجمته تصانیف أقدمها وأهمها ما صنفه ابنه : أبو الفضل صالح بن أحمد بن حنبل [ت: ٢٦٥هـ] وهو مطبوع بعنوان : سیرة أحمد بن حنبل ، و كذا ما صنفه أبو عبدا لله حنبل بن إسحاق بن حنبل عن محنة الإمام بعنوان : ذكر محنة الإمام أحمد بن حنبل انظر في ترجمته : الكتابین السابقین والتاریخ الکبیر ، حـ: ٢ ، ص: ٥ ، التاریخ الصغیر : حـ: ٢ ، ص: ٢٧٥ ، تقدمة المعرفة لكتاب الجرح والتعدیل ، حـ: ١ ، ص: ٢٩٦ - ٢١٤ ، الجرح والتعدیل ، القسم الأول من المجلد الأول ، ص: ٢٦٠ - ٧، تر : ٢١ ، طبقات الفقهاء ، ص: ١٠١ ، تهذیب الأسماء واللغات ، الجزء الأول من القسم الأول ، ص: ١١٠ - ١١٠ ، تر : ٥٥ ، وفیات الأعیان ، حــ: ١ ، ص: ٣٢ - ٣٥ ، تر : ٧٠ ، تذكرة الحفاظ ، حـ: ٢ ، ص: ٣٢ - ٣٥ ، تهذیب التهذیب ، حـ: ١ ، ص: ٣٢ - ٣٠ ، تر : ٢٠ ، البدایة والنهایة ، حـ: ١ ، ص: ٣٢ - ٣٦ ، تهذیب التهذیب ، حـ: ١ ، ص: ٣٠ - ٣٠ ، تر : ٢٠ ، البدایة والنهایة ، حـ: ١ ، ص: ٣٢ - ٣٥ ، تهذیب التهذیب ، حـ: ١ ، ص: ٣٠ - ٣٠ ، تر : ٢٠ ، المبقات المفاحد الخفاظ ، حـ: ٢ ، ص: ٣٠ - ٣٠ ، تر : ٢٠ ، تر : ٢٠ ، الفعات المفاحد ، حـ: ٢ ، ص: ٣٠ - ٣٠ ، تر : ٢٠ ، تر : ٢٠ ، الأعلام ، حـ: ٢ ، ص: ٣٠ - ٣٠ ، تر : ٢٠ ، تر : ٢٠ ، الأعلام ، حـ: ٢ ، ص: ٢٠ - ٢٠ ، تر : ٢٠ ، تر : ٢٠ ، الذهب ، حـ: ٢ ، ص: ٢٠ - ٢٠ ، تر : ٢٠ ، الأعلام ، حـ: ٢ ، ص: ٢٠٠ ، تر : ٢٠ ، تر : ٢٠ ، الأعلام ، حـ: ٢ ، ص: ٢٠٠ ، تر : ٢٠ ، تر : ٢٠ ، الأعلام ، حـ: ٢ ، ص: ٢٠٠ ، تر : ٢٠ ، تر : ٢٠ ، الأعلام ، حـ: ٢ ، ص: ٢٠٠ ، تر : ٢٠ ، تر

7- أهمد بن محمد بن سلامة بن سلمة بن عبدالملك الأزدي الحجري المصري الطحاوي الحنفي ، ولد في طحا (قريه في صعيد مصر) سنة : ٢٣٩هـ (وقيل : ٢٣٨) تفقه أولاً على مذهب الشافعي الذي أخذه عن المزني خاله ، ثم انتقل إلى المذهب الحنفي . ويعتبر الطحاوي إماماً في الحديث والفقه ومعرفة الخلاف ، والأحكام واللغة والنحو . وهو محدث الديار المصرية وإليه انتهت رئاسة الأحناف فيها . وكان ثقة ثبتاً .

قال الذهبي: من نظر في تواليف هذا العالم علم محله من العلم وسعة معارفه. توفي في مصر سنة: ٣٢١هـ.

من تصانيفه: العقيدة السُنيّة السّنية ، ومعاني الآثار ، واختلاف العلماء ، والشروط ، وأحكام القرآن . قال ابن خلكان: له تاريخ كبير ، والوصايا ، والفرائض وغير ذلك .

٧- إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضوء بن كثير القرشي البُصري الدمشقي الشافعي ؟ عماد الدين أبو الفداء ، ولد في قرية من أعمال بصرى شرقي دمشق سنة : ١٠٧ه. أخذ بحظ وافر من العلم توفي والده وهو صغير وانتقلت أسرته إلى دمشق سنة : ١٠٧ه. أخذ بحظ وافر من العلم من الأعلام الذين كانوا في دمشق في عصره . وكان ممن صحب شيخ الإسلام ابن تيمية وناصر الكثير من أقواله وامتحن بسبب إفتائه في الطلاق بفتيا شيخ الإسلام . تقدم في علوم الحديث والتفسير ، والتاريخ ، وكان ذا حافظة قوية للمتون ، وكان غاية في معرفة الرجال وجرحهم وتعديلهم ، وفي معرفة الأحاديث صحيحها من سقيمها ، وكان عالماً بالعربية وله شعر توفي في دمشق سنة : ٤٧٧ه. . ومن مصنفاته : تفسير القرآن العظيم ، البداية والنهاية ، شرح صحيح البخاري و لم يكمله ، وجامع المسانيد ، واختصار علوم الحديث ، والتكميل في معرفة الثقات والضعفاء والمجاهيل .

انظر: تذكرة الحفاظ ، حـ٤ ، ص: ١٥٠٨ ، طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة ، حـ٣ ، ص: ١١٥-١١٣ ، تر: ١٣٨ ، النجوم الزاهرة ، حـ١١ ، ص: ١٢٤-١٢٤ ، الدرر الكامنة ، حـ١ ، ص: ١١٥-١٩٩ ، الدرر الكامنة ، حـ١ ، ص: ٣٩-١٠٩ ، تر: ٩٤٤ ، طبقات الحفاظ ، ص: ٣٣٥-٣٣٥ ، ز: ١١٦١ ، ذيل طبقات الحفاظ ، ص: ٣٦٠-٣٦١ ، فيل طبقات الحفاظ ، ص: ٣٦٠-٣٦١ ، تر: ٣٠٠ ، شذرات الذهب ، حـ٢ ، ص: ١١٣-١١١ ، تر: ٩٥ ، الأعلام ، حـ١ ، ص: ٣٢٠ . ٣٢٠ . الأشعري = على بن إسماعيل بن أبى بشر إسحاق بن سالم .

٨- أنس بن مالك بن النضر بن ضمضم بن زيد بن حرام بن جندب بن عامر بن غنم
 بن عدي بن النجار . الإمام المفتى المقرئ المحدث راوية الإسلام ؛ أبو حمزة الأنصاري

الخزرجي النجاري المدني ، خادم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقرابته من النساء ، وتلميذه ، وتبعه ، ومن آخر أصحابه موتاً .

قدم الرسول صلى الله عليه وسلم المدينة وهو ابن عشر ومات وهو ابن عشرين فصحب النبي أتم الصحبة ولازمه أكمل الملازمة منذ هاجر وإلى أن مات . وغزا معه غير مرة . وبايع تحت الشجرة . وقد دعاله الرسول صلى الله عليه وسلم بكثرة المال والولد فكان ذلك .

ولد قبل عام الهجرة بعشـر سنين ، ومـات سنة : ٩٣وهـو الأصـح ، وقيـل : ٩١ ، وقيل: ٩٢ . وبذلك يكون عمره ١٠٣ سنة .

انظر طبقات ابن سعد ، حـ۷ ، ص: VI-TY ، التاريخ الكبير ، حـYI ، YI ، الجرح والتعديل ، حـYI ، YI ،

- * الباقلاني = محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر .
- * البخاري = محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة .
 - * البيهقي = أحمد بن الحسين بن علي بن عبدا لله .
 - * ابن تيمية = أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام .

9 - جابر بن عبدا لله بن عمرو بن حرام ؟ (أبو عبدا لله وقيل: أبو عبدالرحمن، وقيل: أبو عبدالرحمن، وقيل: أبو محمد) الأنصاري الخزرجي السلمي المدني، صحابي جليل، فقيه، مجتهد، حافظ، مكثر للرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد روى عن كثير من الصحابة عن رسول الله عليه وسلم. وقد تأخرت وفاته فكان ذلك سبباً لكثرة تحديثه.

شهد جابر المشاهد كلها من بعد أحد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأما بدر وأحد فقد كان أبوه عبدالله رضي الله عنه قد طلب منه أن يبقى فيهما مع إخوته البنات التسع فلما استشهد أبوه في أحد لم تفت جابر غزوة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم. كان مفتي المدينة في زمانه . اختلف في زمن وفاته مابين (٦٨-٧٨هـ) وقيل كـان عمره: ٩٤ سنة عندما مات .

انظر: التاريخ الكبير، حـ٤، ص: ٢٠٧، تر: ٢٢٠٨، الجرح والتعديل، حـ٢، ص: ٤٩٢، تر: ٢٠١٩، الطابة، ٢٠١٩، المستدرك، حـ٣، ص: ٢٢٩–٢٥١، الاستيعاب: حـ١، ص: ٢٢٢–٢٢٢، أسد الغابة، حـ١، ص: ٢٥٦–٢٥٦، أسد الغابة، حـ١، ص: ٢٥٦–٢٥٦، تهذيب الأسماء واللغات، الجزء الأول من القسم الأول، ص: ٢١٨–٢١٤، تر: ٣٨، الإصابة، حـ١، ص: ٢١٨–٢١٤، تر: ٣٨، الإصابة، حـ١، ص: ٢١٤–٢١٨، توريب التهذيب، حـ١، ص: ٢٤-٤٠، شذرات، تقريب التهذيب، حـ١، ص: ٢٤-٤٠، شذرات، الذهب، حـ١، ص: ٢٤ مص: ٢٠١، ص: ٢٠٠، ص: ٢٠٠٠، ص

* جعفر الصادق = انظر الترجمة القادمة .

-۱۰ جعفو بن محمد الباقر بن على (زين العابدين) بن الحسين بن على بن أبي طالب، رضي الله عنهم أجمعين ؛ المعروف بجعفر الصادق ؛ شيخ بيني هاشم أبو عبدا لله القرشي الهاشمي العلوي النبوي المدني ، ولد سنة ۸۰ هـ ، وهو أحد الأئمة الأعلام ، كان ثقة صدوقاً عالماً فقيها ، أثرت عنه الكثير من كلمات الحكمة . وكان سنياً يبغض من يزعم في شأنه العصمة ، ويبغض كل من يتبرأ من الشيخين رضي الله عنهما ، وكان كثيراً مايعلن محبته وتوليه لهما ، ويقول : لانالتني شفاعة محمد صلى الله عليه وسلم يوم القيامة إن لم أكن أتولاهما وأبرأ من عدوهما . وكان يقول عن أبي بكر رضي الله عنه أنه ولده مرتين ، وذلك لأن أمه : أم فروة بنت القاسم بن محمد بن أبي بكر ، وأمها هي: أسماء بن عبدالرحمن بن أبي بكر . وكان كثير العبادة ، والتصدق في وجوه الخير . توفي بالمدينة سنة : ١٤٨هـ .

انظر: الجرح والتعديل ، حـ ٢ ، ص: ٤٨٧ ، صفة الصفوة ، حـ ٢ ، ص: ١٦٨ - ١٧٤ ، تـ ١٠٤ ، صند ١٦٦ ، تـ ١٠٨ ، وفيات الأعيان ، حـ ١ ، ص: ٣٢٨ - ٣٢٨ ، تر: ١٣١ ، تذكرة الحفاظ ، حـ ١ ، ص: ١٦٦ ، سير أعلام النبلاء ، حـ ١ ، ص: ٢٠٥ - ٢٧٠ ، تر: ١١٧ ، البداية والنهاية ، حـ ١ ، ص: ١٠٨ ، تقريب التهذيب ، حـ ١ ، ص: ١٠٠ ، شذرات الذهب، التهذيب ، حـ ٢ ، ص: ١٠٠ ، شذرات الذهب، حـ ١ ، ص: ٢٢٠ ، الأعلام ، حـ ٢ ، ص: ١٢٦ .

11 - جندب بن جنادة بن سفيان بن عبيد ؛ أبو ذر الغفاري (وقيل اسمه غير ذلك) من كبار الصحابة ومن السابقين الأولين ، هو رابع أربعة ، أو خامس خمسة ، لـ ه : ٢٨١

حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، من نجباء أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وفقهائهم ، وهو غاية في الورع والزهد والتقشف والتقلل من الدنيا ، وكان ينكر على من يتوسع فيها .

وكان رأساً في الصدق آمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر ، لايخاف في الله لومة لائم، قوالاً للحق ، وكانت فيه حدة ، شهد المشاهد كلها عدا بدراً . وشهد فتح بيت المقدس مع عمر ، خرج في آخر عمره إلى الربذة ، وتوفي فيها سنة : ٣٢هـ . رضي الله عنه وأرضاه .

انظر :طبقات ابن سعد ، جـ ٤ ، ص: ٢١٩-٢٣٣ ، التاريخ الكبير ، جـ ٢ ، ص: ٢٢١ ، تر : 777 ، تاريخ الطبري ، جـ ٤ ، ص: 7٨٣- ٢٨٦ ، المستدرك ، جـ ٣ ، ص: 7٣٣- ٣٤٦ ، الاستيعاب ، جـ ٤ ، ص: 77- 70 ، سير أعلام النبلاء ، جـ ٢ ، ص: 73- 70 ، تـ ر: ١٠ ، البداية والنهاية ، جـ ٧ ، ص: 78- 70 ، توريب التهذيب : جـ ٢ ، ص: 77- 70 ، توريب التهذيب : جـ ٢ ، ص: 70- 70 ، توريب التهذيب ، جـ ٢ ، ص: 70- 70 ، الأعلام ، جـ ٢ ، ص: 70- 70 ، الأعلام ، جـ ٢ ، ص: 70- 70 ، الأعلام ، جـ ٢ ، ص: 70- 70 .

17- جهم بن صفوان السمرقندي ؛ أبو محرز الراسبي مولاهم ، أصله من بلخ ، عاش مدة من حياته في سمرقند فنسب إليها ، لاتعرف سنة ميلاده ، ذهب إلى الكوفة ، وأخذ عن الجعد بن درهم القول بخلق القرآن ، ونفي الصفات ، ونفي إلى ترمذ والتقى بالحارث بن سريج وانضم إلى ثورته على نصر بن يسار ، والي الأمويين في خراسان ، وقتل أخيراً على يد سلم بن أحوز المازني ، وهو قائد من قواد نصر سنة : ١٢٨ه.

قال الذهبي عنه: الكاتب المتكلم أسّ الضلالة ورأس الجهمية كان صاحب ذكاء وحدل. اهد. ولم يهلك إلا بعد أن سن بدعاً عظيمة أخذت كل فرقة ضالة ببعض منها. ومما انفردبه القول بالجبر الخالص وفناء الجنة والنار، وأن الإيمان هو المعرفة بالله فقط والكفر هو الجهل به فقط، والقول بنفي الصفات عن الله تعالى مطلقاً.

انظر: الفرق بين الفرق ، ص: ٢١٦-٢١٦ ، الفصل في الملل ، حـ٢ ، ص: ٢٢٩ ، حـ٤ ، ص: ٢٠٤ ، البداية ٢٠٤ ، والملل والنحل ، ص: ٨٦-٨٨ ، سير أعلام النبلاء ، حـ٦ ، ص: ٢٦-٢٧ ، تر : ٨ ، البداية والنهاية ، حـ١ ، ص: ٢٦ ، لسان الميزان ، حـ٢ ، ص: ١٤١ ، الأعلام ، حـ٢ ، ص: ١٤١ ، الجهم بن صفوان ، ص: ٦٦ ومابعدها .

* ابن الجوزي = عبدالرحمن بن على بن محمد بن على بن عبيدا لله .

17 - حاطب بن أبي بلتعة بن عمرو (وقيل أبو بلتعة هو عمرو) بن سلمة بن صعب بن سهل اللخمي حليف بني أسد بن عبدالعزى. قديم الإسلام ، ومن مشاهير المهاجرين، شهد بدراً والمشاهد كلها . وهو الذي أرسل كتاباً إلى أهل مكة يحذرهم فيه من مجيء الرسول صلى الله عليه وسلم إليهم ، وعندما سأله صلى الله عليه وسلم عن ذلك اعتذر بأنه لا أحد له في مكة يحمي قرابته فقبل منه ذلك . قيل إنه صلى الله عليه وسلم أرسله إلى المقوقس صاحب مصر . وكان تاجراً ، وكان من الرماة الموصوفين . مات في المدينة سنة : ٣٠ هـ وله ٦٥ سنة .

انظر الجرح والتعديل ، حـ٣ ، ص: ٣٠٣ ، تر: ١٣٥٢ ، المستدرك ، حـ٣ ، ص: ٣٠٠-٣٠٢ ، أسد الغابة ، حـ١ ، ص: ٣٦-٤٠ ، تر: ٩ ، البداية والنهاية ، حـ١ ، ص: ١٦٣ ، الإصابة ، حـ١ ، ص: ٢٩٩ - ٣٠٠ ، تر : ١٥٣٨ ، تهذيب التهذيب ، حـ١ ، ص: ١٦٨ ، تر : ٣٠٣ ، شذرات الذهب ، حـ٢ ، ص: ٣٧ ، الأعلام ، حـ٢ ، ص: ١٥٩ .

- * ابن حجو = أحمد بن على بن محمد بن علي بن أحمد .
 - * ابن حزم = علي بن أحمد بن سعيد بن حزم بن غالب .
 - * الحسن البصري = انظر الترجمة القادمة .

31- الحسن بن يسار (أبو الحسن) ؛ أبو سعيد المشهور بالحسن البصري . ولد سنة : ٢١هـ بالمدينة ، كان أبوه مولى لزيد بن ثابت وأمه مولاة لأم سلمة أم المؤمنين ، تابعي ، إمام حليل ، من أئمة المسلمين ، رأى وسمع من الكثير من الصحابة ، عالم فقيه واعظ حكيم كثير العبادة ، لايرى على وجهه إلا أثر الحزن ، وكان سيد أهل زمانه علما وعملاً ، وكان مع ذلك شجاعاً مجاهداً فصيحاً ، حريثاً في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أمام السلاطين ولاسيما الحجاج وقد أنقذه الله منه . وكان جميلاً يشبه بأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم . ولي القضاء ثم استعفى . وقد رويت عنه الكثير من كلمات الحكمة . توفي سنة ، ١١هـ في البصرة ، وكانت جنازته حافلة حتى إنه لم تقع صلاة العصر في الجامع .

انظر: تهذيب الأسماء واللغات ، الجزء الأول من القسم الأول ، ص: ١٦١ ، تر: ١٢٢ ، وفيات الأعيان ، حـ٢ ، ص: ٢٧-٧١ ، سير أعلام النبلاء ، حـ٤ ، ص: الأعيان ، حـ٢ ، ص: ٢٧٦-٨٠ ، تقريب التهذيب ، حـ١ ، ص: ٢٧٨-٨٠٠ ، تقريب التهذيب ، حـ١ ، ص:

۱٦٥ ، تر ٢٦٣ ، تهذيب التهذيب ، حــ ٢ ، ص: ٢٦٠-٢٧٠ ، طبقات المفسرين للداودي : حــ ١ ، ص: ١٦٥-١٥٠ ، تر : ١٤٤ ، شــ ذرات الذهب ، حــ ١ ، ص: ١٣٦-١٣٨ ، الأعلام ، حــ ٢ ، ص: ٢٢٧-٢٢٦ .

٥١ - الحسين بن الحسن بن محمد بن حليم الجرجاني البخاري الشافعي المذهب؟ المشهور بالحليمي ، ولد في جرجان سنة ٣٣٨هـ ، من أئمة الشافعية فيما وراء النهر ، وانتهت إليه رئاسة المحدثين في عصره ، وولي قضاء بخارى . وله وجه في مذهب الشافعية . توفي في بخارى سنة : ٤٠٣هـ .

له تصانيف من أهمها: المنهاج في شعب الإيمان.

انظر: وفيات الأعيان ، حـ ٢ ، ص: ١٣٨ - ١٣٨ ، تر: ١٨٦ ، تذكرة الحفاظ ، حـ ٣ ، ص: ١٠٣٠ ، سير أعلام النبلاء ، حـ ١١ ، ص: ٢٣٦ - ٢٣١ ، طبقات الشافعية الكبرى ، حـ ٤ ، ص: ٣٣٣ - ٣٤٣ ، تر: ٣٦٨ ، تر: ٣٦٨ ، البداية والنهاية 774 ، 774 ، 774 ، 774 ، البداية والنهاية حـ ١١ ، ص: ٣٧٣ ، طبقات الشافعية لابن هداية الله ، ص: ١٢١ - ١٢١ ، شذرات الذهب ، حـ ٣ ، ص: ١٦٧ ، الأعلام ، حـ ٢ ، ص: ٢٣٥ .

17- الحسين بن عبدا لله بن الحسن بن على ؛ أبو على بن سينا البلخي ثم البخاري ، المعروف بالشيخ الرئيس ، ولد في قرية خرميثنا من قرى بخارى سنة : ٣٧٠هـ ، ثم انتقلت أسرته إلى بخارى ، وأجاب أبوه وأخوه داعي العبيدين . أحكم العلوم العقلية بأنواعها منذ صغره . وكان شديد الذكاء إلا أن مطالعته لكتب الفلاسفة وإعجابه بهم قد أضله عن الحق فصار يعتبر من أكبر الفلاسفة المنتسبين إلى الإسلام . أتقن الطب والعربية واشتغل بالفقه ، وقيل إنه كان في الفروع على مذهب أبي حنيفة ، كما اشتغل بكثير من العلوم . عمل للكثير من السلاطين ، وأكثر الترحال . وتوفي أخيراً في همدان سنة : العلوم . عمل للكثير من السلاطين ، وأكثر الترحال . وتوفي أخيراً في همدان سنة :

من أشهر المسائل التي كفر ابن سينا بسببها: القول بقدم العالم ، وأن الله تعالى عالم بالكليات دون الجزئيات ، والقول بإنكار المعاد الجسماني ، له مصنفات كثيرة جداً منها: الشفا ، الإشارات والتنبيهات ، لسان العرب ، الأضحوية في المعاد ، المبدأ والمعاد ، والقانون في الطب وهو من أجود كتبه ، وحي بن يقظان ، والأرصاد الفلكية . وغير ذلك .

انظر: طبقات الأطباء والحكماء ، ص: ٢٢ ، وفيات الأعيان ، حــ: ٢ ، ص: ١٦٧-١٦١ ، تر: ١٩٠ ، المختصر في أخبار البشر ، حــ: ٢ ، ص: ١٦١-١٦١ ، سير أعلام النبلاء ، حــ: ١٧ ، ص: ١٩٥ ، المختصر في أخبار البشر ، حــ: ٢ ، ص: ١٣٥-١٦٢ ، سير أعلام النبلاء ، حــ: ١١ ، ص: ٥٣٥ ، البداية والنهاية ، حــ: ١١ ، ص: ٥٤-٢٤ ، لسان الميزان ، حــ: ٢ ، ص: ٢٩١-٢٩٣ ، تر: ١٢١٨ ، الوافي بالوفيات ، حــ: ١٢ ، ص: ٥٤-٣٤ ، لسان الميزان ، حــ: ٢ ، ص: ٢٩١-٢٩٢ ، تر: ٢١٨ ، شذرات الذهب ، حــ: ٣ ، ص: ٢٣٢-٢٩١ ، الأعلام ، حـ: ٢ ، ص: ٢٤٢-٢٤٢ .

17 - حكيم بن حزام بن خويلد بن أسد القرشي الأسدي ؛ أبو خالد . صحابي ، أسلم يوم الفتح وحسن إسلامه ، عمته خديجه بنت خويلد أم المؤمنيين رضي الله عنها ، كان جواداً أعتق في الإسلام مائة وأهدى مائة بدنة ، وألف شاة . ورد أنه ولد في حوف الكعبة . وتوفي سنة : ٤٥ه. .

انظر: أسد الغابة ، حـ: ٢ ، ص: $^2-5$ ، تر: 177 ، تهذيب الأسماء واللغات ، الجزء الأول من القسم الأول ، ص: 177 ، تر: 177 ، سير أعـــلام النبــلاء ، حــ: 170 ، ص: 177 ، البداية والنهاية ، حــ: 170 ، 170 ، العقد الثمين ، حــ: 170 ، شذرات الذهب، حــ: 170 ، الأعلام ، حــ: 170 ، $^$

- * الحليمي = الحسين بن حسن بن محمد بن حليم .
 - * أبو حنيفة = النعمان بن ثابت بن زوطي .
 - * أبو ذر = جندب بن جناده .
- * الرازي = محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين .

1 / 1 - أبو رمثة البلوي ، ويقال التميمي ، ويقال التيمي ، قيل اسمه رفاعة بن يثربي ، وقيل يثربي ، وقيل يثربي بن رفاعة ، وقيل ابن عوف ، وقيل عمارة بن يثربي ، وقيل حبان بن وهب ، وقيل حبيب بن حبان ، وقيل خشخاش . روى عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وعنه إياد بن لقيط ، وثابت بن أبي منقذ . وفرق ابن عبدالبر بين أبي رمثة التيمي وبين أبي رمثة البلوي فذكر أن البلوي سكن مصر ومات بأفريقية .

انظر: تقريب التهذيب ، حـ: ٢ ، ص: ٤٢٣ ، تر: ٣٣ ، تهذيب التهذيب ، حـ: ١٢ ، ص: ٩٧ . ٩٧ - الزبير بن العوام بن خويلد بن أسد بن عبدالعزى بن قُصَي بن كلاب ؛ أبو عبدالله القرشي الأسدي ، وأمه صفية بنت عبدالمطلب عمة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وابن أخي خديجة بنت خويلد أم المؤمنين ،

رضي الله عنها . وهو من السابقين الأولين ، قيل هو رابع أربعة أو حامس خمسة فقد أسلم وسنه صغيره واختلف في تقدير سنه ولعل الأصح أن عمره كان (١٢) عاماً . وقد عذب على إسلامه وصبر . وهو أول من سل سيفاً في سبيل الله . وهاجر إلى الحبشة وإلى المدينة . وشهد المشاهد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم كلها وكان شجاعاً مقداماً ، ينافح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقد أخبر عليه السلام أن الزبير حواريّه . ينافح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقد أخبر عليه السلام أن الزبير حواريّه . وهو من العشرة المبشرين بالجنة وأحد الستة أصحاب الشورى الذين توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عنهم راض . شهد فتح مصر واليرموك وغير ذلك . وقد فداه رسول الله عليه وسلم بأبويه . وكان تاجراً غنياً كثير الصدقات . شهد الجمل مع عائشة رضي الله عنها . ثم رجع و لم يكمل القتال . ولكنه قتل غدراً وهو قافل من المعركة قتله عبدا لله بن جرموز وعندما أتى برأسه إلى علي رضي الله عنه قال علي : بشر قاتل صفية بالنار ، وكان ذلك سنة : ٣٦ه وله ٧٦ أو ٧٧ سنة رضى الله عنه .

انظر: الطبقات الكبرى ، حـ: π ، ص: π ، π ، التاريخ الكبير ، حـ: π ، ص: π ، ص: π ، ص: π ، π تر: π ، π ، المستدرك ، حــ: π ، ص: π ، π ، π ، π ، الجرح والتعديل ، حــ: π ، π ، π ، π ، π ، المستدرك ، حــ: π ، π ، π ، π ، الاستيعاب ، حــ: π ، π ،

* الزمخشري = محمود بن عمر بن محمد بن عمر .

• ٢- زيد بن سهل بن الأسود بن حرام بن عمرو بن زيد مناة بن عدي بن عمرو بن مالك بن النجار الخزرجي النجاري ، صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو من بني أخواله ، وأحد أعيان البدريين ، وأحد النقباء الاثني عشر ليلة العقبة . قيل : إنه غزا بحر الروم فتوفي في السفينة . والأشهر أنه مات بالمدينة وصلى عليه عثمان سنة : ٣٤ هـ .

تزوج من أم سليم وكان مهره لها إسلامه . وكان قد صام بعد رسول الله أربعين سنة لايفطر إلا في عيد أو أضحى . وقد آثره عليه السلام بشق رأسه المحلوق بينما وزع شقه الآخر على الناس .

انظر: طبقات ابن سعد ، حـ٣ ، ص: ٢٠٥٠ ، التاريخ الكبير ، حـ٣ ، ص: ٣٨١ ، الجرح والتعديل ، حـ٣ ، ص: ٥٦٤ ، توذيب تاريخ والتعديل ، حـ٣ ، ص: ٢٥١ ، توز ، ٢٥٥ لا المستدرك ، حـ٣ ، ص: ٣٥١ - ٣٥١ ، تهذيب تاريخ دمشق الكبير ، حـ٢ ، ص: ١٦٢ - ٢٣٢ ، سير أعلام النبلاء ، حـ٧ ، ص: ٣٢٠ - ٣٣١ ، توز : ٥ ، تقريب التهذيب ، حـ١ ، ص: ٢٧٠ ، توز : ١٨٤ ، توذيب التهذيب ، حـ٣ ، ص: ٤٠ ، توز : ١٥٥ ، توز : ٥٥ ، شذرات الذهب ، حـ١ ، ص: ٤٠ .

71- سلمه بن يزيد بن مشجعة بن المجمع بن مالك بن كعب الجعفي . وفد إلى النبي صلى الله عليه وسلم مع أخيه لأمه قيس بن سلمة بن شراحيل ، وأسلما . وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم ، ونزل الكوفة ، وقد استعمل الرسول صلى الله عليه وسلم أخاه على بني مروان .

اختلف أصحاب الشعبي وأصحاب سماك في اسمه فقال بعضهم سلمة بن يزيد وقال بعضهم يزيد بن سلمة .

روى علقمة بن قيس ويزيد بن مرة حديث سلمة مرفوعاً: الوائدة والموؤودة في النار.

انظر: طبقات ابن سعد، حـ: ١، ص: ٣٢٦-٣٢٤، الجرح والتعديل، حـ: ٤، ص: ١٧٦، تر: ٧٦٧، الإصابة، تر: ٧٦٧، الاستيعاب، حـ: ٢، ص: ٨٨-٨٩، أسد الغابة، حـ: ٢، ص: ٣٤٦ ، الإصابة، حــ: ٢، ص: ٣٤٠، توريب التهذيب، حــ: ١، ص: ٣١٩، تبذيب التهذيب، حــ: ١، ص: ٣١٩، تبذيب التهذيب، حــ: ٤، ص: ٣١٩، تر: ٢٧٧٠.

- * ابن سينا = الحسين بن عبدا لله بن الحسن بن علي بن سينا .
- * السيوطي = عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد بن أبي بكر بن عثمان .
 - * الشافعي = محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان .
 - * الشهرستاني = محمد بن عبدالكريم بن أحمد .
 - * الشوكاني = محمد بن علي بن محمد بن عبدا لله الشوكاني .

77- صهيب بن سنان بن مالك بن عبد عمرو بن عقيل بن عامر بن جندلة الربعي النمري ؛ كنيته أبو يحيى ، كناه بها النبي عليه السلام ، وأصله من اليمن . ولكنه قيل له الرومي لأن الروم سبوه صغيراً فنشأ بين الروم فصار ألكن فابتاعته منهم كلب وباعوه عكة لعبدا لله بن جدعان التيمي فأعتقه ، وقيل إنه هرب من الروم لما كبر وقدم مكة فحالف ابن جدعان وأقام معه إلى أن هلك . وكان من السابقين إلى الإسلام بعد بضعة

وثلاثين رجلاً من المستضعفين في مكة المعذبين، وهو من أول سبعة أظهرت الإسلام بمكة ، وعندما أراد الهجرة لحقه قوم من المشركين فافتدى نفسه ودينه بماله فقال له الرسول عليه السلام ((ربح البيع أبا يحيى)) وأنزل الله تعالى : ﴿ وَمِن الناس مِن يشري نفسه ابتغاء موضاة الله ...(٢٠٧) ﴾ البقرة .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السباق أربعة: أنا سابق العرب وصهيب سابق الروم . . . وقد شهد بدراً وأحد والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم . توفي بالمدينة سنة ٣٨ (وقيل سنة ٣٩) وقد نيف على السبعين .

انظر: طبقات ابن سعد ، حـ: ٣ ، ص: ٢٢٦-٢٢٠ ، التاريخ الكبير ، حــ: ٤ ، ص: ٣١٥ ، تر: ٢٩٦٣ . الجرح والتعديل ، حـ: ٤ ، ص: ٤٤٤ ، المستدرك ، حـ: ٣ ، ص: ٣٩٧ . أسد الغابـة ، حـ: ٣ ، ص: ٣٠٠ ، سير أعلام النبلاء ، حـ: ٢ ، ص: ١٧ ، تر : ٤ ، العــبر ، حــ: ١ ، ص: ٤٤ ، البداية والنهايـة ، حــ: ٧ ، ص: ٣٣٠ ، الإصابـة ، حــ: ٥ ، ص: ١٦٠ ، تقريب التهذيب ، حــ: ١ ، ص: ٣٧٠ ، تر : ٣٧٠ ، تذريب التهذيب ، حــ: ١ ، ص: ٣٧٠ ، تر : ٣٧٠ ، شذرات الذهب ، حــ: ١ ، ص: ٣٠٠ ، تر : ٢٥٩ ، شذرات الذهب ، حــ: ١ ، ص: ٢٠٠ ، ص: ٢٠٠ ، ص: ٢٠٠ .

- * أبو طالب القضاعي = عقيل بن عطية بن جعفر بن محمد بن عطية القضاعي .
 - * الطبري = محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب .
 - * الطحاوي = أحمد بن محمد بن سلامة بن عبدالملك .

77- الطفيل بن عمرو الدوسي الأزدي ، لقب بأبي النور ، صاحب النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان سيداً مطاعاً من أشراف العرب ومن الشعراء ، قدم مكة قبل هجرة رسول الله صلى الله عليه وسلم فحذره كفار مكة منه ، ثم كتب الله له أن يسمع من تلاوة الرسول صلى الله عليه وسلم فأعجب بها ، وسأل الرسول عن الإسلام فأسلم . وأرسله صلى الله عليه وسلم إلى قومه دوس ليدعوهم وأعطاه آية هي نور بين عينيه فدعاا لله أن يتحول إلى مكان آخر فتحول إلى سوطه . واستعصى عليه قومه في بادئ الأمر واشتكى ذلك للرسول صلى الله عليه وسلم فدعالهم وأمره بالعودة إليهم فلم يزل يدعو حتى أسلم منهم كثير . وقد أتى بمن أسلم إلى المدينة عام فتح خيبر و لم يزل بعد ذلك ملازماً للرسول صلى الله عليه وسلم ، والأشهر أنه استشهد في وقعة اليمامة ضنة ١٠ هـ .

انظر: الطبقات الكبرى ، حـ٤ ، ص: ٢٣٧ ، حـ٢ ، ص: ١٥٧ ، الجـرح والتعديل ، حـ١ ، ص: ٨٩٤ ، تر: ١٤٩ ، أسد الغابة ، حـ٣ ، ص: ٥٥-٥٥ ، سير أعلام النبلاء ، حـ١ ، ص: ٣٤٧-٣٤٧ ، تر: ٧٥ ، البداية والنهاية ، حـ٦ ، ص: ٣٤٢ ، الإصابة ، حـ٢ ، ص: ٢١٦-٢١٨ ، تـر: ٢٠٥٤ ، الأعلام ، حـ٣ ، ص: ٢٢٧ .

- * أبو طلحة = زيد بن سهل بن الأسود بن حرام الأنصاري النجاري .
 - * ابن عبدالبر = يوسف بن عبدا لله بن محمد بن عبدالبر .

75- عبد الجبار بن أحمد بن الخليل بن عبد الله ؛ القاضي أبو الحسن الهمذاني الأسد أباذي المعتزلي . لم تعرف سنة ولادته إلا أنه من المعمرين أحد كبار المعتزلة وإمامهم في عصره ، وإليه المنتهى في تقرير مذهبهم . لقب بقاضي القضاة . وهو المراد عند المعتزلة بهذا اللقب عند الإطلاق . وكان على مذهب الشافعي في الفروع . له تصانيف كثيرة في أصول الدين ولاسيما على مذهب الاعتزال ، وفي أصول الفقه ، وقد رحل إليه طلاب المعتزلة من كل مكان . وولي قضاء الري ، وتوفي سنة : ١٥ هه . ومن تصانيف : المغني في أبواب التوحيد والعدل ، وشرح الأصول الخمسة ، ودلائل النبوة ، وقد قبل إن هذا الكتاب من أحسن مصنفاته . وله : عمد الأدلة ، وتنزيه القرآن عن المطاعن ، والمجموع المحيط بالتكليف ، وله كتاب في التفسير وغير ذلك .

انظر: تاريخ بغداد ، حـ ۱۱ ، ص: ۱۱۳ - ۱۱ ، سير أعلام النبلاء ، حـ ۲۰ ، ص: ٢٤٥ - ٢٤٠ ، ميزان الاعتدال ، حـ ۲ ، ص: ٣٣٠ ، تر: ٢٧٣٧ ، طبقـات الشافعية الكبرى ، حـ ٥ ، ص: ٩٨ - ٩٨ ، تر: ٤٤٣ ، البداية والنهايـة ، حـ ۱۱ ، ص: ٣١٠ ، طبقـات المفسرين للسيوطي ، ص: ٩٠ - ٦ ، تر: ٤٤٣ ، المفسرين للداودي ، حـ ۱ ، ص: ٢٦٢ - ٢٦٣ ، تر: ٢٤٨ ، شذرات الذهـب ، حـ ٣ ، ص: ٢٠٠ - ٢٠٠ ، الأعلام ، حـ ٣ ، ص: ٢٧٢ .

٥٢- عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد بن أبي بكر (سابق الدين) بن عثمان بن محمد بن خصر الخضيري السيوطي ؛ حلال الدين أبوالفضل السيوطي الشافعي ولد في القاهرة سنة: ٩٤ هد، توفي أبوه -وكان عالمًا- وهو صغير. تلقى العلوم الشرعية بمختلف فنونها وبرع في الكثير منها ولاسيما علم الحديث. واعتزل الناس بعد أن بلغ أربعين سنة إلى أن مات، وتفرغ للعبادة والتصنيف. ومصنفاته لاتكاد تحصى كثرة فقد زادت على الخمسمائة مصنف.

ذكر عن نفسه أنه رزق التبحر في سبعة علوم هي : التفسير والحديث والفقه والنحو والمعاني والبيان والبديع وأنه اجتمعت لديه آلات الاجتهاد . وصف بكونه خاتمة الحفاظ، وكان مؤرخاً أديباً ، توفي في القاهرة سنة ٩١١هـ .

من مصنفاته: الدر المنثور في التفسير بالمأثور، والإتقان في علوم القرآن، والأشباه والنظائر في العربية، والألفية في مصطلح الحديث، وتاريخ الخلفاء، وتدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، والجامع الصغير، وغير ذلك.

انظر: طبقات الحفاظ ، ص: ٦٠-١٠ ، الكواكب السائرة ، حـ١ ، ص: ٢٢٦-٢٣٦ ، شذرات الذهب ، حـ٨ ، ص: ٥١-٥٥ ، البدر الطالع ، حـ١ ، ص: ٣٢٨-٣٣٥ ، تر: ٢٢٨ ، روضات الجنات ، حـ٥ ، ص: ٥٥-٦٨ ، تر: ٣٦٩ ، الرسالة المستطرفة ، ص: ٦٣ ، معجم المؤلفين ، حـ٥ ، ص: ١٢٨ - ١٢٨ ، الأعلام ، حـ٣ ، ص: ٣٠٢-٣٠١ .

77- عبدالرحمن بن علي بن محمد بن علي بن عبيدا لله ؟ جمال الدين أبو الفرج ابن الجوزي ، القرشي ، التيمي ، البكري ، البغدادي ، الحنبلي . يرجع نسبه إلى القاسم بن محمد بن أبي بكر رضي الله عنه . ولد في سنة : ٥٠٥ وقيل ٩ وقيل ١٠هـ . وتوفي أبوه وهو صغير . وطلب العلم . وتفقه على مذهب الإمام أحمد . برع في الوعظ وإليه المنتهى فيه . وكان عالماً بالحديث وعلومه والتفسير واللغة والتاريخ وغير ذلك ، وصنف الكثير حداً . وكان ذانظم رائع ، حسن العبارة ، زاهداً ، ذافهم وحفظ ، وسرعة بديهة توفي سنة : ٩٧هه في بغداد ، وشيعه الكثيرون جداً .

من مصنفاته: زاد المسير في علم التفسير ، وفنون الأفنان ، والموضوعات والواهيات، وتلبيس إبليس ، وصيد الخاطر ، وتذكرة الأريب في اللغة ، والضعفاء ، وحامع المسانيد ، والناسخ والمنسوخ ، والثبات عند الممات ، والموت ومابعده ، والمنتظم في التاريخ، وغير ذلك .

والجوزي نسبة إلى محله في بغداد وقيل إلى شجرة جوز كانت في دارهم .

انظر: المختصر المحتاج إليه ، ص: ٢٠٠٥- ٢٠٠ ، تر: ٨٦١ ، التكملة لوفيات النقلة ، حـ١ ، ص: ٣٩٥-٣٩٤ ، تر: ٣٧٠ ، سير أعلام النبلاء ، حـ٣ ، ص: ٣٤٠- ١٤٢ ، تر: ٣٧٠ ، سير أعلام النبلاء ، حـ١ ، ص: ٣٦٠- ٣٦٠ ، غاية النهاية ، حـ١ ، ص: ٣٦٠ ، ص: ٣٦٠ ، غاية النهاية ، حـ١ ، ص: ١٣٧٠ ، تر: ١٩٩٢ ، طبقات الحفاظ ، ص: ٤٨١- ٤٨١ ، تـر: ١٠٦٢ ، طبقات المفسرين

للداودي ، حـ ۱ ، ص: ۲۷۰-۲۸۰ ، تر: ۲٦٠ ، الرسالة المستطرفة ، ص: ٣٤ ، الأعلام ، حـ ٣ ، ص: ٣١٧-٣١٦ .

٧٧ - عبدالسلام بن محمد بن عبدالوهاب ؛ أبوهاشم الجبائي ، ولد سنة :٧٤٧هـ . من كبار معتزلة البصرة ، وتنسب إليه الطائفة الهاشمية (أو البهشمية) من المعتزلة . وصف بكونه من أذكياء العالم ، خالف أباه في مسائل من علم الكلام .

له من المصنفات: الشامل في الفقه ، والعدة في أصول الفقه ، والجامع الكبير ، والعرض ، وغير ذلك ، وله آراء انفرد بها كقوله: إن التوبة لاتصح من ذنب مع الإصرار على غيره ، وقد ذكر عبدالقاهر البغدادي آراءه الشاذة وناقشه فيها. توفي سنة: ٣٢١هـ .

انظر: الفرق بين الفرق ، ص: ١٨٤ ، الملل والنحل ، ص: ٧٨ ومابعدها ، وفيات الأعيان ، حـ٣ ، ص: ١٨٣-١٨٣ ، تر: ٣٨٣ ، سير أعلام النبلاء ، حــ٥١ ، ص: ٣٦-٦٢ ، البداية والنهاية ، حــ١١ ، ص: ١٨٨ ، شذرات الذهب : حــ٢ ، ص: ٢٨ ، الأعلام ، حــ٤ ، ص: ٧ .

* عبدالقاهر البغدادي = انظر الرجمة القادمة .

7۸- عبدالقاهر بن طاهر بن محمد بن عبدا لله البغدادي التميمي الإسفرائيني ؟ أبومنصور. لم تعرف سنة مولده . من أئمة علماء الكلام على مذهب الأشاعرة ، وكان فقيها كبيراً على مذهب الشافعي ، برع في الفقه وأصوله والفرائض والحساب ، وعلم الكلام ، وكان عالماً بالنحوموله أشعار ، ودرّس سبعة عشر فناً ، أخذ الفقه عن أبي إسحاق الإسفرائيني، ودرّس بعده ، كان ذا مال أنفقه على أهل العلم والحديث ، توفي في إسفرائين سنة : ٩٢٩هـ . ومن مصنفاته : أصول الدين ، والفرق بين الفرق ، والناسخ والمنسوخ ، وفضائح القدرية ، والتكملة في الحساب ، والإيمان وأصوله ، والتحصيل في أصول الفقه ، وغير ذلك .

انظر : وفيات الأعيان ، حـ٣ ، ص: ٢٠٣ ، تر: ٣٩٢ ، سير أعلام النبلاء ، حــ١١ ، ص: ٢٠٥ ، طبقات الشافعية للأسنوي ، حــ٥ ، ص: ٢٦٨ ، تر: ٢٦٧ ، طبقات الشافعية للأسنوي ، حــ١ ، ص: ١٩٤ ، طبقات الشافعية للأسنوي ، حـ١ ، ص: ٤٨ .

97- عبدا لله بن أحمد بن محمود البلخي ؛ أبوالقاسم الكعبي ، ولد سنة : ٢٧٣هـ ، أحد أئمة المعتزلة ودعاماتهم ، ورئيس طائفة منهم تعرف بالكعبية أو البلخية . من أقران أبوعلي الجبائي . انفرد بأمور منها : القول بأن الله لايرى نفسه ولاغيره إلا على معنى

علمه بنفسه وبغيره . وأنه تعالى ليست له إرادة على الحقيقة ، وأن المقتول ليس بميت على الحقيقة . والكعبي يعتبر من المعتزلة البغداديين .

له مصنفات يشنع بها على المحدّثين ، ومن مصنفاته : المقـالات ، والغـرر ، والجـدل ، والتفسير الكبير ، والطعن على المحدثين ، وغير ذلك . توفي في بلخ واختلف في سنة وفاتـه فقيل : ٣١٩هـ وقيل : ٣١٩هـ .

انظر: الفرق بين الفرق ، ص: ١٨١-١٨٦ ، الفصل في الملل ، حــ٤ ، ص: ٢٠٣ ، تاريخ بغداد ، حـ٩ ، ص: ٣٨٤ ، الملل والنحل ، ص: ٧٧-٧٧ ، وفيات الأعيان ، حـ٣ ، ص: ٤٥ ، تر: ٣٣٠ ، سير أعلام النبلاء ، حـ١٤ ، ص: ٣١٣ ، تـر: ٢٠٤ ، البداية والنهاية ، حــ١١ ، ص: ١٧٥-١٧٦ ، لسان الميزان ، حـ٣ ، ص: ٢٥١-٢٥٦ ، تر: ٢٠١ ، شذرات الذهب ، حـ٢ ، ص: ٢٨١ ، الأعلام ، حـ٤، ص: ٢٨١ ، الأعلام ، حـ٤ ، ص: ٢٠٠ .

٣٠ عبدا لله بن عباس بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبدمناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي القرشي الهاشمي المكي الأمير ؛ أبوالعباس حبر الأمة وفقيه العصر ،
 إمام التفسير . ولد قبل الهجرة بثلاث سنين .

صحب النبي صلى الله عليه وسلم نحو من ثلاثين شهراً وحدث عنه بجملة صالحة وقد مسح النبي عليه السلام على رأسه ودعاله بالحكمة .

توفي سنة : ٦٨ أو ٦٧ هـ وقد عاش : ٧١ سنة .

انظر: التاريخ الكبير، حـ٥، ص: ٣، الجحرح والتعديل، حـ٥، ص: ١١٦، تـر: ٢٥٠ ، المستدرك، حـ٣، ص: ١٧٥-١٧٦، تر: ١٤، تهذيب المستدرك، حـ٣، ص: ١٧٥-١٧٦، تر: ١٤، تهذيب الأسماء واللغات، الجزء الأول من القسم الأول، ص: ٢٧٦-٢٧٦، تر: ١٢، وفيات الأعيان، حـ٣، ص: ٢٦-١٤، تر: ٢٦٨، سير أعلام النبلاء، حـ٣، ص: ٣٣١-٩٥٩، تر: ٥١، العبر، حـ١، ص: ٢٧، تقريب التهذيب، حـ١، ص: ٢٧٦-٢٧٩، تر: ٤٠٤، تهذيب التهذيب، حـ٥، ص: ٢٧٦-٢٧٩، تر: ٤٧٤، البداية والنهاية، حـ٨، ص: ٢٩١-١٩٠، الأعلام، حـ٤، ص: ٥٠ -١٩٢١، تر: ١٥٥٠، النجوم الزاهرة، حـ١، ص: ١٨٢، الأعلام، حـ٤، ص: ٩٥.

٣١ - عبدا لله بن عمر بن الخطاب بن نفيل بن عبدالعزى بن رياح بن عبدا لله القرشي العدوي ، أسلم مع أبيه وهو صغير لم يبلغ الحلم ، شهد الخندق ومؤتة ، واليرموك ، وفتح مصر وأفريقية ، ولم يشهد بدراً لصغر سنه .

كان كثير الاتباع لآثار رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى أنه ينزل منازله ويصلي في كل مكان صلى فيه ، وكان ابن عمر من أئمة المسلمين ، جيد الحديث ، شديد الاحتياط والتوقي لدينه في الفتوى . ترك المنازعة على الخلافة مع كثرة ميل أهل الشام إليه، ولم يقاتل في شيء من الفتن .

كان ابن عمر إذا اشتدّ عجبه بشيء من ماله قربه إلى ربه ، توفي سنة : ٧٣ وهو ابسن ٨٦ وقيل ٨٤ وقيل إنه توفي سنة ٤ . وقيل : كان مولده قبل المبعث بسنة .

انظر: طبقات ابن سعد ، حـ٧ ، ص: ٣٧٣ ، حـ٤ ، ص: ١٤٢ - ١٨٨ ، التاريخ الكبير ، حـ٥ ، ص: ٢٠٦ ، ١٢٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٥ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ، ١٤٠ ، ١٤٠ ، ١٤٠ ، ١٤٠ ، ١٤٠ ، ١٤٠ ، ١٤٠ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ،

٣٢- عقيل بن عطية بن جعفو (أبي أحمد) بن محمد بن عطية ؛ أبوطالب (ويكنى أيضاً: أبا المجد) القضاعي ، طرطوشي الأصل مراكشي الدار . ولد في حدود ٥٠هـ . كان فقيهاً على مذهب مالك ، وكان متصرفاً في فنون من العلم متقناً لما يتناوله من ذلك. ولي قضاء غرناطة وسجلماسة ، توفي سنة : ٣٠٨هـ .

من تصانيفه : تحرير المقال في موازنة الأعمال ، وشرح مقامات الحريري .

انظر: الإحاطة في أحبار غرناطة ، حدى ، ص: ٢٣٠- ٢٣١ ، والديباج المذهب ، حدى ، ص: ١٣٥ . ٢٣ - على بن أهمد بن سعيد بن خزم بن غالب الفارسي الأصل ، ثم الأندلسي القرطبي؛ الشهير بابن حزم ؛ وكنيته : أبو محمد . ولد بقرطبة ، سنة : ٣٨٤ هـ . وهو متبحر في علوم شتى ، قوي الحافظة ، وقوي الجدل ، ذكياً ، حسن الاستحضار لما يحفظه . واسع الحفظ . كان فقيها على المذهب الظاهري وناضل عنه . وكان سليط اللسان على من خالفه حتى ممن سبقه من العلماء . وقد تمالاً عليه فقهاء عصره بسبب ذلك حتى أحرج من بلدته ، وظل مشرداً إلى أن توفي في بادية لبلة بالأندلس سنة :

٢٥٤ه.ولابن حزم باع في العربية والشعر . وكان قد نشأ متنعماً ووزر لبعض الأمراء وترك كل ذلك واتجه إلى العلم ، وكان ديّناً عاملاً بعلمه . وقد وصف ابن حزم بأنه أجمع أهل الأندلس قاطبة لعلوم الإسلام . وبأنه حافظ للحديث وفقهه . ور. تما أداه تسرعه إلى الغلط في إطلاق الأحكام في حرح الرجال .

مصنفاته كثيرة جداً منها: الإيصال إلى فهم كتاب الخصال ، والمحلى في شرح الجملى، والفصل في الملل والأهواء والنحل ، والدرة فيما يجب اعتقاده ، ومراتب الإجماع ، والرد على من كفّر المتأولين من المسلمين ، والفرائض . وغير ذلك كثير .

انظر: الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ، القسم الأول - المجلد الأول ، ص: ١٦٧ - ١٧٥ ، الصلة ، حـ٢، ص: ١١٥ - ١١٥ ، تر: ٨٩٤ ، تذكرة حـ٢، ص: ١١٥ - ٢١٤ ، تر: ٨٩٤ ، تذكرة الخفاظ ، حـ٣ ، ص: ٢١٢ - ١١٤ ، تر: ١٩٩ ، تر: ٩٩ ، سير أعلام النبلاء ، حـ١٨ ، ص: ٢١٢ - ٢١٢ ، تر: ٩٩ ، الجفاظ ، حـ٣ ، ص: ١٨٠ ، تر: ٩٩ ، لسان الميزان ، حـ٤ ، ص: ١٩٨ - ٢٠١ ، تر: ٥٣١ ، طبقات النقهاء ، ص: ٤٣٥ - ٤٣ ، تر: ٩٨ ، نفح الطيب ، حـ٢ ، ص: ٧٧ - ٨٤ ، شذرات الذهب ، حـ٣ ، ص: ٢٩٩ - ٢٠٠ ، الأعلام ، حـ٤ ، ص: ٢٥٤ .

٣٤- على بن إسماعيل بن أبي بشر إسحاق بن سالم ؛ أبو الحسن الأشعري ، البصري ، يعود نسبه إلى أبي موسى الأشعري . ولد سنة : ٢٦٠هـ وقيل : ٢٧٠هـ . وقد تقدمت له ترجمة عند الكلام عن الأشاعرة الذين ينسبون إليه ، انظر ص: ٢١١ ، هامش : (٤) .

وأقول هنا إنه نشأ على مذهب الاعتزال الذي أخذه عن أبي على الجبائي ، وناظر عليه وصنف فيه . ثم تاب بعد ذلك من سيره على ذلك المذهب ، وأعلن ذلك على الملأ، فأعلن رجوعه عن كل ما صنفه قديماً ، وعن كل ما تقوله المعتزلة مما خالفت فيه الحق . ثم أخذ في تصنيف الكتب لنصرة أقوال أهل السنة ، وقد أيد مذهب السلف الخالص في مسألة الأسماء والصفات الإلهية . وقيل : إن هذا هو آخر ما كان منه رحمه الله .

ويعتبر أبو الحسن إمام المتكلمين المناصرين لمذهب أهل السنة ، وقد وصف بأنه كان عجباً في الذكاء وقوة الفهم والتبحر في العلم ولاسيما في أصول الدين ، وكان كثير العبادة ورعاً تقياً يقنع باليسير فيه دعابة ومزح ، قيل : إنه كان في الفروع على مذهب الشافعي ، وقيل كان على مذهب مالك ، ونقل عنه الذهبي كلمة قال إنها ثابتة وأن شيخ

الإسلام ابن تيمية كان يقولها في آخر عمره ، وهي : عدم تكفير أحد من أهل القبلة . توفي الأشعري سنة : ٣٣٤هـ وهو الأصح . وقيل : ٣٣٠هـ ، وقيل : ٣٣٤ أو نحو ذلك. ومن مصنفاته : الإبانة عن أصول الديانة وقد ذكر أنه آخر كتبه ، ومقالات الإسلاميين ، والأسماء والأحكام ، واللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع ، وخلق الأعمال، وغير ذلك .

* أبو على الجبائي = محمد بن عبدالوهاب بن سلام .

٥٣- على بن أبي على بن محمد بن سالم الثعلبي (أو التغلبي) ؛ أبو الحسن سيف الدين الآمدي ثم الحموي ثم الدمشقي . ولد في حدود : ٢٥١هـ ، بمدينة آمد . شافعي المذهب، فقيه أصولي متكلم .

له تصانيف عدة من أهمها : غاية المرام في علم الكلام ، وأبكار الأفكار ، والإحكام في أصول الأحكام ، وغيرها . تنقل بين بغداد والقاهرة وحماة ودمشق وتوفي فيها سنة : ١٣٦هـ .

انظر: وفيات الأعيان ، جـ: ٣ ، ص: ٢٩٢-٢٩٢ ، تـر : ٢٣٢ ، سـير أعـلام النبـلاء ، جــ: ٢ ، ص: ٣٦٦-٣٦٤ ، تـر : ٢٢٠٧، ص: ٣٦٦-٣٦٤ ، تـر : ٢٠٠٠ ، ألله الفعية الكـبرى ، جــ: ٨ ، ص: ٣٠٠-٣٠٠ ، تـر : ٢٠٠٧ ، البداية والنهاية ، جـ: ١ ، ص: ١٥١ ، طبقات الشافعيه ؛ ابن قاضي شهبة ، جـ: ١ ، ص: ٩٩-١٠٠ ، شذرات الذهب ، جـ: ٥ ، ص: ١٤٥-١٤٥ ، الأعلام ، جـ: ٤ ، ص: ٣٣٢ .

٣٦- عمار بن ياسر بن مالك بن كنانة العنسي المكي مولى بني مخزوم ، من السابقين إلى الإسلام وكذلك والداه . وأمه أول شهيدة في الإسلام . ويقال : هو أول من اتخذ في بيت مسجداً . وكذلك هو من أوائل من جهر بالإسلام وعذب كثيراً . وشهد المشاهد كلها ، وكان ترباً لرسول الله صلى الله عليه وسلم في سنه ، بشره رسول الله صلى الله عليه وسلم في سنه ، بشره رسول الله صلى الله عليه وسلم بالجنة . قتل شهيداً في صفين سنة : ٣٧هد . وقيل كان سنه عندما قتل ١٩٤ماً وقيل : ٩٤ . ومناقبه كثيرة رضى الله عنه .

انظر: الطبقات الكبرى، حـ: ٣، ص: ٢٤٦-٢٢٦، التاريخ الكبير، حـ: ٧، ص: ٢٦٩٥، تر: ٢١٦٥، الاستيعاب، حـ: ٢، ص: ٢٦٩٥، تر: ٢١٦٥، الاستيعاب، حـ: ٢، ص: ٢٩٩٥، تر: ٢١٠٥، الاستيعاب، حـ: ٢، ص: ٢٩٩٥، تر: ٢٤٠٤، الاستيعاب، حـ: ٤، ص: ٢٤-٤٧٤، تهذيب ٤٧٤، تاريخ بغداد، حـ: ١، ص: ١٥٠-١٥٥، أسد الغابة، حــ: ٤، ص: ٣٤-٤٧٤، تهذيب الأسماء واللغات، الجنزء الثاني من القسم الأول، ص: ٣٧-٣٨، تر: ٣٠، سير أعلام النبلاء، ص: ٢٠٤-٤٢٨، تر: ٤٨، البداية والنهاية، حـ: ٧، ص: ٣٢٣-٤٣٨، العقد الثمين، حــ: ٢، ص: ٢٠٧٥، تهذيب التهذيب، حـ: ٧، ص: ٢٠٠٥، تر: ٢٠٠٥، شذرات الذهب، حـ: ١، ص: ٥٥-٢٠٥، الأعلام، حـ: ٥، ص: ٣٦.

٣٧- عمرو بن العاص بن وائل بن سعيد بن سهم السهمي القرشي ؟ أبوعبدا لله . أسلم قبل الفتح سنة ٨هـ ، وقيل : بين الحديبية وخيبر ، كان في الجاهلية شديداً على الإسلام فلما أسلم كان شديد الحياء من رسول الله صلى الله عليه وسلم لايرفع طرفه إليه، ولاه النبي صلى الله عليه وسلم إمرة جيش ذات السلاسل وأمده بأبي بكر وعمر . ثم استعمله على عُمان . ثم كان من أمراء الجيوش في الجهاد بالشام في زمن عمر ، وهو الذي افتتح قنسرين ، وولاه عمر فلسطين ثم مصر فافتتحها وعزله عثمان .

ولما كانت الفتنة بين علي ومعاويـة كـان عمـرو رضي الله عنـه مـع معاويـة ، وولاه معاوية مصر فكان بها حتى توفي سنة ٤٣هـ ، وقيل : ٤٢ هـ ، وقيـل : ٥٩هـ . وكـان عمرو قصير القامة يخضب بالسواد .

انظر: الطبقات الكبرى ، حـ٤ ، ص: ٢٥٤ ، فضائل الصحابـة ، حــ٢ ، ص: ٩١١ - ٩١٣ ، المستدرك ، حــ٣ ، ص: ٢٥٤ ، أسد الغابة ، حــ٤ ، ص: ١١٥ ، الإصابة ، حــ٣ ، ص: ٢ ، تقريب التهذيب ، حـ٢ ، ص: ٧٢ ، تر: ٢١١ ، الأعلام ، حـ٥ ، ص: ٧٩ .

- * الغزالي = محمد بن محمد بن محمد بن أحمد .
- * أبو القاسم الكعبي = عبدا لله بن أحمد بن محمود .
 - * القرطبي = محمد بن أحمد بن أبي بكّر بن فَرْح .
- * ابن قيم الجوزية = محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي .
 - * ابن كثير = إسماعيل بن عمر بن كثير .

٣٨- كعب بن زهير بن أبي سلمي ، شاعر معروف ، أسلم أخوه بجير قبله ، وصحب

الرسول صلى الله عليه وسلم ، وأرسل كعب إليه أبياتاً ينهاه عن إسلامه ، وقيل إنه هجا الرسول صلى الله عليه وسلم وشبب بنساء المسلمين ، فأهدر رسول الله صلى الله عليه وسلم وسلم دمه فأرسل أخوه إليه يحذره ويطالبه بأن يأتي رسول الله صلى الله عليه وسلم مسلماً معتذراً . ففعل كعب فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم واستأمنه على نفسه فأمنه وأعلن إسلامه بين يديه ، وأنشده قصيدته المشهورة :

بانت سعاد فقلبي اليوم متبول متيم إثرها لم يفد مكبول وقد جاء فيها:

انظر: طبقات فحول الشعراء ، حـ: ١ ، ص: ٢٩-١١١ ، الشعر والشعراء ، ص: ٨٠-٨٠ ، المستدرك ، حـ: ٣ ، ص: ٨٧٥-٨٠ ، أسد الغابــة ، حــ: ٤ ، ص: ٢٤١-٢٤١ ، الإصابــة ، حــ: ٣ ، ص: ٢٧٩-٢٨٠ ، الأعلام ، حـ: ٥ ، ص: ٢٢٦ .

* ابن ماجه = محمد بن يزيد بن ماجه القزويني .

٣٩- مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر بن عمرو بن الحارث الأصبحي ؛ أبو عبدا لله المدني ، ولد سنة : ٩٣- (وقيل : ٩٥-) في المدينة . وهو من تابعي التابعين ، إمام دار الهجرة في زمانه ، وأحد الأئمة الفقهاء الأربعة أصحاب المذاهب المتبوعة ، إمام في علوم الدين .

من أشهر ما صنفه: الموطأ. وقد اعتبره الإمام الشافعي أصح الكتب بعد كتاب الله. فضائله رحمه الله لا تحصى ، توفي بالمدينة سنة: ١٧٩هـ.

انظر: طبقات الفقهاء ، ص: ٥٣ ، صفة الصفوة ، حــ: ٢ ، ص: ١٨٠-١٨١ ، تـر : ١٨٠ ، تـر : ١٨٠ ، تـر : ١٠٠ ، وفيات الأعيان ، تهذيب الأسماء واللغات ، الجزء الثاني من القسم الأول ، ص: ٧٥-٧٩ ، تـر : ١٠٠ ، وفيات الأعيان ، حــ: ٤ ، ص: ١٣٥-١٣٩ ، تـر : ٥٥ ، تذكرة الحفاظ ، حــ: ١ ، ص: ٢٠٧-٢١٣ ، سير أعــلام النبلاء ، حــ: ٨ ، ص: ٨٤-١٣٥ ، تر : ١٠ ، البداية والنهاية ، حـ: ١٠ ، ص : ١٨٠ ، الديباج المذهب، حــ: ١ ، ص: ٥٥-١٤ ، شجرة النور الزكية ، ص: ٢٢-٥٥ ، تهذيب التهذيب ، حــ: ١٠ ، ص: ٥٠ ، تـر : ١٨٩ ، تـر : ١٩٩ ، تـر : ١٨٩ ، تـر : ١٩٩ ، ت

شذرات الذهب ، حــ: ١ ، ص: ٢٩٢-٢٩٢ ، الرسالة المستطرفة ، ص: ٦١ ، الأعــلام ، حــ: ٥ ، ص: ٢٥٧-٢٥٨ .

• ٤ - محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فَرْح الأنصاري الخزرجي الأندلسي ؛ أبو عبدا لله القرطبي . كان في الفقه على مذهب الإمام مالك . وهو إمام عالم متفنن مفسر ، وكان من العباد الصالحين الورعين الزاهدين ، أوقاته معمورة ما بين عبادة وتصنيف ، رحل إلى مصر وتوفى بمنية ابن الخصيب من صعيد مصر سنة : ١٧١هـ .

من مصنفاته : الجامع لأحكام القرآن وهو تفسيره المشهور وقد وصف بأنه تفسير عظيم الشأن قد سارت به الركبان ، ومنها : التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة ، والأسنى في شرح أسماء الله الحسنى ، والتقريب لكتاب التمهيد ، وغير ذلك .

انظر: الديباج المذهب، حــ: ٢، ص: ٣٠٩-٣٠٩، تر: ١١٤، طبقات المفسرين للسيوطي، ص: ٩٢، تر: ٨٨، طبقات المفسرين للداودي، حـ: ٢، ص: ٣٠٠-٧، تر: ٤٣٤، نفح الطبب، حـ: ٢، ص: ٢١٠-٢١٠، الأعلام، حــ: ٥، ص: ٢٢٠. حـد ٢٠ من ٢١٠-٢١٠، الأعلام، حــ: ٥، ص: ٣٢٠. الأعلام، حــ: ٥، ص: ٣٢٠. و١٤ عبد بن عبد ١٤ عبد بن هاشم بن المطلب بن عبدمناف بن قصي المطلبي القرشي ؛ أبو عبدا الله الشافعي يزيد بن هاشم بن المطلب بن عبدمناف بن قصي المطلبي القرشي ؛ أبو عبدا الله الشافعي نزيل مصر . ولد بغزة أو عسقلان سنة : ٥٠ هـ ونشأ في مكة . وأفتى وهـ و ابن المكي نزيل مصر . وقيل ثماني عشرة . أول من صنف في أصول الفقه ، فوضع كتابه الرسالة ، وله في الفقه كتابه : الأم ، وكان رحمه الله حجـة في اللغة ، وروي عـن الإمام أحمد رحمه الله : أن الإمام الشافعي هو المجدد على رأس المئتين ، والإمـام الشافعي إمـام المذهب المنسوب إليه ، وهو أحد المذاهب الأربعة المتبوعة ، وقيـل إنه رحمه الله أول من قرر ناسخ الحديث من منسوخه ، وفضائله عليه رحمة الله لاتحصى .

له من المصنفات: كتاب الحجة ، وفيه مذهبه القديم ، وله الرسالة الجديدة والقديمة ، والأمالي ، والإملاء ، واختلاف الحديث . وقد أفردت سيرته بمصنفات عديدة . تـوفي سنة : ٢٠٤هـ ، بمصر .

انظر: التاريخ الصغير، ح: ٢، ص: ٣٠٢، التاريخ الكبير، حـ: ١، ص: ٤٢، آداب الشافعي ومناقبه، مناقب الشافعي، تاريخ بغداد، ح: ٢، ص: ٥٦-٧٣، كتاب فيه مناقب الإمام الشافعي، وفيات الأعيان، حـ: ٤، ص: ١٦٩-١٦٩، تر: ٥٥٨، تهذيب الأسماء واللغات، الجزء الأول من القسم الأول، ص: ٤٤-٢٧، تذكرة الحفاظ، حـ: ١، ص: ٣٦٣-٣٦٣، الجرح والتعديل، حـ: ٧،

ص: ٢٠١-٢٠١ ، سير أعلام النبلاء ، حـ: ١٠ ، ص: ٥-٩٩ ، تر: ١ ، طبقات الشافعية الكبرى ، حـ: ١ ، ص: ٢٦٦-٢٦٦ ، الديباج المذهب ، حـ: ٢ ، ص: ٢٦٦-٢٦٦ ، الديباج المذهب ، حـ: ٢ ، ص: ٢٦٦-١٦٦ ، الديباج المذهب ، حـ: ٢ ، ص: ٢٠١-١٥١ ، تر: ٢٦١ ، الوافي بالوفيات ، حـ: ٢ ، ص: ٢٠١-١٥١ ، تر: ٣٣٦ ، شذرات الذهب ، حـ: ٢ ، ص: ٢٠١-١٥١ ، تر: ٣٣٦ ، شذرات الذهب ، حـ: ٢ ، ص: ٢٠-٢٧ .

73- محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بَرْدِزْبَه ؟ أبو عبدا لله الجعفي مولاهم البخاري . أمير المؤمنين في الحديث ، وإمام الدنيا الحافظ المجمع على حلالته وإتقانه . صاحب الصحيح الذي يلي كتاب الله صحة ، غني عن التعريف . ولد سنة : ١٩٤هـ في بخارى ، وتوفي ليلة عيد الفطر في خرتنك قرية من قرى سمرقند سنة : ٢٥٦هـ ، رضي الله عنه .

انظر: تهذیب الأسماء واللغات ، الجنوء الأول من القسم الأول ، ص: 77-77 ، تر: \$ ، وفیات الأعیان ، حد: \$ ، ص: 191-100 ، تر: 970 ، تذکرة الحفاظ ، حد: \$ ، ص: 191-100 ، الأعیان ، حد: \$ ، ص: 191-100 ، تر: \$ ، البدایة والنهایة ، حد: \$ ، ص: 11-100 ، تر: \$ ، البدایة والنهایة ، حد: \$ ، ص: 11-100 ، تهذیب التهذیب ، حد: \$ ، ص: 11-100 ، تر: 1100 ، تقریب التهذیب ، حد: 1100 ، ص: 1100 ، تر: 1100 ، طبقات الشافعیة لابن قاضی شهبة ، حد: 1100 ، ص: 1100 ، نسبت الخفاظ ، ص: 1100 ، تر: 11000 ، تر

27- محمد بن أبي بكو بن أيوب بن سعد (وقيل: سعيد) بن حريز الزُّرعي ثم المدمشقي ؛ أبو عبدا لله شمس الدين ابن قيم الجوزية ، ولد في دمشق ، سنة: ١٩٦ه ، وتفقه في المذهب الحنبلي ، وبرع فيه وفي علوم كثيرة ولاسيما في التفسير والحديث وأصول الدين وأصول الفقه والعربية . ولما عاد شيخ الإسلام ابن تيمية من مصر سنة : ١٧١ه لزمه وأخذ عنه علماً جماً وسار على منهجه في الدعوة إلى الرجوع للكتاب والسنة ، ونبذ البدع والآراء الفاسدة . وكان كثير العبادة ، حسن القراءة والخلق ، سليم الصدر ، وامتحن مع شيخ الإسلام وسجن في القلعة في آخر مرة سجن فيها شيخ الإسلام، ولكنه سجن منفرداً عنه ، ولم يفرج عنه إلا بعد موت شيخ الإسلام ، وكان

من تصانيفه: مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإرادة ، وطريق المهجرتين وباب السعادتين ، وشفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل ، والصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة ، والسروح ، وحادي الأرواح إلى بلاد الأفراح ، ومدارج السالكين ، وعدة الصابرين وذخيرة الشاكرين ، وأعلام الموقعين ، وأحكم أهل الذمة ، وغيرها كثير .

انظر: البداية والنهاية ، حـ: ١٤ ، ص: ٢٤٦-٢٤٦ ، الدرر الكامنة ، حـ: ٤ ، ص: ٢٠-٢٢ ، تر: تر: ٣٥٨٦ ، النجوم الزاهرة ، حـ: ١٠ ، ص: ٢٤٩ ، الوافي بالوفيات ، حـ: ٢ ، ص: ٢٧٦-٢٧٠ ، تر: ٣٩٨٦ ، طبقات المفسرين للداودي ، حـ: ٢ ، ص: ٩٣-٩٠ ، تر: ٥٦٤ ، شـذرات الذهب ، حـ: ٢ ، ص: ١٦٨ . والأعلام ، حـ: ٢ ، ص: ٥٦ .

\$3- محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب ؟ أبو جعفر الطبري ، ولد في آمل طبرستان ، سنة : ٢٢٤هـ . إمام علم من أعلام الإسلام ، إليه المنتهى في علم التفسير ، وله باع طويل في الحديث وعلومه وعلوم اللغة ، والقسراءات والتساريخ ، والأدب ، والأشعار ، والفقه . كان أولاً على مذهب الشافعي ثم لما غزر علمه أصبح له اختياره الخاص الذي يأخذه من الأدلة الشرعية ، وصفه الذهبي بقوله : الإمام العلم المجتهد ، عالم العصر ... صاحب التصانيف البديعة ... وكان من أفراد الدهر علماً وذكاءً وكثرة تصانيف . اه . وكان ثمن لا تأخذه في الله لومة لائم مع عظيم ما يلحقه من الأذى ، وكان زاهداً ورعاً قانعاً بما يصله من أبيه ، لا يقبل من السلاطين ، كريم النفس . وقد رفض تولي القضاء . كان حسن العبارة ، وحسن المنطق ، متبعاً في العقيدة آثار السلف . ولاشك في ثقته ، توفي في بغداد ، سنة : ٢١٠هـ .

من مصنفاته: التفسير المعروف بجامع البيان عن تأويل آي القرآن ، وتاريخ الأمم والملوك ، وتهذيب الآثار ، والتبصير في معالم الدين ، وشرح السنة ، وقد بين فيه مذهبه واعتقاده ، والقراءات ، والتنزيل ، والعدد ، والخفيف في أحكام شرائع الإسلام، والبسيط ، وغير ذلك .

انظر: تهذیب الأسماء واللغات ، الجوزء الأول من القسم الأول ، ص: ۲۸-۲۷ ، تر: ۸ ، وفیات الأعیان ، حد: ٤ ، ص: ۱۹۲-۱۹۱ ، تر: ۷۷۰ ، تذکرة الحفاظ ، حد: ۲ ، ص: ۲۱۷-۲۱۲ ، سیر العیان ، حد: ۳ ، ص: ۲۱۲-۲۹۲ ، تر: ۱۷۰ ، میزان الاعتدال ، حد: ۳ ، ص: ۲۹۸-۶۹۹ ، اعلام النبلاء ، حد: ۳ ، ص: ۲۷۲-۲۱۲ ، تر: ۱۲۱ ، البدایدة والنهایدة ، حد: ۱ ، طبقات الشافعیة الکبری ، حد: ۳ ، ص: ۱۲۸-۱۲ ، تر: ۱۲۱ ، البدایدة والنهایدة ، حد: ۱ ، ص: ۲۰۱-۱۰۸ ، طبقات الشافعیة لابن قاضی شهبه ، حد: ۱ ، ص: ۳۳-۶۲ ، لسان المیزان ، حد: ٥ ، ص: ۲۰۱-۱۰۳ ، تر: ۳۶۲ ، طبقات المفسرین للسیوطی ، ص: ۹۰-۹۷ ، تر: ۹۳۰ ، طبقات المفسرین للداودی ، حد: ۲ ، ص: ۱۱۸-۱۱۸ ، تر: ۲۰۲ ، الرسالة المستطرفة ، ص: ۳۲ ، الأعلام ، حد: ۲ ، ص: ۲۱-۲۱ ، الرسالة المستطرفة ، ص: ۳۳ ، الأعلام ، حد: ۲ ، ص: ۲۰۲ ، الرسالة المستطرفة ، ص: ۳۳ ، الأعلام ، حد: ۲ ، ص: ۲۰۲ ،

٥٤- محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن سلام البصري ثم البغدادي ؛ أبو بكر الباقلاني، ولد سنة : ٣٣٨هـ ، في البصرة ، من أئمة الأشاعرة في علم الكلام وانتهت إليه رئاستهم، وكان قوي الجدل ، حسن المناظرة ، واسع العلم ، سريع الجواب ، حرت له مواقف مع ملك الروم وأساقفة النصارى . وكان كثير التصنيف ولاسيما في علم الكلام .

من مصنفاته: التمهيد، والإنصاف فيما يجب اعتقاده، وإعجاز القرآن، ودقائق الكلام، والاستبصار، وكشف أسرار الباطنية، وغير ذلك.

وقد اختلف في مذهبه في الفروع فقيل كان مالكياً وقيل كان شافعياً . توفي في بغداد سنة : ٤٠٣هـ .

انظر: وفيات الأعيان ، حد: ٤ ، ص: ٢٧٠-٢٧٩ ، تر: ٢٠٨ ، المختصر في أخبار البشر ، حد: ٢ ، ص: ١٤٤ ، سير أعلام النبلاء ، حد: ١٧ ، ص: ١٩٣-١٩٣ ، تر: ١١٠ ، البداية والنهاية ، حد: ١١ ، ص: ٣٧٣-٣٧٣ ، تر: ٥٥ ، الوافي بالوفيات ، حد: ٣ ، ص: ٣٧٨-٢٢٩ ، تر: ٥٥ ، الوافي بالوفيات ، حد: ٣ ، ص: ١٧٧ ، شذرات الذهب ، حد: ٣ ، ص: ١٧٨ ، الأعلام ، حد: ٣ ، ص: ١٧٦ .

27 - محمد بن عبدالكريم بن أهمد ؛ أبو الفتح الشهرستاني ، ولد سنة : ٤٧٩هـ ، من أثمة علماء الكلام على مذهب الأشعري ، وبرع في الفقه على مذهب الشافعي ، وأخذ عليه مناصرته لمذاهب الفلاسفة .

قال الذهبي: وكان كثير المحفوظ، قوي الفهم، مليح الوعظ، اهـ، توفي سنة: ٨٤٥هـ.

له مصنفات كثيرة منها: الملل والنحل، ونهاية الإقدام في علم الكلام، والإشاد إلى عقائد العباد، وتلخيص الأقسام لمذاهب الأنام، وغير ذلك.

انظر: وفيات الأعيان ، جـ: ٤ ، ص: 7٧٧- 7٧٥ ، تر: 711 ، تذكرة الحفاظ ، جـ: ٤ ، ص: 711 - 740 ، تر: 91 - 140 ، لسان الميزان ، جـ: ٥ ، ص: 1717- 740 ، سير أعلام النبلاء ، جـ: ٢ ، ص: 710 - 710 ، تر: 910 - 710 ، تذكرات الذهب ، جـ: ٤ ، ص: 910 - 710 ، الأعلام ، جـ: 910 - 710 ، تذكرات الخيات ، جـ: 910 - 710 ، الأعلام ، جـ: 910 - 710 ، تذكرات الخيات ، جـ: 910 - 710 ، الأعلام ، جـ: 910 - 710 ، تذكرات الخيات ، جـ: 910 - 710 ، الأعلام ، جـ: 910 - 710

٤٧ - محمد بن عبد الوهاب بن سلام ؛ أبو على الجبائي ، ولد سنة ٢٣٥هـ ، من أئمة معتزلة البصرة ، وإليه انتهت رئاستهم في عهده ، وكان إماماً في علم الكلام .

قال الذهبي : وكان أبو علي - على بدعته - متوسعاً في العلم ، سيال الذهب ، وهو الذي ذلل الكلام وسهله ويسر ما صعب منه .

له مصنفات عديدة منها: تفسير كبير فيه اختيارات غريبة ، ومنها: كتاب الأصول، والنهي عن المنكر ، والتعديل والتجوير ، والأسماء والصفات ، وشرح الحديث ، وغير ذلك .

وله شذوذات انفرد بها منها: أنه سمّى الله مطيعاً لعبده إذا فعل مراد العبد ، وأحاز وجود عرض واحد في أمكنة كثيرة ، وقال إن معنى كونه تعالى سميعاً بصيراً ، أي : إنه حي لا آفة به . وكان يقف في أبي بكر وعلي رضي الله عنهما أيهما أفضل ، وغير ذلك. توفى سنة : ٣٠٣هـ .

انظر: مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين ، فقد نقل في ثنايا كتابه الكثير من آرائه ، الفرق بين الفرق ، ص: ١٨٢-١٨٤ ، الملل والنحل ، ص: ٧٨ وما بعدها ، وفيات الأعيان ، حد: ٤ ، ص: ٢٦٧ الفرق ، تر : ٢٠٧ ، المبداية والنهاية ، ٢٦٩ ، تر : ٢٠٧ ، البداية والنهاية ، حد: ١١ ، ص: ١٣٤ ، لسان الميزان ، حد: ٥ ، ص: ٢٧١ ، تر : ٩٣٠ ، طبقات المفسرين للسيوطي ، ص: ٢٠١ ، طبقات المفسرين للداودي ، ص: ١٩١ ، تر : ٩٣٠ ، شذرات الذهب ، حد: ٢ ، ص: ٢٠١ ، وضات الجنات ، حد: ٧ ، ص: ٢٩٢ ، الأعلام ، حد: ٢ ، ص: ٢٥٦ .

٤٨ - محمد بن علي بن محمد بن عبدا لله بن الحسن بن محمد بن صلاح بن علي بن عبدا لله الشوكاني الخولاني ثم الصنعاني ؛ أبو عبدا لله ، ولد بهجرة شوكان من بلاد

خولان باليمن سنة : ١١٧٣هـ ونشأ بصنعاء ، وهـ و مفسـ ، محـدث ، فقيـ ، أصـولي ، مؤرخ ، أديب ، نحوي ، متكلم ، ولي قضاء صنعاء وتوفي فيها سنة : ١٢٥٠هـ .

له تصانيف عديدة منها: فتح القدير في التفسير، ونيل الأوطار من أسرار منتقى الأحبار، والبدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، والفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة، وإرشاد الفحول في أصول الفقه، وإرشاد الثقات إلى اتفاق الشرائع على التوحيد والمعاد والنبوات، والتحف في مذهب السلف، والدر النضيد في إخلاص كلمة التوحيد، وغير ذلك.

انظر: البدر الطالع ، حد: ٢ ، ص: ٢١٥-٢٢١ ، تر: ٤٨٢ ، الرسالة المستطرفة ، ص: ١١٤ ، معجم المؤلفين ، حد: ٢ ، ص: ٢٩٨ .

93- محمد بن عمر بن الحسين بن على القرشي التيمي البكري الطبرستاني الأصل شم الرازي ؛ أبو عبدا لله ؛ فخر الدين الرازي ابن خطيب الري ، ولد سنة : 3 6 هـ في الري، أحد الفقهاء الشافعية وأحد أئمة المتكلمين الأشاعرة ، كانت له بحالس وعظ يحضرها الأمراء والوزراء ، وكانت له اليد الطولى في العلوم العقليه ، وقد ألف فيها مصنفات عديدة يكثر فيها من إيراد الشبه وقد لايرد عليها .

قال ابن حجر في لسان الميزان عنه: صاحب التصانيف ، رأس في الذكاء والعقليات لكنه عري من الآثار ، وله تشكيكات على مسائل من دعائم الدين تورث حيرة . نسأل الله أن يثبت الإيمان في قلوبنا . إه . وله وصية تذل على حسن اعتقاده ، وأنه ما كان يكثر من تلك الإيرادات إلا ليشحذ الذهن . وقد بين في كتبه رجوعه إلى مذهب السلف في تقرير العقائد . توفي سنة ٢٠٦ه ، في هراة .

له مصنفات عديدة منها: مفاتيح الغيب وهو التفسير الكبير ، ومعالم أصول الدين، ومحصل أفكار المتقدمين والمتأخرين ، والأربعين في أصول الدين ، والمباحث المشرقية ، وأساس التقديس ، ولباب الإشارت ، والمحصول في علم الأصول .

انظر: وفيات الأعيان ، حـ٤ ، ص: ٢٥٨-٢٥٢ ، تر: ٢٠٠ ، طبقات الشافعية الكبرى ، حـ٨ ، ص: ٩٦-٨١ ، تر: ٩٦-٨١ ، لسان الميزان ، حـ٤ ، ص: ص: ٩٦-٨١ ، لسان الميزان ، حـ٤ ، ص: ٢٥-٤٢ ، تر: ١٣١١ ، طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة ، حــ: ٢ ، ص: ٨١-٨١ ، طبقات

المفسرين للسيوطي ، ص:١١٥-١١٦ ، تر: ١١٩ ، طبقات المفسرين للداودي ، حــ ٢ ، ص: ٢١٥- المفسرين للداودي ، حــ ٢ ، ص: ٢١٨ ، تر: ٥٥٠ ، شذرات الذهب ، حـ٥ ، ص: ٢١ - ٢١ ، الأعلام ، حـ٦ ، ص: ٣١٣ .

. ٥- محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الطوسي الشافعي ؛ زين الدين أبو حامد الغزالي، ولد بالطابران من طوس سنة : ٥٠ هـ ، برع في الفقه وأصوله على مذهب الشافعي ، وكان إماماً في الكلام على مذهب الأشعري . درس في النظاميّة مدة . ورد على الفلاسفة. ثم اعتزل وأقبل على أنواع العبادات واعتزل الناس ، وأقبل في آخر عمره على قراءة الصحيحين .

وصفه الذهبي بقوله: الشيخ الإمام ، البحر ، حجة الإسلام ، أعجوبة الزمان ، صاحب التصانيف والذكاء المفرط . إه. . وكان دقيق العبارة ، توفي بالطابران سنة : ٥٠٥ه.

ومن مصنفاته الكثيرة : إحياء علوم الدين ، وتهافت الفلاسفة ، الاقتصاد في الاعتقاد، محك النظر ، والبسيط ، والوسيط ، والوجيز ، والخلاصة ، والمستصفى في أصول الفقه ، والمنخول ، واللباب ، ومعيار العلم . وغير ذلك .

انظر: وفيات الأعيان ، حـ٤ ، ص: ٢١٦ – ٢١٩ ، تـر: ٥٨٨ ، المختصر في أخبار البشر ، حـ٢ ، ص: ٢٣٧ ، سير أعلام النبلاء ، حـ ١٩ ، ص: ٣٢٦ – ٣٤٦ ، تـر: ٢٠٤ ، طبقات الشافعية الكبرى ، حـ ٢٠ ، ص: ١٩١ – ١٨٩ ، تر: ١٩٤ ، البداية والنهاية ، حـ ١١ ، ص: ١٨٥ – ١٨١ ، الوافي بالوفيات ، حـ ١ ، ص: ١٨٥ – ٢٨١ ، الوافي بالوفيات ، حـ ١ ، ص: ٣٢٨ – ٣٢٨ ، تـر: ٢٦١ ، من ٢٢٠ – ٣٢٨ ، طبقات الشافعية لابن قـ اضي شـهبة ، حـ ١ ، ص: ٣٢٦ – ٣٢٨ ، تـر: ٢٦١ ، شـذرات الذهب ، حـ ٤ ، ص: ١٠ – ١٠ ، روضات الجنات ، حـ ٨ ، ص: ٣٠ – ٢٠ ، الأعلام ، حـ ٧ ، - ٢٢ .

١٥٠ محمد بن الهذيل بن عبدا لله بن مكحول العبدي ؛ أبوالهذيل العلاف المتكلم ، شيخ المعتزلة البصريين ، ومن أكبر علمائهم . كان قوي الجدل ، كثير الاستعمال للأدلة والإلزامات ، ولد في البصرة سنة : ١٣٥ هـ و (قيل : ١٣١ ، وقيل : ١٣٤) . أخذ الاعتزال عن عثمان بن خالد الطويل عن واصل بن عطاء ، كفره كثير من المعتزلة ، على بعض شناعاته ، له كتاب يعرف بـ (ميلاس) وهو اسم لجوسي أسلم عند ماقطع أبو الهذيل جماعة من الثنوية ، وله كتاب : الحجج ، مات سنة : ١٣٥هـ (وقيل : ٢٢٦ ، وقيل : ٢٢٧ ، وقيل : ٢٢٧ م وقيل ، ولم انفرد أو اشتهر به : القول بفناء مقدورات الله تعالى ، والقول بسكون أهل

الدارين ، والقول بأن أهل الآخرة مضطرون إلى أفعالهم ، وأثبت إرادات لامحل لها ، يكون البارئ تعالى مريداً بها . وغير ذلك . له طائفة من المعتزلة منسوبة إليه .

انظر: الفرق بين الفرق ، ص: ١٢١-١٣٠ ، تاريخ بغداد ، حـ٣ ، ص: ٢٠-٢٣ ، الملل والنحل ، ص: ٥٠-٥٧ ، وفيات الأعيان ، حـ٤ ، ص: ٢٦٥-٢٦٧ ، تر: ٢٠٦ ، سير أعلام النبلاء ، حـ١ ، ص: ٥٤٠-٥٤٧ ، تر: ٢٠٥ ، الأعلام ، حـ٧ ، ص: ١٣١ . ص: ٢٥٠- محمد بن يزيد ؟ أبو عبدا لله ابن ماجة القزويني ، الحافظ الكبير الحجة المفسر مصنف السنن والتاريخ والتفسير وحافظ قزوين في عصره ، ولد سنة : ٢٠٩هـ .

كان ابن ماجه حافظًا ، ناقداً ، صادقاً ، واسع العلم . وإنما غض من رتبة سننه ما في الكتاب من المناكير وقليل من الموضوعات .

قال أبو يعلى الخليلي: هو ثقة كبير متفق عليه محتج به ، له معرفة بالحديث ، ارتحل إلى العراقين ، ومكة ، والشام ، ومصر ، والري لكتب الحديث . توفي سنة : ٢٧٣ ، وقيل : ٢٧٥ . والأول أصح . وقد عاش : ٦٤ سنة .

انظر: المنتظم ، حد: ٥ ، ص: ٩٠ ، وفيات الأعيان ، حد: ٤ ، ص: ٧٩ ، تسر : ٢١٢ ، سير أعلام النبلاء ، حد: ١١ ، ص: ٢٧٧–٢٨١ ، البداية والنهاية ، حد: ١١ ، ص: ٥٦ ، تقريب التهذيب ، حد: ٢ ، ص: ٢٢٠ ، تر : ٨٧٠ ، الوافي بالوفيات ، ص: ٢٢٠ ، تر : ٨٧٠ ، تهذيب التهذيب ، حد: ٩ ، ص: ٥٣٠–٥٣٢ ، تر : ٨٧٠ ، الوافي بالوفيات ، حد: ٥ ، ص: ٢٢٠ ، تر : ٢٢٨٨ ، النجوم الزاهرة ، حد: ٣ ، ص: ٧٠ ، طبقات الحفاظ ، ص: ٢٨٢ ، حد: ٥ ، ص: ٢٢٠ ، شذرات الذهب ، حد: ٢ ، ص: ٢٨٢ ، الأعلام ، حد: ٧ ، ص: ٢٤٤ ،

٥٣- محمود بن عمر بن محمد بن عمر ؛ أبوالقاسم الزمخشري الخوارزمي . ولد سنة : ٤٦٧هـ في زمخشر من قرى خوارزم . إمام من أئمة الكلام على مذهب الاعتزال . وكان داعية له وذكر أنه على مذهب أبى حنيفة في الفروع . وهو كذلك إمام في اللغة .

قال الذهبي : وكان رأساً في البلاغة والعربية والمعاني والبيان ، وله نظم حيد ، وكـان يشنع على الصوفية . اهـ . توفي في الجرجانية (من خوارزم) سنة : ٣٨هـ .

له مصنفات كثيرة من أشهرها: الكشاف في التفسير ، وأساس البلاغة ، والمفصل في النحو ، وربيع الأبرار وفصوص الأخبار ، والفائق في تفسير الحديث ، ومتشابه أسامي الرواة ، وضالة الناشد والرائض في علم الفرائض . وغير ذلك .

انظر: وفيات الأعيان ، حده ، ص: ١٦٨-١٧٤ ، تر: ٧١١ ، تذكرة الحفاظ ، حد ؟ ، ص: ١٢٨٣، سير أعلام النبلاء ، حد ٢ ، ص: ١٥١-١٥٦ ، تر: ٩١ ، ميزان الاعتدال ، حد ٤ ، ص: ١٨٧، تر: ٨٣٦٧ ، البداية والنهاية ، حـ ١٢ ، ص: ٢٣٥ ، لسان الميزان ، حـ ٢ ، ص: ٤-٥ ، تر: ٢ ، طبقات المفسرين للسيوطي ص: ١٢١-١٢١ ، تـ ر: ١٢٧ ، طبقات المفسرين للداودي ، حـ ٢ ، ص: ١٢٨-١٦١ ، روضات الجنات ، حـ ٨ ، ص: ١١٨-١١٩ ، روضات الجنات ، حـ ٨ ، ص: ١١٨-١١٩ ، الأعلام ، حـ ٧ ، ص: ١٧٨ .

30- معاذ بن جبل بن عمرو بن أوس ؛ أبوعبدالرحمن الأنصاري الخزرجي المدني . صحابي جليل ، عالم ، إمام فقيه ، مجاهد ، زاهد ، مجاب الدعوة ، وهو الإمام المقدم في معرفة الحلال والحرام وأحد من حفظ القرآن كله في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . شهد العقبة شاباً أمرد ، وشهد بدراً ، والمشاهد كلها ، وقد خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم معاذاً في مكة بعد أن فتحها يقرؤهم القرآن ويفقههم . وهو ممن أمر الرسول صلى الله عليه وسلم أن يؤخذ القرآن عنهم ، وقد أخبره الرسول صلى الله عليه وسلم وسلم أنه يحبه ، وأرسله إلى اليمن قاضياً ، وكان ممن يفتي في عهده صلى الله عليه وسلم وبعد وفاته عاد إلى المدينة ثم ذهب إلى الشام وأقام فيها .

استعمله عمر على الشام بعد وفاة أبي عبيدة ، وكان جميلاً سمحاً لايسأل شيئاً إلا أعطاه ، حليماً ، توفي بالشام شهيداً في طاعون عمواس بين سنة ١٧أو ١٨هـ . واختلف في سنه عند وفاته على أقوال [من ٢٨-٣٦] سنة وأشهرها أنه كان في سن ٣٣-٣٤سنة رضى الله عنه .

انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد ، حـ ٢ ، ص: ٣٤٧-٣٥٠ ، التاريخ الكبير ، القسم الأول من الخزء الرابع ، ص: ٣٥٩-٣٦٠ ، تر: ١٥٥٤ ، الجرح والتعديل ، حـ ٨ ، ص: ٢٤٥-٢٤٥ ، تر: ١١٠٠ الاستيعاب ، حـ ٣ ، ص: ٣٣٥-٤٤٤ ، أسد الغابة ، حـ ٤ ، ص: ٣٧٨-٣٧٦ ، تهذيب الأسماء واللغات ، الجزء الثاني من القسم الأول ، ص: ٩٨-١٠٠ ، تر: ٣٤١ ، تذكرة الحفاظ ، حـ ١ ، ص: ٩١-٢٢ ، سير أعلام النبلاء ، حـ ١ ، ص: ٣٤٦-٤١ ، تر: ٦٨ ، البداية والنهاية ، حـ ٧ ، ص: ٩٧ ، الإصابة ، حـ ٣ ، ص: ٢٠ - ٤٠٠ ، الأعلام ، حـ ٧ ، ص: ٢٠ ، الأعلام ، حـ ٧ ، ص: ٢٠ . من ٢٠ . ١٠٠ . الأعلام ، حـ ٧ ، ص: ٢٠ . ١٠٠ . الأعلام ، حـ ٧ ، ص: ٢٠ . ١٠٠ .

٥٥- معاوية بن الحكم السلمي ، صحابي ، كان يسكن بني سليم وينزل بالمدينة ،وقيل: إنه سكنها وإنه معدود في أهلها . وهو عموماً يعد من أهل الحجاز . وله حديث وورد فيه

أنه بينما كان يصلي وراء رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ عطس رجل فشمته ، ورد . فيه أن الرسول صلى الله عليه وسلم علمه برفق أن الصلاة لايجوز فيها شيء من كلام الناس . وقد ثبت حديثه هذا في صحيح مسلم .

انظر الجرح والتعديل ، حـ ٨ ، ص: ٣٨٦ ، الاستيعاب ، حـ ٣ ، ص: ٣٨٣-٣٨٤ ، أسد الغابة ، حـ ٢ ، ص: ٣٨٤ - ٣٨٤ ، الإصابة ، حـ ٣ ، ص: ٤١٢ - ٤١١ ، توريب التهذيب ، حـ ٢ ، ص: ٢٠٨ ، تو: ٢٠٨ ، تهذيب التهذيب ، حـ ١ ، ص: ٢٠٥ .

70 - 1 المغيرة بن شعبة بن أبي عامر بن مسعود بن معتب بن مالك بن كعب بن عمرو بن سعد بن عوف بن تقيف ؛ أبو عبدا لله (أو: أبو عيسى) الثقفي ، من كبار الصحابة ،أولي الشجاعة والدهاء والرأي والمكيدة . شهد بيعة الرضوان ، وذهبت عينه في اليرموك وقيل في القادسية ، وقيل غير ذلك ، ولاه عمر رضي الله عنه البصرة ، ثم الكوفة ، وأقره عليها عثمان رضي الله عنه ثم عزله ، ثم ولاه عليها معاوية رضي الله عنه ، وتوفي وهو على ولايته الكوفة سنة : 0.00

انظر: طبقات ابن سعد ، جے ، ص: 247-747 ، الجرح والتعدیل ، جہ ، ص: 41.00 تر: 41.00 ، مروج الذهب ، جہ ، ص: 41.00 ، الاستیعاب ، جہ ، ص: 41.00 ، تاریخ بغداد ، تر: 41.00 ، أسد الغابة ، ج 41.00 ، ص: 41.00 ، الكامل في التاريخ ، جہ ، ص: 41.00 ، 41.00 ، أسد الغابة ، ج 41.00 ، أسد الغابة ، ج 41.00 ، ألكامل في التاريخ ، ج 41.00 ، ألجزء الثاني من القسم الأول ، ص: 41.00 ، أبر 41.00 ، ألجزء الثاني من القسم الأول ، ص: 41.00 ، ألبداية والنهاية ، ج 41.00 ، ألبداية والنهاية ، ح والن

* المقداد بن الأسود : انظر الترجمة القادمة .

٧٥- المقداد بن عمرو بن ثعلبة بن مالك بن ربيعة القضاعي الكندي البهراني . من كبار الصحابة ومن السابقين الأولين إلى الإسلام ، وهاجر الهجرتين ، وشهد المشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم . كان فارساً شجاعاً . من أول سبعة أظهرت الإسلام في مكة ، وقيل هو أول من قاتل على فرس في سبيل الله ، ونسب إلى الأسود بين عبد يغوث الزهري لأنه تربى في حجره وتبناه فلما حرم الإسلام التبني نسب إلى أبيه ، وقيل كان حليفاً للأسود . يكني أبا الأسود ، وقيل : أبا معبد ، وقيل : أبا سعيد ، وقيل

غير ذلك . توفي بالحرف قريبًا من المدينة ، سنة : ٣٣هـ . وعمـره نحـواً مـن سبعين سنة وصلى عليه عثمان رضى الله عنهما .

انظر: الطبقات الكبرى ، حـ٣ ، ص: ١٦١ - ١٦٣ ، التاريخ الكبير ، القسم الثاني من الجـزء الرابع ، ص: ٥٥ ، تر: ١٩٤٦ ، الجرح والتعديل ، حـ٨ ، ص: ٢٦٤ - ٤٢٧ ، تـر: ١٩٤٢ ، المستدرك ، حـ٣ ، ص: ٥٥ - ٥٠ ، الاستيعاب ، حـ٣ ، ص: ١٥١ - ٤٥٤ ، أسد الغابة ، حـ٤ ، ص: ٩٠٩ - ١٤١ ، سير أعلام النبـلاء ، حـ١ ، ص: ٣٨٩ - ٣٨٩ ، تـر: ١٨ ، العقـد الثمـين ، حـ٧ ، ص: ٢٦٨ - ٢٧٢ ، تر: ٢٥١ ، الإصابة ، حـ٣ ، ص: ٣٣٩ - ٤٣٤ ، تر: ٥٨١٨ ، شذرات الذهب ، حـ١ ، ص: ٣٩٠ ، الأعلام ، حـ٧ ، ص: ٢٨٢ - ٢٨٢ .

٨٥- النعمان بن ثابت بن زوطي التيمي مولى بني تيم الله بن ثعلبة ؛ أبو حنيفة الكوفي أحد أئمة المذاهب الأربعة المتبوعة ، ولد سنة : ٨١هـ ، ووصف ببلوغه الغاية في الذكاء والقدرة على الجدل ، وحسن العبارة ، وحسن الفقه والاستنباط ، قال الشافعي : الناس عيال في الفقه على أبي حنيفة ، وقد أثنى عليه الكثير من العلماء ، وكان رحمه الله كريماً جواداً كثير التصدق في وجوه الخير ، كثير العبادة ، وقد ضرب على القضاء و لم يرضه ، وتوفي مسجوناً لأجل ذلك سنة : ١٥٠هـ . وقد جمع له تلامذته مسنداً ، وله رسالة اسمها: المخارج ، وهي في الفقه . وفضائله كثيرة جداً رحمه الله .

انظر: الجرح والتعديل ، حـ ۸ ، ص: 9.33-0.23 ، تر: 7.77 ، أخبار أبوحنيفة وأصحابه ، ص: 1.77 ، تاريخ بغداد ، حـ 1.77 ، ص: 1.77 ، طبقات الفقهاء ، ص: 1.78 ، سير أعـ 1.78 النبالاء ، حـ 1.78 ، تر: 1.78 ، تر: 1.78 ، ميزان الاعتدال ، حـ 1.78 ، تر: 1.79 ، البداية والنهاية والنهاية حـ 1.19 ، ص: 1.19 ، تقريب التهذيب ، حـ 1.19 ، تر: 1.19 ، تهذيب التهذيب ، حـ 1.19 ، ص: 1.19 ، تر: 1.19 ، تر: 1.19 ، تر: 1.19 ، الطبقات السنية ، حـ 1.19 ، 1.19 ، الأعلام ، حـ 1.19 ، منذرات الذهب ، حـ 1.19 ، 1.19 ، الأعلام ، حـ 1.19 ، 1.19

- * **النووي** = يحي بن شرف بن مرى .
- * أبوهاشم الجبائي = عبدالسلام بن محمد بن عبدالوهاب .
- * أبو الهذيل العلاف = محمد بن الهذيل بن عبدا لله بن مكحول .

90- يحي بن شرف بن مري بن حسن بن حسين الحزامي الحوراني الشافعي ؟ محي الدين أبو زكريا النووي . ولد في نوى وهي قرية من قرى حوران جنوب دمشق ، سنة : ٦٣١هـ . إليه المنتهى في الفقه الشافعي فهو محرر المذهب ومنقحه ومرتبه ، وكان مع فقهه عالماً من علماء الحديث وعلومه واللغة وعلومها وغير ذلك . وكان زاهداً ورعاً متعبداً

وبلغ غاية عظيمة في ذلك ، وكان لايضيع شيئاً من وقته إلا في عبادة أو تصنيف أو تدريس، وقد كان ذا حافظة قوية وفهم وافر ، له الكثير من المصنفات . تـوفي في بلدتـه نوى سنة : ٢٧٦هـ . رحمه الله تعالى .

ومن تصانيفه: شرح صحيح مسلم، وتهذيب الأسماء واللغات، ومنهاج الطالبين، ورياض الصالحين، والتقريب والتيسير في مصطلح الحديث، وشرح المهذب في الفقه، والتبيان في آداب حملة القرآن، وتهذيب الأسماء واللغات، والمقاصد وهي رسالة في التوحيد، والأربعين حديثاً النووية، وغير ذلك.

انظر: تذكرة الحفاظ ، جـ٤ ، ص: ١٤٧٠-١٤٧٠ ، طبقات الشافعية الكبرى ، جـ٨ ، ص: ٣٩٥- ١٠٤٠ ، تر : ١١٦٨ ، طبقات الشافعية للأسنوي ، جـ٢ ، ص: ٤٧٦-٤٧١ ، تـر: ١١٦٦ ، البدايـة والنهاية، جـ٣١ ، ص: ٢٩٤ ، طبقـات الشافعية لابـن قـاضي شـهبة ، جـ٢ ، ص: ٢٩٤ - ٢٠٠ ، تر : والنهاية، حـ٣١ ، طبقات الحفاظ ، ص: ٣١٥-٤١ ، تر : ١١٢٨ ، شـذرات الذهـب ، جــ: ٥ ، ص: ٤٥٣- ٣٥٠ ، الأعلام ، جـ٨ ، ص: ٢٥١-١٥٠ .

. ٦- يوسف بن عبدا لله بن محمد بن عبدالبر بن عاصم النمري الأندلسي القرطبي المالكي ؛ أبو عمر . حافظ المغرب ، ولد في قرطبة سنة : ٣٦٨هـ ، وكان من أئمة الحديث ، وأئمة الفقهاء المالكية ، وله اختيارات يميل فيها إلى مذهب الشافعي ، عالم بالقراءات وبالخلاف بالفقه ، وبعلوم الحديث والعربية والرجال والأخبار . وهو أحفظ أهل المغرب ، وله تصانيف فائقة عديدة ، وولي القضاء في أماكن عدة من الأندلس . توفي بشاطية سنة : ٣٤٦هـ .

من تصانيفه: الاستيعاب في أسماء الأصحاب، والتمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد وهو سبعون جزأٌ ضحمة، والاستذكار لمذهب علماء الأمصار فيما تضمنه الموطأ من معاني الرأي والآثار، وجامع بيان العلم وفضله، وماينبغي في روايته وحملته.

انظر: جذوة المقتبس، ص: ٣٦٩-٣٦٩، تر: ٤٧٨، الصلة، القسم الثاني، ص: ٣٠٦-٣٦٩، تر: ١٥٠١، وفيات الأعيان، حـ٧، ص: ٣٦-٢٢، تر: ٨٣٧، المختصر في أخبار البشر، ص: ٣٨-١٨٨، المختصر في أخبار البشر، ص: ١٨٨-١٨٧، سير أعلام النبلاء، حـ١٨، ص: ٣٥١-٣٦٣، تر: ٨٥، تذكرة الحفاظ، حـ٣، ص: ٣١٨-١١٢٨، البداية والنهاية، حـ١١، ص: ١١١، الديباج المذهب، حـ٢، ص: ٣٦٠-٣٧٠، الطبقة العاشرة، تر: ١٩، نفح الطيب، حـ٤، ص: ٢٨-٣٠، شذرات الذهب، حـ٣، ص: ٣١٩-٣١، الأعلام، الرسالة المستطرفة، ص: ١١، شحرة النور الزكية، ص: ١١٩، تر: ٣٣٧، الأعلام، ص: ٢٤٠.

ثبت المراجع

- أ الكتب المتعلَّقة بالقرآن وتفسيره وعلومه:
- ١- أحكام القرآن ؛ أبو بكر أحمد بن علي الرازي الجصّاص ، [ت: ٣٧٠هـ] . تصويـر :
 دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع . التاريخ : بدون .
- ٢- أحكام القرآن ؛ أبو بكر محمد بن عبدا لله المعروف بابن العربي ، [ت: ٤٣٥هـ] .
 تحقيق : على محمد البجاوي . دار الفكر ، ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ م .
- ٣- أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن ؟ محمد الأمين بن محمد المحتار الجكي الشنقيطي . ط: ثانية ؟ ١٤٠٠هـ ١٩٧٩م ، الطابع أو الناشر أو المصوّر بدون طبع على نفقة : محمد بن عوض بن لادن . وهي مصورة عن ط: مطبعة المدني ؟ القاهرة ؟ مصر ، ١٣٨٣هـ ١٩٦٣م .
- ٤- الانتصاف فيما تضمّنه الكشاف من الاعتزال ؛ ناصر الدين أحمد بن المنير
 الاسكندري المالكي . انظر : الكشاف .
 - البحر المحيط . انظر : تفسير البحر المحيط .
- ٥- التبيان في أقسام القرآن ؛ شمس الدين محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية [ت: ١٥٧ه] . تصوير : دار الفكر ؛ التاريخ : بدون . وهي مصورة عن ط: دار الطباعة المحمدية بالأزهر؛ ١٣٨٨ هـ ١٩٦٨ م .
 - التحرير والتنوير . انظر : تفسير التحرير والتنوير .
- ٦- تدبر سورة الفرقان ؛ عبدالرحمن حسن حبنكة الميداني . ط:مطبعة القلم ؛ دمشق –
 سورية ، بيروت لبنان . ط: أولى ؛ ١٤١٢هـ ١٩٩١م .
- ٧- الترجمان والدليل لآيات التنزيل ؛ المختار أحمد محمود الشنقيطي . الناشر : عبدالله محمد مصطفى بابا الشنقيطي . توزيع دار روضة الصغير ؛ الرياض السعودية . ط:دار السلام ؛ القاهرة مصر . ط: أولى ؛ ١٤١٣هـ ١٩٩٣م .
 - تفسير آيات الأحكام.اتلز:روائع البيان تفسير آيات الأحكام .

٨- تفسير البحر المحيط ؛ محمد بن يوسف الشهير بأبي حيّان الأندلسي . ط: تصوير دار الفكر . ط: ثانية ؛ ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م . والطبعة مصّورة عن ط: مطبعة السعادة - مصر ؛ ١٣٢٩هـ .

٩- تفسير التحرير والتنوير ؟ محمد الطاهر بن عاشور . الـدار التونسية للنشـر ؟ تونس ،
 ١٩٨٤ م .

• ١- تفسير الرازي وهو التفسير الكبير المسمّى بـ : مفاتيح الغيب ؛ محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن بن علي - فخر الدين أبو عبدا لله القرشي الرازي . طبع ونشر : المطبعة البهيّة المصرية - والتي عرفت فيما بعد بمطبعة ومكتبة عبدالرحمن محمد . ط: أولى ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨ م .

١١ - تفسير سورة الشمس ؛ عبدالرحمن حبنكة الميداني . حديث إذاعي ألقي من إذاعة نداء الإسلام . مكة المكرمة في شهر شوال ، سنة : ١٤٠٧هـ .

١٢ - تفسير سورة القيامة ؛ عبدالرحمن حبنكة الميداني . حديث إذاعي ألقي من إذاعة
 نداء الإسلام . مكة المكرمة في شهر ربيع الثاني وجمادي الثانية ، سنة : ١٤٠٨هـ .

- تفسير الطبري . انظر : جامع البيان عن تأويل آي القرآن .

- تفسير فتح القدير . انظر : فتح القدير الجامع بين فنّي الرواية والدراية من علم التفسير. ١٣- تفسير القرآن العظيم ؛ عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن كثير القرشسي الدمشقي . دار المعرفة للطباعة والنشر ؛ بيروت-لبنان ، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م .

- تفسير ابن كثير . انظر : تفسير القرآن العظيم .

١٤ التفسير القيم للإمام ابن القيم ؛ جمعه : محمد أويس القرنبي . حققه : محمد حامد الفقي . تصوير : دار الفكر ؛ بيروت -لبنان ، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨ م .

0 ١- تفسير النسائي ؟ أبو عبدالرحمن أحمد بن شعيب بن علي النسائي [ت: ٣٠٣هـ] . حققه وعلّق عليه وخرّج أحاديثه: صبري بن عبدالخالق الشافعي ، و: سيد عباس الحليمي . ملتزم الطبع والنشر والتوزيع: مؤسسة الكتب الثقافية ؛ بيروت لبنان . ط: أولى ؟ ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م . [ملاحظة على جلدة الكتاب موضوع اسم: دار الفكر؟].

١٦ تفسير النسفي ؛ عبدا لله بن أحمد بن محمود النسفي . الناشر : دار الكتاب العربي ؛
 بيروت-لبنان . معلومات الطبع -بدون .

1٧- تنوير الأذهان من تفسير روح البيان ؛ روح البيان تأليف : إسماعيل حقّي البروسويّ، اختصار وتحقيق : محمد علي الصابوني . ط: دار القلم ؛ دمشق -سوريا ؛ بيروت - لبنان ، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م .

١٨ جامع البيان عن تأويل آي القرآن ؛ أبو جعفر محمد بن جرير الطبري
 [ت: ٣١٠هـ]. ط: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ؛ القاهرة مصر ، ثانية ؛ ١٣٧٧-١٣٧٧هـ=١٩٥٤-١٩٥٧م .

١٩ - الدر المصون في علوم الكتاب المكنون ؛ أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي ،
 [ت: ٢٥٧هـ] . تحقيق أحمد محمد الخراط . ط: دار القلم ؛ دمشق - سوريا ؛ بـيروت - لبنان ، أولى ؛ ٢٠٤١هـ - ١٤١١ هـ = ١٤٨٦م - ١٩٩١م . [ملاحظة : هذ المعلومات للأجزاء السبعة الأولى فقط وهي إلى آخر سورة مريم] .

· ٢- روائع البيان تفسير آيات الأحكام من القرآن ؛ محمد علي الصابوني . دار القرآن الكريم ؛ الكويت . ط: ١٣٩١هـ - ١٩٧٢م .

٢١ - دقائق التفسير الجامع لتفسير الإمام ابن تيمية ؛ تحقيق : محمد السيد الجليند .
 مؤسسة علوم القرآن ؛ دمشق - سوريا ؛ بيروت - لبنان . ط: ثانية ؛ ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م.

٢٢ عقود الجمان من أضواء البيان ؛ إعداد وتجميع : عبدا لله بن محمد بابا الشنقيطي .
 الناشر : دار روضة الصغير ؛ الرياض - السعودية . ط: مطابع دار الهلال للأوفست ؛
 الرياض ، أولى ؛ ١٤١٣ هـ .

٢٣- الغاية في القراءات العشر ؛ أبو بكر أحمد بن الحسين بن مهران النيسابوري ؛ [ت: ٣٨١هـ] . تحقيق : محمد غياث الجنباز . ط: شركة العبيكان للطباعة والنشر ؛ الرياض - السعودية ، أولى ؛ ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥ م .

٢٤- فتح القدير الجامع بين فنّي الرواية والدراية من علم التفسير ؛ محمد بن علي الشوكاني . دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع . معلومات الطبع : بدون .

٥٢ - في ظلال القرآن ؛ سيد قطب . ط: مطابع الشروق ؛ بيروت - لبنان ؛ القاهرة - مصر . ط: عاشرة شرعية ؛ ١٩٨٢ - ١٩٨٨ م .

٢٦ قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عزوجل ؛ عبدالرحمن حسن حبنكة الميداني . ط:
 دار القلم ؛ دمشق – سوريا ؛ بيروت – لبنان ، ثانية ؛ ١٤٠٩هـ – ١٩٨٩م .

٢٧- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ؛ أبو القاسم جار الله عمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي [ت: ٣٥-هـ] . ويليه : الكافي الشاف في تخريب أحاديث الكشاف ؛ أحمد بن حجر العسقلاني [ت: ٢٥٨هـ] . وبذيله : ١- الانتصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال ؛ ناصر الدين أحمد بن المنير الاسكندري المالكي .
 ٢-حاشية : محمد عليان المرزوقي الشافعي . ٣- مشاهد الإنصاف على شواهد الكشاف ؛ محمد عليان المرزوقي الشافعي . دار المعرفة ؛ بيروت - لبنان . [معلومات الطبع : بدون] .

٢٨ - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ؛ وضعه : محمد فؤاد عبدالباقي . ط: مطابع الشعب ، ١٣٧٨هـ . يطلب من : دار الكتب الحديثة ؛ القاهرة - مصر . ضمن سلسلة : كتاب الشعب (٢٨) .

٢٩ وضح البرهان في مشكلات القرآن ؛ محمود بن أبي الحسن بن الحسين النيسابوري الغزنوي الملقب ببيان الحق النيسابوري . تحقيق : صفوان عدنان داوودي . دار القلم ، دمشق - سوريا . الدار الشاميّة ؛ بيروت - لبنان . ط: أولى ؛ ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م .

ب - كتب الحديث وعلومه والكتب المعتمدة أساساً على سرد الأحاديث: ١- الإيمان ؛ محمد بن إسحاق بن يحيى بن منده [ت: ٣٩٥هـ] . رواية : ولده أبي عمرو عبدالوهاب بن منده إجازة - ورواية أبي الفضل الباطرقاني سماعاً منه . حققه وعلق عليه وخرج أحاديثه : علي بن محمد بن ناصر الفقيهي . الناشر : المحلس العلمي - إحياء الراث الإسلامي التابع للجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة المملكة العربية السعودية . ط: مطابع الجامعة الإسلامية ؛ المدينة المنورة ، أولى ؛ ١٩٨١هـم .

٢- بذل الجحهود في حل أبي داود ؛ خليل أحمد السهارنفوري [ت: ١٣٤٦هـ] . مع
 تعليق: محمد زكريا بن يحيى الكاندهلوي . جــ: ١٨ . ط: مطبعة دار البيان ؛ مصر ،
 ثالثة؛ ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م .

٣- تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف ؟ جمال الدين أبو الحجاج يوسف بسن الزكسي عبدالرحمن بن يوسف المزّي تنه ٤٧٤هم . مع: النكت الظراف على الأطراف ؟ تعليقات ابن حجر العسقلاني [ت: ٥٩٨هم] . صححه وعلّق عليه : عبدالصمد شرف الدين . طبع ونشسر : الدار القيّمة ، بهيوندي - بمباي - الهند ، أولى ؟ ١٣٨٤ مـ ١٤٠٥هم . ١٩٨٢ م .

٤- تهذيب سنن أبي داود ؛ شمس الدين أبو عبدا لله محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد الزرعى الدمشقى المعروف بابن قيم الجوزية . انظر : مختصر سنن أبي داود .

٥- الجامع لشعب الإيمان ؛ أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي [ت: ٥٥ هـ] . حققه وراجع نصوصه وخرّج أحاديثه : عبدالعلي عبدالحميد حامد . طبع ونشر الدار السلفية ؛ بومباي - الهند ، أولى ؛ ٢٠ ١ هـ - ١١ ١ هـ = ١٩٩١ - ١٩٩١م . والمطبوع ١٢ جزء فقط

٦- حاشية السندي على سنن النسائي . والسندي هو : أبو الحسن نور الدين بن عبد الهادي السندي [ت: ١٦٨٨هـ] . انظر : سنن النسائي .

٧- سنن الدارمي ؟ وهو : أبو محمد عبدا لله بن عبدالرحمن بن الفضل بن بهرام الدارمي .
 حققه : مصطفى ديب البغا . طبع ونشر : دار القلم ؟ دمشق - سوريا ؟ بيروت - لبنان،
 أولى ؟ ١٤١٢هـ - ١٩٩١م .

١٠ سنن ابن ماجه ؟ وهو : أبو عبدا لله محمد بن يزيد القزويني الشهير بابن ماجه [ت:٥٧٧ه] . حققه ورقم كتبه وأبوابه وأحاديثه وعلق عليه : محمد فؤاد عبدالباقي . تصوير : دار الفكر . معلومات الطبع : بدون .

11- سنن النسائي ؟ وهو : أبو عبدالرحمن أحمد بن شعيب بن عليّ بن بحر بن سينان بن دينار النسائي [ت: ٣٠٣هـ] . بشرح جلال الدين السيوطي وحاشية السندي . اعتنى به ورقمه وصنع فهارسه : عبدالفتاح أبو غدّة . الناشر : مكتب المطبوعات الإسلامية ، حلب - سوريا . ط: دار البشائر الإسلامية ؛ بيروت لبنان ، ثانية ؛ ٢٠٤١هـ - ١٩٨٦م . وهي الطبعة الأولى المفهرسة ولكنها مصورة عن : الطبعة الأولى بالمطبعة المصرية ؛ القاهرة - مصر ، ١٣٤٨هـ - ١٩٣٠م .

17- شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنّة وإجماع الصحابة والتابعين من بعدهم ؛ أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبري اللالكائي [ت: ٨١٤هـ] . تحقيق : أحمد سعد حمدان . طبع ونشر : دار طيبة ؛ الرياض - السعودية . ط: أولى ؛ ٩٠٤هـ-١٩٨٨م .

17 - شرح السنة ؛ أبو محمد الحسين بن مسعود الفرّاء البغوي . الجزء الأول : تحقيق : شعيب الأرناؤوط ؛ زهير الشاويش . طبع بأمر : الملك فيصل بسن عبدالعزيز آل سعود . المكتب الإسلامي . [معلومات الطبع بدون] .

١٤ - شرح السيوطي لسنن النسائي ؟ والسيوطي هو : حلال الدين أبو الفضل عبدالرحمن
 بن الكمال أبي بكر بن محمد السيوطي [ت: ٩١١هـ] . انظر : سنن النسائي .

- شرح النووي على مسلم . انظر : صحيح مسلم بشرح النووي .

١٥ صحيح الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير) ؛ محمد ناصر الدين الألباني .
 أشرف على طبعه : زهير الشاويش . المكتب الإسلامي ؛ بيروت-لبنان ؛ دمشق-سوريا .
 ط: ثانية ؛ ٢٠٦١هـ-١٩٨٦م .

١٦ - صحيح مسلم بشرح النووي . ومسلم هو : أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري [ت: ٢٦١هـ] . والنووي هو : محي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف بن مري النووي [ت: ٢٧٦هـ] . دار الفكر ، ط: ١٤٠١هـ ١٩٨١م .

۱۷- عارضة الأحوذي بشرح صحيح الزمذي . الزمذي هو : أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى السلمي الترمذي [ت: ۲۷۹هـ] . والعارضة : لأبي بكر محمد عبدا لله الأشبيلي المعروف بابن العربي المالكي . دار الفكر . [معلومات الطبع بدون] . ١٨- عمدة القاري شرح صحيح البخاري . البخاري هو : أبو عبدا لله محمد بن إسماعيل البخاري [ت: ٢٥٦هـ]. والعيني هو : بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد المعروف بالبدر العيني [ت: ٥٥٨هـ] . تصوير دار الفكر ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م . والطبعة مصورة عن ط: المطبعة المنبرية ؟ ١٣٤٨هـ .

19- عون المعبود شرح سنن أبي داود ؛ أبو الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي . مع شرح ابن القيم الجوزية . ضبط وتحقيق : عبدالرحمن محمد عثمان . الناشر : محمد عبدالمحسن صاحب المكتبة السلفية ؛ بالمدينة المنورة . ط: مطابع المحد بالقاهرة -مصر ، ثانية ؛ ١٣٨٩هـ-١٩٦٩م .

- العيني على البخاري . انظر : عمدة القاري شرح صحيح البخاري .

• ٢- فتح الباري بشرح صحيح الإمام أبي عبدا لله محمد بن إسماعيل البخاري ؛ أحمد بن عبدا لله على بن حجر العسقلاني [٢٥٨هـ] . قرأ أصله تصحيحاً وتحقيقاً : عبدالعزيز بن عبدا لله بن باز (الثلاثة أجزاء الأول فقط) . رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه واستقصى أطرافه : محمد فؤاد عبدالباقي . قام بإخراجه وتصحيح تجاربه وأشرف على طبعه : محب الدين الخطيب . ط: المطبعة السلفية ومكتبتها ؛ القاهرة -مصر ، ١٣٨٠-١٣٩٠هـ .

٢١ - الفتن والملاحم -وهو النهاية من تاريخ ابن كثير ؛ وهو عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضوء بن كثير القرشي الدمشقي [ت:٤٧٧ه]. قام بتصحيحه والتعليق عليه: إسماعيل الأنصاري. ط: مؤسسة النور ؛ الرياض -السعودية ، ١٣٨٨ه.

٢٢ فهارس المستدرك ؛ وضعها : محمد السعيد بسيوني زغلول . دار الكتب العلمية ؛
 بيروت . لبنان . ط: أولى ؛ ٢٠٧ هـ - ٩٨٧ م .

٣٣- فهرس أحاديث السنن الكبرى للبيهقي ؛ إعداد : يوسف عبدالرحمن المرعشلي . دار المعرفة ؛ بيروت-لبنان . ط: ثانية ؛ ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م .

٢٤ فيض القدير شرح الجامع الصغير ، الجامع الصغير ل: حلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي ، وفيض القدير ل: محمد عبدالرؤوف بن علي بن زين العابدين الحدادي ثم المناوي [ت:١٣١ه] . دار الفكر . ط: ثانية ؛ ١٣٩١هـ-١٩٧٦م .
 ٢٥ حتاب السنة ؛ أبو بكر عمرو بن أبي عاصم النبيل الضحاك بن مخلّد الشيباني وت:١٨٧١هـ] . ومعه : ظلال الجنّة في تخريج السنّة ؛ محمد ناصر الدين الألباني . ط: المكتب الإسلامي ؛ بيروت - لبنان ، دمشق - سوريا ، أولى ؛ ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م .

المكتب الإسلامي ؛ بيروت – لبنان ، دمشق – سوريا ، اولى ؛ ١٤٠٠هـ – ١٩٨٠م . ٢٦ – محمع الزوائد ومنبع الفوائد ؛ نورالدين عليّ بن أبي بكر الهيثمي [ت:٨٠٧هـ] . الناشر : مؤسسة المعارف ؛ بيروت . يطلب من : مكتبة دار المعارف ؛ بيروت لبنــان. ط: ٢٠٤هـ–١٩٨٦م .

٧٧- مختصر سنن أبي داود للمنذري ، أبو داود هو : سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني [تنه ٢٧هـ] . والمنذري هـو : عبدالعظيم بن عبدالقوي بن عبدالله بن سلامة بن سعد-زكي الدين أبو محمد المنذري الشامي شم المصري [ت: ٥٦هـ] . ومعه : معالم السنن لأبي سليمان الخطابي وتهذيب سنن أبي داود لابن قيم الجوزية . تحقيق : أحمد محمد شاكر و محمد حامد الفقي . ط: مطبعة أنصار السنة المحمدية ، ١٣٦٧-١٣٦٩هـ ١٩٤٩- ١٩٥٠ .

٢٨- المستدرك على الصحيحين ؛ أبو عبدا لله محمد بن عبدا لله بن حمدويه بن محمد بن نعيم العنبي النيسابوري الملقب بالحاكم [ت:٥٠٤هـ]. وبذيله : تلخيص الذهبي ؛ وهو : محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي [ت: ٧٤٨هـ] . الناشر : دار الكتاب العربي ؛

بيروت-لبنان،وهي طبعة مصورة عن طبعة : دائرة المعارف النظامية ؛ حيدر آباد الدكـن-الـهند .

٩٢- مسند أحمد بن حنبل ؛ وهو : أبو عبدا لله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني المروزي [ت: ٢٤١هـ] . وبهامشه : منتخب كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال . تصوير دار الفكر . وهمي طبعة مصورة عن طبعة المطبعة الميمنية ؛ مصر ، ١٣١٣هـ .

• ٣- مسند الحميدي ؛ وهو : أبو بكر عبدا لله بن الزبير القرشي الأسدي الحميدي المكي المكي [ت: ٢١٩م] . حقق أصوله وعلّق عليه : حبيب الرحمن الأعظمي . دار الكتب العلمية ؛ بيروت - لبنان . ط: أولى ؛ ٢٠٩٨هـ ١هـ - ١٩٨٨ م .

٣١-مشكاة المصابيح ؛ ولي الدين محمد بن عبدا لله الخطيب العمري التـبريزي [ت بعـد : ٧٣٧هـ] . حقّقه: محمد ناصر الدين الألباني . طبع ونشر : المكتب الإسلامي ؛ دمشـق، أولى ؛ ١٣٨٠-١٣٨١هـ = ١٩٦١-١٩٦١م .

٣٢- معالم السنن-شرح سنن أبي داود-؛ حمد بن محمد بن إبراهيم بن خطاب البستي الخطابي [ت:٣٨٨هـ]. انظر : مختصر سنن أبي داود .

٣٣- المعجم المفهرس الألفاظ الحديث النبوي عن الكتب الستة وعن مسند الدارمي وموطّأ مالك ومسند أحمد بن حنبل. رتّبه ونظّمه: لفيف من المستشرقين ؛ ونشره: أ.ي. وِنْسنْك ؛ وأتبع نشره: ي برخمان. ط: مطبعة بريل: ليدن-هولندا، ١٩٣٦- ١٩٣٦م.

- النهاية لابن كثير . انظر : الفتن والملاحم لابن كثير .

جـ - كتب التوحيد -العقيدة - علم الكلام - فلسفة - أخلاق - إسلاميات : ١ - الإبانة عن أصول الديانة ؛ لأبي الحسن الأشعري [ت: ٣٢٤هـ/٩٣٥م]. تقديم وتحقيق وتعليق : د. فوقية حسين محمود . نشر : دار الأنصار ؛ بالقاهرة . طبع : مطابع الدجوي ؛ بالقاهرة ، طب ؛ ١٣٩٧هـ ١٣٩٧م .

٢- الاتجاه الأخلاقي في الإسلام ؛ مقداد يالجن . نشر : مكتبة الخانجي ؛ القاهرة .
 طبع: مطابع الدجوي ؛ القاهرة . ط: الأولى ؛ ١٣٩٢هـ-١٩٧٣م .

٣- أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها التبشير -الاستشراق-الاستعمار ؛ عبدالرحمن حبنكه الميداني . طبع ونشر : دار القلم . دمشق ، بيروت . ط: الأولى؛ ١٣٩٥هـ-١٩٧٥ م .

٤- أحوال النفس -رسالة في النفس وبقائها ومعادها - إبن سينا وهو أبو علي الحسين بن عبدا لله بن سينا (ت: ٤٢٨). حققه وقدم له . أحمد فؤاد الأهواني . طبع : دار إحياء الكتب العربية لعيسى البابي الحلبي وشركاه . ط : أولى ؟ ١٣٧١هـ - ١٩٥٢م .

٥- الأخلاق الإسلامية وأسسها ؛ عبدالرحمن حبنكة الميداني . طبع ونشر : دار القلم ؛
 دمشق -بيروت . ط: الثانية ، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م .

٦- إرشاد الثقات إلى اتفاق الشرائع على التوحيد والمعاد والنبوات ؛ محمد بن علي الشوكاني [ت: ١٢٥٠هـ]. صححه وضبطه : جماعة من العلماء بإشراف الناشر . طبع ونشر : دار الكتب العلمية ؛ بيروت - لبنان . ط: أولى ؟ ٤٠٤ ١هـ -١٩٨٤م .

٧- الأسئلة المحيرة حول الدنيا والآخرة ؛ عبدالباقي الزرقاني [ت: ١١٢٢هـ] . تحقيق
 وتعليق : مصطفى عاشور . نشر : مكتبة ابن سينا ؛ القاهرة .

٨- الإشارات والتنبيهات ؛ أبو علي بن سينا . مع شرح نصير الدين الطوسسي . تحقيق : سليمان دنيا . نشر وطبع : دار المعارف ؛ القاهرة - مصر . ط: ثانية ؛ ١٩٦٨م . ضمن سلسلة : ذخائر العرب (٢٢) .

9- أصدق المناهج في تمييز الإباضية من الخوارج ؛ سالم بن حمود بن شامس السيابي السمائلي . تحقيق : سيده إسماعيل كاشف . نشر : وزارة التراث القومي والثقافة ؛ سلطنة ممان . طبع : مطابع سجل العرب ؛ القاهرة . ١٩٧٩م .

١٠- أصول الدعوة ؟ عبدالكريم زيدان . ط: ثالثة ؟ ١٣٩٦-١٩٧٦م .

11- أصول الدين ؟ أبو منصور عبدالقاهر بن طاهر التميمي البغدادي [ت: ٢٩هـ] . تصوير دار الكتب العلمية ي بيروت-لبنان . ط: ثالثة ٤ ١٠١ ١هـ-١٩٨١م . وهي مصورة عن طبعة مدرسة الإلهيات بدار الفنون التركية ، مطبعة الدولة ؟ استانبول . طبعة أولى ٤ ٢٤٦١هـ-١٩٢٨م .

١٢ - الأضحوية في المعاد ؛ أبو على الحسين بن عبدا لله بن سينا [ت: ٢٦٨هـ]. تحقيق :
 د. حسن عاصي . نشر : المؤسسة العلمية للدراسات والنشر والتوزيع ؛ بـيروت- لبنـان .
 ط: ثانية ؛ ٢٠٧٧هـ-١٩٨٧م .

١٣- الاعتبار ببقاء الجنة والنار ؛ تقي الدين علي بن عبدالكافي السبكي [ت: ٥٦ه]. ضمن الرسائل السبكية في الرد على ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزيه ، وهي الرسالة الخامسة وتبدأ من ص: ١٩٣- ٢٠٨ . انظر الرسائل السبكية .

١٤ - الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد ؛ أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي
 (ت: ٥٥ ٤هـ]. صححه وعلق عليه : كمال يوسف الحوت . طبع : عالم الكتب ؛ بيروت.
 ط: أولى ؟ ٣٠٤ ١هـ - ١٩٨٣م .

١٥ - إغاثة اللهفان من مصايد الشيطان ، أبو عبدا لله محمد بن أبي بكر الشهير بابن قيم الجوزية [ت: ٧٥١هـ] . حققه وصححه وعلق عليه : محمد حامد الفقي . نشر : دار الفكر ، عمان - الأردن .

17- إفادة الطلاب بأحكام القراءة على الموتى ووصول الثواب ؛ السيد: محمد بن أحمد بن عبدالباري الأهدل[١٢٩٠هـ]. طبع: مطابع الحرمين ؛ حده. ط: الرابعة ؛ ١٤١٠هـ. ١٧- الاقتصاد في الاعتقاد ؛ أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي[ت: ٥٠٥]. تقديم: د. عادل العوا. نشر: دار الأمانة ؛ بيروت - لبنان. طبع: دار الكتب ؛ بيروت - لبنان. طبع: دار الكتب ؛ بيروت - لبنان. طبع : دار الكتب ؛ بيروت - لبنان. طبع . دار الكتب ؛

١٨- الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به . أبو بكر بن الطيب الباقلاني البصري [ت: ٣٠٤هـ]. تحقيق : محمد زاهد بن الحسن الكوثري . أشرف على مراجعة أصله وتصحيحه : عبدالوهاب بن عبداللطيف . طبع : مطبعة السنة المحمدية ، مؤسسة الخانجي للطباعة والنشر والتوزيع . ط: ثانية ؟ ١٣٨٢هـ - ١٩٦٣م .

١٩ - أهوال القيامة كما يصورها الكتاب والسنة ؛ عبدالملك على الكليب . نشر : مكتبة
 التراث الإسلامي ؛ القاهرة . طبع : دار الجليل ، مصر .

· ٢- إيضاح الدلالة في عموم الرسالة والتعريف بأحوال الجن ؛ أحمد بن عبدالحليم بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن تيمية [ت: ٧٢٨هـ]. خرج أحاديثه وعلى عليه : محمد شاكر الشريف . طبع ونشر : مكتبة التوعية الإسلامية ؛ القاهرة . ط: أولى ٤٠٧٤هـ .

٢١ - الإيمان والحياة ؛ يوسف القرضاوي . نشر : الدار السعودية للنشر والتوزيع . طبع :
 دار القلم ؛ بيروت - لبنان . ط: أولى ؛ ١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م .

٢٢- بدائع الفوائد ؛ محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية[ت: ٥١هـ]. تصويـر دار الفكـر لطبعة المطبعة المنيرية .

٣٣- البعث ؛ أبو بكر عبدا لله بن أبي داود السجستاني[ت: ٣١٦هـ]. تحقيق: أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول. نشر: دار الكتب العلمية ؛ بيروت - لبنان. طبع: مطابع يوسف بيضون ؛ بيروت - لبنان. ط: أونى ؟ ٢٠٧هـ - ١٩٨٧م.

٢٤ - تحرير المقال في موازنة الأعمال وحكم غير المكلفين في العقبى والمآل ، مما عني بتنقيحه وتخليصه وتهذيب مضمنه وتلخيصه: أبو طالب عقيل بن عطية القضاعي [ت:٨٠٨هـ]. تحقيق ودراسة: موسى بن عبدالعزيز بن عبدالله الغصن . رسالة دكتوراه . إشراف: صالح بن محمد الرشود . عام ١١١١هـ .

٥٠- التخويف من النار والتعريف بحال دار البوار ؛ أبو الفرج زين الدين عبدالرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي البغدادي الدمشقي [٣٦٦-٥٩٥هـ].نشر : مكتبة دار البيان، بشير محمد عيون ؛ دمشق . ط: أولى ؛ ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م .

77- التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة ؛ شمس الدين أبو عبدا لله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري[ت: ٦٧١]. نشر : دار الكتب العلمية ؛ بيروت - لبنان . ٢٧- تسلية أهل المصائب ؛ أبو عبدا لله محمد بن محمد بن محمد المنبجي الحنبلي . نشر : دار الكتب العلمية ؛ بيروت - لبنان . طبع : مطابع يوسف بيضون ؛ بيروت - لبنان . طبع أولى ؛ ٢٠١هـ - ١٩٨٦م .

١٦٨ التمهيد في الرد على الملحدة المعطلة والرافضة والخوارج والمعتزلة ؛ أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني[ت: ٣٠٤هـ]. ضبطه وقدم له وعلق عليه : محمد محمد الخضيري ومحمد عبدالهادي أبو ريدة . نشر : دار الفكر العربي ؛ مصر . طبع : مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر١٣٦٦هـ - ١٩٤٧م .

٢٩ تهافت الفلاسفة ؛ أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي[ت: ٥٠٥هـ]. تحقيق
 وتقديم : د. سليمان دنيا . طبع ونشر : دار المعارف ؛ القاهرة . ط: السابعة .

• ٣- توضيح المقاصد وتصحيح القواعد بشرح قصيدة الإمام ابن القيم الموسومة بالكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية ؛ أحمد بن إبراهيم بن عيسى [ت: ١٣٢٩] . تحقيق : زهير الشاويش .نشر : المكتب الاسلامي ؛ دمشق - بيروت .ط: ثالثة ؟ ٢ - ١٩٨٦م . ١٣ - تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد ؛ سليمان بن عبدا لله بن محمد بن عبدالوهاب [ت: ١٢٣٣ه] . طبع ونشر : المكتب الإسلامي ؛ دمشق - بيروت . ط: الخامسة ؟ ٢٠٢٨هـ .

٣٢- جمل العلم والعمل ؛ الشريف المرتضي علي بن الحسين الموسوي العلوي . تحقيق : السيد أحمد الحسيني . نشر : مكتبة الشريف المرتضي العامة الكاظمية ؛ العراق . طبع : مطبعة الآداب في النجف ؛ العراق . ط: أولى ١٣٨٧هـ . تحت سلسلة من البراث الإسلامي رقم (٢) .

٣٣- جهم بن صفوان ومكانته في الفكر الإسلامي ؛ خالد العسلي . نشر : المكتبة الأهلية. طبع : مطبعة الإرشاد ؛ بغداد . ١٩٦٥ م . أصله رسالة ماجستير من جامعة بغداد.

٣٤- الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي ؟ محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية [ت: ٥٥١]. تحقيق: سعيد محمد اللحام وبهيج غزاوي. نشر: دار إحياء العلوم ؛ بيروت، مكتبة المعارف ؛ الرياض. طبع: مطابع العيتاني ؛ بيروت - لبنان. ط: أولى ؟ مكتبة المعارف ؛ الرياض.

٥٥- حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح . محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية [ت: ٥٥]. طبع ونشر وتوزيع : دار الحديث ؛ القاهرة .

٣٦- حاشية الشيخ زين الدين قاسم بن قطلوبغا الحنفي[ت: ٨٧٩هـ - ١٤٤٧م]. وهـو · مطبوع مع المسامرة بشرح المسايرة . انظرها .

٣٧- حاشية الكلنبوي علي الجلل : (حاشية إسماعيل الكلنبوي [ت: ١٢٠٥] على شرح جلال الدين الدواني الصديقي [١٨٠٥هـ] للعقائد العضدية ، لعضد الدين عبدالرحمن بن أحمد الأيجي [ت: ٢٥٧هـ] . على هامشه : حاشيتين للمولى الجرحاني والخلخالى . طبع المطبعة العثمانية . (درسعادت) . ١٣١٦هـ .

٣٨- الحسنة والسيئة ؛ أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن تيمية [ت: ٢٢٨هـ]. تقديم: د. محمد جميل غازي . نشر وطبع : دار المدني للطباعة والنشر والتوزيع ؛ القاهرة -مصر . ٢٠١هـ-١٩٨٦م .

٣٩- خلق الإنسان بين الطب والقرآن ؛ محمد علي البار . الدار السعودية للنشر والتوزيع؛ حدة-الرياض-الدمام-الطائف . ط: ثالثة ؟ ١٤٠٣هـ-١٩٨١م .

• ٤ - درء تعارض العقل والنقل أو موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول ؟ أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن تيمية [ت: ٧٢٨]، تحقيق : د. محمد رشاد سالم . دار الكنوز الأدبية . مكتبة ابن تيمية .

١٤ - دراسات في النفس الإنسانية ؛ محمد قطب . دار الشروق ؛ القاهرة - مصر ،
 بيروت - لبنان . ط: سابعة ؛ ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .

27 - الدرة فيما يجب اعتقاده . أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم[ت: ٥٦ه]. دراسة وتحقيق وتعليق : د. أحمد بن ناصر بن محمد الحمد ود. سعيد بن عبدالرحمن بن موسى القزقي . توزيع: مكتبة الرّاث ؛ مكة المكرمة . طبع : مطبعة المدني ؛ القاهرة - مصر . ط: أولى ؛ ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م .

27- دستور الأخلاق في القرآن ، دراسة مقارنة للأخلاق النظرية في القرآن ؛ د.محمد عبدا لله درّاز . تعريب وتحقيق و تعليق : د. عبدالصبور شاهين . مراجعة : د. سيد محمد بدوي . نشر : مؤسسة الرساله ؛ بيروت ، دار البحوث العلمية ؛ الكويت . طبع : المؤسسة التجارية للطباعة والنشر . ط: أولى ؛ ١٣٩٣هـ-١٩٧٢م .

٤٤ - الرد على الجهمية والزنادقة مع مقدمة في علم الكلام والمذاهب الهدامة ؛ أبوعبدا لله .
 أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني المروزي (ت: ٢٤١هـ). تحقيق وتعليق :
 د.عبدالرحمن عميرة.نشر : دار اللواء ؛ الرياض - المملكة العربية السعودية . ط: الثانية ،
 ٢٠٤ هـ - ١٩٨٢ م .

٥٤ - رسائل: حلال الدين بن عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي الشافعي [ت: ١٩٨ -]. وهي في تحقيق نجاة أبوي المصطفى صلى الله عليه وسلم وأنهم من أهل الجنة في الآخرة . تحقيق :حسنين محمد مخلوف . مطبعة المدني ؛ القاهرة . ط: الثانية ؛ ١٣٩٦هـ-١٩٧٦م. ٢٤ - الرسائل السبكية في الرد على ابن تيمية ، وتلميذه ابن القيم الجوزية ؛ لتقي الدين على بن عبدالكافي السبكي [ت: ٥٧هـ]. طبع : عالم الكتب ؛ بيروت . ط: أولى ، على بن عبدالكافي السبكي [ت: ٥٧هـ]. طبع : عالم الكتب ؛ بيروت . ط: أولى ، مدير المسبكي المسبكي [ت: ٥٩هـ].

2٧ - رسالة الحشر ؛ بديع الزمان سعيد النورسي[ت: ١٣٨٠هـ-١٩٦٠م]. ترجمة : إحسان قاسم الصالحي . نشر : دار سوزلر للطباعة والنشر . توزيع : ييني آسيا للنشر . طبع : مطبعة شركة النسل للطباعة ؛ استانبول . ١٩٨٥م .

43- رسالة في التوبة؛ تقي الدين أبو العباس أحملة محمد بن عبدالحليم بن تيمية [ت: ٧٢٨ه]. نشر: مكتبة السلام العالمية ؛ بالقاهرة . طبع: مطابع أهرام الجيزة الكبرى . ٤٩- رسالة في سر القدر ؛ أبوعلي الحسين بن عبدا لله بن سينا البخاري [ت: ٢٨ ٤ هـ] . طبع: مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية ؛ حيدر آباد الدكن الهند . ١٣٥٣هـ . وهذه الرسالة مجموعة مع عدة رسائل أخرى له مطبوعة بالمطبعة نفسها وفي السنة نفسها أولها : رسالة في الفعل والانفعال وأقسامهما .

٥ - رسالة في السعادة والحجج العشرة ؛ أبو علي الحسين بن عبدا لله بن سينا البخاري
 [ت: ٢٨٤هـ]. وهي مجموعة مع عدة رسائل أخرى له . انظر : رسالة في سر القدر .

١٥- الرسل والرسالات ؛ عمر سليمان الأشقر . نشر : مكتبة الفلاح ؛ الكويت ، طبع:
 مطابع القبس التجارية . ط: الثالثة ؛ ١٤٠٥ هـ-١٩٨٥ .

٥٢ - رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار ؛ محمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني[ت:١٨١ه]. تحقيق : ناصر الدين الألباني . طبع : المكتب الإسلامي ؛ بيروت . أولى ؟ ١٤٠٥هـ .

٥٥- الروح ؛ أبو عبدا لله محمد بن أبي بكر الدمشقي الشهير بابن قيم الجوزية [ت: ٥٧هـ]. نشر: دار الكتاب العربي ؛ بيروت-لبنان . ط: الثالثة ؟ ١٠٨٨هـ ١هـ ١٩٨٨ م . ٥٥- شذرات البلاتين من طيبات كلمات سلفنا الصالحين . وهي تضم مجموعة من الرسائل من أهمها: كتاب السنة للإمام أحمد بن حنبل ورسالة الإمام أحمد إلى مسدد بن مسرهد بن مسربل . طبع : مطبعة السنة المحمدية ؛ القاهرة.

٥٥- شرح الأصول الخمسة ؛ عبدالجبار بن أحمد [ت: ٥١٥هـ]، تعليق : أحمد بن الحسين بن أبي هاشم . حققه وقدم له : د. عبدالكريم عثمان • نشر : مكتبة وهبه ؛ القاهرة. طبع : مطبعة الاستقلال الكبرى ؛ القاهرة . ط: أولى ؟ ١٣٨٤هـ-١٩٦٥م .

٥٧ - شرح الدواني للعقائد العضدية . انظر : حاشية الكلنبوي على حلال .

٥٨- شرح العقيدة الأصفهانية ؛ أحمد بن عبدالحليم بن تيمية . قدم له وعرف به : حسنين محمد مخلوف . نشر : دار الكتب الحديثة ؛ مصر .

90- شرح العقيدة الطحاوية . العقيدة الطحاوية : أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي [ت: ٣٢١هـ]. وشرحها لا: صدر الدين محمد بن علاء الدين علي بن محمد بن أبي العز الحنفي [ت: ٣٩١هـ] . تحقيق ومراجعة : جماعة من العلماء . خرج أحاديثه : محمد ناصر الدين الألباني . طبع ونشر : المكتب الإسلامي ؛ دمشق - بيروت . ط: السادسة ؛ ١٤٠٠هـ ؛ بيروت .

٦٠- شرح العقيدة الواسطية لشيخ الإسلام ابن تيمية ؟ محمد خليل هراس . راجعه : عبدالرزاق عفيفي وعلق عليه في هذه الطبعة : إسماعيل الأنصاري . دون أي معلومات نشر .
 ٢١- شرح المواقف في علم الكلام ؛ للسيد الشريف علي بن محمد الجرحاني [ت:١٦٨ه] . الموقف الخامس : في الإلهيات . تقديم وتحقيق وتعليق : د. أحمد المهدي . نشر : مكتبة الأزهر للطباعة والنشر والتوزيع . طبع : دار الحمامي للطباعة .

٦٢ - شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل ؛ محمد بن أبي بكر بن قيم .
 الجوزية [ت: ٥٠٧هـ].نشـر : دار الكتـب العلميـة ؛ بـيروت - لبنـان . ط: أولى ؛
 ١٤٠٧هـ–١٩٨٧م .

77- الصيام ورمضان في السنة والقرآن ؟ عبدالرحمن حسن حبنكة الميداني . طبع ونشر : دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع ؟ دمشق - بيروت . ط: أولى ؟ ٧٠١هـ - ١٩٨٧م. ٢٠- طريق الهجرتين وباب السعادتين ؟ محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية [ت: ٥٠هـ]. تحقيق ومراجعة : عبدا لله بن إبراهيم الأنصاري . طبع : مطابع الدوحة الحديثة . طبع على نفقة الشيخ حمد بن فالح بن ناصر آل ثاني .

٥٦ - عالم الجن في ضوء الكتاب والسنة ؛ عبدالكريم نوفان فواز عبيدات . نشر : دار
 ابن تيمية للنشر والتوزيع والإعلام ؛ الرياض . طبع : مطابع الفرزدق التجارية ؛ الرياض .
 ط: أولى ؟ ٥٠٤ هـ - ١٩٨٥ م .

77- عالم الملائكة الأبرار ؛ د. عمر سليمان الأشقر . ضمن سلسلة العقيدة في ضوء الكتاب والسنة . معلومات النشر والطبع: بدون .

٦٧ - العبودية ؛ أحمد بن عبدالحليم بن تيمية [ت: ٧٢٨هـ] . نشر : دار المدني للطباعـة والنشـر والتوزيـع ؛ حـدة . طبع : مطبعة المدنـي ؛ مصـر، ومكتبـة الخـانجي ؛ القـــاهره .
 ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م . تصوير عن طبعة بتاريخ : ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م .

٦٨ عدة الصابرين و فحيرة الشاكرين ؛ محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية [ت: ١٥٧ه].
 تصحيح الناشر : زكريا علي يوسف . نشر : دار الكتب العلمية ؛ بيروت - لبنان .
 طبع: طبعة مصورة عن طبعة مطبعة الإمام .

79- عصمة الأنبياء والرد على الشبه الموجهة إليهم . د. محمد أبو النور الحديدي . طبع: مطبعة الأمانة ؛ مصر . ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م .

٧٠ - العقائد الإسلامية ؛ سيد سابق . نشر : دار الكتاب العربي ؛ بيروت - لبنان .

٧١- العقود الفضية في أصول الإباضيه ، سالم بن حمد بن سليمان الحارثي . طبع: وزارة التراث القومي والثقافة ؛ سلطنة عمان ؛ ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م .

٧٢ العقيدة الإسلامية وأسسها ؛ عبدالرحمن حسن حبنكة الميداني . طبع ونشر : دار .
 القلم للطباعة والنشر والتوزيع ؛ دمشق . ط: الثالثة ؛ ١٩٨٣م-١٤٠٣هـ .

٧٧- العقيدة الطحاوية ؟ أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامه الطحاوي [ت: ٣٢١هـ] . انظر : شرح العقيدة الطحاوية .

٧٤ عقيدة المؤمن ؛ أبو بكر جابر الجزائري . طبع : دار الشروق ؛ حدة . ط: الثالثة ؟
 ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م .

٥٧- العقيدة النظامية في الأركان الإسلامية ؛ أبو المعالي عبدالملك بن عبدا لله بن يوسف الجويني [ت: ٢٧٨هـ] . رواية أبي بكر بن العربي عن الغزالي عن المؤلف . تقديم وتحقيق وتعليق : د. أحمد حجازي السقا . نشر : مكتبة الكليات الأزهرية . طبع : مطبعة دار الشباب ؛ القاهرة . ١٩٧٨هـ – ١٩٧٨م .

٧٦- العودة للتجسد في المفهوم العلمي الحديث ؛ عبدالعزيز حادو . تقديم : د. رؤوف عبيد . الناشر : منشأه المعارف ؛ بالاسكندرية . طبع : مطبعة الوادي ؛ الاسكندرية .

٧٧- غاية المرام في علم الكلام ؛ أبو الحسن علي بن أبي محمد بن سالم الثعلبي [ت: ٦٣١هـ] . تحقيق : حسن محمود عبداللطيف . نشر : المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية لجنة إحياء الرّاث الإسلامي ؛ القاهرة - مصر . ١٣٩١هـ - ١٩٧١م .

٧٨- الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ؛ أحمد بن عبدالحليم بن تيمية [ت:٧٢٨هـ] . حققه وخرج أحاديثه : عبدالقادر الأرناؤوط . نشر : مكتبة دار البيان ؛ دمشق . توزيع : مكتبة المؤيد ؛ الطائف . ١٤٠٥هـ – ١٩٨٥م .

٧٩- الفوائد ؛ محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية [ت: ٧٥١هـ]. نشر مكتبة النهضة العلمية السعودية ؛ مكة المكرمة . طبع على نفقة : عمر عبدالجبار .

٠٨- في علم الكلام . دراسة فلسفية لآراء الفرق الإسلامية في أصول الدين . حـ: ١ المعتزلة حـ: ٢ الأشاعرة ؛ د. أحمد محمود صبحي . طبع ونشر : دار النهضة العربية للطباعة والنشر ؛ بيروت . ط: خامسة ؟٥٠٤ هـ - ١٩٨٥م .

٨١- قاعدة في المحبة ؛ أحمد بن عبدالحليم بن تيمية [ت: ٧٢٨هـ]. تحقيق : محمد رشاد سالم . نشر : مكتبة التراث الإسلامي ؛ القاهرة . طبع : دار المدينة المنورة للطبع والنشر ؛ القاهرة .

٨٢- القضاء والقدر في الإسلام ؛ د. فاروق أحمد الدسوقي . حــ: الأول في القرآن الكريم والسنة . نشر : المكتب الإسلامي ؛ بيروت ، مكتبة الخاني ؛ الرياض . طبع : المكتب الإسلامي . ط: الثانية ؟ ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م .

٨٣- قضية الألوهية بين الفلسفة والدين . الكتاب الثاني الله ... والإنسان ؛ عبدالكريم الخطيب . نشر : دار الفكر العربي ؛ مصر . طبعة المدني ؛ القاهرة - مصر . ط: أولى ؛ ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢ م .

٨٤- كشف الأستار لإبطال ادعاء فناء النار المنسوب لشيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية ؛ د. علي بن علي جابر الحربي اليماني . طبع ونشر : دار طيبة ؛ مكة - الرياض . ط: الأولى .

٥٨- الكون والإنسان في التصور الإسلامي ؛ د. حامد صادق قنيبي . نشر : مكتبة الفلاح ؛ الكويت . ط: أولى ٤٠٠٤هـ - ١٩٨٠ م .

٨٦- لقط المرجان في أحكام الجان ؛ جلال الدين السيوطي [ت: ٩١١هـ] . دراسة وتحقيق : مصطفى عاشور . طبع ونشر : مكتبة القرآن ؛ القاهرة .

٨٧- لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية شرح الدرة المضية في عقيدة الفرقة المرضيه ؛ محمد بن أحمد السفاريني . عليها تعليقات لعبدالرحمن أبا بطين وسليمان بن سحمان ونقول من كتب شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم . المكتب الإسلامي ؛ دمشق-بيروت، ومكتبة أسامة ؛ الرياض . ط: الثانية ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .

٨٨- مبادئ الإسلام ؛ أبو الأعلى المودودي . نشر : دار البشير للطباعة والنشر والتوزيع؛ القاهرة . طبع : مطابع المختار الإسلامي .

٨٩ بحموع فتاوى شيخ الاسلام أحمد بن تيمية [ت: ٧٢٨هـ] جمع وترتيب :
 عبدالرحمن بن محمد بن قاسم بمساعدة ابنه . طبع ونشر : مكتبة المعارف ؛ الرباط -

المغرب. أشرف على الطباعة والإخراج: المكتب التعليمي السعودي بالمغرب. طبع بأمر: الملك خالد بن عبدالعزيز آل سعود ، وعلى نفقته .

. ٩- مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة ؛ محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية [ت: ٧٥١هـ]. اختصره: محمد بن الموصلي. تصوير دار الفكر عن طبعة المطبعة السلفية ومكتبتها ؛ بمكة،٩٤٩١هـ.

91 – مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين ؛ محمد بـن أبـي بكـر بـن قيـم الجوزية [ت: ٥١هـ] . تحقيق : محمد حامد فقي . نشر : دار الكتاب العربي ؛ بيروت-لبنان . طبع : السنة المحمدية ؛ مصر ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦م .

٩٢- المدخل لدراسة الشريعة الإسلامية ؛ عبدالكريم زيدان . مكتبة القدس ، مؤسسة الرسالة . ط: السادسة منقحة ، ساعدت جامعة بغداد على نشره .

97 – مذاهب فكرية معاصرة ؛ محمد قطب . دار الشروق ؛ القاهرة – مصر ، بــيروت – لبنان . ط: أولى ؛ ١٤٠٣هـ – ١٩٨٢م .

٤ ٩ - مذكرة الأديان ؛ مصطفى حلمي . مذكره مطبوعة على الآلة الكاتبة لطلاب السنة المنهجية عام ١٤١٠هـ . قسم العقيده . كلية الدعوة وأصول الدين - جامعة أم القرى . مكة المكرمة .

0 - 1 المسامرة بشرح المسايرة في علم الكلام ، المسامرة لكمال الدين محمد بن محمد بن أبي بكر المعروف بابن الشريف [ت: 0.0 هـ 0.0 هـ 0.0 م] . والمسايرة : لكمال الدين محمد بن همام الدين عبدالواحد بن عبدالحميد الشهير بابن الهمام[ت: 0.0 هـ 0.0 معه حاشية الشيخ زين الدين قاسم بن قطلوبغا الحنفي [ت: 0.0 هـ 0.0 هـ 0.0 الأميرية ؛ مصر . 0.0 المدين ألميرية ؛ مصر . 0.0

97- المسايرة ؛ لكمال الدين محمد بن همام الدين عبدالواحد بن عبد الحميد ابن الهمام [ت: ٨٦١هـ - ٧٥٧هـ م] . مطبوع مع المسامرة . انظرها .

٩٧- معارج القبول بشرح سلم الوصول إلى علم الأصول في التوحيد ؛ حافظ بن أحمد حكمي. تصوير دار الفكر لطبعة : المطبعة السلفية ومكتبتها ؛ مصر .

٩٨- المغني في أبواب العدل والتوحيد ؛ أبوالحسين عبدالجبار الأسد آبادي . حـ (١٣): . اللطف ، تحقيق : د. أبو العلا عفيفي . مراجعة : د. إبراهيم مدكور . إشراف : طه حسين. طبع : مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٣٨٢هـ - ١٩٦٢م .

٩٩- مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإراده ؛ أبو عبـدا لله محمـد بـن أبـي بكـر الشهير بابن قيم الجوزية [ت: ٥٧هـ]دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، طبعة مصورة .

• ١٠٠ مفيد العلوم ومبيد الهموم ؛ جمال الدين أبي بكر الخوارزمي . مراجعة وتحقيق وتقديم : عبدا لله بن ابراهيم الأنصارى . طبع على نفقة الشؤون الدينية بدولة قطر؟ د. ١٤٠٠هـ ١٩٨٠م .

1.۱- منهاج السنة النبوية في نقض كلام البشيعة والقدرية ؛ أحمد بن عبدالحليم ابن تيمية [ت: ٧٢٨هـ] . طبع ونشر: دار الكتب العلمية ؛ بيروت - لبنان وهي تصوير لطبعة المطبعة الكبرى الأميرية ؛ مصر ١٣٢٢هـ .

١٠٢ المنهاج في شعب الإيمان ؛ أبو عبدا لله الحسين بن الحسن الحليمي [ت: ٣٠٤هـ] .
 تحقيق : حلمي محمد فودة . طبع : دار الفكر . ط: أولى ؟ ٩٣٩هـ - ١٩٧٩م .
 ١٠٣ النبوات ؛ أحمد بن عبدالحليم بن تيمية [ت: ٧٢٨هـ] . نشر : مكتبة الرياض

الحديثة .

١٠٤ النجاة في الحكمة المنطقية والطبيعية والإلهية ؛ أبو على الحسين بسن سينا
 [ت: ٢٨٤ه]. طبع ونشر: مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر. ط: ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م. طبع على نفقة محي الدين صبري الكردي .

٥٠١- نظام الإسلام العقيدة والعبادة ؛ محمد المبارك . دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع؛ بيروت-لبنان . ط: الثالثة ؛ بيروت . ١٣٩٣هـ - ١٩٧٢م .

١٠٦ وصف الجنة والنار من صحيح الأخبار ؛ وحيد عبدالسلام بالي . نشر : دار
 الكتب العلمية ؛ بيروت - لبنان . ط: أولى ؛ ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .

١٠٧ - يقظة أولي الاعتبار مما ورد في ذكر النار وأصحاب النار ؛ صديق حسن خان .
 تحقيق : د. أحمد حجازي السقا . نشر : المكتبة التجارية ؛ مكة المكرمة، ودار الحديث .
 طبع : الفجر للطباعة والنشر والتوزيع .

١٠٨ - اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام ؛ د. فسرج الله عبدالباري أبو عطا
 الله . طبع ونشر : مطابع دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع ؛ القاهره . ط: الثانية ؛
 ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م .

١٠٩ اليوم الآخر ٣ - الجنة والنار ؛ د. عمر سليمان الأشقر . مكتبة الفلاح ؛ الكويت.
 ط: أولى ؟ ٢٠٦١هـ - ١٩٨٦م . ضمن سلسلة العقيدة في ضوء الكتاب والسنة (٧) .

١١- اليوم الآخر في ظلال القرآن ، جمع وإعداد : أحمد فائز . مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع . ط: خامسة ؟ ١٠١١هـ - ١٩٨١م .

111- اليوم الآخر والحياة المعاصرة ؛ عبدالغني عبود . نشر : دار الفكر العربي . طبع : مطبعة الاستقلال الكبرى ؛ القاهرة - مصر . ط: أولى ؟ ٩٧٨ ١م . ضمن سلسلة : الإسلام وتحديات العصر للمؤلف (٥) .

د - كتب الأديان والفرق:

1- الأجوبة الفاخرة عن الأسئلة الفاجرة ؛ شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس بن عبدالرحمن الصنهاجي البهنسي القرافي [ت: ١٨٤هـ]. تقديم وتحقيق: بكر زكي عوض. الناشر: مكتبة وهبة ؛ مصر. ط: سعيد رأفت للطباعة ؛ مصر، ثانية ؛ ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

٢- الأسفار المقدّسة في الأديان السابقة للإسلام ؛ على عبدالواحد وافي . طبع ونشر :
 دار نهضة مصر ؛ القاهرة - مصر .

٣- الأسفار المقدّسة قبل الإسلام ، دراسة لجوانب الاعتقاد في اليهودية والمسيحية ؛ صابر طعيمة . عالم الكتب ، بيروت - لبنان . ط: أولى ؟ ٢٠١هـ - ١٩٨٥م .

٤- تاريخ المذاهب الإسلامية ؛ محمد أبو زهرة . الجزء الأول : في السياسة والعقائد .
 ملتزم الطبع والنشر : دار الفكر العربي .

٥- تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب ؛ أبو محمد عبدا لله الترجمان الميورقي [ت:٨٣٢هـ] . دراسة وتحقيق وتعليق : عمر وفيق الداعوق . دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع ؛ بيروت - لبنان . ط: أولى ؛ ١٤٨٨هـ - ١٩٨٨م .

٦- الجواب الصحيح لمن بدّل دين المسيح ؛ تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبدالحليم بن تيمية [٧٢٨هـ] . ط: مطابع المجد التجارية . بدون معلومات أخرى .

٧- الفرق بين الفرق ؛ عبدالقاهر بن طاهر بن محمد البغدادي الإسفرائيني التميمي [ت: ٢٩ ٤هـ] . تحقيق : محمد محي الدين عبدالحميد . الناشر : مكتبة محمد علي صبيح وأولاده ؛ القاهرة - مصر . ط: مطبعة المدني ؛ القاهرة - مصر .

٨- الفرق الكلامية الإسلامية ؛ علي عبدالفتاح المغربي . الناشر : مكتبة وهبة ، مصر .
 ط: دار التوفيق النموذجية ؛ القاهرة - مصر ، أولى ؛ ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م . ضمن : سلسلة دراسات كلامية (١) .

9- الفصل في الملل والأهواء والنحل ؛ أبو محمد علي بن أحمد بن حزم [ت:٥٦ه]. وبهامشه الملل والنحل ؛ محمد بن عبدالكريم الشهرستاني[ت:٨٤٥ه]. الناشر : مكتبة الخانجي بمصر . ط: ١٣٢١هـ .

• ١- الكتاب المقدس -عندالنصارى ، أي : كتب العهد القديم والعهد الجديد (أسفار التوراة ولواحقها ، وأسفار الانجيل ولواحقها) . إصدار : جمعية الكتاب المقدس في الشرق الأدنى ؟ ١٩٧٧م .

11- مذاهب الإسلاميين ؛ عبدالرحمن بدوي . الجيزء الأول : المعتزلة والأشاعرة . الناشر: دار العلم للملايين ؛ بيروت-لبنان . ط: مطبعة العلوم ؛ لبنان ، ثالثة ؛ ١٩٨٣م. ٢١- مقالات الإسلاميين؛أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري [ت: ٣٢٤هـ].عني بتصحيحه : هلموت ريتر . دار النشر : فرانز شتاينر بفيسبادن . ط: ثالثة ؛ ١٤٠٠هـ- ١٩٨٠م .

17- الملل والنحل ؛ أبو الفتح محمد بن عبدالكريم بن أحمد الشهرستاني [ت: ٤٨٥ه.]. تقديم وإعداد: عبداللطيف محمد العبد. الناشر: مكتبة الأنجلو المصرية. ط: مطبعة المعرفة، أولى ؟ ١٩٧٧م.

١٤ هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى ؛ شمس الدين محمد بن أبي بكر بن قيم الحوزية [ت: ٧٥١] . الناشر : الجامعة الإسلامية ؛ المدينة المنورة . ط: مؤسسة مكة للطباعة والإعلام ؛ ١٣٩٦هـ .

ه- كتب الفقه وأصوله:

١- الإحكام في أصول الأحكام ؛ سيف الدين أبو الحسن علي بن أبي محمد بن سالم الآمدي [٦٣١هـ] . تحقيق : سيّد الجميلي . الناشر : دار الكتاب العربي ؛ بيروت - لبنان . ط: أولى ؛ ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .

٢- الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ؛ حلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي [ت: ٩١١هـ]. تحقيق وتعليق : محمد المعتصم بـا لله البغـدادي . الناشر : دار الكتاب العربي ؛ بيروت – لبنان . ط: أولى ؛ ١٤٠٧هـ – ١٩٨٧م .

٣- أصول السرخسي ؛ أبو بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي [ت: ٩٠هـ] . حقق أصوله : أبو الوفاء الأفغاني . دار المعرفة للطباعة والنشر ؛ بيروت - لبنان . عنيت بنشره : لجنة إحياء المعارف النعمانية ؛حيدر آباد الدكن -الهند .ط: ١٣٩٣هـ -١٩٧٣م. ٤- أصول الفقه ؛ محمد الخضري . المكتبة التجارية الكبرى ؛ القاهرة . ط: خامسة ؛ ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م .

٥- أعلام الموقعين عن ربّ العالمين ؛ شمس الدين أبو عبدا لله محمد بن أبي بكر المعروف بابن قيم الجوزية [ت: ٥١هـ] . حققه : محمد محي الدين عبدالحميد . طبع بمطبعة دار الفكر ؛ بيروت - لبنان . ط: ثانية ؛ ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م . وهمي مصوّرة عن الطبعة الأولى ١٣٧٤هـ - ١٩٥٥م .

7- البحر المحيط في أصول الفقه . محمد بن بهادر بن عبدا لله المعروف ببدر الدين الزركشي [ت: ٩٠٧هـ] . طبعة مصورة عن الطبعة الأصلية لوزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية الكويتية . معلومات النشر والطبع: بدون . ستة أجزاء . الجزء الأول : قام بتحريره : عبدالقادر عبدا لله العانى ، راجعه : عمر سليمان الأشقر .

٧- جمع الجوامع ؛ تاج الدين عبدالوهاب بن السبكي . انظر حاشية البناني على شرح الجلال المحلي على متن جمع الجوامع .

٨- حاشية البناني على شرح جلال المحلي على من جمع الجوامع. البناني هـو:
 عبدالرحمن بن جادا لله البناني المغربي [ت: ١٩٨ هـ]. والجلال المحلّي هو: جلال الدين
 محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم المحلى الشافعي [ت: ١٩٨هـ]. وجمع الجوامع لـ: تاج

الدين أبو نصر عبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي السبكي [ت: ٧٧١هـ]. وبهامش الكتاب: تقريرات عبدالرحمن الشربيني. دار الفكر ؟ ٢٠٢هـ - ١٩٨٢م.

9- روضة الناظر وجُنة المناظر (في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل) ؟ موفّق الدين عبدا لله بن أحمد بن قدامة المقدسي [ت: ٢٦٠هـ] . المطبعة السلفية ومكتبتها؟ المدينة المنورة ؟ ١٣٨٥هـ .

· ١- شرح الجلال المحلي على متن جمع الجوامع . انظر : حاشية البناني على شرح الجلال المحلى .

11- شرح الكوكب المنير المسمى بمختصر التحرير أو: المختبر المبتكر شرح المختصر في أصول الفقه ؛ محمد بن أحمد بن عبدالعزيز بن علي الفتوحي الحنبلي المعروف بابن النجار [ت: ٩٧٢ه] . تحقيق : محمد الزحيلي ونزيه حماد . الناشر : مركز البحث العلمي وإحياء الراث الإسلامي - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة أم القرى (الملك عبدالعزيز سابقاً) - مكة المكرمة . ط: دار الفكر ؛ دمشق ؛ ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م ومعلومات الطبع هذه للجزء الأول . والكتاب مطبوع ضمن سلسلة : من الــــراث الإسلامي ، الكتاب الخامس .

17 – عوارض الأهلية عند الأصوليين ؛ حسين خلف الجبوري . الناشر : معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي – مركز بحوث الدراسات الإسلامية – جامعة أم القرى مكة المكرمة . ط: مطابع مؤسسة مكة للطباعة والإعلام ؛ مكة المكرمة ، أولى ؛ 19۸۸ - 19۸۸ .

17- فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت (في أصول الفقه) . الفواتح لـ: محمد بن نظام الدين محمد الأنصاري ، ومسلم الثبوت لـ: محبّ الله بن عبدالشكور . انظر : المستصفى من علم الأصول .

15- المجموع شرح المهذب ؛ أبو زكريا محيي الدين بن شرف النووي [ت: ٢٧٦هـ] . ويليه : فتح العزيز شرح الوجيز ؛ أبو القاسم عبدالكريم بن محمد الرافعي [ت: ٢٢٣هـ] . ويليه : التلخيص الحبير في تخريج الرافعي الكبير ؛ أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني [ت: ٢٥٨هـ] . دار الفكر [معلومات الطبع : بدون] .

٥١- المحلّى بالآثار ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي [ت: ٥٦هـ] . قعيق : عبدالغفار سليمان البنداري . دار الكتـب العلميـة ؛ بـيروت - لبنـان . ط: ٨٠٤هـ - ١٩٨٨م .

17- المستصفى من علم الأصول ؛ أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي . ومعه كتاب : فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت . تصوير دار العلوم الحديثة ؛ بيروت - لبنان . وهي مصورة عن طبعة : المطبعة الأميرية ؛ بولاق - مصر ؛ ١٣٢٥هـ .

17- نهاية السول في شرح منهاج الأصول ؟ جمال الدين عبدالرحيم بن الحسن الأسنوي الشافعي [ت: ٢٧٧ه]. ومنهاج الأصول له: ناصر الدين عبدالله بن عمر البيضاوي [ت: ٥٨٦ه]. ومع الكتاب حواشيه: سلّم الوصول لشرح نهاية السول ؟ محمد بخيت. المطيعي. تصوير: عالم الكتب ؟ بيروت ؟ ١٩٨٢م. وقد صورت عن الطبعة التي عنيت بنشرها: جمعية نشر الكتب العربية ؟ القاهرة. وطبعتها: المطبعة السلفية ومكتبتها ؟ ١٣٤٥ه.

و - كتب اللغة والنحو والأدب:

1- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ؟ جمال الدين أبو محمد عبدا لله بن يوسف بن أحمد بن عبدا لله بن هشام الأنصاري المصري [ت: ٧٦١ه]. ومعه كتاب: عدّة السالك إلى تحقيق أوضح المسالك ؟ وهو الشرح الكبير من ثلاثة شروح ؟ محمد محيي الدين عبدالحميد. منشورات: المكتبة العصرية ؟ صيدا > بيروت - لبنان. وهي طبعة مصورة. ٧- ترتيب القاموس المحيط - على طريقة المصباح المنير وأساس البلاغة ، القاموس لد: محد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم الفيروز آبادي الشيرازي التدين أبو طاهر محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم الفكر. ط: ثالثة. وهي طبعة مصورة.

٣- التعريفات ؛ علي بن محمد بن علي المعروف بالشريف الجرحاني [ت : ٨١٦هـ]. معلومات الطبع والنشر بدون .

٤- جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام ؛ أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي [ت: في أوائل القرن الرابع الهجري] . حققه وعلّق عليه وزاد في شرحه : محمد علي الهاشمي . طبع ونشر : دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع ؛ دمشق - سوريا ؛ بيروت - لبنان . ط: ثانية ؛ ٢٠١١هـ-١٩٨٦م .

٥- الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) ؛ إسماعيل بن حمّاد الجوهـري [تبين:٣٩٣ ٠٠٤هـ] . تحقيق : أحمد عبدالغفور عطار .ط: ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م .

7- كشاف اصطلاحات الفنون ؛ محمد علي الفاروقي الهندي التهانوي [ت: في القرن الثاني عشر الهجري]. حققه: لطفي عبدالبديع. ترجم نصوصه الفارسية: عبدالنعيم محمد حسنين. راجعه: أمين الخولي. نشر: وزارة الثقافة والإرشاد القومي ؛ المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر. ضمن سلسلة: تراثنا. التزم الطبع والنشر: مكتبة النهضة المصرية ؛ القاهرة - مصر. ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م.

٧- لسان العرب ؛ جمال الدين ابن منظور محمد بن مكرم الأنصاري [ت: ١١١ه] .
 الناشر : المؤسسة المصرية العامة للتأليف والأنباء والنشر – الدار المصرية للتأليف والترجمة .

ط: كوستاتسوماس ؛ القاهرة - مصر . وهي طبعة مصوّرة عن طبعة بـولاق - دار الطباعة الزاهية الزاهرة ببولاق مصر القاهرة ؛ ١٣٠٨هـ .

۸- مختار الصحاح ؛ محمد بن أبي بكر بن عبدالقادر الرازي [ت: بعد ١٩٠هـ] . دار
 الجيل ؛ بيروت-لبنان طبعة حديثة منقحة ؛ ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م .

9- مختار القاموس - مرتب على طريقة : مختار الصحاح والمصباح المنير ؛ الطاهر أحمد الزاوي الطرابلسي . يطلب من مكتبة الحلبوني ؛ دمشق - سوريا . معلومات الطبع : بدون .

١٠ معجم القواعد العربية في النحو والتصريف وذُيّل بالإملاء ؛ عبدالغيني الدقر . طبع ونشر : دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع ؛ دمشق - سوريا ؛ بيروت-لبنان . ط: أولى ؛
 ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م .

11- المعجم الوسيط ؛ قام بإخراجه أولاً : إبراهيم مصطفى ؛ أحمد حسن الزيّات ؛ حامد عبدالقادر محمد على النجار . وأشرف على الطبع : عبدالسلام هارون . وقام بإخراج الطبعة الثانية : إبراهيم أنيس ؛ عبدالحليم منتصر ؛ عطيّة الصوالحي ؛ محمد خلف الله أحمد. وأشرف على الطبع : حسن على عطيّة ؛ محمد شوقي أمين . تصوير دار الفكر للطبعة الثانية .

ز - كتب الرجال والتراجم والأعلام:

1- آداب الشافعي ومناقبه (حديث وفقه فراسة وطب تاريخ وأدب لغة ونسب) ؛ أبو محمد عبدالرحمن بن أبي حاتم الرازي [ت: ٣٢٧] . كتب كلمة عنه : محمد زاهد بن الحسن الكوثري . قدم له وحقق أصوله وعلق عليه : عبدالغني عبدالخالق . دار الكتب العلمية ؛ بيروت - لبنان .

٢- الإحاطة في أخبار غرناطة ؟ لذي الوزارتين لسان الدين بن الخطيب أبو عبدا لله محمد بن عبدا لله بن سعيد بن علي بن أحمد السلماني [ت: ٧٧٨هـ- ١٣٧٤م]. حقق نصوصه ووضع مقدمته وحواشيه : محمد عبدا لله عنان . نشر : مكتبة الخانجي ؟ القاهرة . طبع : الشركة المصرية للطباعـة والنشـر ؟ القاهرة . ط: أولى ؟ ١٣٩٥هـ- ١٩٧٥م .

٣- أخبار أبي حنيفة وأصحابه ؛ أبو عبدا لله حسين بن على الصيرهي [ت: ٣٦هـ] .
 نشر : إدارة ترجمان السنة ؛ شادمان - لاهور - باكستان .

٤- الاستيعاب في أسماء الأصحاب ، أبو عمر يوسف بن عبداً لله بن محمد بن عبدالبر القرطبي [ت: ٤٦٣هـ] انظر الإصابة في تمييز الصحابة .

٥- أسد الغابة في معرفة الصحابة ؛ عزالدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبدالواحد الشيباني المعروف بابن الأثير [ت: ٦٣٠هـ] . نشر : المكتبة الإسلامية لصاحبها رياض الشيخ . نسخة مصورة عن طبع المطبعة الوهبية ؛ ١٢٨٠هـ .

7- الإصابة في تمييز الصحابة ؛ شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن علي العسقلاني المعروف بابن حجر [ت: ٨٥٦هـ] . وبهامشه : الاستيعاب في أسماء الأصحاب ؛ أبو عمر يوسف بن عبدا لله بن محمد بن عبدالبر القرطبي المالكي [ت: ٤٦٣هـ] . دار الكتاب العربي ؛ بيروت . طبعة مصورة عن طبعة أخرى سنة : ١٣٥٩هـ .

٧- الأعلام ، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين ؟
 خير الدين الزركلي . دار العلم للملايين ؛ بيروت – لبنان . ط: السابعة ؛ ١٩٨٦م .

 Λ - البداية والنهاية ؛ أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير [ت: 3 V V A] . دقى أصوله وحققه : C . أحمد أبو ملحم وآخرون . نشر : دار الريان للتراث ؛ القاهرة –

- الاسكندرية. طبع: مطابع الأهرام التجارية ؛ القـاهرة مصـر . ط: أولى ؛ ١٤٠٨هـ– ١٩٨٨م .
- ٩- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ؛ محمد بن علي الشوكاني
 [ت: ٢٥٠١هـ] ، طبع ونشر : دار المعرفة ؛ بيروت لبنان .
- ١٠ تاريخ بغداد أو مدينة السلام ؛ أبو بكر أحمد بن علي بن الخطيب البغدادي
 [ت:٤٦٣ه] . نشر : دار الكتاب العربي ؛ بيروت لبنان .
- 11- تاريخ الحكماء وهو مختصر الزوزي المسمى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء ؛ جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي . يطلب من : مكتبة المثنى ؛ بغداد ، ومؤسسة الخانجي ؛ مصر .
- 17- التاريخ الصغير ؛ أبو عبدا لله محمد بن إسماعيل البخاري [ت: ٢٥٦هـ] . تحقيق : محمود إبراهيم زايد . نشر : دار الوعي ؛ حلب ، مكتبة دار التراث ؛ القاهرة . طبع : مطبعة الحضارة العربية ؛ الفجالة . ط: أولى ؛ ١٣٩٧هـ ١٩٧٧م .
- ١٣- تاريخ الطبري تاريخ الرسل والملوك ؛ أبو جعفر محمد بن جرير الطبري [ت: ٣٠- العارف ؛ القاهرة محمد أبو الفضل إبراهيم . طبع ونشر : دار المعارف ؛ القاهرة مص .
- ١٤ التاريخ الكبير ؛ أبو عبدا لله إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري [ت: ٢٥٦هـ ١٠٥ م] . عني بتصحيح الكتاب وتعليق الحواشي : عبدالرحمن بن يحيى اليماني . طبع : في حيدر/أباد الدكن ؛ ١٣٦١هـ .
- ٥١- تذكرة الحفاظ ؛ أبـو عبـدا لله شمـس الديـن الذهبي [ت: ٧٤٨هــ-١٣٤٧م] . دار إحياء التراث العربي . توزيع : دار الباز للنشر والتوزيع ؛ مكة المكرمة .
- 17- تقريب التهذيب ؛ أحمد بن على بن حجر العسقلاني [ت: ١٥٨هـ] . تحقيق : عبدالوهاب عبداللطيف . نشر : المكتبة العلمية ؛ المدينة المنورة ، دار المعرفة ؛ بيروت لبنان .

١٧- التكملة لوفيات النقلة ؛ زكي الدين أبو محمد عبدالعظيم بن عبدالقوي المنذري [ت: ٢٥٦هـ] . حققه وعلى عليه : د. رشاد عواد معروف . طبع ونشر : مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ؛ بيروت . ط: ثانية ؛ ٢٠١١هـ - ١٩٨١م .

١٨- تهذيب الأسماء واللغات ؛ أبو زكريا محسى الديس يحيسى بن شرف النووي
 [ت: ٢٧٦هـ] . يطلب من دار الكتب العلمية ؛ بيروت - لبنان . طبع : المطبعة المنيرية ، ويبدو أنها نسخة مصورة عنها .

19- تهذيب تاريخ دمشق الكبير ؛ حافظ الدين أبو القاسم علي بن الحسين بن هبة الله الشافعي المعروف بابن عساكر [ت: ٧١هـ] . هذبه ورتبه : عبدالقادر بدران [ت: ١٣٤٦هـ] . دار المسيرة ؛ بيروت . ط: ثانية ؛ ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م .

· ٢- تهذيب التهذيب ؛ شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني [ت: ١٥٨هـ] . طبعة مصورة عن الطبعة الأولى بمطبعة بحلس دائرة المعارف النظامية الكائنة في الهند ؛ حيدر أباد الدكن ؛ ١٣٢٥هـ .

٢١ جذوة المقتبس من ذكر ولاة الأندلس ؛ أبو عبدا لله محمد بن أبي نصر فتوح بن عبدا لله الأزدي [ت: ٤٨٨هـ] . نشر : الدار المصرية للتأليف والترجمة . طبع : مطابع سجل العرب ؛ القاهرة ؛ ١٩٦٦م . ضمن سلسلة المكتبة الأندلسية (٣) .

77- الجرح والتعديل ؟ أبو محمد عبدالرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي الرازي [ت: ٣٢٧هـ]. طبع: مطبعة بحلس دائرة المعارف العثمانية ؟ حيدر أباد الدكن ؟ الهند . ٣٧٣هـ – ٣٥٣م. وهي طبعة مصورة من قبل دار الفكر .

٣٧- الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة ؛ أحمد بن على بن حجر العسقلاني [ت: ٨٥٨ه] . حققه وقدم له ووضع فهارسه : محمد سعيد جاد الحق . يطلب من : دار الكتب الحديثه ؛ مصر . طبع : مطبعة المدنى ؛ القاهرة ؛ ١٣٨٥هـ - ١٩٦٦م .

٢٤ الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب ؛ برهان الدين إبراهيم بن علي بن
 حمد بن محمد أبى القاسم بن محمد بن فرحون [ت: ٧٩٩ه] . تحقيق وتعليق : د. محمد

الأحمدي أبو النور . نشر : دار التراث للطباعة والنشر ؛ القاهرة . طبع : دار النصر للطباعة .

٥٧- ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين ؟ شمس الدين بن عثمان بن قايماز الذهبي الدمشقي [ت: ٧٤٧هـ] . حققه وعلق على حواشيه : حماد بن محمد الأنصاري . نسخه عن المخطوطه ونقطه : محمد الديوي . طبع ونشر : مكتبة ومطبعة النهضة الحديثه ؟ مكة المكرمة ؟ ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م .

٢٦- الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ؛ أبو الحسن علي بن بسام الشنتريني [ت: ٤٢ هـ]. تحقيق : د. إحسان عباس . طبع ونشر : دار الثقافة ؛ بيروت - لبنان . ط: أونى ؛ 1٣٩٩هـ - ١٩٧٩م .

٢٧- ذكر محنة الإمام أحمد بن حنبل. جمع: أبو عبدا لله حنبل بن إسحاق بن حنبل.
 دراسة وتحقيق: د. محمد نغش. ط: أولى ؟ ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م.

٢٨- ذيل طبقات الحفاظ للذهبي ؟ حلال الدين عبدالرحمن السيوطي [ت: ٩١١ه-] . مطبوع مع : ذيل تذكرة الحفاظ ؟ شمس الدين أبو عبدا لله الذهبي [ت: ٧٤٨-] . ومعه: لخظ الإلحاظ بذيل طبقات الحفاظ ؟ تقي الدين محمد بن فهد المكي . دار إحياء التراث العربي .

97- ذيل ميزان الاعتدال ؟ أبو الفضل عبدالرحيم بن الحسين المعروف بالعراقي [ت: ٦٠ ٨ه] . حققه وقدم له : د. عبدالقيوم عبدرب النبي . نشر : مركز البحث العلمي وإحياء الراث الإسلامي ، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ، حامعة أم القرى ؛ مكة المكرمة . طبع : شركة العبيكان للطباعة والنشر ؛ الرياض - المملكة العربية السعودية . تحت سلسلة من الراث الإسلامي (٥١) .

· ٣٠ الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة ؛ السيد محمد بن جعفر الكتاني . طبعت بإذن المؤلف عن نسخة صححها بنفسه وعليها خط يده . ط: ثانية ؛ ١٤٠٠هـ . دون أي معلومات نشر أخرى .

٣١- روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات ؛ محمد باقر الموسوي الخوانساري الأصبهاني [ت: ١٣١٣هـ] . تحقيق : أسد الله إسماعيليان . نشر : مكتبة إسماعيليان . يطلب من : دار المعرفة ؛ بيروت - لبنان .

٣٣- سير أعلام النبلاء ؛ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي [ت: ٧٤٨هـ- ١٣٧٤م] . أشرف على تحقيق الكتاب وخرج أحاديثه : شعيب الأرنؤوط . وقد حقق أجزاءه عدة علماء . طبع ونشر : مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ؛ بيروت . ط: أولى ؛ ٢٠١١-٥٠١هـ ، ١٩٨٢-١٩٨٥م . وجرزء الفهارس : ط: التاسعة ؛ ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م .

٣٣- سيرة الإمام أحمد بن حنبل؛ أبو الفضل صالح بن أحمد بن حنبل [ت: ٢٦٥هـ- ٨٧٨] . تحقيق ودراسة : د. فؤاد عبدالمنعم أحمد . نشر : مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر والتوزيع ؛ الاسكندرية . ينشر لأول مرة : ١٤٤١هـ - ١٩٨١م .

٣٤- شجرة النور الزكية في طبقات المالكية ؛ محمد محمـ مخلـوف . نشـر : دار الكتـاب العربي ؛ بيروت - لبنان . طبعة جديدة بالأوفست علـى الطبعة الأولى سنة ١٣٤٩هـ ، المطبعة السلفية ومكتبتها .

٥٣- شذرات الذهب في أخبار من ذهب ؛ أبو الفلاح عبدالحي بن العماد الحنبلي [ت:١٠٨٩هـ] . يطلب من : المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع ؛ بيروت لبنان . تحقيق وطبع : أوفست كونروغرافير ؛ بيروت .

77 - الشعر والشعراء أو طبقات الشعراء ؛ أبو محمد عبدا لله بن مسلم بن قتيبة الدينوري 77 -

٣٨- الصلة ؛ أبو القاسم خلف بن عبدالملك ابن بشكوال [ت: ٥٧٨هـ] . نشر : الـدار المصرية للتأليف والترجمة . طبع مطابع سجل العرب ؛ القاهره ؛ ١٩٦٦م .

٣٩ - طبقات الأطباء والحكماء ؛ أبو داود سليمان بن حسان الأندلسي المعروف بابن . جُلجُل [ت: بعد سنة : ٣٧٢هـ] . تحقيق : فؤاد سيد . طبع : مطبعة المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية ؛ القاهرة ؛ ٥٥٩ م .

• ٤ - طبقات الحفاظ ؛ حلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي [ت: ٩١١هـ] . راجع النسخة وضبط أعلامها : لجنة من العلماء بإشراف الناشر . نشر : دار الكتب العلمية ؛ بيروت - لبنان . طبع : مؤسسة الجواد للطباعة والتصوير ؛ بيروت - لبنان . ط: أولى ؛ ٣٠٤٠هـ - ١٩٨٣م .

٤١ - طبقات الشافعية ؛ جمال الدين عبدالرحمن الأسنوي [ت: ٧٧٢هـ] . تحقيق : عبدا لله الجبور . طبع ونشر : دار العلوم للطباعة والنشر ؛ الرياض - المملكة العربية السعودية . ١٠٤١هـ - ١٩٨١م .

73 طبقات الشافعية ؛ لأبي بكر بن أحمد بن محمد بن عمر بن محمد بن تقي الدين ابن قاضي شهبة الدمشقي [ت: 100 هـ 100 هـ

٣٤- طبقات الشافعية لأبي بكر بن هداية الله الحسيني [ت: ١٠١٤هـ] . حققه وعلق عليه : عادل نويهض . نشر : دار الآفاق الجديدة ؛ بيروت . طبع : سرفي برس شركة الخدمات الصحافية والطباعية - ش . م . م ؛ بيروت - لبنان . ط: ثانية ؛ ١٩٧٩م . ٤٤- طبقات الشافعية الكبرى ؛ تاج الدين أبو النصر عبدالوهاب بن على بن عبدالكافي

السبكي [ت: ٧٧١هـ] . تحقيق : محمود محمد الطناحي ، عبدالفتاح محمد الحلو . نشر : مؤسسة قرطبة . طبع : مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه . ط: أولى ؟ ١٣٨٣هـ - ١٣٨٩هـ ، ١٣٨٩ ، ١٩٨٩ ، ١

٥٤ - طبقات فحول الشعراء ؛ محمد بن سلام الجمحي [ت: ٢٣١هـ] . رواية أبي خليفة الجمحي عنه، رواية محمد بن عبدا لله بن أسيد عنه ، رواية أبي خليفة الفضل بن الحباب

عنه ، رواية سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني عنه . شرحه وحققه : أبو فهر محمود محمد شاكر .

23 - طبقات الفقهاء ؛ جمال الدين أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي [ت: ٤٧٦هـ] . ويليه : طبقات الشافعية لأبي بكر بن هداية الله الحسيني الملقب بالمصنف [ت: ٤٧٦هـ] . تصحيح ومراجعة : خليل الميس . دار القلم ؛ بيروت - لبنان .

٤٧ - الطبقات الكبرى لابن سعد ؛ محمد بن سعد بن منيع الهاشمي أبو عبدا لله البصري المعروف بابن سعد [ت: ٢٣٠هـ] . دار صادر للطباعة والنشر ، دار بيروت للطباعة والنشر؛ بيروت . ١٣٧٧هـ - ١٩٥٨م .

24 - طبقات المفسرين ؟ حلال الدين عبدالرحمن السيوطي [ت: ٩١١هـ] . تحقيق : علي محمد عمر . نشر : مكتبة وهبة ؟ القاهرة . طبع : مطبعة الحضارة العربية ؟ القاهرة . ط: أولى ؟ ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م .

93 - طبقات المفسرين ؟ شمس الدين محمد بن علي بـن أحمـد الـداودي [ت: ٩٤٥ هـ] . راجع النسخة وضبط أعلامها : لجنه من العلماء بإشراف الناشر . نشر : دار الكتب العلمية ؟ بيروت - لبنان . ط: أولى ؟ ٣٠٤ ١هـ - ١٩٨٣م . يطلب مـن : عبـاس أحمـد الباز ؟ المروة - مكة المكرمة .

٥- العبر في خبر من غبر ؛ شمس الدين أبو عبدا لله الذهبي [ت: ٧٤٨هـ] . تحقيق :
 د. صلاح الدين المنجد ؛ الكويت . طبع : مطبعة حكومة الكويت؟ ١٩٦٠م .

٥١ - العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ؛ تقي الدين محمد بن أحمد الحسني الفاسي المكي [ت: ٨٣٢هـ] . تحقيق : فؤاد سيد ؛ القاهرة ط:١٣٨١هـ - ١٩٦٢ م . الحزء الثامن : تحمود محمد الطناحي ؛ القاهرة ١٣٨٨هـ - ١٩٦٩م .

٥٢ - غاية النهاية في طبقات القراء ؛ شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن الجزري [ت:٨٣٣هـ] . عيني بنشره : ح برجستراسر . طبع لأول مرة بنفقة الناشر ومكتبة الخانجي ؛ مصر . ١٣٥١-١٣٥٢هـ ، ١٩٣٢-١٩٣٢م .

٥٣ - فضائل الصحابة ؛ أبو عبدا لله أحمد بن محمد بن حنبل [ت: ٢٤١هـ] . حققه وخرج أحاديثه : وصي الله بن محمد عباس . من مطبوعات : جامعة أم القرى ، مركز

البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي ، كلية الشريعة والدراسات الإسلاميه ؛ مكه المكرمة . مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع . ط: أولى ؛ ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م . ضمن سلسلة كتب : من تراثنا الإسلامي ، الكتاب الثامن والعشرون .

٤٥- الكامل في التاريخ ؛ عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبدالكريم بن عبدالواحد الشيباني المعروف بابن الأثير الجزري [ت: ٦٣٠هـ] . عني بمراجعة أصوله والتعليق عليه : نخبة من العلماء . نشر : دار الكتاب العربي ؛ بيروت لبنان . طبع : المطبعة المنيرية . ط: ثانيه ؛ ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م .

٥٥- كتاب فيه مناقب الإمام الشافعي رضي الله عنه ؟ فخر الملة والدين أبو عبدالله محمد بن عمر الرازي . طبع : السيد أحمد بن محمد بن شيخ با علوي . ١٢٧٩هـ . المدرسة العلوية الإسلامية . ١٩٠١م .

70- الكواكب السائرة ، بأعيان المئة العاشرة ؛ نجم الدين الغزي . حققه وضبط نصه : د. جبرائيل سليمان جبور . نشر : دار الآفاق الجديدة ؛ بيروت . ط: الثانية ؛ ١٩٧٩م . ٥٧- الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة الثقات ؛ أبو البركات محمد بن أحمد المعروف بابن الكيال [ت: ٩٣٩هم] . تحقيق ودراسة : عبدالقيوم عبد رب النبي . نشر : مركز البحث العلمي وإحياء الـ والـ الإسلامي ، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ، جامعة أم القرى ؛ مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية . طبع : دار المأمون للتراث ؛ دمشق - بيروت . ط: أولى ؛ ١٩٤١ه - ١٩٨١م .

٥٨- لسان الميزان ؛ شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني [ت:٥٨هـ] . نشر : مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ؛ بيروت - لبنان . ط: ثانية ؛ ١٩٧١م-١٣٩٠هـ . مصورة عن الطبعة الأولى بمطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية الكائنة في الهند ؛ حيدر أباد الدكن ؛ ١٣٢٩هـ .

9 ٥- المحتصر في أخبار البشر ؛ عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن كثير [ت: ٧٣٢هـ] . نشر : دار المعرفة للطباعة والنشر ؛ بيروت - لبنان . طبع : شركة عـلاء الديـن للطباعـة والتجليد ؛ بيروت .

.٦- المحتصر المحتاج إليه من تاريخ الحافظ أبي عبدا لله محمد بن سعيد بن محمد بن الدبيثي [ت: ٦٤٠هـ]. انتقاء: محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي وفيه زيادة فوائد في النزاجم له ولشيوخ آخرين. عني بتحقيقه والتعليق عليه ونشره: د. مصطفى حواد. طبع: مطبعة الزمان ؟ بغداد.

71- مروج الذهب ومعادن الجوهر ؛ أبو الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي [ت: ٣٤٦هـ] . تحقيق : محمد محي الدين عبدالحميد . دار الفكر . ط: الخامسة ؛ ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م . وهي مصورة .

77- معجم الأدباء ؟ شهاب الدين أبو عبدا لله ياقوت بن عبدا لله الرومي الحموي [ت: ٦٢٦هـ] . راجعته : وزارة المعارف العمومية . طبعة منقحة ومضبوطة وفيها زيادات. نشر : دافيد صموئيل مرجليوث . طبع : مكتبة عيسى البابي الحلبي وشركاه ؟ مصر . ط: الأخيرة .

٦٣- معجم طبقات الحفاظ والمفسرين مع دراسة عن الإمام السيوطي ومؤلفاته ؛ إعداد ودراسة : عبدالعزيز عز الدين السيروان . نشر : عالم الكتب ؛ بيروت - لبنان . ط: أولى ؛ ٤٠٤ هـ - ١٩٨٤م .

٦٤ معجم المؤلفين-تراجم مصنفي الكتب العربية ؛ عمر رضا كحالة . نشر : مكتبة المثنى ؛ بيروت ، ودار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع ؛ بيروت .

٥٥- مناقب الشافعي ؛ أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي [ت: ٤٥٨هـ] . تحقيق : السيد أحمد صقر . نشر : دار الـتراث ؛ القاهرة . طبع : دار النصر للطباعة ؛ القاهرة . ط: أولى ؛ ١٣٩١هـ - ١٩٧١م .

77- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ؛ أبو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد بن علي بن المجوزي [ت: ٩٧ ٥هـ] . نشر : مكتبة حاذق وموهي . طبع : دائرة المعارف العثمانية ؛ حيدر أباد الدكن . ط: أولى ؛ ١٣٥٧هـ . وهي نسخة مصورة عنها .

77- ميزان الاعتدال ؛ أبو عبدا لله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي [ت: ٧٤٨هـ] . تحقيق : علي محمد البحاوي . ويليه : فهرس الأحاديث النبوية الشريفة المسمى فتح الرحمن لأحاديث الميزان . دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع ؛ بيروت - لبنان .

77- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ؛ جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغري بردي الأتابكي [ت: ٤٧٨ه.]. نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب مع استدراكات وفهارس جامعة . نشر : وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر . طبع : مطابع كوستاتسوماس وشركاه .

79- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ؛ أحمد بن محمد المقري التلمساني [ت: ١٤٠١هـ] . حققه : إحسان عباس . دار صادر ؛ بيروت ؛ ١٣٨٨هـ – ١٩٦٨م . ٧٧- الوافي بالوفيات ؛ صلاح الدين خليل بن أيبك الصفديّ [ت: ٣٨٨هـ] . يطلب من: دار النشر فرانز شتاينر ؛ بڤيسبادن . ط: ثانية ؛ باعتناء هلموت ريتر ؛ ١٣٨١- ١٣٩٨هـ = ١٩٦٢م - ١٩٧٣م .

٧١- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ؛ أبو العباس شمس الدين أحمد بـن محمـد بـن أبـي بكر بن خلكان [ت: ٦٨١هـ] . حققه : د. إحسان عباس . طبع : دار صادر ؛ بيروت .

الفهرس

الموضوع
شكر وتقديرت
المقدمة:
الباب الأول: مفهوم الجزاء الأخروي وحكمه وأدلة ثبوته
وحكمته وحال منكريه
الفصل الأول: مفهوم الجزاء الأخروي وحكمه
أولاً: بيان مفهوم الجزاء الأخروي ٣
ثانياً: انقسام الجزاء إلى ثواب وعقاب ومفهوم كلِّ منهما
الثواب
العقاب
ثالثاً : مدى اعتبار الأعواض نوعاً من أنواع الجزاء الأخروي
١ : الأعواض عند المعتزلة واعتبارها من أنواع الجزاء الأخروي
٢ : الأعواض عند المعتزلة هي حكمة وقوع الآلام في هذه الحياة الدنيا ١٤
٣ : القول الحق – لأهل السنّة – في مسألة الأعواض ومدى
اعتبارها هي الحكمة من الآلام
أخطاء المعتزلة في مسألة العوض
حكم الآلام مستنبطة من نصوص الكتاب والسنة٢٢
الأمور المترتبة على إقرار هذه الحكم
رابعاً: مدى اعتبار القصاص نوعاً من أنواع الجزاءِ الأخروي٣١
١ : تعريف المراد بالقصاص في الآخرة
٢ : ثبوت القصاص في الآخرة شرعاً ، وبيان النصوص لكيفيّته
٣ : مناقشة أراء المعتزلة الخاصة بهم في شأن القصاص الأخروي ٣٥
خامساً: حكم الجزاء الأخروي

الصفحة
دراسة مسألة : هل يعلم وجُوب وقوع الجزاء الأخروي عن طريق العقل أم لا؟ ٣٩
لقول الحق لأهل السنّة في مسألة التحسين والتقبيح العقليين ٤٠
لجزاء لايترتب على المكلّف إلا بعد ورود الشرع
يان الحق في مسألة الإيجاب والتحريم على الله تعالى
لفصل الثاني : أدلَّة ثبوت الجزاء الأخروي نقلاً وعقلاً١١٩-٤٨
غهيـــد : قيام الجزاء الأخروي على أساس الإيمان باليوم الآخر ٤٩
من طرق إقرار اليوم الآخر في القرآن
أنواع الاستدلالات على ثبوت الجزاء الأخروي ٥٤
لاستدلال الأول : إخبار القرآن والسنّة بوقوع الجزاء في الآخرة ٤٥
الاستدلال الثاني : الجزاء الأحروي مقتضى كمال الأسماء والصفات الإلـهية ٥٧
الأولى : صفة كونه عزوجلّ له الحمد ٩٥
الثانية: صفة القضاء بالحق
الثالثة: صفة الحكمة
الرابعة : صفة الملكالرابعة : صفة الملك
الخامسة : صفة أنه حل شأنه الحقّ
السادسة : أنه عزوجل الإله الحقّ
السابعة : صفة الربوبيّة الكاملة
الثامنة : صفة الكبرياء
التاسعة : صفة العزّة
العاشرة: صفة العدل
الحادية عشرة : صفة شمول علم الله سبحانه ٦٦
الثانية عشرة: صفة الرحمة الإلهية
الثالثة عشرة : صفته جلّ وعلا أنه ذو انتقام
الرابعة عشرة : صفته تعالى أنه الصادق الوعد

asac	الموضوع الم
٧٠	الخامسة عشرة : صفة القدرة الربّانيّة الكاملة
٧١.	الاستدلال الثالث : الجزاء الأخروي مقتضى الحكمة الإلـهية في ابتلاء الإنسان
٧١	قيام هذا الدليل والدليل الآتي على أساس صفة الحكمة الثابتة لله سبحانه
	الابتلاء : تعريفه ، والبيان الإجمالي لكونه الحكمة
٧٥ .	من خلق الإنسان ، ولضروبه وعوامله
٧٨ .	الضرب الأول: ابتلاء الله للإنسان بصفاته التكوينية الخاصّة
۹٧.	الضرب الثاني : ابتلاء الله للإنسان بتسخير الكون له
	الضرب الثالث: ابتلاء الله سبحانه للإنسان بانقسام
١٠١	الوجود إلى غيب وشهادة
١٠٤	الثبوت اليقيني لحقيقة الابتلاء
۱.٥	الجزاء الأخروي مقتضى ابتلاء الله للإنسان
	الاستدلال الرابع : الجزاء الأحروي مقتضى
	الحكمة الإلهية في تكليف الإنسان
117	الحكمة من جعل الجزاء أخرويّاً مؤجّلاً ، لادنيويّاً معجّلاً
	الفصل الثالث : حكمة الجزاء الأخروي وأثر الإيمان به
170-	في النفس والسلوك
	أولاً: بعض الحكم المترتبة على تحقق اليوم الآخر وتحقق ما فيه من جزاء
١٢١ .	الحكمة الأولى : تحقيق الجزاء العادل
171.	الحكمة الثانية : أداء الحقوق إلى أهلها ِ
177	الحكمة الثالثة: بيان الحق
١٢٣	الحكمة الرابعة : علم المبطل أنه كان كاذباً وأنه كان على باطل
۱۲٤.	الحكمة الخامسة: نصر أولياء الله
170	الحكمة السادسة : اليوم الآخر يوم مظهر الأسماء والصفات الإلـهية
١٢٨	ثانياً: أثر الإيمان بالجزاء الأخروي على النفس والسلوك

الصفحة	الهوصوع
ئد الأخرى	الأثو الأول: أثر الإيمان بالجزاء الأخروي على تثبيت العقا
<u> مانية</u>	الأثر الثاني : أثر الإيمان بالجزاء الأخروي على النفس الإنس
179	وصفاتها الخلقية
انساني۱۳۲	الأثر الثالث: أثر الإيمان بالجزاء الأخروي على السلوك الإ
ئارە	الفصل الرابع: دوافع المنكرين للجزاء الأخروي وآثار إنك
177-177	عليهم ودحض شبهاتهم
	تمهيد : ارتباط انكار الجزاء الأخروي بعدم
١٣٧	الإيمان الصحيح بالله تعالى وصفات كماله
١٣٩	أولاً: دوافع المنكرين لليوم الآخر ومافيه من جزاء
189	الدافع الأول: الكبر
ة والجزاء١٣٩	الدافع الثاني : عدم الإيمان بصفات الله التي تقتضي الدينون
1 2 1	الدافع الثالث: الاغترار بزينة الحياة الدنيا
الشهوات	الدافع الرابع : الرغبة في الفجور والانطلاق وراء الأهواء و
سلوك ١٤٤	ثانياً: الآثار السيئة لإنكار الجزاء الأخروي على النفس وال
	الأثر الأول: أثر إنكار اليوم الآخر ومافيه من جزاء على
١٤٤	سائر معتقدات الإنسان الإيمانية
	الأثر الثاني: أثر إنكار اليوم الآخر ومافيه من جزاء على
1 20	النفس الإنسانية وصفاتها الخلقية
	الأثر الثالث: أثر إنكار اليوم الآخر ومافيه من جزاء على
101	الأثر الثالث: أثر إنكار اليوم الآخر ومافيه من جزاء على السلوك الإنساني
1 o V	ثالثاً: دحض شبهات المنكرين للجزاء الأخروي
١٥٧	الشبهة الأولى: استحاله إعادة الإنسان بعد أن ترمّ عظامه
یمکن تمییزها۱٥٨	الشبهة الثانية : أن ذرات الإنسان تختلط بذرات التراب فلا

الصفحة	الموضوع
	الشبهة الثالثة: هذا الخلق أصاب الله
ا ۱ ۲۱	جل شأنه بالإعياء - تعالى سبحانه عن
غيبي ليس له مثيل مشاهد	الشبهة الرابعة : الإعادة إلى الحياة أمر ·
لكذب على الله تعالىلكذب على الله	الشبهة الخامسة : اتهام الرسل بافتراء ا
من وراء خلق البشر١٦٥	الشبهة السادسة : ليس للخالق حكمة
روي يؤدّي إلى السلبيّة في هذه الحياة ١٦٦	الشبهة السابعة : أن الاعتقاد بجزاء أخر
098-171	الباب الثاني: أسس الجزاء الأخروي
على أساس	الفصل الأول : قيام الجزاء الأخروي
٤٥٨-١٦٩	عدل الله تعالى وفضله
بان ومشيئة	أولاً : الجزاء الأخروي بين عمل الإنس
ذلك	ا لله تعالى وفضله ، وتحقيق المذاهب في
١٧٠	تمهيــــد
تزلة ومن وافقهم	
والعقاب عدلاً من الله تعالى	
، ذلك	
دلة ذلك	
على وخوب إيقاع العقاب١٧٤	
ملى وجوب تخليد العصاة في النار ١٧٨	

الرد على المعتزلة ومن وافقهم

٦- إبطال القول بوجوب إيقاع الثواب عقلاً

٧- الرد على استدلالات المعتزلة النصيّة على وجوب إيقاع الثواب٧

٨- إبطال القول بوجوب إيقاع العقاب على كلِّ عاص عقلاً١٩١

٩- الرد على الاستدلالات النصيّة لمن ذهب إلى وجوب عقاب كل عاص ١٩٢....

• ١- إبطال القول بوجوب تخليد العصاة في النار

909

الموضوع
ب- المذهب الثاني : وهو مذهب الأشاعرة ومن وافقهم
١- عرض المذهب
٢- المبادئ التي يقوم عليها رأي الأشاعرة
٣- الأدلة السمعية التي يستدل بها الأشاعرة على رأيهم ووجه دلالتها٢٢
٤- إبطال المبادئ التي يقوم عليها مذهب الأشاعرة ومن وافقهم
٥- الرد على الاستدلالات السمعية التي استدل بها الأشاعرة ومن وافقهم ٢٤٣
جـ المذهب الثالث: مذهب أهل السنة
١- عرض المذهب
٢- الأدلة على كون الأعمال سبباً للجزاء
٣- الأدلة على كون العمل الصالح سبباً للثواب
٤- العمل الحسن ليس موجباً بذاته للثواب
٥- تخليد الله تعالى للمثابين في دار النعيم
٦- الأدلّة على كون العمل السيّء سبباً للعقاب
٧- الأدلَّة على حواز العفو عن العصاة ابتداءً
٨- الأدلَّة على عدم خلود العصاة في النار والرد على
الاعتراضات الواردة عليها
٩- خلود الكافرين في عذاب جهنّم
ثانياً: شروط تحقق الجزاء على العمل
١ – أهم شروط تحقّق الثواب على العمل
الشرط الأول : كون العامل مؤمناً با لله تعالى حق الإيمان٢٨٧
أعمال الكافر التي ظاهرها حسن
-حكم أعمال الكافر الحسنة إذا أسلم
حكم أعمال المرتد الحسنة إذا مات على ارتداده

الصفحة	الموضوع
	-حكم أعمال المرتد الحسنة التي عملها حال إيمانه
Y 9 V	الأول ، إذا رجع إلى الإيمان الصحيح
٣٠٠	الشوط الثاني : الإخلاص لله وحده في العمل
٣٠٢	الكلام عن النيّة
٣٠٦	-الكلام عن صور عدم إخلاص العمل لله تعالى
	الشرط الثالث : أن يكون العمل مشروعاً وأن
٣١٦	
٣١٨	
٣٢١	٢- أهم شروط تحقق العقاب على العمل
٣٢١	الشرط الأول: أن يكون العمل محرّماً
	-قضية مخاطبة الكافر بفروع الشريعة
	الشوط الثاني: أن يكون فعل المعصية بإرادة من صاحبها
	الشرط الثالث: ارتفاع موانع إيقاع العقاب ، وبيان بعضها
	ثالثاً: تفاوت الجزاء الأخروي على الأعمال وعوامل ذلك
	عهيـــــ عــــــــــــــــــــــــــــــ
٣٣٦ ۽	١- بيان أن الجنّة عبارة عن درجات ومراتب من النعيم والثواب متفاضل
	 ۲- بیان أن النار عبارة عن دركات ومراتب من العذاب متفاوتة
٣٤٥	٣- أهم العوامل المؤدية إلى تفاضل الثواب
٣٤٦	العامل الأول: كون العمل من أعمال القلوب
٣٥٥	العامل الثاني: التفاضل بين الأعمال القلبية الباطنة
	العامل الثالث: تفاضل الأعمال الظاهرة بتفاضل
۳٦٧	
٣٦٨	العامل الرابع: تفاوت الأعمال في درجات الفضل
٣٧٠	العامل الخامس: كون العمل ذا أثر على الآخرين

الصفحة
لعامل السادس : اختلاف أحوال العاملين ، والأحوال
لتي يؤدّون فيها أعمالهم
لعامل السابع: التفاضل بين الأزمنة والأمكنة التي يؤدّى فيها العمل ٣٧٨
لعامل الثامن : التفاوت بين الأعمال في عظم المشقّة غير المقصودة لذاتها ٣٨٢
لعامل التاسع: التفاضل في مدى أداء العمل على أحسن وجه وأكمله ٣٨٤
لعامل العاشر: التفاوت بين الأعمال في مدى الحصول على عائد دنيوي عليها ٣٨٥
لعامل الحادي عشر : التفاوت بين العاملين في
مدى انسبق إلى أداء الأعمال الصالحة
العامل الثاني عشر: التفاوت بين الأعمال في مدى ما تحققه من المنافع ٣٨٧
العامل الثالث عشر : التفاوت بين الأعمال في مدى
ما يترتّب عليها من حسن صلة العبد بربّه
العامل الرابع عشر: التفاوت بين الأعمال في بعدها عن الرياء
العامل الخامس عشر: فضل فعل الأوامر على ترك النواهي٣٩٤
- بحمل طبقات السعداء يوم الدين
- أمة محمد صلى الله عليه وسلم خير الأمم
– لايشترط فيمن يكون أعلى درجة في الجنة
أن يكون أسبق في الدخول إليها
– لايمتنع أن يرتفع المؤمن إلى درجة في الجنة أعلى من الدرجة التي
يوصله إليها عمله ، إما بالشفاعة ، وإما بإلحاقه بأبيه الأعلى درجة
٤- أهم العوامل المؤدية إلى تفاوت العقاب
العامل الأول: كون العمل من أعمال القلوب
العامل الثاني : التفاوت بين الأعمال القلبية الباطنة
العامل الثالث : تفاوت الأعمال الظاهرة بتفاوت ما يرافقها
مما يوافقها من الأعمال القلبية الباطنة

الصفحة	الموضوع
٤١٢	العامل الرابع: تفاوت الذنوب في درجة عظمها
الآخرين ١٤	العامل الخامس : إذا تعدّى أثر العمل السيء صاحبه إلى
ها من الحقوق ٤١٧	العامل السادس : تفاوت الذنوب بتفاوت ما يضيع بسبب
كب فيها الإثم	العامل السابع : تفاوت حرمة الأزمنة والأمكنة التي يرتّ
٤٢١	العامل الثامن : كون العمل السيء تركاً للمأمور به
٤٢٥	العامل التاسع : مدى تأصل حبّ المعصية في طبع المكلف
واختلاف حال العامل ٤٢٦	العامل العاشر: اختلاف الحال الذي يعمل فيه العمل،
	العامل الحادي عشر : مدى ارتباط فعل الذنب
£ 7 V	
٤٣١	رابعاً : مظاهر العدل والفضل في الجزاء الأخروي
	تمهيد
٤٣١	
٤٣١	
٤٣١	
٤٣٣	
٤٣٤	٣- حشر المتكبّرين كأمثال الذرّ
	ب-عرض الأعمال على العباد مكتوبة مسجّلة
	جـ- السؤال عن الأعمال والحساب عليها
	د- إشهاد أعضاء الإنسان على ماكان منه من عمل
	هـ- وزن الأعمال
	و- القصاص للمظلومين من الظالمين
	ز- المحازاة على السيئات بالمثل
	ح- كون العذاب من جنس المعصية
٤٤٧	حمظاهر فضل الله في الآخرة

الصفحة	الموضوع
٤٥٠	أ– صور رحمة الله جل شأنه بالمؤمنين في أرض المحشر
٤٥٠	١ – تأمين الله للمؤمنين من أهوال الآخرة
٤٥٠	٧- تلقي الملائكة للمؤمنين لتبشيرهم وتأمينهم
٤٥١	٣- تخفيف الله على المؤمنين شعورهم بطول يوم القيامة
٤٥١	٤ – استظلال المؤمنين بظل العرش يوم القيامة
٤٥٣	٥- إرواء المؤمنين يوم المحشر من أحواض أنبيائهم
٤٥٥	ب- رحمة الله تعالى بعباده المؤمنين عند الحساب
٤٥٥	١- إدخال فريق من المؤمنين الجنة بغير حساب
٤٥٥	٢- حساب كثير من المؤمنين حساب عرض لاحساب مناقشة
٤٥٦	٣- ستر الله على كثير من عصاة المؤمنين فلايفضحهم بذنوبهم يوم القيامة .
٤٥٦	جــ رحمة الله جل شأنه بعباده المؤمنين عند الجزاء
٤٥٦	١- مضاعفة الحسنات حتى يكون الجزاء بحسب تلك المضاعفة
٤٥٧	٢- عظم ثواب المؤمنين بما لايخطر على قلب بشر
٤٥٨	٣- فوز المؤمنين بأنواع الشفاعات
0 2 7 - 2 0 9.	الفصل الثاني: قيام الجزاء الأخروي على أساس أهليّة التكليف
٤٦٠	أولاً : ثبوت الجزاء لمن استوفى شروط أهليّة التكليف
٤٦٠	تمهيد
٤٦٠	شروط أهليّة التكليف
٤٦١	أ- شروط تمكن المكلف من العلم بالأحكام الشرعيّة
٤٦١	الشرط الأول : صحة العقل وسلامته
٤٦١	الشرط الثاني : البلوغ
٤٦٢	الشرط الثالث : بلوغ الأمر التكليفي
٤٦٤	ب- شروط تمكّن المكلف من القيام بالأعمال الشرعية

الصفحة	الموضوع
ف به	الشرط الأول: قدرة المكلّف على العمل المكلّ
٤٦٤	الشرط الثاني : حريّة المكلّف في الفعل وعدمه
بف	ثانياً: حكم جزاء من فقد شروط أهليّة التكلُّ
٤٦٥	١- جزاء من فقد العقل بالجنون
	٢- جزاء من فقد العقل بالسكر
٤٧٣	٣- جزاء من طرأ عليه النسيان
٤٧٥	٤- جزاء النائم على أفعاله
٤٧٧	٥- جزاء من فقد شرط البلوغ (الأطفال) .
£ YA	-أقوال العلماء في مصير الأطفال في الآخرة .
٤٧٨	القول الأول : التوقف ، وله تفسيرات
فيهم بشيء	التفسير الأول : عدم علم حكمهم فلا يتكلّم
٤٧٩	-استدلالات أصحاب هذا التفسير ومناقشتها
إلى مجرد مشيئة الله	التفسير الثاني : أن الحكم في مصيرهم راجع
ئبر أطاع أدخله الجنة ،	التفسير الثالث: أن من علم الله منه أنه إن ك
وأصحابه فريقانوأصحابه	ومن علم منه أنه إن كبر عصى أدخله النار ،
يهم بمجرد علمه	الفريق الأول : وهو الذي يقول : إن الله يجز
يمتحنون	الفريق الثاني : وهو الذي يقول : إن الأطفال
٤٨٣	-استدلالات هذا الفريق ومناقشتها
لشركين خاصّة كلهم في النار ٤٩٤	القول الثاني : - في الأطفال - : أن أطفال ا
٤٩٤	ـاستدلالات أصحاب هذا القول ومناقشتها
، كلهم في الجنة سواء	القول الثالث : - في الأطفال - : أن الأطفال
0.7	كانوا أطفال مؤمنين أو أطفال كافرين
	الله عند أطفال المؤمنين في الجنَّة
011	اللشركين في الجنّة

الصفحة	الموضوع
الفترة ۱۸۰	٦- جزاء من فقد شرط بلوغ الدعوة ، وهم المعروفون بأهل
۰ ۱ ۸	-قول المعتزلة في حكم أهل الفترة
019	-الأقوال الأخرى في حكم أهل الفترة
019	القول الأول: وهو قول من ذهب إلى عذرهم جميعاً
019	-استدلالات أصحاب هذا القول
	القول الثاني : وهو قول من ذهب إلى أن المشركين البالغين
٠٢١	العاقلين من أهل الفترة هم غير معذورين
	-مستند هذا القول
٥٢١	-استدلالات أصحاب هذا القول
قول ٢٦٥	القول الثالث : وهو القول بامتحان أهل الفترة ، ودليل هذا ال
وردّها ۲۸۰	-اعتراضات بعض العلماء على أحاديث الامتحان يوم القيامة
	-أقسام أهل الفترة قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم
٥٣٥	والحكم الذي يستحقّه كل قسم
	حكم من لم يبلغه بعض ما جاء به
۰ ٤ ٢	الرسول صلى الله عليه وسلم إن كان من المؤمنين به
٥ ٤ ٤	٧- جزاء من فقد القدرة على العمل وحريّة الإرادة فيه
شخصيّة ٥٤٧ -٩٣٥	الفصل الثالث : قيام الجزاء الأخروي على أساس المسؤوليّة ال
٥٤٨	عهيـــد
٥٤٩	أ - جزاء الإنسان على عمله
0 2 9	- إقرار القرآن والسنّة لحقيقة المسؤولية الشخصية
٥٥٤	 أثر إقرار حقيقة المسؤولية الشخصية على النفس الإنسانية .
ooV	ب- جزاء الإنسان على آثار عمله
٥٥٧	-من صور مسؤولية الإنسان عن آثار عمله

الصفحة	الموضوع
	جـــ لا تعارض بين قيام الجزاء الأخروي على
٠٦٢	المسؤولية الشخصية وفضل الله تعالى فيــه
	–من مظاهر فضل الله تعالى التي لاتعارض بينها
۰٦٣	وبين قيام الجزاء على المسؤولية الشخصية
٠٦٣	١ – قبول الشفاعة في المؤمنين بمختلف صورها الثابتة
	٢- إلحاق الأبناء بآبائهم في الجنّة
۰۲۸ ۸۲۰	٣- انتفاع الميّت بما يعمله له الحيّ
	د– عدم التعارض بين بعض صور الجزاء وعدل الله تعالى
٥٧٤	في قيامه على أساس المسؤولية الشخصية
٥٧٤	الصورة الأولى : تعذيب الميت ببكاء أهله علميه
٥٨٥	الصورة الثانية : القصاص يوم القيامة
	الصورة الثالثة : النصوص التي ورد فيها أن اليهود والنصارى
٥٨٨	يكونون فداء للمؤمنين من النار ، ونحوها
\$ P 0 - 7 V A	الباب الثالث : أهم صفات الجزاء الأخروي
090	<u> </u>
	الفصل الأول: عموم الجزاء الأخروي لمستحقيه من الأحياء،
705-097	وشموله لأفعالهم وتروكهم ودرجات إرادتهم لـها
اوات ۹۷ ٥	أولاً : عموم الجزاء الأخروي للإنس والجن وغيرهما من العجم
o 9 V	عهيـــــــــ عهيــــــــــــــــــــــــ
o 9 V	١- إيقاع القصاص بين العجماوات
٥٩٨	القصاص فيما بينها
٦٠٠	٧- عموم الجزاء للجن
	-تعریف الجن

الصفحة	الموضوع
٦٠٠	 –نشأتهم–
٦٠١	-تكليفهم وأدلته
٦٠٤	 أدلة كونهم مكلفين أن يتبعوا رسالة محمد صلى الله عليه وسلم
٦٠٨	-تكليفهم لايقتصر على قضايا الإيمان
ات	–الجن كالإنس منهم مؤمنون على درجات ومنهم كافرون على درك
٠,٠	-جزاء الجن بالعقاب
717	- -جزاء الجن بالثواب
	-مناقشة القائلين بأن ثواب الجن مقتصر على النجاة من العذاب
	٣- عموم الجزاء للإنس
٠ ٧١٢	–الإنس صنفان : ذكور وإناث ، والتكليف يشملهم جميعاً
	٤ – تحقيق القول في مصير الملائكة في الآخرة
٦٢٠	-من هم الملائكة ؟
77	–تکلیفهم
۱۲۲	-أهم أقسام الملائكة بعد استقرار المكلفين في دار جزائهم
	ثانياً : شمول الجزاء الأخروي للأفعال والتروك
777	-هل يشمل الجزاء الأخروي الأمور التي يتركها المكلف؟
	القسم الأول: التروك لأفعال ظاهرة أو باطنة نهى الشارع عن فعلها
۸۲۸	القسم الثاني : التروك لأفعال ظاهرة أو باطنة أمر الشارع بفعلها
٦٣٠	-تساهل كثير من المسلمين في التروك
	ثالثاً : مدى شمول الجزاء الأخروي لدرجات التوجه
٦٣٢	الإرادي نحو الأعمال الظاهرة والباطنة
٦٣٢	<u> </u>
٦٣٢	(١) تفاوت توجهات النفس للقيام بالأعمال
٦٣٣	(٢) شمول الحساب والجزاء أعمال القلوب وأعمال الجوارح الظاهرة

الصفحه	الموضوع
٦٣٤	(٣) تقسيم توجه النفس للعمل إلى ثلاث مراتب
الإراديّ ٦٣٦	(٤) مدى الجزاء على خطور الأمر في النفس دون مستوى الميل
یم ۴۳۳	(٥) مدى الجزاء على ميل النفس إلى القيام بالعمل ميلاً غير حاز
مة ٢٤٢	(٦) مدى الجزاء على عزم النفس على القيام بالعمل بإرادة حاز
٧٨٤-٦٥٥	الفصل الثاني: شمول الجزاء الأخروي للنفس والجسد
٦٥٧	أولاً : إثبات شمول الجزاء الأخرويّ لنفس المكلف وجسده
٦٥٧	-طرق هذا الإثبات
٦٥٧	الطريق الأول: النظر في حال الإنسان المكلّف
	الطريق الثاني : أن شمول الجزاء لجسد الإنسان
٩٥٢	ونفسه هو من الأمور الممكنة عقلاً
	الطريق الثالث : ما ثبت في النصوص القاطعة من
770	وصف مفصل وواسع للجزاء المادي وغير المادي
بة ٢٦٦	ثانياً : صور من نعيم النفس والجسد وعذابهما في الكتاب والس
777	القسم الأول: من صور النعيم الأخروي
777	أ - الثواب النفسي الذي تحسّ به المشاعر النفسيّة الباطنة
٦٦٦	(١) السعادة برضوان الله جل جلاله
	(٢) السعادة بصفاء النفوس من أكدار الأخلاق
۸۶۶	والصفات الرديئة والعوارض المؤلمة
٦٦٩	(٣) السعادة بمشاعر الأمن الكامل من كل المحاوف
نیا ۲۷۲	(٤) السعادة بمشاعر التخلّص من كلّ حزن على ما فات في الد
	(٥) السعادة بمشاعر السرور
٦٧٣	ب- الثواب الذي تحسّ به الجوارح الظاهرة
	(١) السعادة برؤية الله عزوجل

الصفحة	الموصوع
٦٧٩	(٢) السعادة بسماع كلام الله جل جلاله
٦٨١	(٣) السعادة بالتسبيح والحمد والتكبير لله عزوجل
7 \ 7 \	(٤) التنعّم بما يشتمل عليه مكان إقامة أهل الجنّة
٦٩٠	(٥) التنعّم بما يتعلّق بالأسرّة والفرش والأرائك ونحوها من الرياش
	(٦) التنعّم بمما يتعلق باللّباس والحليّ والزينة
79V	(٧) التنعّم بأصناف المآكل والمشارب
٧٠٠	(٨) التنعّم بالنكاح والتزاوج
	(٩) التنعّم بما تتحلّى به أجساد المؤمنين في دار النعيم من صفات كمال .
٧.٥	القسم الثاني : من صور العذاب الأحروي
	أ - العقاب النفسي الذي تحسّ به المشاعر النفسيّة الباطنة
	١- الشقاوة بالمشاعر التي تحدث في النفس من أثر
٧٠٦	سخط الله ومقته وغضبه ولعنته
	٢- الشقاوة بمشاعر الكراهية والبغض
٧٠٨	التي يحس بها أهل النار بعضهم لبعض
	٣- مشاعر العذاب النفسي بالحجب
٧٠٩	عن الله ، والحرمان من نظر الله إنيهم ومكالمته لهم
· ٧١١	٤- العذاب النفسي بمشاعر الخزي والعار والذَّلة والمهانة والحقارة
٧١٢	٥- العذاب النفسي الذي تسبّبه السخرية والاستهزاء
	٦- العذاب النفسي بما يحس به الظالمون يوم الدين
٧١٣	من الحسرة والأسى والندامة
٧١٥	ب- العقاب الذي تحس به الجوارح الظاهرة
٧١٥	١- ما يتعلّق بالوصف العام لدار العذاب يوم الدين
٧١٨	٢– ما يتعلّق بلباس أهل دار العذاب يوم الدين
٧١٩	٣– ما يتعلّق بطعام أهل النار وشرابهم

.

الصفحة	الموضوع
مها للعذاب	٤ - ما يتعلُّق ببيان صفات أجساد المعذَّبين الماديَّة وتعرَّخ
٧٢٨	٥ - ما يتعلَّق بالأدوات التي يعذَّب بها أهل النَّار
٧٣٢	ثالثاً: الرد على شبهات منكري ماديّة الجزاء الأخروي
٧٣٢	تمهيــــد عهيــــد
سده ،	الشبهة الأولى : أن الإنسان إنما هو إنسان بنفسه لا بجس
٧٣٢	وأن الجزاءات النفسية أعظم بكثير من المادية
٧٣٤	الرد على هذه الشبهة
به حقیقته وظاهره ۷۳۷	الشبهة الثانية : أن الخطاب الذي ورد به الشرع لايراد
٧٣٧	الرد على هذه الشبهة
لی ماذکره۷٤۷	-طبقات النفوس بعد الموت عند ابن سينا ، والتعليق علم
	الشبهة الثالثة : أن مشيئة الله تعالى وأفعاله واحدة لاتتغ
V=7	الرد على هذه الشبهة
ى الله عليه وسلم ٧٥٦	الشبهة الرابعة : معاد الأبدان لم يفصح به إلا محمد صلم
V ο V	الرد على هذه الشبهة
	الشبهة الخامسة: أن إعادة الأبدان المادية إلى الحياة
۷٦٥	مستحيلة على أي وجه قدرت
عند الموت ٧٦٦	الصورة الأولى : أن الروح عرض والإنسان ينعدم كليًّا
٧٦٦	المناقشـــة
ه الصورة احتمالات ٧٦٦	الصورة الثانية : أن الروح تبقى والبدن يتفتت ، ولـهذ
	الاحتمال الأول: أن تكون الإعادة إعادة
٧٦٦	لكل المواد التي كانت قوام بدن الإنسان في حياته
٧٦٧	الــرد
	الاحتمال الثاني: أن تكون الإعادة إعادة
V7V V7V	لكل المواد التي كانت قوام بدن الإنسان عند موته

الصفحه	الموضوع
Y7Y	الـــرد
	الاحتمال الثالث : أن تكون الإعادة لأعيان العناصر
٧٦٧	التي كانت قوام البدن في الحياة الدنيا
Y7Y	ما أورده المنكرون على هذا الاحتمال والرد عليهم
٧٦٧	الإيراد الأول: ما إذا أكل الإنسان إنساناً آخر
۸۲۷ ۸۲۷	الــرد
V79	-الأصح في مسألة كيفية إعادة الأبدان
نحوه فهي متناهية ۷۷۱	الإيراد الثاني : أن الأنفس غير متناهية وأما المواد من التراب و
٧٧١	الـــرد
YYY	الإيراد الثالث: أن الإنسان في تحلّل دائم فما الذي يعاد ؟
	الــرد
	الإيراد الرابع: إذا قيل بعدم اشتراط عود النفوس
أمور محالة ٧٧٢	إلى ذات المواد التي كانت مقوّمة للبدن الأول ، لزم عنه عدة أ
	الـرد
	الشبهة السادسة : أن الخلق في هذه الحياة له أسباب
نراب؟ ٥٧٧	وأطوار ، فكيف يتم ذلك بعد أن يتحول حسد الإنسان إلى ت
٧٧٦	الرد على هذه الشبهة
YYY	الشبهة السابعة : أن المتع الحسيّة لاتليق بالجنّة
YYY	الرد على هذه الشبهة
	الشبهة الثامنة : أن المتع الحسيّة تدل على احتياج المنعّم لها ،
٧٧٨	والجنة ليست دار احتياج
٧٧٨	الرد على هذه الشبهة
	الشبهة التاسعة : أن العقوبات المادية هي من فعل
٧٨٠	من يريد التشفى ، وهو مستحيل على الله

الصفحة	الموضوع
ΥΑ١	الرد على هذه الشبهة
على أن الجزاء للنفس فقط	الشبهة العاشرة : أنه قد ورد في النصوص ما يدل
VAY	الرد على هذه الشبهة
مه د۸۷۲-۲۷۸	الفصل الثالث : الجزاء الأخروي بين الخلود وعد
٧٨٦	تمهيــــد
٧٨٨	أولاً: الأدلة على دوام الجزاء الأخروي
وخلود أهلها فيها	أ - أساليب القرآن في إثبات خلود الجنّة ونعيمها
فيها من أصناف النعيم المتنوّعة ٧٨٨	(١) الإخبار عن خلود المنعّمين في دار الثواب وما
، يذوقوا الموت	(٢) الإخبار عن تأمين الذين يدخلون الجنَّة من أن
لنعيم	(٣) الإخبار عن عدم إخراج أهل النعيم من دار ا
	(٤) وصف الجنّة بالخلود
م انقطاعها أبداً	(٥) الإخبار عن دوام أصناف نعيم أهل الجنَّة وعا
و الدائم فيها	(٦) الإخبار عن دوام حرص أهل الجنَّة على البقا.
	(٧) الإخبار عن يوم الجزاء بأنه يوم الخلود
V9V	(٨) الإخبار عن الدار الآخرة بأنها دار القرار
ا وخلود أهلها فيها٧٩٨	ب- أساليب القرآن في إثبات خلود النار وعذابه
	(١) الإخبار عن خلود المعذّبين في دار العقاب و-
طال مقامهم وعذابهم ١٠١	(٢) الإخبار بأنّ الكافرين في النار لايموتون مهما
ولوا ذلك بالقول أو بالفعل ٨٠٣	(٣) الإخبار بعدم خروج أهل النار منها مهما حا
رم الدين	(٤) الإخبار بأنه ليس للكافرين مكان غير النار يو
۸.٧	(٥) وصف النار نفسها بأنها خالدة
۸٠٧	(٦) الإخبار بخلود عذاب النار
، نار جهنّم	(٧) الإخبار بعدم تخفيف العذاب عن الكافرين في

الموضوع
(٨) الإخبار بأن الله حرّم الجنّة وكلّ ما فيها على الكافرين
(٩) الإخبار بأن الدار الآخرة هي دار الخلود والمستقرّ الدائم ٨١٤
جــ الأدلة من السنّة على خلود الجنة والنار وخلود أهلهما في النعيم والعذاب ١١٤
د- إجماع السلف الصالح على مسائل الخلود في داري النعيم والعذاب ٨١٨
-العلماء الذين حكوا ذلك الإجماع
(١) الإمام أحمد بن حنبل
(٢) الإمام الطحاوي
(٣) الإمام الأشعري
(٤) أبو منصور عبدالقاهر بن طاهر التميمي البغدادي
(٥) ابن حــزم
(٦) ابن تيميـــة
هـــ مدى دلالة العقل على خلود الجزاء في الجنّة والنار
-بعض الحكم العقلية المرجحة للخلود
و- خلود الدارين وأهلهما بإرادة الله تعالى لا بالوجوب الذاتي لـهم ٨٢٧
–تأويل الاستثناء الوارد في حق المؤمنين والكافرين A۲۹
- - تأويل تعليق خلود الجحازين بدوام السموات والأرض ٨٣١
تانياً : أقوال المنكرين لدوام الجزاء الأخروي والرد عليها
عهيــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
القول الأول : قول من يدعي أن الجنة والنار وأهلهما يفنون ويبيدون٨٣٦
استدلالاته والرد عليها
القول الثاني : قول من يدعي أن حركات أهل الجنة والنار تنقطع ٨٤٧
استدلالاته والرد عليها
القول الثالث : قول من يدّعي أن أهل الجنة وأهل النار
يخرجون من داريهما إلى حيث يشاء الله ، والرد عليهم

الصفحة	1		الموضوع
	النار يعذبون فيها مدّة	: قول من يدّعي أن أهل	القول الرابع :
۸۰۲	بالنار ، والرد عليهم .	ائعهم فتصبح نارية تتلذذ	ثم تنقلب طبا
ل كفرهم	هود : إنهم يعذبون عل _ح	ي : قول الكافرين من اليه	القول الخامس
٨٥٥	، والرد عليهم	معدودة ثم يخرجون منها	في النار أيّاماً
يعاً	لنار يخرجون منها جم	ل: قول من زعم أن أهر	القول السادس
٨٥٥	••••••	لى حالها ، والرد عليهم	وتبقى ناراً عا
منها ۲۰۸	يفني النار ويخرج أهلها	: قول من زعم أن الله ؛	القول السابع
۸۰۷	عليها	صحاب هذا القول والرد	استدلالات أو
۸٧٣	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	الخاتمــة
٩١٥-٨٨٠	•••••	:م	تراجم الأعلا
902-917	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•••••	ثبت المراجع
970-900	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		